# Statistická ročenka
# životního prostředí České republiky

cenia

Ministerstvo životního prostředí

# Statistická ročenka
# životního prostředí České republiky

cenia

Ministerstvo životního prostředí

# SPOLUPRACUJÍCÍ ORGANIZACE

Děkujeme všem organizacím, které poskytly své údaje zpracovatelům Statistické ročenky životního prostředí ČR 2018 (dále jen „Ročenky“). Tyto organizace uvádíme vždy jako informační zdroj u příslušných tabulek, komentářů, obrázků a grafů.

Údaje do Ročenky poskytly především: Ministerstvo životního prostředí, Český statistický úřad, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Centrum dopravního výzkumu, v. v. i., Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy, CVVM SOÚ AV ČR, v. v. i., Česká geologická služba, Česká inspekce životního prostředí, Český báňský úřad, Český hydrometeorologický ústav, Český úřad zeměměřický a katastrální, EKO-KOM, a.s., Energetický regulační úřad, FSC ČR, o. s., Hasičský záchranný sbor České republiky, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo financí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo zemědělství, PEFC Česká republika, Síť středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s., Státní fond životního prostředí ČR, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Státní ústav radiační ochrany, v. v. i., Státní zdravotní ústav, Svaz dovozců automobilů, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v. v. i., Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i., Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i., Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M., v. v. i. a další.

Zejména děkujeme za aktivní účast všem pracovníkům odborně příslušných oddělení CENIA a odborů Ministerstva životního prostředí, kteří se zúčastnili na přípravě a realizaci Ročenky.

**UPOZORNĚNÍ: Publikace neprošla jazykovou ani redakční úpravou.**

**Symboly běžně uváděné v publikaci:**
Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.
Nula (0,0 nebo 0,00) značí více než nulu, ale méně než nejmenší jednotku vyjádřenou v tabulce.
Tečka (.) v místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.
Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

**Autorizovaná verze**
zpracovala: CENIA, česká informační agentura životního prostředí
© Ministerstvo životního prostředí
ISBN 978-80-7674-000-6

**Kontakt**
CENIA, česká informační agentura životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
tel: +420 267 125 340
info@cenia.cz, www.cenia.cz

# ÚVOD

Periodická publikace Statistická ročenka životního prostředí České republiky 2019, v pořadí již jubilejní třicátá, vychází v souladu se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a se směrnicí Rady EK 2003/4/ES ze dne 28. ledna 2003, o přístupu k informacím o životním prostředí. Podává ucelený pohled na stav životního prostředí v ČR. V publikaci čtenář nalezne konkrétní údaje o základních příčinách změn životního prostředí a ovlivňujících faktorech, údaje o stavu složek životního prostředí, některých důsledcích změn a o nástrojích, kterými lze řídit a ovlivňovat politiku tvorby a ochrany životního prostředí.

Stejně jako v minulých ročnících byla v rámci aktuální Ročenky upřesněna, doplněna či nově zařazena vybraná data a informace, a to například v kapitole **2.4.1 Energetika – obecná charakteristika** (úprava kategorií zdrojů energie u výroby elektřiny brutto dle druhu zdroje, **3.3.2 Jakost vody** (doplnění mapek koncentrace dusíkatých látek a pesticidů v podzemních vodách včetně příslušného komentáře), **3.4.1 Půda** (doplnění tabulek a příslušných mapek týkajících se obsahu organických látek v půdách a retenční vodní kapacity půd) či v kapitole **7.2 Názory a postoje veřejnosti** (rozšíření kapitoly zejména o postoje veřejnosti k problematice změny klimatu či o priority financování z rozpočtu EU, resp. priority a cíle v rámci Zelené dohody pro Evropu dle názoru občanů).

Paralelně s touto publikací vychází Zpráva o životním prostředí České republiky a zprávy o životním prostředí v krajích České republiky, které předkládá ministr životního prostředí každoročně ke schválení vládě a projednání Parlamentu ČR. Tyto publikace tvoří celek. Statistická ročenka obsahuje pouze data, zprávy naopak na základě těchto dat provádí analýzu stavu životního prostředí a ukazují, jak dál postupovat v návaznosti na stěžejní dokument, Státní politiku životního prostředí ČR. Integrace environmentálních pohledů do sektorových politik a adaptace na prostředí EU představují hlavní rysy Státní politiky životního prostředí ČR 2012–2020.

Věříme, že tato publikace významně přispěje ke zvýšení informovanosti veřejnosti o stavu životního prostředí.

# OBSAH


**1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČR 7**

**1.1. GEOGRAFICKÉ ÚDAJE 7**
**1.2. OBYVATELSTVO 9**
**1.3. EKONOMICKÝ VÝKON 11**

**2. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÉ SEKTORY 13**

**2.1. ZEMĚDĚLSTVÍ 13**
2.1.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA 13
2.1.2. EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ 19
**2.2. TĚŽBA SUROVIN 23**
**2.3. PRŮMYSL A STAVEBNICTVÍ 25**
**2.4. ENERGETIKA 32**
2.4.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA 32
2.4.2. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE 42
**2.5. DOPRAVA 45**
**2.6. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A MATERIÁLOVÉ TOKY 60**
2.6.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ 60
2.6.2. MATERIÁLOVÉ TOKY 84

**3. SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 87**

**3.1. KLIMATICKÝ SYSTÉM 87**
3.1.1. HYDROMETEOROLOGIE 87
3.1.2. EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ 106
**3.2. OVZDUŠÍ 108**
3.2.1. EMISNÍ SITUACE 108

3.2.2. IMISNÍ SITUACE 114
3.2.3. PROVOZ SMOGOVÝCH VAROVNÝCH A REGULAČNÍCH SYSTÉMŮ (SVRS) 179
**3.3. VODA 185**
3.3.1. HYDROLOGICKÉ POMĚRY 185
3.3.2. JAKOST VODY 207
3.3.3. UŽÍVÁNÍ VODY, NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ 225
**3.4. PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE 238**
3.4.1. PŮDA 238
3.4.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 254
3.4.3. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE 270
3.4.4. BROWNFIELDS 280
**3.5. LESY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ 282**
3.5.1. LESY 282
3.5.2. LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ 292
**3.6. PŘÍRODA A BIODIVERZITA 303**
**3.7. FYZIKÁLNÍ POLE 332**
3.7.1. RADIAČNÍ SITUACE 332
3.7.2. RADONOVÉ RIZIKO 345

**4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ 349**

**5. NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 362**

**5.1. EKONOMICKÉ NÁSTROJE 362**
5.1.1. POPLATKY ZA ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ 362
5.1.2. DAŇOVÉ VÝNOSY 376
**5.2. KONTROLNÍ A PRÁVNÍ NÁSTROJE 378**
5.2.1. POKUTY ZA PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 378
5.2.2. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – EIA/SEA 401
5.2.3. INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ – IPPC 406

**5.3. DOBROVOLNÉ A INFORMAČNÍ NÁSTROJE 407**
5.3.1. ECOLABELLING, EMAS 407
5.3.2. EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ (EVVO) 408
5.3.3. MÍSTNÍ AGENDA 21 (MA21) 427
5.3.4. INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (IRZ) 430

**6. FINANCOVÁNÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 436**

**6.1. VEŘEJNÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 436**
6.1.1. OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PROGRAM NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 453
**6.2. INVESTICE A NEINVESTIČNÍ NÁKLADY (STATISTICKY SLEDOVANÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) 466**
**6.3. STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 480**

**7. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE, NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI 488**

**7.1. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE 488**
**7.2. NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI 501**
7.2.1. VÝSLEDKY PRŮZKUMU CENTRA PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ SOCIOLOGICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR, V.V.I. 501
7.2.2. VÝSLEDKY PRŮZKUMU EUROBAROMETRU SOUVISEJÍCÍ S ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM V EU A JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTECH 517

**8. MEZINÁRODNÍ SROVNÁNÍ 528**

**REJSTŘÍK POJMŮ 538**

**PŘEHLED HLAVNÍCH ZKRATEK 544**

**SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A KARTOGRAMŮ 557**

# 1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČR

## 1.1. GEOGRAFICKÉ ÚDAJE

Česká republika je vnitrozemským státem, ležícím uprostřed mírného pásu severní polokoule ve střední části Evropy. Svou rozlohou 78 871 $km^2$ je mezi 28 státy Evropské unie na 15. místě, počtem obyvatel 10 693 939 na 11. místě a hustotou zalidnění 136 obyvatel na 1 $km^2$ na 9. místě (podle údajů k 1. lednu 2020). Státní hranice tvoří sousedství s Německem (818,9 km), Polskem (795,8 km), Rakouskem (460,4 km) a Slovenskem (251,8 km). Hodnoty odpovídají poslednímu přeměření a jsou platné k 10. únoru 2020.

Od 1. ledna 2000 platí v České republice nové územní uspořádání a stávající okresy jsou seskupeny do 14 krajů včetně Hl. m. Prahy jako samostatného kraje. Na konci roku 2002 byla ukončena činnost okresních úřadů a významná část jejich kompetencí byla přenesena na 205 obcí s rozšířenou působností, které zahájily svoji činnost od 1. ledna 2003.

Územím České republiky prochází hlavní evropské rozvodí oddělující povodí Severního, Baltského a Černého moře. Rozvodním uzlem těchto tří moří je Klepáč (1 144 m n. m.) v masivu Králického Sněžníku. Hlavní říční osy jsou v Čechách Labe (369 km) s Vltavou (433 km), na Moravě především Morava (246 km) s Dyjí (306 km) a na severu Moravy a ve Slezsku Odra (135 km) s Opavou (131 km).

Z hlediska fyzicko-geografického leží Česká republika na rozhraní dvou různých horských soustav, lišících se od sebe stářím i geologickým a geomorfologickým vývojem. Západní a střední část České republiky vyplňuje Česká vysočina, vytvořená v podstatě koncem prvohor a mající převážně ráz pahorkatin, a středohory (Šumava, Český les, Krušné hory, Krkonoše, Orlické hory, Jeseníky). Do východní části státu zasahují Západní Karpaty, které nabyly své nynější podoby v třetihorách (Beskydy). Rozhraní mezi oběma horskými systémy vyplňuje pásmo úvalů.

Podnebí České republiky se vyznačuje vzájemným pronikáním a mísením oceánských a kontinentálních vlivů. Je charakterizováno západním prouděním s převahou západních větrů, intenzivní cyklonální činností způsobující časté střídání vzduchových hmot a poměrně hojnými srážkami. Přímořský vliv se projevuje hlavně v Čechách, na Moravě a ve Slezsku přibývá kontinentálních podnebních vlivů. Velký vliv na podnebí České republiky má nadmořská výška a reliéf. Z celkové plochy státního území leží 52 817 $km^2$ (66,97 %) v nadmořské výšce do 500 m, 25 222 $km^2$ (31,98 %) ve výšce od 500 m do 1 000 m a pouze 827 $km^2$ (1,05 %) ve výšce nad 1 000 m. Střední nadmořská výška České republiky je 430 m.

Rovněž flóra a fauna vyskytující se na území České republiky svědčí o vzájemném pronikání hlavních směrů, kterými se v Evropě šířilo rostlinstvo a živočišstvo. Lesy, převážně jehličnaté, zaujímají přibližně 34 % celkové rozlohy České republiky.

Také půdní pokryv se vyznačuje značnou variabilitou, a to jak zrnitostním složením půd, tak i rozšířením jednotlivých půdních typů. Nejrozšířenějším typem půd v České republice jsou hnědé půdy.

**Nejdůležitější geografické charakteristiky ČR:**

**Nejvýše položené sídlo:** Filipova Huť v okrese Klatovy, 1 093 m n. m.

**Nejníže položené sídlo:** Hřensko v okrese Děčín, 130 m n. m.

**Nejvýše položený bod:** Sněžka v pohoří Krkonoše, 1 602 m n. m.

**Nejníže položený bod:** výtok Labe u Hřenska v okrese Děčín, 115 m n. m.

**Nejhlubší propast:** Hranická propast v okrese Přerov, 473,5 m (dosud největší potvrzená hloubka k 27. 9. 2016)

**Nejdelší řeka:** Vltava, 433 km

**Největší plocha povodí:** povodí Labe, 51 103,9 $km^2$

**Největší přehradní nádrž:** Lipno v pohoří Šumava, plocha 4 870 ha, max. hloubka 20 m

**Největší jezero:** Černé jezero v pohoří Šumava, plocha 18,4 ha, max. hloubka 39,8 m

**Největší rybník:** Rožmberk v okrese Jindřichův Hradec, plocha 489 ha, max. hloubka 6,2 m

**Nejteplejší minerální pramen:** Vřídlo v Karlových Varech, 72 °C

**Největší obec:** hlavní město Praha, 1 324 277 obyvatel

**Nejmenší obec:** Vysoká Lhota v okrese Pelhřimov, 15 obyvatel

**Největší chráněná krajinná oblast:** CHKO Beskydy, 1 160 $km^2$

**Největší národní park:** Národní park Šumava, 680,6 $km^2$

*Text i údaje převzaty ze Statistické ročenky České republiky 2020 vydané ČSÚ.*

## 1.2. OBYVATELSTVO

**Tab. 1.2.1 Počet obyvatel a hustota zalidnění v krajích k 31. 12. 2019**

| Území, kraj | Počet obyvatel | Hustota zalidnění na km$^2$ |
|---|---|---|
| Česká republika | 10 693 939 | 136 |
| Hl. m. Praha | 1 324 277 | 2 669 |
| Středočeský kraj | 1 385 141 | 127 |
| Jihočeský kraj | 644 083 | 64 |
| Plzeňský kraj | 589 899 | 77 |
| Karlovarský kraj | 294 664 | 89 |
| Ústecký kraj | 820 965 | 154 |
| Liberecký kraj | 443 690 | 140 |
| Královéhradecký kraj | 551 647 | 116 |
| Pardubický kraj | 522 662 | 116 |
| Kraj Vysočina | 509 813 | 75 |
| Jihomoravský kraj | 1 191 989 | 166 |
| Olomoucký kraj | 632 015 | 120 |
| Zlínský kraj | 582 555 | 147 |
| Moravskoslezský kraj | 1 200 539 | 221 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 1.2.2 Pohyb obyvatelstva, 2009–2019**

| Ukazatel | Měřicí jednotka | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet obyvatel k 31. 12. | osoby | 10 506 813 | 10 532 770 | 10 505 445 | 10 516 125 | 10 512 419 | 10 538 275 | 10 553 843 | 10 578 820 | 10 610 055 | 10 649 800 | 10 693 939 |
| Střední stav obyvatelstva | tis. osob | 10 491,50 | 10 517,20 | 10 496,7 | 10 509,3 | 10 510,7 | 10 524,8 | 10 542,9 | 10 565,3 | 10 589,5 | 10 626,4 | 10 669,3 |
| Střední délka života | | | | | | | | | | | | |
| muži | roky | 74,2 | 74,4 | 74,7 | 75,0 | 75,2 | 75,7 | 75,6 | 76,0 | 76,0 | 76,1 | 76,3 |
| ženy | roky | 80,3 | 80,6 | 80,8 | 81,0 | 81,2 | 81,7 | 81,5 | 81,8 | 81,8 | 81,9 | 82,1 |
| Živě narození | osoby | 118 348 | 117 153 | 108 673 | 108 576 | 106 751 | 109 860 | 110 764 | 112 663 | 114 405 | 114 036 | 112 231 |
| Zemřelí | osoby | 107 421 | 106 844 | 106 848 | 108 189 | 109 160 | 105 665 | 111 173 | 107 750 | 111 443 | 112 920 | 112 362 |
| Přirozený přírůstek | osoby | 10 927 | 10 309 | 1 825 | 387 | -2 409 | 4 195 | -409 | 4 913 | 2 962 | 1 116 | -131 |
| Přistěhovalí | osoby | 39 973 | 30 515 | 22 590 | 30 298 | 29 579 | 41 625 | 34 922 | 37 503 | 45 957 | 58 148 | 65 571 |
| Vystěhovalí | osoby | 11 629 | 14 867 | 5 701 | 20 005 | 30 876 | 19 964 | 18 945 | 17 439 | 17 684 | 19 519 | 21 301 |
| Přírůstek stěhováním | osoby | 28 344 | 15 648 | 16 889 | 10 293 | -1 297 | 21 661 | 15 977 | 20 064 | 28 273 | 38 629 | 44 270 |
| Celkový přírůstek | osoby | 39 271 | 25 957 | 18 714 | 10 680 | -3 706 | 25 856 | 15 568 | 24 977 | 31 235 | 39 745 | 44 139 |
| Na 1000 obyvatel | | | | | | | | | | | | |
| živě narození | ‰ | 11,3 | 11,1 | 10,4 | 10,3 | 10,2 | 10,4 | 10,5 | 10,7 | 10,8 | 10,7 | 10,5 |
| zemřelí | ‰ | 10,2 | 10,2 | 10,2 | 10,3 | 10,4 | 10,0 | 10,5 | 10,2 | 10,5 | 10,6 | 10,5 |
| přirozený přírůstek | ‰ | 1,0 | 1,0 | 0,2 | 0,0 | -0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,5 | 0,3 | 0,1 | 0,0 |
| Kojenecká úmrtnost (zemřelí do 1 roku na 1000 živě narozených) | ‰ | 2,9 | 2,7 | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,5 | 2,8 | 2,7 | 2,6 | 2,6 |
| Novorozenecká úmrtnost (zemřelí do 28 dnů na 1000 živě narozených) | ‰ | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,5 | 1,7 | 1,8 | 1,6 | 1,6 |

Stavy obyvatel v roce 2011 jsou přepočteny na definitivní výsledky SLDB 2011. Střední délka života vychází z úmrtnostních tabulek zpracovaných jednotnou metodikou (užívanou ČSÚ od roku 2018).
Zdroj: ČSÚ

## 1.3. EKONOMICKÝ VÝKON

**Tab. 1.3.1 Hrubý domácí produkt, 2009–2019**

| HDP | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[1)] | 2018[1)] | 2019[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| v mld. Kč běžných cen | 3 954,3 | 3 992,9 | 4 062,3 | 4 088,9 | 4 142,8 | 4 345,8 | 4 625,4 | 4 796,9 | 5 110,7 | 5 408,8 | 5 748,7 |
| Hodnotový index (předchozí rok = 100) | 97,8 | 101,0 | 101,7 | 100,7 | 101,3 | 104,9 | 106,4 | 103,7 | 106,5 | 105,8 | 106,3 |
| V cenách r. 2015 v mld. Kč | 4 151,8 | 4 252,9 | 4 327,7 | 4 293,8 | 4 291,8 | 4 388,9 | 4 625,4 | 4 742,7 | 4 987,9 | 5 146,6 | 5 266,7 |
| Objemový index (předchozí rok = 100) | 95,3 | 102,4 | 101,8 | 99,2 | 100,0 | 102,3 | 105,4 | 102,5 | 105,2 | 103,2 | 102,3 |
| HDP na 1 obyvatele | | | | | | | | | | | |
| běžné ceny v Kč | 376 907 | 379 650 | 387 011 | 389 076 | 394 151 | 412 908 | 438 718 | 454 022 | 482 622 | 508 992 | 538 803 |
| v PPS | 21 023 | 21 252 | 21 882 | 22 119 | 22 653 | 23 968 | 25 496 | 25 798 | 27 153 | 28 461 | 29 620 |
| podle korunového kurzu EUR | 14 252 | 15 012 | 15 741 | 15 475 | 15 175 | 14 997 | 16 080 | 16 795 | 18 330 | 19 849 | 20 988 |
| podle korunového kurzu USD | 19 778 | 19 866 | 21 880 | 19 868 | 20 146 | 19 903 | 17 834 | 18 583 | 20 641 | 23 418 | 23 494 |

[1)] semidefinitivní verze ročních národních účtů

[2)] předběžná verze ročních národních účtů

Případné rozdíly na posledním místě jsou způsobeny zaokrouhlováním.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 1.3.2 Hrubá přidaná hodnota podle odvětví (ceny roku 2015), 2009–2019

| Sekce NACE | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[1)] | 2018[1)] | 2019[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | mil. Kč | | | | | | | | | |
| CELKEM | 3 717 603 | 3 829 223 | 3 896 473 | 3 863 790 | 3 863 175 | 3 973 593 | 4 165 174 | 4 269 232 | 4 491 268 | 4 642 530 | 4 744 659 |
| A Zemědělství, lesnictví a rybářství | 115 398 | 92 416 | 83 865 | 91 094 | 89 531 | 95 812 | 102 277 | 107 652 | 103 566 | 107 759 | 113 579 |
| B Těžba a dobývání | 40 021 | 38 403 | 35 024 | 35 673 | 30 635 | 38 076 | 37 558 | 34 656 | 31 481 | 29 316 | 23 714 |
| C Zpracovatelský průmysl | 845 085 | 943 516 | 1 047 818 | 1 005 598 | 992 971 | 1 028 474 | 1 106 468 | 1 157 070 | 1 257 336 | 1 282 057 | 1 321 674 |
| D Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 195 497 | 188 074 | 175 183 | 172 802 | 160 754 | 152 151 | 140 043 | 130 535 | 139 327 | 137 673 | 133 925 |
| E Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 67 465 | 53 957 | 53 867 | 48 316 | 40 191 | 41 568 | 42 872 | 44 597 | 42 081 | 44 381 | 48 697 |
| F Stavebnictví | 236 043 | 244 215 | 231 158 | 217 047 | 219 761 | 230 859 | 235 596 | 226 842 | 228 565 | 229 074 | 223 508 |
| G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 337 414 | 357 784 | 370 211 | 378 179 | 379 524 | 413 181 | 457 816 | 454 280 | 487 495 | 509 729 | 525 985 |
| H Doprava a skladování | 264 702 | 267 923 | 253 366 | 247 110 | 239 667 | 228 360 | 237 863 | 245 968 | 271 146 | 289 045 | 297 133 |
| I Ubytování, stravování a pohostinství | 92 269 | 85 580 | 92 087 | 80 319 | 79 213 | 76 975 | 78 089 | 80 320 | 82 453 | 80 539 | 81 476 |
| J Informační a komunikační činnosti | 177 218 | 176 759 | 180 387 | 177 526 | 182 666 | 196 880 | 216 062 | 224 503 | 245 144 | 270 184 | 277 228 |
| K Peněžnictví a pojišťovnictví | 154 266 | 154 472 | 152 678 | 156 088 | 170 751 | 167 488 | 177 664 | 189 205 | 207 369 | 230 209 | 241 969 |
| L Činnosti v oblasti nemovitostí | 311 602 | 314 306 | 321 909 | 330 107 | 341 744 | 352 024 | 356 041 | 370 031 | 358 450 | 368 409 | 367 644 |
| M Profesní, vědecké a technické činnosti | 172 735 | 178 873 | 175 067 | 193 080 | 194 073 | 198 462 | 213 109 | 223 096 | 235 971 | 247 864 | 265 685 |
| N Administrativní a podpůrné činnosti | 65 814 | 64 881 | 65 317 | 65 910 | 70 369 | 71 800 | 75 073 | 79 140 | 87 073 | 88 605 | 87 650 |
| O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení | 254 478 | 259 425 | 248 132 | 250 108 | 246 877 | 244 346 | 245 433 | 248 694 | 250 130 | 255 245 | 259 406 |
| P Vzdělávání | 164 504 | 164 035 | 168 267 | 168 587 | 171 921 | 174 142 | 174 498 | 175 272 | 180 736 | 185 541 | 189 192 |
| Q Zdravotní a sociální péče | 183 381 | 184 088 | 171 744 | 176 145 | 177 519 | 182 405 | 179 356 | 183 852 | 187 483 | 190 386 | 190 858 |
| R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti | 35 558 | 34 171 | 36 360 | 35 570 | 35 918 | 36 766 | 41 707 | 45 687 | 47 728 | 51 188 | 57 228 |
| S Ostatní činnosti | 42 433 | 48 270 | 53 573 | 45 808 | 44 566 | 44 559 | 44 185 | 43 668 | 43 489 | 43 133 | 42 182 |
| T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů a producentů pro vlastní potřebu | 3 024 | 2 818 | 2 711 | 2 928 | 3 172 | 3 344 | 3 464 | 4 164 | 4 504 | 4 959 | 5 236 |
| U Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

[1)] semidefinitivní verze ročních národních účtů

[2)] předběžná verze ročních národních účtů

Případné rozdíly na posledním místě jsou způsobeny zaokrouhlováním.

Zdroj: ČSÚ

# 2. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÉ SEKTORY

## 2.1. ZEMĚDĚLSTVÍ

### 2.1.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

**Tab. 2.1.1.1 Produkce zemědělského odvětví ve stálých cenách r. 2000, 2006–2019**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| Produkce zemědělského odvětví | 101 461 | 105 121 | 110 670 | 106 098 | 97 938 | 106 357 | 98 763 | 103 411 | 112 768 | 107 410 | 114 614 | 108 094 | 106 719 | 108 295 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | | |
| rostlinná produkce | 49 462 | 52 747 | 57 472 | 55 960 | 50 716 | 59 199 | 52 168 | 56 599 | 64 274 | 56 477 | 63 252 | 56 740 | 53 936 | 55 978 |
| živočišná produkce | 47 969 | 49 063 | 49 605 | 46 849 | 43 858 | 43 541 | 43 153 | 43 381 | 44 791 | 46 066 | 46 136 | 46 061 | 47 399 | 46 968 |
| produkce zemědělských služeb | 1 261 | 1 257 | 1 395 | 1 312 | 1 356 | 1 330 | 1 424 | 1 231 | 1 400 | 1 313 | 1 473 | 1 622 | 1 556 | 1 589 |
| nezemědělské vedl. činnosti (neoddělitelné) | 2 768 | 2 054 | 2 198 | 1 978 | 2 008 | 2 287 | 2 017 | 2 200 | 2 302 | 3 554 | 3 753 | 3 671 | 3 827 | 3 759 |

[1)] semidefinitivní údaje

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.1.1.2 Hospodářská zvířata[1)], 2006–2020**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. ks | | | | | | | | | | | | | | |
| Skot celkem | 1 374 | 1 391 | 1 402 | 1 363 | 1 349 | 1 344 | 1 354 | 1 353 | 1 374 | 1 407 | 1 416 | 1 421 | 1 416 | 1 418 | 1 404 |
| z toho krávy | 564 | 565 | 569 | 560 | 551 | 552 | 551 | 552 | 564 | 580 | 584 | 586 | 587 | 591 | 586 |
| Prasata | 2 840 | 2 830 | 2 433 | 1 971 | 1 909 | 1 749 | 1 579 | 1 587 | 1 617 | 1 560 | 1 610 | 1 491 | 1 557 | 1 544 | 1 499 |
| z toho prasnice | 229 | 225 | 179 | 142 | 133 | 112 | 100 | 102 | 103 | 96 | 97 | 91 | 92 | 91 | 88 |
| Drůbež celkem | 25 736 | 24 592 | 27 317 | 26 491 | 24 838 | 21 250 | 20 691 | 23 265 | 21 464 | 22 508 | 21 314 | 21 494 | 23 573 | 22 979 | 24 247 |
| z toho slepice | 6 316 | 6 288 | 6 309 | 6 464 | 6 216 | 6 137 | 5 355 | 7 243 | 6 756 | 6 297 | 6 116 | 6 836 | 7 990 | 7 582 | 8 502 |
| Koně | 23 | 24 | 27 | 28 | 30 | 31 | 33 | 34 | 33 | 34 | 32 | 35 | 35 | 37 | 38 |
| Ovce | 148 | 169 | 184 | 183 | 197 | 209 | 221 | 221 | 225 | 232 | 218 | 217 | 219 | 213 | 204 |

[1)] stav k 1. 4.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 2.1.1.3 Intenzita chovu hospodářských zvířat[1)], 2006–2020

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ks | | | | | | | | | | | | | | |
| Na 100 ha zemědělské půdy připadá: | | | | | | | | | | | | | | | |
| skotu | 38,5 | 38,7 | 39,2 | 38,4 | 38,3 | 38,3 | 38,4 | 38,4 | 39,1 | 40,3 | 40,6 | 40,4 | 40,2 | 40,2 | 39,8 |
| z toho krav | 15,8 | 15,7 | 15,9 | 15,8 | 15,6 | 15,7 | 15,6 | 15,7 | 16,0 | 16,6 | 16,7 | 16,6 | 16,7 | 16,8 | 16,6 |
| ovcí | 4,2 | 4,7 | 5,1 | 5,2 | 5,6 | 6,0 | 6,3 | 6,3 | 6,4 | 6,6 | 6,3 | 6,2 | 6,2 | 6,0 | 5,8 |
| koní | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 |
| Na 100 ha orné půdy připadá: | | | | | | | | | | | | | | | |
| prasat | 108,0 | 108,1 | 93,3 | 76,6 | 75,2 | 69,5 | 62,8 | 63,4 | 65,0 | 62,6 | 64,6 | 59,7 | 62,6 | 62,1 | 60,3 |
| z toho prasnic | 8,7 | 8,6 | 6,9 | 5,5 | 5,2 | 4,5 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 3,5 |
| drůbeže | 979,0 | 939,3 | 1 053,8 | 1 029,3 | 977,7 | 844,6 | 823,2 | 930,3 | 862,4 | 903,0 | 854,6 | 860,5 | 948,0 | 924,2 | 975,4 |

[1)] stav k 1. 4.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 2.1.1.4 Spotřeba minerálních hnojiv NPK, 1995–2019

| Rok | N | $P_2O_5$ | $K_2O$ | Celkem |
|---|---|---|---|---|
| | kg.ha$^{-1}$ zemědělské půdy[*)] | | | |
| ∅ 1986–90 | 95,0 | 65,1 | 63,8 | 223,8 |
| 1995 | 55,4 | 14,6 | 12,8 | 82,8 |
| 2000 | 58,9 | 10,8 | 6,2 | 75,9 |
| 2005 | 73,2 | 11,7 | 7,7 | 92,6 |
| 2006 | 77,4 | 11,7 | 9,4 | 98,5 |
| 2007 | 83,8 | 15,3 | 9,9 | 109,1 |
| 2008 | 85,4 | 13,8 | 11,4 | 110,6 |
| 2009 | 63,4 | 4,3 | 0,3 | 68,0 |
| 2010 | 76,7 | 8,9 | 7,5 | 93,2 |
| 2011 | 100,7 | 11,3 | 6,5 | 118,5 |
| 2012 | 98,9 | 12,2 | 6,5 | 117,6 |
| 2013 | 94,2 | 11,8 | 7,0 | 113,0 |
| 2014 | 92,6 | 13,1 | 11,7 | 117,4 |
| 2015 | 113,7 | 13,9 | 9,5 | 137,1 |
| 2016 | 116,7 | 13,6 | 10,8 | 141,1 |
| 2017 | 112,9 | 15,7 | 9,6 | 138,2 |
| 2018 | 99,8 | 14,6 | 8,5 | 122,9 |
| 2019 | 94,2 | 16,5 | 6,1 | 116,8 |

Pozn.:

[*)] Do roku 2001 se průměrná spotřeba hnojiv počítala na veškerou zemědělskou půdu dle katastru nemovitostí, za roky 2002–2009 na odhadovanou využívanou půdu (4 mil. ha) a od roku 2010 na využívanou zemědělskou půdu podle ČSÚ.

Ve srovnání s rokem 2018 došlo, jak vyplývá z níže uvedené tabulky, ke snížení spotřeby živin v minerálních hnojivech. Celková spotřeba čistých živin dodaných minerálními hnojivy činila 116,8 kg na 1 ha zemědělské půdy. Na základě informací ČSÚ bylo v roce 2019 kalkulováno s výměrou tzv. „využívané zemědělské půdy“ 3 523 659 hektarů.

Zdroj: MZe

## Tab. 2.1.1.5 Spotřeba statkových a organických hnojiv, 1985–2019

| Rok | N | $P_2O_5$ | $K_2O$ | Celkem |
|---|---|---|---|---|
| | kg.ha$^{-1}$ zemědělské půdy*) | | | |
| 1985 | 41,0 | 25,5 | 47,1 | 113,6 |
| 1990 | 41,5 | 26,0 | 47,0 | 114,5 |
| 1995 | 27,0 | 17,7 | 29,3 | 74,0 |
| 2005 | 20,5 | 13,0 | 20,9 | 54,4 |
| 2006 | 20,0 | 12,9 | 20,6 | 53,5 |
| 2007 | 20,1 | 12,9 | 20,7 | 53,7 |
| 2008 | 20,0 | 13,0 | 21,0 | 54,0 |
| 2009 | 19,0 | 12,0 | 20,0 | 51,0 |
| 2010 | 22,4 | 14,0 | 23,6 | 60,0 |
| 2011 | 21,3 | 13,3 | 22,4 | 57,0 |
| 2012 | 21,0 | 13,1 | 22,1 | 56,2 |
| 2013 | 21,3 | 13,3 | 22,3 | 56,9 |
| 2014 | 27,3 | 15,1 | 26,3 | 68,7 |
| 2015 | 28,6 | 15,9 | 27,6 | 72,1 |
| 2016 | 27,5 | 15,2 | 26,5 | 69,2 |
| 2017 | 27,8 | 15,4 | 26,8 | 70,0 |
| 2018 | 27,9 | 15,5 | 26,1 | 70,3 |
| 2019 | 27,7 | 15,4 | 26,7 | 69,8 |

Pozn.:

*) Do roku 2001 se průměrná spotřeba hnojiv počítala na veškerou zemědělskou půdu dle katastru nemovitostí, za roky 2002–2009 na odhadovanou využívanou půdu (4 mil. ha) a od roku 2010 na využívanou zemědělskou půdu podle ČSÚ.

V roce 2019 bylo statkovými hnojivy (hnůj, kejda apod.) a organickými hnojivy (zejména digestát z bioplynových stanic, BPS) dodáno 27,7 kg N, 15,4 kg $P_2O_5$ a 26,7 kg $K_2O$ na hektar využívané zemědělské půdy. Celkový vnos čistých živin ze statkových a organických hnojiv byl 69,8 kg/ha. Vstup živin v organických hnojivech, zejména v digestátu z bioplynových stanic (BPS), je do této statistiky započítáván od roku 2014. Současně jsou odečítány živiny z části statkových hnojiv (zejména kejda, ale i hnůj), vstupujících do BPS. Živiny z těchto statkových hnojiv tvoří odhadem polovinu živin ve výsledném digestátu. Druhá polovina živin pochází z biomasy vstupující do BPS (zejména silážní kukuřice). O toto množství se vstup živin v organickém hnojení navyšuje.

Zdroj: MZe, VÚRV, v.v.i.

**Tab. 2.1.1.6 Spotřeba vápenatých hnojiv v tunách zboží celkem, 2006–2019**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | |
| Zemědělská půda | 102 526 | 229 754 | 183 076 | 199 980 | 118 000 | 173 000 | 201 000 | 253 000 | 283 000 | 285 000 | 258 000 | 269 000 | 340 000 | 402 000 |
| Lesní půda | 12 000 | 7 200 | 11 919 | 4 963 | 4 963 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 543 | 13 128 | 13 417 | 13 156 | 16 127 |

Pozn.: Vzhledem k poklesu v používání vápenných hmot roste podíl zemědělských půd se zvýšenou aciditou. V roce 2019 bylo provedeno vápnění dolomitickým vápencem na 5 375,66 ha lesní půdy.
Zdroj: MZe

**Tab. 2.1.1.7 Spotřeba účinných látek obsažených v přípravcích na ochranu rostlin a dalších prostředcích podle účelu užití celkem, 2006–2019**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg účinné látky | | | | | | | | | | | | | |
| Zoocidy[1)], mořidla | 181 860 | 368 179 | 359 385 | 264 847 | 211 823 | 236 212 | 275 760 | 268 319 | 282 781 | 256 702 | 262 820 | 226 662 | 242 727 | 223 984 |
| Herbicidy a desikanty | 2 638 904 | 2 919 123 | 3 195 422 | 2 715 232 | 2 768 226 | 2 823 736 | 2 873 327 | 2 615 341 | 2 320 790 | 2 194 484 | 2 218 209 | 2 198 650 | 2 006 524 | 1 836 730 |
| Fungicidy, mořidla | 927 616 | 986 831 | 1 118 463 | 1 086 989 | 1 256 277 | 1 351 621 | 1 366 461 | 1 514 400 | 1 415 379 | 1 359 874 | 1 414 762 | 1 425 739 | 1 378 257 | 1 411 731 |
| Regulátory růstu | 741 131 | 706 298 | 763 007 | 690 254 | 711 872 | 891 199 | 871 719 | 748 659 | 663 132 | 661 064 | 588 407 | 638 489 | 519 270 | 480 049 |
| Rodenticidy | 2 863 | 4 628 | 4 202 | 1 013 | 6 073 | 5 200 | 8 481 | 3 778 | 8 984 | 13 923 | 6 456 | 3 099 | 3 582 | 5 078 |
| Ostatní[2)] | 96 918 | 120 175 | 1 285 | 126 509 | 216 857 | 287 302 | 322 584 | 371 669 | 330 620 | 370 285 | 388 122 | 276 605 | 238 147 | 232 032 |
| Celkem | 4 589 292 | 5 105 234 | 5 441 764 | 4 884 844 | 5 171 128 | 5 595 270 | 5 718 332 | 5 522 166 | 5 021 686 | 4 856 332 | 4 878 776 | 4 769 243 | 4 388 506 | 4 189 603 |

[1)] Zoocidy – akaricidy, insekticidy, moluskocidy a nematicidy.

[2)] Ostatní – pomocné látky, repelenty, minerální oleje aj.

Vykazování spotřeby pesticidů je členěno podle požadavků FAO.

Zdroj: MZe, SRS, ÚKZÚZ

Spotřeba účinných látek obsažených v přípravcích na ochranu rostlin a pomocných prostředcích, uvedená v tabulce, zahrnuje spotřebu na zemědělské půdě i v mimopůdním užití. Za rok 2019 byla data o spotřebě přípravků na ochranu rostlin a pomocných prostředků na ochranu rostlin získána cca od 3 150 subjektů, které představují cca 75 % celkové výměry orné půdy, 84 % výměry chmelnic, 67 % výměry vinic, 57 % výměry sadů a 29 % výměry trvalých travních porostů v ČR. Sběr dat za rok 2019 byl proveden v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1185/2009, v platném znění, a byl především zaměřen na zemědělské plodiny, u kterých je prováděno zjišťování podle čl. 4 směrnice 2009/128/ES. Výběr subjektů probíhal ve spolupráci s ČSÚ. Publikovaná data o spotřebě účinných látek na zemědělské půdě byla do roku 2013 dopočtena dle metodiky ÚKZÚZ, resp. SRS, od roku 2014 jsou publikovaná data o spotřebě účinných látek na zemědělské půdě dopočtena podle metodiky ČSÚ na základě stratifikovaného výběru.

**Tab. 2.1.1.8 Spotřeba přípravků na ochranu rostlin podle účelu užití celkem, 2006–2019**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg, l | | | | | | | | | | | | | |
| Zoocidy[1], mořidla | 517 087 | 992 939 | 1 433 345 | 646 929 | 714 250 | 868 799 | 898 457 | 1 031 817 | 1 405 577 | 1 154 677 | 1 117 902 | 1 106 035 | 1 079 220 | 1 023 723 |
| Herbicidy a desikanty | 5 848 823 | 6 417 713 | 6 570 782 | 6 378 536 | 6 537 167 | 7 296 644 | 7 649 274 | 6 978 787 | 6 334 267 | 5 986 093 | 6 108 874 | 6 046 744 | 5 504 059 | 5 078 194 |
| Fungicidy, mořidla | 2 339 972 | 2 516 996 | 2 656 644 | 2 811 733 | 2 831 152 | 3 262 315 | 3 286 430 | 3 796 376 | 3 611 868 | 3 588 704 | 3 782 240 | 3 896 299 | 3 659 164 | 3 850 985 |
| Regulátory růstu | 883 616 | 861 484 | 891 277 | 1 019 072 | 1 035 542 | 1 373 929 | 1 361 184 | 1 230 344 | 1 138 975 | 1 222 713 | 1 145 151 | 1 320 472 | 1 057 910 | 1 059 740 |
| Rodenticidy | 198 311 | 266 962 | 281 125 | 65 246 | 172 077 | 114 932 | 170 681 | 75 514 | 179 721 | 278 437 | 129 128 | 61 981 | 71 570 | 202 485 |
| Ostatní[2] | 136 742 | 529 242 | 358 417 | 308 722 | 297 715 | 419 754 | 459 703 | 524 532 | 470 522 | 501 390 | 526 529 | 409 697 | 339 505 | 332 751 |
| Celkem | 9 924 551 | 11 585 336 | 12 191 590 | 11 230 238 | 11 587 903 | 13 336 373 | 13 825 729 | 13 637 370 | 13 140 930 | 12 732 014 | 12 809 824 | 12 841 228 | 11 711 429 | 11 547 878 |

[1] Zoocidy – akaricidy, insekticidy, moluskocidy a nematicidy.

[2] Ostatní – pomocné látky, repelenty, minerální oleje aj.

Vykazování spotřeby pesticidů je členěno podle požadavků FAO.

Zdroj: MZe, SRS, ÚKZÚZ

V porovnání s roky 2009–2015 byl sběr dat od roku 2016 rozšířen také o subjekty, které uvádějí na trh osiva, namořená POR, a to v návaznosti na audit DG Sante, který se uskutečnil v lednu 2016. Data od firem uvádějících namořená osiva na trh z hlediska spotřeby mořidel byla součástí pravidelného sběru dat o spotřebě POR do roku 2008. Ke změně pravidel ve sběru dat došlo v roce 2009 v souvislosti s Nařízením EU č. 1185/2009 a od této doby jsou data o spotřebě POR sbírána od subjektů ve vazbě na výměru zemědělské půdy. Spotřeby účinných látek a POR jsou zveřejňovány na webu ÚKZÚZ http://eagri.cz/public/web/ukzuz/portal/pripravky-na-or/ucinne-latky-v-por-statistika-spotreba/spotreba-pripravku-na-or/spotreba-v-jednotlivych-letech/.

V porovnání s rokem 2018 došlo v roce 2019 k menšímu poklesu celkové spotřeby POR a pomocných prostředků aplikovaných na pozemku (zemědělská půda mimo mořící stanice a sklady rostlinných produktů). Rok 2019 byl dle údajů ČHMÚ po roce 2018 druhým nejteplejším rokem za období od roku 1961 a byl mimořádně nadnormální, podobně jako předchozí roky 2018, 2015 a 2014. Dle ročního úhrnu srážek patří rok 2019 mezi roky srážkově normální. Silné úhrny srážek byly zaznamenány v průběhu května, a dále pak ještě v červenci a srpnu, což přispělo ke zdárnému vzcházení porostů řepky, která byla v porovnání s roky předchozími i méně atakována škůdci. Z tohoto důvodu nebylo nutno opakovat insekticidní ošetření a v meziročním srovnání tak došlo k mírnému poklesu spotřeby v kategorii insekticidů. Větší pokles je patrný u skupiny herbicidy a desikanty, jehož důvodem je především pokles spotřeby přípravků s obsahem účinné látky glyfosát. Rok 2019 se zapsal do historie zemědělské veřejnosti velmi silnou gradací hraboše polního, který způsobil miliardové ztráty na úrodě sklizňového roku 2019. Tento fakt je důvodem extrémního meziročního nárůstu (o 280 %) spotřeby v kategorii rodenticidů. Byl zaznamenán také významný pokles spotřeby insekticidních mořidel. Za poklesem stojí zákaz používání insekticidních mořidel na bázi neonikotinoidů do obilnin v roce 2018.

## 2.1.2. EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

**Tab. 2.1.2.1 Výměra zemědělské půdy v ekologickém zemědělství a počet ekologicky hospodařících subjektů, 1990–2019**

| Rok | Počet podniků celkem | Výměra zemědělské půdy v EZ v ha | Procentický podíl ze zemědělského půdního fondu |
|---|---|---|---|
| 1990 | 3 | 480 | - |
| 1991 | 132 | 17 507 | 0,41 |
| 1992 | 135 | 15 371 | 0,36 |
| 1993 | 141 | 15 667 | 0,37 |
| 1994 | 187 | 15 818 | 0,37 |
| 1995 | 181 | 14 982 | 0,35 |
| 1996 | 182 | 17 022 | 0,40 |
| 1997 | 211 | 20 239 | 0,47 |
| 1998 | 348 | 71 621 | 1,67 |
| 1999 | 473 | 110 756 | 2,58 |
| 2000 | 563 | 165 699 | 3,86 |
| 2001 | 654 | 217 869 | 5,09 |
| 2002 | 721 | 235 136 | 5,50 |
| 2003 | 810 | 254 995 | 5,97 |
| 2004 | 836 | 263 299 | 6,16 |
| 2005 | 829 | 254 982 | 5,98 |
| 2006 | 963 | 281 535 | 6,61 |
| 2007 | 1 318 | 312 890 | 7,35 |
| 2008 | 1 946 | 341 632 | 8,04 |
| 2009 | 2 689 | 398 407 | 9,38 |
| 2010 | 3 517 | 448 202 | 10,55 |
| 2011 | 3 920 | 482 927 | 11,40 |
| 2012 | 3 923 | 488 483 | 11,56 |
| 2013 | 3 926 | 493 896 | 11,70 |
| 2014 | 3 885 | 493 971 | 11,72 |
| 2015 | 4 115 | 494 661 | 11,74 |

| Rok | Počet podniků celkem | Výměra zemědělské půdy v EZ v ha | Procentický podíl ze zemědělského půdního fondu |
|---|---|---|---|
| 2016 | 4 243 | 506 070 | 12,03 |
| 2017 | 4 399 | 520 032 | 12,37 |
| 2018 | 4 596 | 538 894 | 12,82 |
| 2019 | 4 690 | 540 987 | 15,22*) |

Pozn.: *) V roce 2019 došlo k úpravě metodiky pro výpočet podílu ekologicky obhospodařované půdy v ČR – nově se jedná o podíl ekologicky obhospodařované půdy v LPIS vůči celkové půdě v LPIS v ČR (dříve počítáno vůči půdě dle ČÚZK).

Zdroj: MZe

## Tab. 2.1.2.2 Struktura půdního fondu v ekologickém zemědělství dle LPIS, 2004–2019

| Ukazatel | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orná půda | 19 694 | 20 766 | 23 479 | 29 505 | 35 178 | 44 906 | 54 937 | 59 281 | 58 489 | 57 654 | 56 485 | 64 529 | 66 386 | 71 515 | 81 170 | 90 530 |
| TTP | 235 379 | 209 956 | 232 190 | 257 899 | 281 596 | 329 232 | 369 272 | 398 060 | 407 219 | 411 015 | 413 106 | 407 448 | 418 255 | 427 717 | 435 695 | 443 985 |
| Trvalé kultury | 1 170 | 820 | 1 196 | 1 870 | 3 105 | 4 331 | 5 939 | 7 428 | 7 683 | 7 843 | 7 654 | 6 839 | 6 149 | 6 206 | 6 196 | 6 265 |
| z toho | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trvalé kultury (sady) | . | . | . | . | 2 764 | 3 678 | 5 128 | 6 453 | 6 672 | 6 792 | 6 628 | 4 590 | 3 731 | 3 745 | 3 706 | 3 712 |
| Trvalé kultury (vinice) | . | . | . | . | 341 | 645 | 803 | 965 | 1 000 | 1 037 | 1 015 | 939 | 931 | 886 | 928 | 957 |
| Trvalé kultury (chmelnice) | . | . | . | . | 0 | 8 | 8 | 10 | 11 | 14 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Trvalé kultury jiné | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 1 475 | 1 564 | 1 551 | 1 585 |
| Ostatní plochy | 7 056 | 23 440 | 24 671 | 23 616 | 21 753 | 19 890 | 18 054 | 18 158 | 17 371 | 16 882 | 17 082 | 17 145 | 15 317 | 14 637 | 15 872 | 207 |
| Celkem | 263 299 | 254 982 | 281 536 | 312 890 | 341 632 | 398 407 | 448 202 | 482 927 | 490 762 | 493 394 | 494 327 | 494 661 | 506 106 | 520 075 | 538 932 | 540 987 |

Pozn.: V rámci orné půdy je kromě standardní orné půdy zařazena také kultura úhor a kultura tráva na orné půdě dle LPIS. Do trvalých kultur (sady) je zařazena kultura ovocný sad dle LPIS. V kategorii Ostatní plochy jsou uvedeny plochy rychle rostoucích dřevin a školek, zalesněná půda, mimoprodukční plochy, jiná kultura a rybníky V roce 2019 došlo ke změně metodiky ve vykazování ploch. Nově jsou zahrnuty pouze plochy evidované v LPIS, což se projevilo zejména v kategorii Ostatní plochy.

Zdroj: MZe

## Tab. 2.1.2.3 Počet výrobců biopotravin v letech 2004–2019

| Ukazatel | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet výrobců biopotravin | 116 | 125 | 152 | 253 | 422 | 497 | 626 | 646 | 454*) | 493 | 506 | 542 | 607 | 672 | 748 | 826 |

Pozn.: *) Úbytek počtu výrobců biopotravin je způsoben omezením činnosti společnosti Billa, která ukončila v průběhu roku 2012 dopékání biopečiva ze zmražených polotovarů ve svých provozovnách.

Zdroj: MZe

**Tab. 2.1.2.4 Vyplacené finanční prostředky v rámci PRV 2007–2013 Agroenvironmentálního opatření „Ekologické zemědělství“ a Závazky PRV 2014–2020 opatření Ekologické zemědělství – dotace na plochu zařazenou do ekologického zemědělství nebo přechodného období, 1998–2019**

| Rok | Vyplacené finanční prostředky v Kč |
|---|---|
| 1998 | 48 091 000 |
| 1999 | 84 168 000 |
| 2000 | 89 101 971 |
| 2001 | 167 966 104 |
| 2002 | 210 861 131 |
| 2003 | 230 810 809 |
| 2004 | 292 200 000 |
| 2005 | 285 828 855 |
| 2006 | 304 995 064 |
| 2007 | 536 410 176 |
| 2008 | 687 594 517 |
| 2009 | 980 809 000 |
| 2010 | 1 154 028 000 |
| 2011 | 1 160 709 974 |
| 2012 | 1 245 193 855 |
| 2013 | 1 256 975 454 |
| 2014 | 1 237 100 163 |
| 2015 | 1 308 357 741 |
| 2016 | 1 271 855 149 |
| 2017 | 1 286 225 888 |
| 2018 | 1 363 597 613 |
| 2019 | 1 341 832 668 |

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.2.5 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy, 2011–2019

| Kultura | Výše dotace pro rok 2011 | Výše dotace pro rok 2012 | Výše dotace pro rok 2013 | Výše dotace pro rok 2014 | Výše dotace pro rok 2015 | Výše dotace pro rok 2016 | Výše dotace pro rok 2017 | Výše dotace pro rok 2018 | Výše dotace pro rok 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kč.ha$^{-1}$ | | | | | | | | |
| Orná půda | 3 888 | 3 953 | 3 909 | 4 260 | *) | *) | *) | *) | *) |
| Trvalé travní porosty | 1 781/2 232 | 1 810/2 270 | 1 790/2 244 | 1 951/2 446 | 2 302/2 330 | 2 243/2 370 | 2 243/2 270 | 2 145/2 119 | 2 161/2 135 |
| Zelenina a speciální byliny na orné půdě | 14 149 | 14 384 | 14 223 | 15 499 | 12 925/14 866 | 12 593/14 484 | 12 592/14 483 | 13 687/11 899 | 13 788/11 987 |
| Trvalé kultury (sady, vinice) | 21 299/12 794 | 21 654/13 008 | 21 410/12 861 | 23 331/14 015 | *) | *) | *) | *) | *) |

*) Od roku 2015 je možné v rámci opatření Ekologické zemědělství žádat o dotace na příslušné kultury buď v režimu přechodného období (hodnota před lomítkem), nebo ekologické produkce (hodnota za lomítkem). Podrobnější rozpis výše sazeb pro jednotlivé druhy zemědělské kultury je uveden v následující tabulce.

Zdroj: MZe

### Tab. 2.1.2.6 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy v roce 2019

| Druh zemědělské kultury | Hospodaření/dotace | Výše dotace pro rok 2019 | |
|---|---|---|---|
| | | Přechodné období | Ekologická produkce |
| | | Kč.ha$^{-1}$ | |
| Trvalý travní porost | Trvalý travní porost | 2 161 | 2 135 |
| Orná půda | Pěstování zeleniny nebo speciálních bylin | 13 788 | 11 987 |
| | Pěstování trav na semeno | 6 817 | 4 630 |
| | Pěstování ostatních plodin | 6 302 | 4 630 |
| | Pěstování jahodníku | 17 209 | 14 997 |
| | Travní porost | 2 032 | 1 775 |
| | Úhor | 875 | 746 |
| Trvalá kultura | Ovocný sad – intenzivní | 21 222 | 20 039 |
| | Ovocný sad – ostatní | 10 778 | 10 727 |
| | Vinice | 23 152 | 21 737 |
| | Chmelnice | 23 152 | 21 737 |
| | Jiná trvalá kultura – s ekologicky významným prvkem | 4 244 | 4 244 |

Pozn.: Směnný kurz pro rok 2019: 25,724 CZK/EUR.

Zdroj: MZe

## 2.2. TĚŽBA SUROVIN

**Tab. 2.2.1 Těžba energetických, nerudních a stavebních surovin, 2006–2019**

| Surovina | Jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Energetické suroviny** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uran[1)] | t | 383 | 322 | 289 | 286 | 259 | 252 | 222 | 232 | 165 | 134 | 128 | 56 | 34 | 33 |
| z toho loužením | t | 47 | 37 | 42 | 44 | 19 | 28 | 22 | 27 | 26 | 28 | 32 | 33 | 34 | 33 |
| Černé uhlí | kt | 13 017 | 12 462 | 12 197 | 10 621 | 11 193 | 10 967 | 10 796 | 8 610 | 8 341 | 7 640 | 6 074 | 4 870 | 4 110 | 3 150 |
| Hnědé uhlí | kt | 48 915 | 49 134 | 47 456 | 45 354 | 43 931 | 46 848 | 43 710 | 40 585 | 38 348 | 38 251 | 38 646 | 39 310 | 39 187 | 37 465 |
| Lignit | kt | 459 | 437 | 416 | 262 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ropa | kt | 259 | 240 | 236 | 217 | 173 | 163 | 150 | 152 | 147 | 126 | 116 | 107 | 109 | 81 |
| Zemní plyn | mil. $m^3$ | 148 | 148 | 168 | 180 | 201 | 187 | 204 | 207 | 198 | 200 | 169 | 171 | 179 | 146 |
| **Nerudní suroviny** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grafit | kt | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pyroponosná hornina | kt | 39 | 34 | 24 | 26 | 23 | 17 | 12 | 16 | 18 | 17 | 8 | 34 | 13 | 12 |
| Vltavínonosná hornina | kt | 171 | 205 | 177 | 104 | 103 | 117 | 74 | 74 | 81 | 121 | 71 | 96 | 111 | 76 |
| Kaolin | kt | 3 768 | 3 604 | 3 833 | 2 886 | 3 493 | 3 606 | 3 318 | 3 108 | 3 281 | 3 454 | 3 543 | 3 669 | 3 622 | 3 446 |
| Jíly | kt | 561 | 679 | 574 | 377 | 429 | 499 | 485 | 465 | 518 | 569 | 538 | 537 | 469 | 441 |
| Bentonit | kt | 220 | 335 | 235 | 177 | 183 | 160 | 221 | 226 | 301 | 369 | 374 | 254 | 277 | 357 |
| Diatomit | kt | 53 | 19 | 31 | 0 | 32 | 46 | 43 | 49 | 34 | 15 | 26 | 34 | 31 | 43 |
| Živec a náhrady živců | kt | 518 | 539 | 524 | 454 | 407 | 429 | 460 | 426 | 439 | 454 | 485 | 402 | 480 | 493 |
| Křemenné suroviny | kt | 0 | 19 | 18 | 16 | 14 | 24 | 17 | 15 | 16 | 14 | 18 | 17 | 16 | 17 |
| Písky sklářské a slévárenské | kt | 1 736 | 1 792 | 1 853 | 1 364 | 1 361 | 1 371 | 1 340 | 1 274 | 1 337 | 1 347 | 1 322 | 1 311 | 1 302 | 1 254 |
| Vápence a cementářské suroviny | kt | 10 441 | 11 670 | 11 465 | 9 488 | 9 828 | 11 244 | 9 858 | 9 605 | 10 342 | 10 568 | 10 995 | 10 399 | 11 727 | 11 357 |
| Dolomit | kt | 409 | 385 | 449 | 337 | 385 | 369 | 440 | 392 | 449 | 451 | 417 | 450 | 451 | 453 |
| Sádrovec | kt | 16 | 66 | 35 | 13 | 5 | 11 | 14 | 11 | 11 | 11 | 10 | 7 | 8 | 10 |
| **Stavební suroviny** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dekorační kámen | kt | 791 | 783 | 723 | 710 | 823 | 648 | 504 | 462 | 549 | 653 | 551 | 392 | 362 | 359 |
| Stavební kámen | kt | 41 415 | 43 214 | 44 277 | 41 307 | 37 270 | 36 717 | 32 535 | 33 004 | 35 972 | 39 749 | 37 242 | 37 873 | 41 286 | 41 866 |
| Štěrkopísky | kt | 27 061 | 28 233 | 27 306 | 23 974 | 19 240 | 21 424 | 18 785 | 17 363 | 17 668 | 19 546 | 18 338 | 19 848 | 20 473 | 19 982 |
| Cihlářské suroviny | kt | 2 826 | 3 119 | 2 756 | 2 215 | 1 836 | 1 943 | 1 851 | 1 589 | 1 509 | 1 622 | 1 984 | 1 672 | 2 021 | 1 791 |

[1)] Uran získaný loužením pochází ze sanací bývalého ložiska Stráž pod Ralskem (do r. 2001 i ložisko Hamr).

Zdroj: ČGS

**Tab. 2.2.2 Podíl vývozu vybraných surovin na jejich celkové těžbě, 2007–2019**

| Surovina | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Kaolin | 6,9 | 6,1 | 13,1 | 13,1 | 14,9 | 15,3 | 16,2 | 15,4 | 15,6 | 15,2 | 15,2 | 15,5 | 15,6 |
| Jíly | 15,6 | 19,7 | 32,9 | 28,4 | 30,3 | 28,1 | 28,8 | 30,3 | 24,4 | 21,9 | 20,9 | 27,7 | 31,7 |
| Černé uhlí | 54,5 | 49,2 | 56,7 | 57,6 | 57,1 | 49,7 | 56,2 | 51,7 | 44,0 | 56,6 | 47,6 | 46,5 | 44,9 |
| Hnědé uhlí | 2,4 | 3,4 | 2,9 | 2,5 | 2,5 | 3,0 | 3,1 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,5 | 2,3 | 1,9 |
| Stavební kámen a štěrkopísek | 0,8 | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 1,5 | 0,9 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 1,2 | 1,3 | 1,3 |
| Vápence a dolomit | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,4 | 1,9 | 1,5 | 1,1 | 0,6 | 0,6 | 2,0 | 2,1 | 1,9 |

Zdroj: ČSÚ, ČGS

# 2.3. PRŮMYSL A STAVEBNICTVÍ

**Tab. 2.3.1 Základní ukazatele průmyslu (celkem) v r. 2019[1)]**

| Ukazatel | Měřicí jednotka | Průmysl celkem | Z toho podnikatelské subjekty s 50 a více zaměstnanci |
|---|---|---|---|
| Průměrný počet podnikatelských subjektů | počet | 198 354 | 4 319 |
| Průměrný počet zaměstnaných osob | tis. fyz. osob | 1 446 | . |
| z toho: zaměstnanci | tis. fyz. osob | 1 264 | 1 012 |
| Mzdy zaměstnanců[2)] | mil. Kč | 510 707 | 432 656 |
| Index průmyslové produkce | meziroční | 99,8 | . |
| Tržby z prodeje výrobků a služeb[3)] | mil. Kč | 5 834 444 | 5 054 836 |
| Tržby za prodej zboží[3)] | mil. Kč | 767 188 | 500 713 |
| Výkony včetně obchodní marže[3)] | mil. Kč | 5 985 361 | 5 177 627 |
| Spotřeba materiálu a energie a náklady na služby[3)] | mil. Kč | 4 640 566 | 4 064 496 |
| Přidaná hodnota[3)] | mil. Kč | 1 344 795 | 1 113 131 |
| Podíl přidané hodnoty na výkonech[3)] | % | 22,5 | 21,5 |
| Pořízení dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku[3), 4)] | mil. Kč | 300 161 | 262 103 |

[1)] předběžné údaje

[2)] bez ostatních osobních nákladů

[3)] v běžných cenách

[4)] bez převodu majetku na základě organizačních změn a jiných bezúplatných nabytí

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.3.2 Index průmyslové produkce: meziroční indexy (stejné období předchozího roku = 100), 2004–2019**

| CZ-NACE | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Průmysl celkem (B+C+D)** | | **110,4** | **103,9** | **108,3** | **110,6** | **98,2** | **86,4** | **108,6** | **105,9** | **99,2** | **99,9** | **105,0** | **104,3** | **103,4** | **106,5** | **103,0** | **99,8** |
| **B** | **Těžba a dobývání** | **98,0** | **96,8** | **100,0** | **98,9** | **97,0** | **99,0** | **99,3** | **101,1** | **95,7** | **88,7** | **97,0** | **97,4** | **93,4** | **98,0** | **99,3** | **93,6** |
| 05 | Těžba a úprava černého a hnědého uhlí | 97,1 | 100,0 | 100,8 | 98,1 | 97,5 | 93,6 | 98,2 | 100,4 | 95,7 | 85,8 | 95,9 | 98,4 | 95,5 | 96,3 | 95,6 | 92,0 |
| 06 | Těžba ropy a zemního plynu | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 07 | Těžba a úprava rud | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 08 | Ostatní těžba a dobývání | 103,8 | 105,2 | 109,3 | 93,8 | 102,6 | 84,9 | 118,5 | 97,7 | 85,4 | 95,3 | 108,0 | 98,1 | 94,7 | 106,1 | 109,3 | 101,4 |
| 09 | Podpůrné činnosti při těžbě | 107,3 | 55,7 | 79,5 | 110,0 | 75,5 | 98,3 | 84,1 | 126,5 | 120,8 | 95,6 | 84,2 | 85,0 | 77,7 | 112,9 | 103,4 | 99,3 |
| **C** | **Zpracovatelský průmysl** | **112,8** | **105,2** | **109,5** | **112,4** | **98,5** | **84,7** | **110,0** | **107,5** | **99,3** | **100,8** | **106,7** | **105,5** | **104,1** | **106,9** | **103,3** | **100,0** |
| 10 | Výroba potravinářských výrobků | 104,5 | 97,8 | 100,3 | 103,7 | 88,2 | 102,4 | 100,3 | 96,7 | 98,9 | 98,8 | 103,9 | 104,6 | 100,9 | 101,2 | 103,7 | 101,4 |
| 11 | Výroba nápojů | 100,8 | 94,4 | 109,3 | 105,9 | 100,0 | 79,4 | 89,9 | 102,7 | 95,8 | 102,0 | 101,8 | 103,2 | 98,7 | 102,8 | 105,1 | 99,7 |
| 12 | Výroba tabákových výrobků | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 13 | Výroba textilií | 105,1 | 98,0 | 105,8 | 108,1 | 85,5 | 87,1 | 103,2 | 103,2 | 98,4 | 100,7 | 104,4 | 103,0 | 104,7 | 103,3 | 94,2 | 96,7 |
| 14 | Výroba oděvů | 83,4 | 109,9 | 81,9 | 92,7 | 95,0 | 87,8 | 94,7 | 96,7 | 94,0 | 94,9 | 94,3 | 116,2 | 104,1 | 109,8 | 103,3 | 101,4 |
| 15 | Výroba usní a souvisejících výrobků | 105,2 | 96,2 | 103,4 | 105,6 | 89,6 | 74,1 | 109,4 | 109,7 | 93,2 | 92,7 | 107,9 | 92,0 | 103,9 | 99,4 | 78,2 | 90,0 |
| 16 | Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 112,6 | 105,0 | 108,1 | 108,2 | 97,4 | 96,6 | 101,1 | 97,5 | 91,8 | 108,4 | 96,5 | 96,4 | 102,2 | 103,7 | 103,2 | 96,6 |
| 17 | Výroba papíru a výrobků z papíru | 116,9 | 104,3 | 101,7 | 107,5 | 95,0 | 92,5 | 105,0 | 101,1 | 99,0 | 103,1 | 106,9 | 106,5 | 102,7 | 103,4 | 105,8 | 103,4 |
| 18 | Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 110,7 | 106,1 | 91,4 | 128,6 | 103,0 | 82,9 | 101,5 | 106,0 | 96,8 | 93,0 | 100,6 | 96,2 | 113,1 | 96,8 | 102,2 | 96,6 |
| 19 | Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 125,9 | 113,3 | 102,3 | 95,7 | 114,8 | 89,7 | 105,0 | 92,8 | 101,4 | 93,4 | 111,8 | . | . | . | . | . |
| 20 | Výroba chemických látek a chemických přípravků | 119,1 | 104,4 | 99,0 | 98,6 | 105,3 | 87,2 | 106,0 | 95,4 | 104,8 | 96,9 | 109,5 | 95,5 | 92,9 | 119,0 | 100,9 | 97,3 |
| 21 | Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 112,6 | 119,1 | 107,7 | 104,5 | 100,7 | 89,6 | 113,7 | 99,3 | 94,7 | 106,5 | 100,8 | 107,8 | 103,0 | 110,7 | 105,6 | 118,0 |
| 22 | Výroba pryžových a plastových výrobků | 116,7 | 111,4 | 114,6 | 118,8 | 97,6 | 89,0 | 105,3 | 106,9 | 97,8 | 101,3 | 105,2 | 107,2 | 104,3 | 108,0 | 100,3 | 101,0 |
| 23 | Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 108,4 | 102,2 | 98,0 | 117,8 | 97,5 | 78,9 | 98,3 | 102,0 | 95,6 | 99,7 | 104,0 | 105,8 | 99,1 | 107,6 | 103,9 | 97,3 |
| 24 | Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 111,2 | 89,2 | 108,0 | 90,1 | 104,5 | 72,5 | 121,8 | 105,8 | 91,9 | 98,2 | 103,5 | 98,6 | 98,9 | 99,1 | 102,8 | 94,0 |
| 25 | Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 111,2 | 101,7 | 107,0 | 122,7 | 89,4 | 75,4 | 116,5 | 105,6 | 99,3 | 102,6 | 105,2 | 108,4 | 105,0 | 108,3 | 104,0 | 99,4 |
| 26 | Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 129,0 | 106,2 | 122,9 | 118,4 | 107,6 | 83,3 | 129,2 | 97,3 | 81,1 | 116,1 | 118,4 | 100,9 | 103,4 | 111,4 | 111,3 | 92,3 |
| 27 | Výroba elektrických zařízení | 117,6 | 105,8 | 117,0 | 113,7 | 101,2 | 84,0 | 118,4 | 110,7 | 110,1 | 100,1 | 107,4 | 107,6 | 102,4 | 108,3 | 105,9 | 105,0 |
| 28 | Výroba strojů a zařízení, j.n. | 123,0 | 111,0 | 120,0 | 115,7 | 106,5 | 71,7 | 115,0 | 110,8 | 101,9 | 102,8 | 103,4 | 102,6 | 102,8 | 108,8 | 101,7 | 99,4 |

| CZ-NACE | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 116,0 | 123,1 | 118,2 | 116,7 | 99,1 | 89,1 | 122,7 | 121,2 | 101,1 | 96,7 | 113,5 | 112,1 | 111,8 | 109,6 | 102,3 | 100,2 |
| 30 | Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 89,9 | 98,7 | 123,3 | 145,7 | 102,3 | 97,6 | 110,9 | 121,6 | 99,3 | 110,1 | 104,5 | 105,3 | 103,8 | 90,6 | 110,9 | 98,5 |
| 31 | Výroba nábytku | 108,9 | 101,6 | 108,3 | 111,2 | 95,7 | 85,5 | 93,1 | 101,7 | 96,3 | 104,1 | 104,4 | 105,2 | 105,8 | 104,2 | 103,6 | 101,1 |
| 32 | Ostatní zpracovatelský průmysl | 121,2 | 101,3 | 108,4 | 104,3 | 102,5 | 80,6 | 105,0 | 104,2 | 101,6 | 107,8 | 105,5 | 112,3 | 100,3 | 100,2 | 108,6 | 100,9 |
| 33 | Opravy a instalace strojů a zařízení | 119,8 | 94,0 | 108,0 | 103,2 | 102,7 | 113,6 | 96,2 | 108,9 | 94,4 | 102,1 | 107,6 | 93,8 | 102,9 | 97,2 | 104,8 | 105,5 |
| **D** | **Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu** | **101,0** | **98,0** | **103,1** | **101,6** | **95,4** | **96,1** | **104,6** | **98,5** | **99,5** | **98,5** | **97,0** | **97,3** | **100,9** | **104,7** | **101,4** | **99,6** |
| 35 | Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu | 101,0 | 98,0 | 103,1 | 101,6 | 95,4 | 96,1 | 104,6 | 98,5 | 99,5 | 98,5 | 97,0 | 97,3 | 100,9 | 104,7 | 101,4 | 99,6 |

. = důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 2.3.3 Index průmyslové produkce: bazické indexy (průměr roku 2015 = 100), 2004–2019

| CZ-NACE | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Průmysl celkem (B+C+D)** | | **75,9** | **78,9** | **85,4** | **94,5** | **92,8** | **80,1** | **87,1** | **92,2** | **91,4** | **91,3** | **95,9** | **100,0** | **103,4** | **110,1** | **113,5** | **113,2** |
| **B** | **Těžba a dobývání** | **134,9** | **130,5** | **130,6** | **129,1** | **125,2** | **124,0** | **123,2** | **124,5** | **119,2** | **105,8** | **102,7** | **100,0** | **93,4** | **91,5** | **90,9** | **85,1** |
| 05 | Těžba a úprava černého a hnědého uhlí | 145,1 | 145,2 | 146,4 | 143,6 | 140,0 | 131,0 | 128,6 | 129,0 | 123,5 | 105,9 | 101,6 | 100,0 | 95,5 | 92,0 | 88,0 | 80,9 |
| 06 | Těžba ropy a zemního plynu | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 07 | Těžba a úprava rud | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 08 | Ostatní těžba a dobývání | 106,7 | 112,2 | 122,5 | 115,0 | 118,0 | 100,1 | 118,7 | 116,0 | 99,0 | 94,3 | 101,9 | 100,0 | 94,7 | 100,5 | 109,9 | 111,3 |
| 09 | Podpůrné činnosti při těžbě | 314,5 | 175,0 | 139,2 | 153,2 | 115,7 | 113,7 | 95,7 | 121,0 | 146,2 | 139,8 | 117,7 | 100,0 | 77,7 | 87,7 | 90,6 | 90,0 |
| **C** | **Zpracovatelský průmysl** | **69,5** | **73,1** | **80,0** | **89,9** | **88,6** | **75,1** | **82,6** | **88,8** | **88,2** | **88,8** | **94,8** | **100,0** | **104,1** | **111,3** | **115,0** | **115,0** |
| 10 | Výroba potravinářských výrobků | 105,6 | 103,2 | 103,5 | 107,3 | 94,7 | 97,0 | 97,3 | 94,1 | 93,1 | 92,0 | 95,6 | 100,0 | 100,9 | 102,1 | 105,8 | 107,3 |
| 11 | Výroba nápojů | 121,6 | 114,8 | 125,4 | 132,8 | 132,9 | 105,5 | 94,8 | 97,4 | 93,3 | 95,2 | 96,9 | 100,0 | 98,7 | 101,5 | 106,7 | 106,3 |
| 12 | Výroba tabákových výrobků | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 13 | Výroba textilií | 105,5 | 103,4 | 109,4 | 118,2 | 101,1 | 88,1 | 90,9 | 93,8 | 92,3 | 93,0 | 97,0 | 100,0 | 104,7 | 108,2 | 101,9 | 98,6 |
| 14 | Výroba oděvů | 160,7 | 176,5 | 144,5 | 133,9 | 127,2 | 111,8 | 105,8 | 102,4 | 96,2 | 91,3 | 86,0 | 100,0 | 104,1 | 114,3 | 118,0 | 119,7 |
| 15 | Výroba usní a souvisejících výrobků | 139,1 | 133,9 | 138,5 | 146,3 | 131,0 | 97,1 | 106,2 | 116,6 | 108,6 | 100,7 | 108,7 | 100,0 | 103,9 | 103,2 | 80,7 | 72,7 |
| 16 | Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 94,9 | 99,6 | 107,6 | 116,4 | 113,4 | 109,5 | 110,7 | 108,0 | 99,1 | 107,5 | 103,7 | 100,0 | 102,2 | 106,0 | 109,4 | 105,7 |
| 17 | Výroba papíru a výrobků z papíru | 80,9 | 84,4 | 85,8 | 92,3 | 87,7 | 81,1 | 85,2 | 86,1 | 85,3 | 87,9 | 93,9 | 100,0 | 102,7 | 106,2 | 112,4 | 116,2 |
| 18 | Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 100,2 | 106,3 | 97,1 | 124,9 | 128,7 | 106,7 | 108,3 | 114,8 | 111,1 | 103,3 | 103,9 | 100,0 | 113,1 | 109,4 | 111,8 | 108,0 |

| CZ-NACE | | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 87,9 | 99,6 | 101,9 | 97,5 | 112,0 | 100,4 | 105,5 | 97,9 | 99,2 | 92,7 | 103,6 | . | . | . | . | . |
| 20 | Výroba chemických látek a chemických přípravků | 99,5 | 103,9 | 102,8 | 101,4 | 106,7 | 93,1 | 98,7 | 94,1 | 98,6 | 95,6 | 104,7 | 100,0 | 92,9 | 110,6 | 111,6 | 108,6 |
| 21 | Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 66,8 | 79,5 | 85,7 | 89,5 | 90,1 | 80,7 | 91,8 | 91,2 | 86,4 | 92,0 | 92,8 | 100,0 | 103,0 | 114,1 | 120,5 | 142,2 |
| 22 | Výroba pryžových a plastových výrobků | 60,4 | 67,3 | 77,1 | 91,6 | 89,4 | 79,6 | 83,8 | 89,5 | 87,5 | 88,7 | 93,3 | 100,0 | 104,3 | 112,7 | 113,1 | 114,1 |
| 23 | Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 104,8 | 107,0 | 104,8 | 123,5 | 120,4 | 95,0 | 93,4 | 95,3 | 91,1 | 90,9 | 94,5 | 100,0 | 99,1 | 106,7 | 110,9 | 107,9 |
| 24 | Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 128,2 | 114,3 | 123,5 | 111,2 | 116,2 | 84,3 | 102,7 | 108,6 | 99,8 | 97,9 | 101,4 | 100,0 | 98,9 | 98,0 | 100,7 | 94,7 |
| 25 | Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 77,8 | 79,1 | 84,6 | 103,8 | 92,8 | 69,9 | 81,4 | 86,0 | 85,5 | 87,7 | 92,3 | 100,0 | 105,0 | 113,7 | 118,3 | 117,6 |
| 26 | Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 51,1 | 54,2 | 66,6 | 78,9 | 84,9 | 70,7 | 91,4 | 88,9 | 72,1 | 83,7 | 99,1 | 100,0 | 103,4 | 115,2 | 128,2 | 118,3 |
| 27 | Výroba elektrických zařízení | 50,0 | 52,9 | 61,9 | 70,4 | 71,3 | 59,9 | 70,9 | 78,5 | 86,4 | 86,5 | 92,9 | 100,0 | 102,4 | 110,9 | 117,5 | 123,4 |
| 28 | Výroba strojů a zařízení, j.n. | 60,0 | 66,6 | 79,9 | 92,5 | 98,5 | 70,6 | 81,2 | 89,9 | 91,6 | 94,2 | 97,4 | 100,0 | 102,8 | 111,9 | 113,7 | 113,0 |
| 29 | Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 36,1 | 44,4 | 52,5 | 61,2 | 60,7 | 54,1 | 66,3 | 80,4 | 81,2 | 78,6 | 89,2 | 100,0 | 111,8 | 122,6 | 125,3 | 125,5 |
| 30 | Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 34,8 | 34,4 | 42,4 | 61,8 | 63,2 | 61,7 | 68,4 | 83,1 | 82,6 | 90,9 | 95,0 | 100,0 | 103,8 | 94,1 | 104,4 | 102,9 |
| 31 | Výroba nábytku | 96,1 | 97,6 | 105,6 | 117,4 | 112,3 | 96,0 | 89,4 | 90,9 | 87,5 | 91,1 | 95,1 | 100,0 | 105,8 | 110,3 | 114,2 | 115,5 |
| 32 | Ostatní zpracovatelský průmysl | 74,4 | 75,4 | 81,7 | 85,3 | 87,4 | 70,5 | 74,0 | 77,1 | 78,3 | 84,4 | 89,1 | 100,0 | 100,3 | 100,4 | 109,1 | 110,1 |
| 33 | Opravy a instalace strojů a zařízení | 80,2 | 75,4 | 81,4 | 84,0 | 86,3 | 98,0 | 94,3 | 102,7 | 96,9 | 99,0 | 106,6 | 100,0 | 102,9 | 100,0 | 104,8 | 110,7 |
| **D** | **Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu** | **111,5** | **109,3** | **112,7** | **114,5** | **109,3** | **105,0** | **109,9** | **108,2** | **107,6** | **106,0** | **102,8** | **100,0** | **100,9** | **105,7** | **107,2** | **106,8** |
| 35 | Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu | 111,5 | 109,3 | 112,7 | 114,5 | 109,3 | 105,0 | 109,9 | 108,2 | 107,6 | 106,0 | 102,8 | 100,0 | 100,9 | 105,7 | 107,2 | 106,8 |

· = důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.3.4 Struktura tržeb za vlastní výrobky a služby z průmyslové činnosti, struktura podle CZ-NACE za podniky s 50 a více zaměstnanci v běžných cenách (podíly v %), 2010–2019**

| CZ-NACE | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | | | | |
| **Průmysl celkem (B+C+D)** | | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| **B** | **Těžba a dobývání** | **2,8** | **2,7** | **2,4** | **2,1** | **1,8** | **1,6** | **1,4** | **1,4** | **1,4** | **1,2** |
| 5 | Těžba a úprava černého a hnědého uhlí | 2,0 | 2,0 | 1,7 | 1,5 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,9 |
| 6 | Těžba ropy a zemního plynu | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 7 | Těžba a úprava rud | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 8 | Ostatní těžba a dobývání | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 |
| 9 | Podpůrné činnosti při těžbě | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| **C** | **Zpracovatelský průmysl** | **89,6** | **90,4** | **91,1** | **90,8** | **92,4** | **92,8** | **93,0** | **93,3** | **93,5** | **92,2** |
| 10 | Výroba potravinářských výrobků | 5,6 | 5,7 | 5,7 | 5,6 | 5,2 | 5,0 | 5,0 | 4,9 | 4,8 | 4,8 |
| 11 | Výroba nápojů | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,1 |
| 12 | Výroba tabákových výrobků | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| 13 | Výroba textilií | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 1,1 |
| 14 | Výroba oděvů | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| 15 | Výroba usní a souvisejících výrobků | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| 16 | Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,1 |
| 17 | Výroba papíru a výrobků z papíru | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,9 |
| 18 | Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| 19 | Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | 3,7 | 3,8 | 4,2 | 3,8 | 3,7 | . | . | . | . | . |
| 20 | Výroba chemických látek a chemických přípravků | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 3,7 | 3,1 | 3,7 | 3,6 | 3,7 |
| 21 | Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,8 |
| 22 | Výroba pryžových a plastových výrobků | 5,8 | 5,9 | 6,2 | 6,1 | 6,2 | 6,3 | 6,3 | 6,3 | 6,0 | 6,3 |
| 23 | Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 3,2 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 2,4 |
| 24 | Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 5,6 | 6,1 | 5,4 | 5,1 | 5,0 | 4,7 | 4,2 | 4,4 | 4,8 | 5,0 |
| 25 | Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 5,0 | 5,2 | 5,3 | 5,5 | 5,4 | 5,6 | 5,8 | 5,7 | 5,8 | 5,7 |
| 26 | Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 9,6 | 7,4 | 6,8 | 7,5 | 8,0 | 7,9 | 7,7 | 7,7 | 8,3 | 6,9 |
| 27 | Výroba elektrických zařízení | 5,0 | 5,2 | 6,0 | 6,0 | 6,0 | 6,2 | 6,1 | 6,2 | 6,3 | 6,4 |

| CZ-NACE | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | | | | |
| 28 | Výroba strojů a zařízení, j.n. | 6,6 | 7,1 | 7,2 | 7,4 | 7,2 | 7,3 | 7,3 | 7,4 | 7,3 | 7,1 |
| 29 | Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 22,3 | 24,3 | 24,6 | 24,0 | 26,2 | 28,6 | 30,8 | 30,8 | 29,9 | 30,9 |
| 30 | Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,4 |
| 31 | Výroba nábytku | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,5 |
| 32 | Ostatní zpracovatelský průmysl | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 |
| 33 | Opravy a instalace strojů a zařízení | . | . | . | . | . | . | . | 1,4 | 1,3 | 1,0 |
| **D** | **Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu** | **7,7** | **6,9** | **6,6** | **7,1** | **5,9** | **5,5** | **5,6** | **5,3** | **5,2** | **6,6** |
| **35** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu tepla a klimatizovaného vzduchu | 7,7 | 6,9 | 6,6 | 7,1 | 5,9 | 5,5 | 5,6 | 5,3 | 5,2 | 6,6 |

. = důvěrný údaj

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 2.3.5 Stavební práce „S“ provedené v běžných cenách, 2007–2019

| Ukazatel | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | |
| Stavební práce celkem | 521 487 | 547 601 | 520 877 | 488 690 | 464 021 | 423 989 | 397 472 | 428 276 | 459 051 | 424 609 | 453 431 | 501 984 | 542 628 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | |
| v tuzemsku | 507 445 | 536 013 | 507 709 | 477 793 | 451 853 | 413 933 | 387 588 | 417 013 | 446 104 | 410 719 | 437 542 | 487 526 | 524 883 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | |
| nová výstavba, rekonstrukce a modernizace | 378 587 | 398 152 | 375 917 | 356 289 | 332 217 | 304 788 | 283 750 | 302 575 | 326 340 | 292 297 | 314 437 | 362 659 | 399 568 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | |
| bytové budovy | 80 631 | 80 150 | 65 688 | 56 711 | 61 111 | 50 454 | 43 690 | 46 344 | 51 603 | 57 574 | 59 791 | 73 689 | 78 971 |
| nebytové budovy nevýrobní | 63 567 | 65 037 | 66 210 | 62 929 | 62 364 | 61 037 | 55 079 | 59 811 | 56 185 | 42 645 | 48 462 | 73 143 | 78 006 |
| nebytové budovy výrobní | 91 471 | 88 138 | 63 625 | 54 337 | 62 356 | 60 698 | 58 630 | 60 615 | 62 155 | 71 171 | 88 662 | 88 428 | 91 860 |
| inženýrské stavby | 138 348 | 160 395 | 173 311 | 175 911 | 140 265 | 124 262 | 119 423 | 130 563 | 151 693 | 117 927 | 114 584 | 123 517 | 145 921 |
| vodohospodářské stavby | 4 569 | 4 432 | 7 083 | 6 401 | 6 121 | 8 337 | 6 928 | 5 242 | 4 704 | 2 980 | 2 937 | 3 881 | 4 810 |
| opravy a údržba | 128 858 | 137 861 | 131 792 | 121 504 | 119 636 | 109 145 | 103 838 | 114 438 | 119 764 | 118 422 | 123 105 | 124 867 | 125 315 |
| v zahraničí | 14 042 | 11 589 | 13 168 | 10 897 | 12 168 | 10 056 | 9 884 | 11 263 | 12 947 | 13 890 | 15 889 | 14 458 | 17 746 |

Pozn.: Se změnou metodiky od roku 2009 byl proveden přepočet časových řad od roku 2000 až po rok 2008.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 2.3.6 Vývoj stavebních prací[1], 2007–2019**

| Ukazatel | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Meziroční index[2] | | | | | | | | | | | | |
| Index stavební produkce | 107,1 | 100,0 | 99,1 | 92,6 | 96,4 | 92,4 | 93,3 | 104,3 | 106,8 | 94,4 | 103,3 | 109,2 | 102,7 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | |
| pozemní stavitelství | 110,7 | 96,5 | 93,1 | 92,4 | 99,6 | 93,5 | 94,4 | 103,4 | 102,6 | 99,2 | 106,3 | 109,1 | 102,2 |
| inženýrské stavitelství | 97,9 | 109,9 | 114,1 | 92,8 | 90,3 | 90,0 | 90,7 | 106,4 | 117,1 | 84,2 | 95,9 | 109,3 | 104,1 |
| | Průměr roku[3] | | | | | | | | | | | | |
| Index stavební produkce | 117,8 | 117,8 | 116,7 | 108,0 | 104,2 | 96,2 | 89,8 | 93,6 | 100,0 | 94,4 | 97,5 | 106,5 | 109,4 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | |
| pozemní stavitelství | 129,2 | 124,7 | 116,1 | 107,2 | 106,8 | 99,9 | 94,3 | 97,5 | 100,0 | 99,2 | 105,5 | 115,1 | 117,7 |
| inženýrské stavitelství | 93,5 | 102,8 | 117,2 | 108,8 | 98,3 | 88,5 | 80,3 | 85,4 | 100,0 | 84,2 | 80,7 | 88,2 | 91,8 |

[1] stavební práce „ZSV“ provedené vlastními pracovníky

[2] index ze srovnatelných cen, stejné období minulého roku = 100

[3] průměr roku 2015=100

Zdroj: ČSÚ

Počínaje rokem 2018 došlo ke změně báze krátkodobých statistik. Kromě změny základního období u bazických indexů, které místo k průměru roku 2010 jsou nově poměřovány k průměru roku 2015, došlo i k použití nových váhových schémat odvozených z výsledků strukturální podnikové statistiky za rok 2015. V souladu s metodikou Eurostatu byl na nových vahách proveden zpětný přepočet do roku 2014, což mělo za následek revizi dat za roky 2014 až 2017.

# 2.4. ENERGETIKA

## 2.4.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

**Tab. 2.4.1.1 Celková energetická bilance, 2010–2018**

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Domácí přírodní zdroje | 1 339,6 | 1 362,8 | 1 364,7 | 1 280,8 | 1 243,1 | 1 208,7 | 1 144,6 | 1 145,7 | 1 144,9 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| tuhá paliva | 867,9 | 874,9 | 843,3 | 740,0 | 705,4 | 703,2 | 668,7 | 634,9 | 610,5 |
| kapalná paliva | 11,3 | 14,0 | 13,1 | 10,7 | 10,9 | 8,6 | 7,7 | 8,7 | 8,2 |
| plynná paliva | 8,4 | 7,9 | 9,0 | 8,6 | 8,9 | 8,6 | 7,5 | 7,9 | 7,5 |
| obnovitelné zdroje | 138,1 | 148,1 | 159,0 | 175,8 | 179,7 | 183,7 | 184,4 | 187,1 | 191,4 |
| jaderná energie | 305,3 | 308,5 | 330,8 | 336,4 | 327,5 | 292,8 | 263,0 | 293,8 | 311,9 |
| teplo a elektřina | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 1,0 |
| neobnovitelné odpady | 8,4 | 9,2 | 9,4 | 9,1 | 10,5 | 11,6 | 12,7 | 12,8 | 14,5 |
| Dovoz | 864,1 | 894,9 | 822,9 | 851,7 | 882,8 | 917,9 | 904,7 | 1 000,2 | 962,7 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| tuhá paliva | 98,8 | 100,8 | 89,6 | 92,3 | 123,4 | 118,8 | 124,6 | 126,2 | 124,1 |
| kapalná paliva | 444,2 | 428,3 | 427,1 | 419,7 | 456,0 | 467,5 | 431,2 | 493,8 | 502,3 |
| plynná paliva | 292,1 | 320,0 | 255,7 | 291,7 | 249,2 | 258,1 | 281,1 | 307,1 | 276,5 |
| obnovitelné zdroje | 5,1 | 8,1 | 8,7 | 9,8 | 11,5 | 15,3 | 18,1 | 18,8 | 18,1 |
| Vývoz | 381,0 | 368,3 | 362,8 | 350,0 | 351,1 | 352,9 | 332,6 | 323,9 | 292,6 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| tuhá paliva | 219,2 | 187,4 | 178,4 | 164,0 | 153,6 | 131,3 | 133,7 | 106,3 | 89,3 |
| kapalná paliva | 68,4 | 66,5 | 70,6 | 73,7 | 84,0 | 102,8 | 92,9 | 100,7 | 93,6 |
| plynná paliva | 5,5 | 5,7 | 0,3 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| obnovitelné zdroje | 10,1 | 9,6 | 10,1 | 13,0 | 12,2 | 15,6 | 16,7 | 15,7 | 18,0 |
| Z jiných zdrojů, změna stavu zásob, přímé užití | 73,3 | -69,0 | -17,1 | 36,3 | -20,0 | -12,1 | 27,1 | -17,0 | -8,7 |

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Prvotní energetické zdroje použité v ČR | 1 896,0 | 1 820,3 | 1 807,7 | 1 818,8 | 1 754,8 | 1 761,5 | 1 743,8 | 1 804,9 | 1 806,3 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| tuhá paliva | 789,1 | 766,2 | 723,6 | 723,3 | 668,7 | 686,4 | 693,1 | 663,1 | 658,4 |
| kapalná paliva | 376,1 | 366,1 | 361,1 | 346,8 | 368,9 | 360,5 | 334,6 | 390,1 | 393,8 |
| plynná paliva | 337,9 | 285,1 | 287,1 | 290,8 | 258,8 | 271,4 | 293,8 | 301,5 | 285,5 |
| obnovitelné zdroje | 133,0 | 146,5 | 157,3 | 173,0 | 178,8 | 183,7 | 185,7 | 190,2 | 191,3 |
| jaderná energie | 305,3 | 308,5 | 330,8 | 336,4 | 327,5 | 292,8 | 263,0 | 293,8 | 311,9 |
| teplo a elektřina | -53,8 | -61,3 | -61,6 | -60,6 | -58,4 | -44,9 | -39,1 | -46,5 | -49,1 |
| neobnovitelné odpady | 8,4 | 9,2 | 9,4 | 9,1 | 10,5 | 11,6 | 12,7 | 12,8 | 14,5 |
| Ztráty celkem vč. statistických rozdílů | -765,7 | -730,8 | -714,5 | -738,0 | -692,5 | -689,7 | -677,2 | -658,1 | -670,0 |
| Konečná neenergetická spotřeba | 120,4 | 112,4 | 116,8 | 112,5 | 122,7 | 104,8 | 74,6 | 123,5 | 123,9 |
| Konečná spotřeba energie | 1 009,9 | 977,0 | 976,5 | 968,3 | 939,6 | 967,0 | 992,0 | 1 023,3 | 1 012,4 |

Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.2 Konečná spotřeba energie v členění dle zdrojů, 2010–2018

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 1 009,9 | 977,0 | 976,5 | 968,3 | 939,6 | 967,0 | 992,0 | 1 023,3 | 1 012,4 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| paliva | 713,1 | 688,1 | 685,3 | 681,2 | 663,8 | 685,8 | 702,8 | 727,2 | 717,2 |
| elektřina | 195,2 | 193,1 | 194,0 | 191,6 | 191,6 | 196,1 | 201,1 | 206,6 | 208,8 |
| teplo | 101,6 | 95,8 | 97,2 | 95,5 | 84,2 | 85,0 | 88,1 | 89,5 | 86,4 |

Pozn.: Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.3 Konečná spotřeba energie v členění podle sektorů, 2010–2018

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 1 009,9 | 977,0 | 976,5 | 968,3 | 939,6 | 967,0 | 992,0 | 1 023,3 | 1 012,4 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| zemědělství | 22,9 | 22,9 | 23,6 | 25,5 | 25,8 | 25,4 | 26,8 | 26,8 | 25,9 |
| průmysl | 280,3 | 276,2 | 274,2 | 261,5 | 257,7 | 263,0 | 259,9 | 273,6 | 271,9 |
| stavebnictví | 8,1 | 7,2 | 7,2 | 7,3 | 7,1 | 8,0 | 8,4 | 8,0 | 8,0 |
| doprava | 247,7 | 248,5 | 242,4 | 240,3 | 249,1 | 259,4 | 268,7 | 277,1 | 278,8 |
| domácnosti | 311,5 | 287,4 | 297,9 | 304,4 | 274,5 | 283,5 | 296,9 | 301,6 | 295,0 |
| ostatní odvětví | 139,4 | 134,7 | 131,1 | 129,3 | 125,4 | 127,7 | 131,3 | 136,2 | 132,7 |

Pozn.: Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.4 Konečná spotřeba paliv v členění podle sektorů, 2010–2018

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 713,1 | 688,1 | 685,3 | 681,2 | 663,8 | 685,8 | 702,8 | 727,2 | 717,2 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| zemědělství | 19,0 | 19,3 | 20,2 | 22,3 | 22,1 | 21,7 | 23,1 | 23,0 | 22,2 |
| průmysl | 177,6 | 170,0 | 168,6 | 161,7 | 157,3 | 160,6 | 155,7 | 165,7 | 163,7 |
| stavebnictví | 5,8 | 5,2 | 5,3 | 5,5 | 5,3 | 6,0 | 6,3 | 5,7 | 5,5 |
| doprava | 241,8 | 242,7 | 236,6 | 234,5 | 243,5 | 253,6 | 262,8 | 270,9 | 272,5 |
| domácnosti | 205,6 | 189,8 | 196,5 | 201,4 | 181,5 | 189,2 | 198,9 | 202,3 | 199,0 |
| ostatní odvětví | 63,2 | 61,2 | 58,2 | 55,7 | 54,3 | 54,8 | 55,9 | 59,5 | 54,4 |

Pozn.: Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.5 Konečná spotřeba elektřiny v členění podle sektorů, 2010–2018

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 195,2 | 193,1 | 194,0 | 191,6 | 191,6 | 196,1 | 201,1 | 206,6 | 208,8 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| zemědělství | 3,3 | 3,1 | 3,0 | 2,9 | 3,3 | 3,4 | 3,4 | 3,5 | 3,5 |
| průmysl | 76,6 | 79,2 | 78,9 | 75,1 | 78,0 | 79,8 | 81,1 | 84,0 | 84,9 |
| stavebnictví | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,7 | 1,8 | 2,0 | 2,2 |
| doprava | 5,9 | 5,8 | 5,8 | 5,7 | 5,6 | 5,8 | 5,9 | 6,1 | 6,3 |
| domácnosti | 54,1 | 51,1 | 52,5 | 53,0 | 50,9 | 51,8 | 53,8 | 54,8 | 54,2 |
| ostatní odvětví | 53,5 | 52,1 | 52,1 | 53,3 | 52,1 | 53,6 | 55,2 | 56,3 | 57,7 |

Pozn.: Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.6 Konečná spotřeba tepla v členění podle sektorů, 2010–2018

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Konečná spotřeba celkem | 101,6 | 95,8 | 97,2 | 95,5 | 84,2 | 85,0 | 88,1 | 89,5 | 86,4 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| zemědělství | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| průmysl | 26,1 | 27,1 | 26,7 | 24,7 | 22,4 | 22,6 | 23,1 | 23,9 | 23,3 |
| stavebnictví | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| doprava | | | | | | | | | |
| domácnosti | 51,8 | 46,5 | 49,0 | 50,0 | 42,1 | 42,5 | 44,3 | 44,6 | 41,8 |
| ostatní odvětví | 22,7 | 21,4 | 20,9 | 20,2 | 19,1 | 19,4 | 20,2 | 20,4 | 20,6 |

Pozn.: Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.
Zdroj: Eurostat, ČSÚ

### Tab. 2.4.1.7 Bilance elektrické energie, 2010–2019

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | | | | |
| Výroba elektřiny brutto ČR celkem | 85 910 | 87 561 | 87 574 | 87 065 | 86 003 | 83 888 | 83 302 | 87 038 | 88 000 | 86 989 |
| Dovoz (přeshraniční fyzické toky elektřiny) | 6 642 | 10 457 | 11 587 | 10 571 | 11 842 | 16 146 | 13 817 | 15 072 | 11 573 | 11 026 |
| Vývoz (přeshraniční fyzické toky elektřiny) | 21 590 | 27 501 | 28 707 | 27 458 | 28 142 | 28 661 | 24 791 | 28 109 | 25 481 | 24 123 |
| Vlastní spotřeba na výrobu elektřiny[1)] | 7 601 | 7 569 | 7 109 | 7 136 | 7 032 | 6 976 | 6 911 | 7 218 | 7 278 | 6 991 |
| Ztráty v síti | 4 466 | 4 405 | 4 187 | 4 098 | 3 847 | 4 067 | 4 080 | 4 375 | 4 269 | 4 300 |
| Čistá spotřeba | 53 070 | 52 961 | 53 082 | 53 575 | 51 712 | 52 832 | 54 070 | 55 314 | 55 638 | 55 435 |
| z toho: spotřeba velkoodběratelů | 29 564 | 30 710 | 30 401 | 30 687 | 29 854 | 30 650 | 31 224 | 31 994 | 32 524 | 32 158 |
| spotřeba maloodběratelů | 23 506 | 22 251 | 22 681 | 22 888 | 21 858 | 22 182 | 22 846 | 23 320 | 23 114 | 23 276 |
| v tom: odběr domácností | 15 028 | 14 200 | 14 581 | 14 716 | 14 125 | 14 382 | 14 819 | 15 211 | 15 050 | 15 257 |
| podnikatelský maloodběr | 8 478 | 8 051 | 8 101 | 8 172 | 7 734 | 7 800 | 8 027 | 8 109 | 8 064 | 8 020 |

[1)] vč. spotřeby na výrobu tepla u kombinované výroby

Zdroj: ERÚ

### Tab. 2.4.1.8 Výroba elektřiny brutto podle druhu elektráren, 2010–2019

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | | | | |
| Elektrárny celkem | 85 910 | 87 561 | 87 574 | 87 065 | 86 003 | 83 888 | 83 302 | 87 038 | 88 000 | 86 989 |
| v tom: | | | | | | | | | | |
| větrné | 336 | 397 | 417 | 478 | 477 | 573 | 497 | 591 | 609 | 700 |
| parní vč. spalovacích a paroplynových | 53 580 | 53 928 | 51 696 | 50 009 | 50 118 | 51 140 | 53 367 | 52 874 | 52 452 | 50 582 |
| vodní[1)] | 3 381 | 2 835 | 2 963 | 3 762 | 2 961 | 3 071 | 3 202 | 3 040 | 2 678 | 3 175 |
| jaderné | 27 998 | 28 283 | 30 324 | 30 745 | 30 325 | 26 841 | 24 104 | 28 340 | 29 921 | 30 246 |
| fotovoltaické | 616 | 2 118 | 2 173 | 2 070 | 2 123 | 2 264 | 2 131 | 2 193 | 2 340 | 2 286 |

[1)] včetně přečerpávacích

Zdroj: ČSÚ, ERÚ

## Tab. 2.4.1.9 Výroba elektřiny brutto podle zdroje energie, 2010–2019

| Ukazatel[1)] | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | | | | |
| Černé uhlí | 6 043,6 | 5 685,2 | 4 887,4 | 5 246,6 | 4 889,8 | 5 165,6 | 5 719,9 | 4 453,0 | 3 454,5 | 2 149,0 |
| Hnědé uhlí | 40 907,4 | 41 092,2 | 39 143,8 | 35 927,7 | 35 832,2 | 35 944,5 | 36 228,1 | 36 978,1 | 37 733,8 | 35 172,0 |
| Ostatní pevná paliva (mimo BRKO) | 66,2 | 155,2 | 149,9 | 146,9 | 67,5 | 75,9 | 78,3 | 87,8 | 76,8 | 82,0 |
| Topné oleje | 130,5 | 107,8 | 48,2 | 14,5 | 45,8 | 47,2 | 44,5 | 53,9 | 34,8 | 38,4 |
| Ostatní kapalná paliva | 9,7 | 1,8 | 4,3 | 3,9 | 10,5 | 15,7 | 23,9 | 20,5 | 19,4 | 17,4 |
| Zemní plyn | 1 050,6 | 1 019,2 | 1 141,3 | 1 678,7 | 1 355,6 | 1 977,6 | 3 422,2 | 3 387,9 | 3 488,1 | 5 514,5 |
| Ostatní plyny | 3 180,6 | 3 203,5 | 2 974,6 | 2 987,6 | 3 213,8 | 3 088,8 | 3 035,7 | 2 879,7 | 2 751,5 | 2 514,7 |
| Vodní vč. přečerpávacích | 3 380,6 | 2 835,0 | 2 962,9 | 3 761,7 | 2 960,7 | 3 070,8 | 3 202,0 | 3 040,0 | 2 678,0 | 3 174,7 |
| Větrné | 335,5 | 396,8 | 417,3 | 478,3 | 476,5 | 572,6 | 497,0 | 591,0 | 609,3 | 700,0 |
| Fotovoltaické | 615,7 | 2 118,0 | 2 173,1 | 2 070,2 | 2 122,9 | 2 263,8 | 2 131,5 | 2 193,4 | 2 339,7 | 2 285,9 |
| Biomasa | 1 511,9 | 1 673,2 | 1 813,1 | 1 647,2 | 2 007,2 | 2 091,1 | 2 068,9 | 2 213,6 | 2 120,9 | 2 398,7 |
| Bioplyn | 598,8 | 770,5 | 1 319,9 | 2 133,7 | 2 573,5 | 2 614,8 | 2 601,3 | 2 639,4 | 2 607,9 | 2 527,1 |
| Jaderné palivo | 27 998,2 | 28 282,6 | 30 324,2 | 30 745,3 | 30 324,9 | 26 840,8 | 24 104,2 | 28 339,6 | 29 921,3 | 30 246,2 |
| Odpadní teplo | - | - | - | - | 34,6 | 31,8 | 45,3 | 45,1 | 63,6 | 62,1 |
| Ostatní | 80,8 | 219,5 | 213,4 | 222,8 | 87,8 | 87,3 | 99,4 | 114,4 | 100,7 | 105,8 |
| Celkem | 85 910,1 | 87 560,6 | 87 573,7 | 87 064,9 | 86 003,4 | 83 888,3 | 83 301,9 | 87 037,6 | 88 000,3 | 86 988,7 |

[1)] Oproti minulému vydání Ročenky došlo k úpravě kategorií zdrojů energie.

Zdroj: ERÚ

**Tab. 2.4.1.10 Výroba elektřiny netto podle typu paliv a druhu elektráren, 2019**

| Ukazatel | Jaderné elektrárny | Parní elektrárny | Plynové a spalovací elektrárny | Paroplynové elektrárny |
|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | |
| Biomasa | . | 2 221,5 | 1,7 | 0,0 |
| Bioplyn | . | 11,8 | 2 327,2 | 0,0 |
| Černé uhlí | . | 1 982,5 | 0,0 | 0,0 |
| Hnědé uhlí | . | 31 827,4 | 0,0 | 0,0 |
| Koks | . | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Odpadní teplo | . | 51,8 | 0,0 | 0,0 |
| Ostatní kapalná paliva | . | 16,9 | 0,0 | 0,0 |
| Ostatní pevná paliva | . | 162,9 | 0,0 | 0,0 |
| Ostatní plyny | . | 706,8 | 237,9 | 1 467,0 |
| Ostatní | . | 0,0 | 1,0 | 0,0 |
| Topné oleje | . | 25,4 | 801 | 0,0 |
| Zemní plyn | . | 547,4 | 878,2 | 3 987,1 |
| Celkem | 28 582,2 | 37 554,3 | 3 454,2 | 5 454,0 |

Zdroj: ERÚ

## Tab. 2.4.1.11 Instalovaný výkon elektráren k 31. 12. podle druhu, 2010–2019

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | MW | | | | | | | | | |
| Celkový instalovaný výkon | 20 072,9 | 20 250,0 | 20 519,5 | 21 079,2 | 21 848,4 | 21 865,7 | 21 989,0 | 22 266,7 | 22 276,9 | 21 987,1 |
| v tom elektrárny: | | | | | | | | | | |
| větrné | 217,8 | 218,9 | 263,0 | 270,0 | 278,1 | 280,6 | 282,0 | 308,2 | 316,2 | 339,4 |
| parní, paroplynové a spalovací | 11 793,4 | 11 889,0 | 11 914,9 | 12 157,6 | 12 961,1 | 12 961,1 | 13 087,5 | 13 334,8 | 13 349,9 | 13 031,1 |
| vodní (bez přečerpávacích) | 1 056,1 | 1 054,6 | 1 069,2 | 1 082,7 | 1 080,4 | 1 087,5 | 1 090,2 | 1 092,7 | 1 092,5 | 1 093,7 |
| vodní (přečerpávací) | 1 146,5 | 1 146,5 | 1 146,5 | 1 146,5 | 1 171,5 | 1 171,5 | 1 171,5 | 1 171,5 | 1 171,5 | 1 171,5 |
| jaderné | 3 900,0 | 3 970,0 | 4 040,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 | 4 290,0 |
| fotovoltaické | 1 959,1 | 1 971,0 | 2 086,0 | 2 132,4 | 2 067,4 | 2 074,9 | 2 067,9 | 2 069,5 | 2 056,8 | 2 061,4 |

Pozn.: U sledování instalovaného výkonu obnovitelných zdrojů energie používá ERÚ od roku 2014 jinou metodiku oproti předchozím rokům. Od roku 2014 přebírá ERÚ tyto údaje od OTE, a.s. a jsou zahrnuty údaje pouze výrobců, kteří žádají o podporu nebo již výrobu zahájili. Do roku 2013 byl instalovaný výkon vykazován podle vydaných licencí, bez ohledu na skutečnost, zda výrobce již zahájil výrobu elektřiny a je připojen do sítě. Proto je tento údaj neporovnatelný s předchozími. Např. u fotovoltaických elektráren neznamená nižší hodnota instalovaného výkonu meziroční reálný úbytek těchto elektráren mezi lety 2013 a 2014. Nová metodika přesněji odráží skutečný stav na trhu výrobců elektřiny.

Zdroj: ERÚ

## Tab. 2.4.1.12 Bilance tepelné energie, 2010–2019

| Rok | Celková výroba tepla | v tom: | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | jaderné elektrárny | výroba tepla z paliv | tepelná čerpadla | elektrické kotle | chemické a odpadní teplo | solární zařízení | ostatní |
| | TJ | | | | | | | |
| 2010 | 148 600 | 1 062 | 145 798 | 94 | 6 | 89 | 0 | 1 551 |
| 2011 | 136 123 | 923 | 133 443 | 77 | 6 | 124 | 0 | 1 550 |
| 2012 | 136 203 | 983 | 133 328 | 80 | 8 | 134 | 0 | 1 670 |
| 2013 | 137 305 | 898 | 134 504 | 69 | 9 | 204 | 0 | 1 621 |
| 2014 | 119 747 | 871 | 116 905 | 77 | 4 | 221 | 0 | 1 669 |
| 2015 | 121 307 | 899 | 118 467 | 68 | 6 | 163 | 0 | 1 704 |
| 2016 | 127 586 | 883 | 124 778 | 60 | 7 | 325 | 0 | 1 533 |
| 2017 | 122 952 | 908 | 120 551 | 89 | 12 | 322 | 0 | 1 070 |
| 2018 | 118 232 | 864 | 115 418 | 95 | 14 | 706 | 0 | 1 135 |
| 2019[1)] | 116 390 | 853 | 113 717 | 109 | 15 | 669 | 0 | 1 027 |

[1)] předběžné údaje

Zdroj: Eurostat, ČSÚ

**Tab. 2.4.1.13 Převažující způsob vytápění trvale obydlených bytů, 2010–2019**

| Rok | Centrální zásobování teplem | Zemní plyn | Elektrická energie | Pevná paliva | Kapalná paliva | Propan-butan | Ostatní | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2010 | 1 490 099 | 1 592 139 | 254 346 | 717 382 | 3 711 | 8 155 | 57 604 | 4 123 436 |
| 2011 | 1 554 695 | 1 381 324 | 251 809 | 620 984 | 3 262 | 11 480 | 281 081 | 4 104 635 |
| 2012 | 1 496 272 | 1 432 788 | 260 528 | 624 328 | 3 565 | 12 908 | 303 132 | 4 133 521 |
| 2013 | 1 499 350 | 1 441 158 | 265 870 | 627 551 | 3 575 | 12 970 | 307 944 | 4 158 418 |
| 2014 | 1 503 229 | 1 448 845 | 270 968 | 630 111 | 3 584 | 13 181 | 311 730 | 4 181 648 |
| 2015 | 1 506 506 | 1 461 923 | 276 155 | 632 375 | 3 624 | 13 274 | 312 750 | 4 206 607 |
| 2016 | 1 511 598 | 1 473 374 | 282 461 | 634 625 | 3 632 | 13 987 | 313 979 | 4 233 656 |
| 2017 | 1 516 797 | 1 484 045 | 289 324 | 637 154 | 3 634 | 14 072 | 316 951 | 4 261 977 |
| 2018 | 1 598 698 | 1 623 601 | 323 613 | 687 683 | 3 986 | 15 640 | 42 991 | 4 295 509 |
| 2019 | 1 605 368 | 1 636 614 | 333 712 | 690 011 | 3 998 | 15 666 | 46 381 | 4 331 750 |

Pozn.: Do roku 2011 jsou do bytů vytápěných CZT zahrnuty byty s kotelnou mimo dům a byty s kotelnou v domě s počtem bytů > 20 z důvodu stanovení hranice mezi kategoriemi REZZO 2 a REZZO 3.
Zdroj: ČHMÚ, ČSÚ

**Tab. 2.4.1.14 Spotřeba paliv a energie v domácnostech, 2010–2018**

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PJ | | | | | | | | |
| Černé uhlí | 8,29 | 6,42 | 10,06 | 9,12 | 8,81 | 9,29 | 8,43 | 9,14 | 9,15 |
| Hnědé uhlí | 26,43 | 27,31 | 25,40 | 27,99 | 22,59 | 22,15 | 22,63 | 21,95 | 19,67 |
| Brikety hnědouhelné | 4,06 | 2,59 | 2,89 | 2,91 | 2,44 | 2,41 | 2,40 | 3,10 | 3,28 |
| Koks | 1,04 | 0,90 | 0,91 | 0,91 | 0,91 | 0,92 | 0,87 | 0,88 | 0,83 |
| Rašelinové brikety | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Biomasa | 63,18 | 65,08 | 67,86 | 70,62 | 72,28 | 73,40 | 74,40 | 75,82 | 78,83 |
| Zemní plyn | 99,75 | 83,84 | 84,71 | 84,99 | 68,87 | 74,92 | 83,47 | 83,92 | 78,66 |
| Svítiplyn | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Tepelná čerpadla (energie prostředí) | 1,60 | 1,95 | 2,35 | 2,76 | 3,17 | 3,62 | 4,21 | 4,92 | 5,79 |
| Solární kolektory (energie prostředí) | 0,29 | 0,36 | 0,44 | 0,50 | 0,54 | 0,58 | 0,61 | 0,65 | 0,68 |
| Kapalná paliva + LPG | 1,01 | 1,31 | 1,84 | 1,62 | 1,88 | 1,88 | 1,88 | 1,88 | 2,10 |
| Elektřina | 54,10 | 51,12 | 52,49 | 52,98 | 50,85 | 51,78 | 53,77 | 54,76 | 54,18 |
| Dodané teplo | 51,79 | 46,48 | 48,99 | 50,00 | 42,12 | 42,55 | 44,25 | 44,63 | 41,80 |
| Celkem | 311,53 | 287,37 | 297,94 | 304,39 | 274,47 | 283,49 | 296,92 | 301,65 | 294,96 |

Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, ČSÚ

## 2.4.2. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

### Tab. 2.4.2.1 Výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů, 2010–2019

| Ukazatel | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GWh | | | | | | | | | |
| Vodní elektrárny (bez přečerpávacích) | 2 789,0 | 1 963,0 | 2 129,2 | 2 734,7 | 1 909,2 | 1 795,0 | 2 000,5 | 1 869,5 | 1 627,4 | 2 008,0 |
| Větrné elektrárny | 335,0 | 397,0 | 415,8 | 480,5 | 476,5 | 573,0 | 497,0 | 591,0 | 609,3 | 700,0 |
| Fotovoltaické systémy | 615,7 | 2 182,0 | 2 148,6 | 2 032,7 | 2 123,0 | 2 264,0 | 2 131,5 | 2 193,4 | 2 339,7 | 2 311,6 |
| Biomasa celkem | 1 492,0 | 1 685,0 | 1 815,0 | 1 683,0 | 1 992,0 | 2 091,0 | 2 067,4 | 2 211,4 | 2 120,9 | 2 398,7 |
| Bioplyn | 635,0 | 929,0 | 1 468,0 | 2 294,0 | 2 583,0 | 2 611,0 | 2 600,5 | 2 639,0 | 2 607,9 | 2 528,1 |
| Biologicky rozložitelná část tuhých komunálních odpadů | 36,0 | 90,0 | 86,7 | 83,8 | 88,0 | 87,0 | 98,6 | 114,2 | 100,2 | 104,8 |
| Celkem | 5 902,7 | 7 246,0 | 8 063,3 | 9 308,8 | 9 171,8 | 9 421,0 | 9 395,5 | 9 618,4 | 9 405,4 | 10 051,3 |

Zdroj: MPO

### Tab. 2.4.2.2 Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů (teplo k prodeji a konečná spotřeba), 2010–2018

| Ukazatel | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | TJ | | | | | | | | |
| Biomasa celkem | Teplo k prodeji | 2 458 | 2 988 | 2 944 | 5 003 | 5 821 | 6 414 | 6 727 | 7 161 | 6 780 |
| | Konečná spotřeba | 80 909 | 82 010 | 85 891 | 90 052 | 91 927 | 94 254 | 95 358 | 95 231 | 97 300 |
| Bioplyn | Teplo k prodeji | 256 | 303 | 365 | 487 | 565 | 623 | 600 | 718 | 731 |
| | Konečná spotřeba | 2 284 | 2 946 | 4 146 | 5 626 | 5 764 | 5 868 | 6 889 | 6 636 | 6 380 |
| Tepelná čerpadla (teplo prostředí) | Teplo k prodeji | 94 | 77 | 80 | 69 | 77 | 68 | 60 | 89 | 95 |
| | Konečná spotřeba | 1 909 | 2 364 | 2 856 | 3 378 | 3 879 | 4 454 | 5 197 | 6 062 | 7 140 |
| Solární termální kolektory | Teplo k prodeji | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Konečná spotřeba | 366 | 455 | 561 | 630 | 691 | 742 | 787 | 827 | 870 |
| Biologicky rozložitelná část tuhých komunálních odpadů | Teplo k prodeji | 1 058 | 1 414 | 1 504 | 1 487 | 1 570 | 1 562 | 1 501 | 1 698 | 1 682 |
| | Konečná spotřeba | 881 | 860 | 858 | 951 | 902 | 970 | 917 | 932 | 954,4 |
| Celkem | Teplo k prodeji | 3 866 | 4 782 | 4 893 | 7 046 | 8 033 | 8 667 | 8 888 | 9 666 | 9 288 |
| | Konečná spotřeba | 95 924 | 101 033 | 105 623 | 111 963 | 116 107 | 118 318 | 121 289 | 122 302 | 124 941 |

Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: MPO

**Tab. 2.4.2.3 Podíl spotřeby energie vyrobené z OZE na spotřebě elektřiny, energie v dopravě, na vytápění a chlazení a na konečné spotřebě energie, 2004–2018**

| Rok | Podíl na spotřebě elektřiny | Podíl na spotřebě energie v dopravě | Podíl na vytápění a chlazení | Podíl celkem na konečné spotřebě energie |
|---|---|---|---|---|
| | % | | | |
| 2004 | 3,6 | 1,6 | 9,9 | 6,8 |
| 2005 | 3,7 | 0,9 | 10,9 | 7,1 |
| 2006 | 4,0 | 1,2 | 11,2 | 7,4 |
| 2007 | 4,6 | 1,4 | 12,4 | 8,0 |
| 2008 | 5,2 | 2,7 | 12,9 | 8,6 |
| 2009 | 6,4 | 4,1 | 14,2 | 9,9 |
| 2010 | 7,5 | 5,1 | 14,0 | 10,5 |
| 2011 | 10,6 | 1,2 | 15,3 | 10,9 |
| 2012 | 11,7 | 6,1 | 16,1 | 12,8 |
| 2013 | 12,8 | 6,3 | 17,6 | 13,8 |
| 2014 | 13,9 | 6,9 | 19,3 | 15,0 |
| 2015 | 14,1 | 6,5 | 19,6 | 15,0 |
| 2016 | 13,6 | 6,4 | 19,9 | 14,9 |
| 2017 | 13,7 | 6,6 | 19,7 | 14,8 |
| 2018 | 13,7 | 6,5 | 20,6 | 15,1 |

Pozn.: Metodika a výpočet Eurostat (převzato z databáze SHARES, http://ec.europa.eu/eurostat/web/energy/data/shares).

Data pro rok 2019 nejsou, vzhledem k metodice jejich vykazování, v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: Eurostat, MPO

**Tab. 2.4.2.4 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2019**

| Rok | Ekologický přínos akce – tuny odstraněného znečištění/rok | | |
|---|---|---|---|
| | Tuhé látky | Plynné emise | $CO_2$ |
| 2006 | 37,00 | 363,00 | 8 196,00 |
| 2007 | 86,00 | 728,00 | 15 150,00 |
| 2008 | 121,00 | 1 110,00 | 20 238,00 |
| 2009 | 123,32 | 1 017,69 | 20 326,78 |
| 2010 | 31,30 | 902,40 | 22 403,90 |
| 2011[1)] | 60,28 | 274,45 | 13 662,15 |
| 2012 | 1,05 | 9,80 | 200,12 |
| 2013 | 14,61 | . | 1 107,17 |
| 2014 | 0,02 | . | 732,82 |
| 2015 | 0,02 | . | 447,50 |
| 2016 | 0,30 | 3,06 | 66,30 |
| 2017 | 8,22 | 6,81 | 1 589,10 |
| 2018 | 0,62 | 2,28 | 119,70 |
| 2019 | . | . | . |

[1)] Od roku 2011 pouze za národní program.

Zdroj: SFŽP ČR

## 2.5. DOPRAVA

**Tab. 2.5.1 Přeprava osob a výkony osobní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2019**

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Přepravené osoby [tis.] | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 4 974 856 | 4 976 560 | 5 045 722 | 5 132 876 | 5 042 787 | 4 776 262 | 4 709 387 | 4 738 950 | 4 702 950 | 4 735 430 | 4 870 037 | 5 072 373 | 5 206 294 | 5 211 503 | 5 405 133 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | | | | |
| IAD | 2 130 000 | 2 160 000 | 2 220 000 | 2 250 000 | 2 240 000 | 1 970 000 | 2 030 000 | 1 990 000 | 2 010 000 | 2 060 000 | 2 175 400 | 2 273 300 | 2 368 800 | 2 489 600 | 2 616 570 |
| železniční | 180 266 | 183 027 | 184 234 | 177 424 | 164 958 | 164 802 | 167 932 | 172 800 | 174 490 | 176 050 | 176 624 | 179 172 | 183 024 | 189 536 | 193 842 |
| silniční[1)] | 388 261 | 387 708 | 375 019 | 373 395 | 367 648 | 372 548 | 364 616 | 344 990 | 337 980 | 349 520 | 350 900 | 332 800 | 329 602 | 340 200 | 356 600 |
| letecká | 6 330 | 6 710 | 6 977 | 7 158 | 7 354 | 7 466 | 7 525 | 6 420 | 6 150 | 5 620 | 5 393 | 6 000 | 6 657 | 7 234 | 6 922 |
| městská hromadná doprava[2)] | 2 268 894 | 2 238 011 | 2 258 392 | 2 323 800 | 2 261 961 | 2 260 263 | 2 138 456 | 2 224 230 | 2 173 250 | 2 133 400 | 2 146 300 | 2 168 800 | 2 135 200 | 2 184 100 | 2 231 200 |
| | Přepravní výkony [mil. oskm] | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 108 603 | 110 617 | 112 799 | 115 045 | 115 190 | 107 026 | 108 351 | 107 794 | 107 172 | 110 114 | 113 814 | 118 957 | 124 165 | 129 967 | 132 981 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | | | | |
| IAD | 68 640 | 69 630 | 71 540 | 72 380 | 72 290 | 63 570 | 65 490 | 64 260 | 64 650 | 66 260 | 69 705 | 72 255 | 74 327 | 77 971 | 81 179 |
| železniční | 6 667 | 6 922 | 6 898 | 6 803 | 6 503 | 6 591 | 6 714 | 7 265 | 7 601 | 7 797 | 8 298 | 8 843 | 9 498 | 10 286 | 10 931 |
| silniční[1)] | 8 607 | 9 501 | 9 519 | 9 215 | 9 494 | 10 336 | 9 267 | 9 015 | 9 026 | 10 010 | 9 996 | 10 257 | 11 152 | 10 950 | 10 547 |
| letecká | 9 736 | 10 233 | 10 477 | 10 749 | 11 331 | 10 902 | 11 586 | 10 612 | 9 604 | 9 757 | 9 701 | 10 203 | 11 326 | 12 841 | 11 804 |
| městská hromadná doprava[2)] | 14 935 | 14 313 | 14 353 | 15 881 | 15 555 | 15 617 | 15 282 | 16 625 | 16 276 | 16 270 | 16 100 | 17 387 | 17 824 | 17 906 | 18 520 |
| | Průměrná přepravní vzdálenost [km] | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 21,8 | 22,2 | 22,4 | 22,4 | 22,8 | 22,5 | 23,0 | 22,6 | 22,8 | 23,3 | 23,4 | 23,5 | 23,8 | 24,9 | 24,6 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | | | | |
| IAD | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,2 | 32,3 | 32,3 | 32,2 | 32,2 | 32,0 | 31,8 | 31,9 | 31,3 | 31,0 |
| železniční | 37,0 | 37,8 | 37,5 | 38,3 | 39,4 | 40,0 | 40,0 | 42,0 | 43,6 | 44,1 | 47,0 | 49,4 | 51,9 | 54,3 | 56,4 |
| silniční | 22,2 | 24,5 | 25,4 | 24,9 | 25,8 | 27,7 | 25,4 | 26,1 | 26,7 | 28,6 | 28,4 | 30,8 | 33,9 | 32,2 | 29,6 |
| letecká | 1 538,1 | 1 525,1 | 1 501,7 | 1 507,7 | 1 541,0 | 1 460,2 | 1 539,7 | 1 653,0 | 1 560,4 | 1 752,8 | 1 798,7 | 1 700,4 | 1 701,4 | 1 775,1 | 1 705,3 |
| městská hromadná doprava[2)] | 6,6 | 6,4 | 6,4 | 6,8 | 6,9 | 6,9 | 7,1 | 7,1 | 7,5 | 7,6 | 7,4 | 7,6 | 7,7 | 8,2 | 8,3 |

[1)] linkové autobusy bez individuální automobilové dopravy

[2)] V roce 2018 došlo ke změně metodiky a časová řada byla od roku 2014 zpětně přepočítána.

Údaje „celkem“ zahrnují rovněž vnitrostátní vodní dopravu.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.2 Přeprava věcí a výkony nákladní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Přeprava věcí [tis. t] | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 560 037 | 554 994 | 565 708 | 546 731 | 458 329 | 451 671 | 448 685 | 435 449 | 447 367 | 491 625 | 549 085 | 539 063 | 570 976 | 593 709 | 618 819 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | | | | |
| železniční | 85 613 | 97 491 | 99 777 | 95 073 | 76 715 | 82 900 | 87 096 | 82 968 | 83 957 | 91 564 | 97 280 | 98 034 | 96 516 | 99 307 | 98 804 |
| silniční | 461 144 | 444 574 | 453 537 | 431 855 | 370 115 | 355 911 | 349 278 | 339 314 | 351 517 | 386 243 | 438 906 | 431 889 | 459 433 | 479 235 | 504 099 |
| vnitrozemská vodní | 1 956 | 2 032 | 2 242 | 1 905 | 1 647 | 1 642 | 1 895 | 1 766 | 1 618 | 1 780 | 1 853 | 1 779 | 1 568 | 1 374 | 1 735 |
| potrubní | 11 305 | 10 875 | 10 131 | 11 877 | 9 837 | 11 205 | 10 404 | 11 392 | 10 266 | 12 029 | 11 040 | 7 356 | 13 453 | 13 787 | 14 177 |
| letecká | 20 | 22 | 22 | 20 | 15 | 14 | 12 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 |
| | Přepravní výkony [mil. tkm] | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 61 397 | 69 304 | 67 463 | 69 528 | 60 571 | 68 495 | 71 817 | 68 087 | 71 509 | 71 421 | 76 613 | 68 172 | 62 936 | 60 327 | 57 888 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | | | | |
| železniční | 14 866 | 15 779 | 16 304 | 15 437 | 12 791 | 13 770 | 14 316 | 14 266 | 13 965 | 14 574 | 15 261 | 15 619 | 15 843 | 16 564 | 16 180 |
| silniční | 43 447 | 50 369 | 48 141 | 50 877 | 44 955 | 51 832 | 54 830 | 51 228 | 54 893 | 54 092 | 58 714 | 50 315 | 44 274 | 41 073 | 39 059 |
| vnitrozemská vodní | 781 | 818 | 898 | 863 | 641 | 679 | 695 | 669,3 | 693,46 | 656 | 585 | 620 | 623 | 554 | 569 |
| potrubní | 2 259 | 2 291 | 2 079 | 2 315 | 2 156 | 2 191 | 1 954 | 1 907 | 1 933 | 2 063 | 2 023 | 1 588 | 2 165 | 2 107 | 2 050 |
| letecká | 45 | 47 | 41 | 37 | 29 | 22 | 22 | 17 | 24 | 35 | 31 | 31 | 32 | 30 | 29 |
| | Průměrná přepravní vzdálenost [km] | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 109,6 | 124,9 | 119,3 | 128,6 | 132,2 | 151,6 | 161,1 | 156,4 | 159,8 | 145,3 | 139,5 | 126,5 | 110,2 | 101,6 | 93,5 |
| z toho doprava: | | | | | | | | | | | | | | | |
| železniční | 173,6 | 161,8 | 163,4 | 162,4 | 166,7 | 166,1 | 164,3 | 171,9 | 166,3 | 159,2 | 156,9 | 159,3 | 164,1 | 166,8 | 163,8 |
| silniční | 94,2 | 113,3 | 106,1 | 117,8 | 121,5 | 145,6 | 157,0 | 151,0 | 156,2 | 140,0 | 133,8 | 116,5 | 96,4 | 85,7 | 77,5 |
| vnitrozemská vodní | 399,1 | 402,6 | 400,7 | 452,8 | 388,9 | 413,7 | 366,9 | 378,8 | 428,3 | 368,8 | 315,6 | 348,8 | 397,2 | 403,1 | 328,2 |
| potrubní | 199,8 | 210,7 | 205,2 | 194,9 | 219,2 | 195,5 | 264,4 | 167,4 | 188,3 | 171,5 | 183,2 | 215,8 | 160,9 | 152,8 | 144,6 |
| letecká | 2 296,4 | 2 142,2 | 1 887,4 | 1 814,6 | 1 908,9 | 1 648,9 | 1 854,4 | 1 836,5 | 2 726,9 | 3 888,9 | 5 368,2 | 5 494,0 | 5 027,8 | 5 412,1 | 6 770,6 |

Pozn.: U silniční a vodní dopravy se jedná o výkony firem registrovaných na území ČR nezávisle na místě přepravy.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.3 Počet motorových vozidel, 2005–2019

| Rok | Automobily | | Autobusy | Malé motocykly | Motocykly | Silniční tahač | Návěs nákladní | Přívěs nákladní |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | osobní včetně dodávkových | nákladní | | | | | | |
| | počet | | | | | | | |
| 2005 | 3 958 708 | 415 101 | 20 134 | 459 962 | 334 038 | 24 060 | 29 087 | 170 111 |
| 2006 | 4 108 610 | 468 282 | 20 331 | 469 087 | 353 616 | 22 622 | 44 974 | 189 786 |
| 2007 | 4 280 081 | 533 916 | 20 416 | 475 846 | 384 285 | 20 915 | 50 480 | 212 429 |
| 2008 | 4 423 370 | 589 598 | 20 375 | 478 362 | 414 434 | 17 814 | 53 623 | 238 712 |
| 2009 | 4 435 052 | 587 032 | 19 943 | 473 365 | 429 981 | 14 735 | 52 415 | 258 891 |
| 2010 | 4 496 232 | 584 921 | 19 653 | 478 184 | 446 107 | 13 045 | 53 637 | 278 137 |
| 2011 | 4 581 642 | 585 729 | 19 674 | 480 674 | 463 497 | 11 503 | 56 184 | 299 546 |
| 2012[1)] | 4 706 325 | 595 438 | 19 882 | 481 076 | 495 835 | 8 717 | 49 249 | 336 765 |
| 2013 | 4 729 185 | 593 439 | 19 619 | 479 864 | 497 333 | 7 626 | 49 752 | 345 742 |
| 2014 | 4 833 386 | 608 711 | 19 808 | 478 771 | 520 045 | 6 621 | 52 183 | 374 050 |
| 2015 | 5 115 316 | 646 792 | 19 950 | 485 226 | 561 241 | 5 283 | 53 815 | 405 908 |
| 2016 | 5 307 808 | 667 705 | 20 097 | 485 045 | 589 835 | 4 488 | 53 826 | 423 373 |
| 2017 | 5 538 222 | 689 368 | 20 719 | 484 957 | 617 435 | 4 132 | 52 855 | 434 872 |
| 2018 | 5 747 913 | 706 262 | 21 271 | 484 691 | 647 394 | 4 360 | 50 030 | 441 769 |
| 2019 | 5 924 995 | 719 687 | 21 484 | 484 011 | 672 939 | 3 991 | 46 257 | 443 216 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.4 Počet registrovaných nových vozidel, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | |
| Registrovaná nová vozidla v Registru vozidel ČR (celkem) | 232 038 | 239 127 | 273 159 | 286 989 | 239 114 | 235 950 | 246 620 | 241 138 | 234 945 | 266 752 | 315 885 | 349 859 | 361 739 | 356 237 | 348 687 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Osobní automobily | 127 376 | 123 987 | 132 542 | 143 661 | 161 659 | 169 236 | 173 282 | 174 009 | 164 736 | 192 314 | 230 857 | 259 693 | 271 595 | 261 437 | 249 915 |
| Lehká užitková vozidla | 39 047 | 49 491 | 62 038 | 59 986 | 19 427 | 11 576 | 13 269 | 11 821 | 11 669 | 13 165 | 17 131 | 19 239 | 19 398 | 20 225 | 20 436 |
| Nákladní automobily | 8 629 | 9 927 | 11 587 | 10 581 | 4 760 | 5 445 | 7 962 | 7 234 | 8 643 | 9 054 | 10 732 | 11 063 | 10 008 | 9 894 | 9 852 |
| Autobusy | 816 | 944 | 949 | 1 191 | 775 | 751 | 837 | 731 | 891 | 1 061 | 1 350 | 1 013 | 804 | 1 203 | 1 220 |
| Motocykly | 15 625 | 19 617 | 24 947 | 27 222 | 19 741 | 18 451 | 16 667 | 15 212 | 16 262 | 16 043 | 17 059 | 17 867 | 16 045 | 17 281 | 18 744 |

Poznámka: Registrovaná vozidla celkem: všechna vozidla včetně přípojných (přívěsy a návěsy).

Zdroj: SDA

## Tab. 2.5.5 Počet vyřazených vozidel, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | |
| Vyřazená vozidla z Registru vozidel ČR (celkem) | . | . | . | 205 141 | 310 332 | 223 448 | 212 269 | 216 340 | 207 641 | 202 032 | 756 653 | 443 817 | 257 276 | 236 861 | 245 287 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Osobní automobily | 56 007 | 70 794 | 91 487 | 168 837 | 251 753 | 185 402 | 172 724 | 172 449 | 164 751 | 164 580 | 618 110 | 348 143 | 207 558 | 192 100 | 197 852 |
| Lehká užitková vozidla | . | . | 3 713 | 6 056 | 11 290 | 9 890 | 10 974 | 12 206 | 11 632 | 10 372 | 34 493 | 21 876 | 13 412 | 14 010 | 15 582 |
| Nákladní automobily | 5 064 | 7 081 | 8 786 | 11 547 | 15 282 | 10 807 | 11 747 | 12 481 | 12 668 | 9 990 | 27 788 | 29 144 | 12 685 | 10 698 | 10 948 |
| Autobusy | 1 139 | 1 380 | 1 561 | 2 344 | 2 500 | 2 105 | 1 326 | 1 227 | 1 296 | 1 333 | 3 610 | 2 201 | 957 | 1 002 | 1 241 |
| Motocykly | . | 2 664 | 2 690 | 6 711 | 17 669 | 5 542 | 5 143 | 5 834 | 4 732 | 4 099 | 37 303 | 19 711 | 6 369 | 3 409 | 3 142 |

Poznámka: Vyřazená vozidla: vozidla odepsaná (zlikvidovaná) + exportovaná. Vyřazená vozidla celkem: všechna vozidla včetně přípojných (přívěsy a návěsy).

Zdroj: SDA

## Tab. 2.5.6 Osobní automobily registrované v ČR podle věkových kategorií, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012[1)] | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | |
| Do 2 let | 257 013 | 254 113 | 259 216 | 284 005 | 309 894 | 324 362 | 326 662 | 570 999 | 465 114 | 456 342 | 490 863 | 559 194 | 639 005 | 690 264 | 701 637 |
| Od 2 do 5let | 458 475 | 465 992 | 466 373 | 455 291 | 468 387 | 476 376 | 502 195 | 541 510 | 531 697 | 525 210 | 525 017 | 499 561 | 485 555 | 515 985 | 592 268 |
| Od 5 do 10 let | 1 090 780 | 1 107 725 | 1 074 250 | 1 077 668 | 1 026 532 | 996 876 | 985 621 | 1 044 753 | 1 018 815 | 1 006 001 | 1 027 681 | 1 032 534 | 1 042 892 | 1 030 571 | 994 353 |
| Nad 10 let | 2 152 440 | 2 280 780 | 2 480 242 | 2 606 406 | 2 630 239 | 2 698 618 | 2 767 164 | 2 549 063 | 2 713 559 | 2 845 833 | 3 071 755 | 3 216 519 | 3 370 770 | 3 511 093 | 3 636 737 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.7 Nákladní vozidla registrovaná v ČR dle věkových kategorií, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012[1)] | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | |
| Do 2 let | 80 694 | 101 893 | 122 878 | 128 568 | 80 514 | 34 800 | 32 999 | 60 141 | 54 453 | 56 555 | 64 986 | 73 321 | 80 093 | 82 613 | 82 266 |
| Od 2 do 5let | 73 531 | 87 116 | 111 167 | 142 640 | 170 601 | 183 207 | 145 467 | 146 852 | 96 627 | 56 532 | 55 051 | 58 425 | 58 743 | 64 971 | 73 582 |
| Od 5 do 10 let | 121 535 | 123 499 | 124 382 | 130 819 | 144 910 | 163 952 | 191 280 | 187 893 | 227 214 | 262 677 | 254 932 | 227 929 | 195 484 | 148 060 | 104 858 |
| Nad 10 let | 139 341 | 155 774 | 175 489 | 187 571 | 191 007 | 202 962 | 215 983 | 200 552 | 215 145 | 232 947 | 271 823 | 308 030 | 355 048 | 410 618 | 458 981 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

Zdroj: MD

**Tab. 2.5.8 Dopravní park za vybrané druhy dopravy, 2005–2019**

| Rok | Železniční doprava | | Vnitrozemská vodní doprava | | | Letecká doprava | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lokomotivy | Elektrické jednotky a motorové vozy | Motorové nákladní lodě | Vlečné a tlačné čluny | Vlečné a tlačné remorkéry | Letadla se vzletovou hmotností 9000 kg a více | Letadla se vzletovou hmotností menší než 9000 kg |
| | počet | | | | | | |
| 2005 | 2 350 | 1 004 | 66 | 177 | 111 | 69 | 745 |
| 2006 | 2 472 | 998 | 53 | 164 | 108 | 72 | 770 |
| 2007 | 2 414 | 986 | 49 | 167 | 108 | 77 | 798 |
| 2008 | 2 222 | 963 | 44 | 173 | 98 | 85 | 864 |
| 2009 | 2 054 | 934 | 46 | 158 | 87 | 86 | 907 |
| 2010 | 2 085 | 939 | 46 | 162 | 93 | 79 | 964 |
| 2011 | 2 076 | 924 | 44 | 145 | 89 | 70 | 1 003 |
| 2012 | 2 088 | 967 | 40 | 136 | 84 | 68 | 1 060 |
| 2013 | 1 932 | 1 002 | 32 | 119 | 83 | 69 | 1 091 |
| 2014 | 1 895 | 994 | 31 | 114 | 82 | 70 | 1 094 |
| 2015 | 1 895 | 994 | 30 | 107 | 78 | 63 | 1 132 |
| 2016 | 2 003 | 1 076 | 30 | 103 | 74 | 71 | 1 169 |
| 2017 | 2 010 | 1 068 | 33 | 106 | 71 | 69 | 1 210 |
| 2018 | 1 999 | 1 089 | 39 | 115 | 73 | 71 | 1 260 |
| 2019 | 2 004 | 1 135 | 33 | 95 | 70 | 68 | 1 322 |

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.9 Základní údaje o dopravní infrastruktuře, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | km | | | | | | | | | | | | | | |
| Provozní délka železničních tratí celkem | 9 614 | 9 597 | 9 588 | 9 586 | 9 578 | 9 568 | 9 572 | 9 570 | 9 560 | 9 559 | 9 488 | 9 564 | 9 567 | 9 572 | 9 562 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| dvoukolejných a vícekolejných | 1 868 | 1 851 | 1 869 | 1 907 | 1 894 | 1 906 | 1 913 | 1 927 | 1 925 | 1 943 | 1 964 | 1 965 | 1 970 | 2 014 | 2 024 |
| elektrifikovaných | 2 997 | 3 041 | 3 060 | 3 078 | 3 153 | 3 210 | 3 208 | 3 217 | 3 216 | 3 216 | 3 236 | 3 236 | 3 237 | 3 235 | 3 231 |
| Délka silnic a dálnic celkem | 55 510 | 55 585 | 55 584 | 55 654 | 55 719 | 55 752 | 55 742 | 55 717 | 55 761 | 55 748 | 55 738 | 55 757 | 55 756 | 55 744 | 55 768 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | |
| evropská silniční síť typu E | 2 601 | 2 599 | 2 595 | 2 604 | 2 603 | 2 636 | 2 634 | 2 634 | 2 632 | 2 627 | 2 628 | 2 628 | 2 631 | 2 630 | 2 629 |
| Dálnice v provozu | 564 | 633 | 657 | 691 | 729 | 734 | 745 | 751 | 776 | 776 | 776 | 1 223 | 1 240 | 1 252 | 1 276 |
| Rychlostní komunikace | 322 | 331 | 354 | 360 | 370 | 422 | 427 | 442 | 458 | 459 | 459 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Silnice 1. třídy | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 6 245 | 5 807 | 5 825 | 5 818 | 5 826 |
| Silnice 2. a 3. třídy | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 48 717 | 48 727 | 48 692 | 48 674 | 48 666 |

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.10 Počet osobních automobilů na daná paliva, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012[1)] | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | | | | | | | | |
| Automobilový benzín | 3 233 983 | 3 298 119 | 3 374 000 | 3 410 316 | 3 328 265 | 3 285 189 | 3 260 905 | 3 216 395 | 3 196 233 | 3 189 890 | 3 292 863 | 3 337 837 | 3 422 845 | 3 514 937 | 3 475 194 |
| Motorová nafta | 718 412 | 804 961 | 900 766 | 1 007 931 | 1 101 942 | 1 206 387 | 1 316 102 | 1 483 116 | 1 525 690 | 1 631 014 | 1 807 953 | 1 954 086 | 2 097 056 | 2 214 201 | 2 313 009 |
| LPG | 17 | 17 | 16 | 12 | 10 | 10 | 10 | 33 | 41 | 51 | 56 | 47 | 47 | 49 | 105 293 |
| Elektrický pohon | 10 | 10 | 10 | 11 | 13 | 15 | 18 | 200 | 237 | 417 | 713 | 974 | 1 525 | 2 482 | 8 180 |
| Ostatní energie | 5 658 | 5 503 | 5 289 | 5 100 | 4 822 | 4 631 | 4 607 | 6 581 | 6 984 | 12 014 | 13 731 | 14 864 | 16 749 | 16 244 | 23 333 |
| Celkem | 3 958 708 | 4 103 107 | 4 274 792 | 4 418 270 | 4 435 052 | 4 496 232 | 4 581 642 | 4 706 325 | 4 729 185 | 4 833 386 | 5 115 316 | 5 307 808 | 5 538 222 | 5 747 913 | 5 924 995 |

[1)] Údaje k 1. 7. 2013. Z důvodu přechodu na nový systém evidence vozidel v Centrálním registru vozidel (CRV) v souladu s legislativou EU nejsou údaje k 31. 12. 2012 k dispozici.

[2)] Změny v datech zasílaných z CRV od roku 2019:

LPG = Zkapalněný ropný plyn samostatně nebo Zkapalněný ropný plyn v kombinaci s Benzínem či Dieslem

Elektrický pohon = Elektrický pohon samostatně nebo Elektrický pohon v kombinaci s Benzínem či Dieslem

Ostatní energie = Zemní plyn stlačený samostatně nebo Zemní plyn stačený v kombinaci s Benzínem nebo Dieslem nebo u vozidla není palivo uvedeno

Zdroj: MD

## Tab. 2.5.11 Spotřeba paliv v dopravě, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019[3)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. t | | | | | | | | | | | | | | |
| Motorový benzin[1)] | 2 039 | 1 994 | 2 081 | 2 001 | 1 936 | 1 755 | 1 684 | 1 569 | 1 474 | 1 455 | 1 465 | 1 520 | 1 496 | 1 496 | 1 488 |
| Motorová nafta[1)] | 3 228 | 3 370 | 3 558 | 3 561 | 3 445 | 3 301 | 3 318 | 3 356 | 3 406 | 3 570 | 3 794 | 3 962 | 4 133 | 4 195 | 4 240 |
| Letecký petrolej | 318 | 326 | 342 | 362 | 331 | 310 | 307 | 286 | 276 | 285 | 287 | 309 | 347 | 400 | 409 |
| LPG | 70 | 72 | 77 | 80 | 74 | 77 | 78 | 86 | 89 | 98 | 99 | 99 | 96 | 92 | 88 |
| CNG[2)] | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 11 | 15 | 21 | 31 | 42 | 47 | 53 | 63 |
| Biosložky – benzin | 0 | 2 | 0 | 54 | 91 | 90 | 94 | 87 | 83 | 102 | 98 | 75 | 92 | 95 | 113 |
| Biosložky – nafta | 3 | 19 | 34 | 85 | 154 | 196 | 271 | 248 | 253 | 284 | 264 | 286 | 288 | 280 | 302 |

[1)] Údaje o spotřebě benzinu a nafty jsou pouze za silniční dopravu bez biosložek (uvedené zvlášť).

[2)] Spotřeba CNG za silniční dopravu (orientační přepočet na tisíce tun).

[3)] předběžná data

Spotřeba paliv v dopravě obsahuje kategorie: vnitrostátní letecká doprava, mezinárodní letecká doprava, silniční doprava.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 2.5.12 Spotřeba energie jednotlivými druhy dopravy, 2000–2019

| Rok | IAD | NSD | Veřejná | Železniční motorová | Vodní | Letecká | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | TJ | | | | | | |
| 2000 | 104 357 | 42 005 | 12 145 | 4 440 | 213 | 8 300 | 171 460 |
| 2001 | 108 623 | 46 664 | 12 086 | 4 066 | 335 | 8 862 | 180 636 |
| 2002 | 114 925 | 50 567 | 11 571 | 3 942 | 168 | 7 707 | 188 880 |
| 2003 | 131 675 | 57 534 | 11 555 | 3 857 | 168 | 10 318 | 215 107 |
| 2004 | 135 280 | 61 622 | 11 098 | 3 810 | 251 | 13 228 | 225 289 |
| 2005 | 141 038 | 70 100 | 11 612 | 3 848 | 209 | 13 698 | 240 506 |
| 2006 | 145 468 | 75 046 | 11 590 | 4 107 | 257 | 14 203 | 250 672 |
| 2007 | 154 290 | 78 203 | 11 798 | 4 061 | 214 | 14 896 | 263 462 |
| 2008 | 153 043 | 81 941 | 12 550 | 4 501 | 171 | 15 762 | 267 969 |
| 2009 | 154 673 | 79 573 | 13 163 | 4 083 | 215 | 14 420 | 266 126 |
| 2010 | 148 138 | 75 623 | 13 547 | 3 959 | 172 | 13 511 | 254 950 |
| 2011 | 151 077 | 75 911 | 14 063 | 3 869 | 129 | 13 337 | 258 386 |
| 2012 | 147 058 | 75 377 | 14 233 | 3 737 | 215 | 12 471 | 253 091 |
| 2013 | 147 823 | 74 467 | 13 366 | 3 652 | 86 | 12 038 | 251 432 |
| 2014 | 152 846 | 77 972 | 15 402 | 3 697 | 129 | 12 428 | 262 475 |
| 2015 | 154 681 | 85 917 | 14 719 | 3 607 | 129 | 12 558 | 271 612 |
| 2016 | 162 668 | 88 275 | 14 491 | 3 651 | 172 | 13 511 | 282 768 |
| 2017 | 166 414 | 90 856 | 15 847 | 3 737 | 172 | 15 156 | 292 183 |
| 2018 | 171 939 | 93 849 | 10 033 | 3 694 | 129 | 17 451 | 297 096 |
| 2019 | 177 771 | 92 939 | 8 879 | 3 608 | 129 | 17 841 | 301 167 |

Pozn.: V roce 2019 provedena zpětná revize s využitím výstupů modelu COPERT pro silniční dopravu.

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.13 Zábory zemědělské půdy silniční infrastrukturou, 2000–2019**

| Kraj | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Středočeský* | 12,74 | 71,31 | 89,74 | 61,21 | 142,62 | 308,12 | 106,36 | 175,65 | 138,30 | 14,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,26 | 16,53 | 0,00 | 16,06 | 2,48 | 39,90 | 0,00 |
| Jihočeský | 0,00 | 14,15 | 1,74 | 93,87 | 127,83 | 0,00 | 0,00 | 146,36 | 57,16 | 0,00 | 0,00 | 56,34 | 0,00 | 28,74 | 0,00 | 0,00 | 109,03 | 3,96 | 116,66 | 42,63 |
| Plzeňský | 40,03 | 24,23 | 31,95 | 31,96 | 10,30 | 0,00 | 38,38 | 50,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 47,02 |
| Karlovarský | 0,00 | 0,00 | 36,64 | 0,00 | 0,00 | 98,94 | 44,99 | 74,49 | 187,48 | 5,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 19,20 | 408,98 | 0,00 | 0,00 |
| Ústecký | 15,73 | 112,18 | 17,20 | 5,16 | 107,21 | 114,10 | 32,18 | 8,81 | 27,56 | 18,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,16 | 0,00 | 0,08 |
| Liberecký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,16 | 4,97 | 0,69 | 6,32 | 2,29 | 21,08 | 31,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,87 | 16,31 | 0,00 | 16,75 | 12,25 | 0,22 | 0,51 |
| Královéhradecký | 39,31 | 1,83 | 140,38 | 14,18 | 86,21 | 67,42 | 0,00 | 3,23 | 0,11 | 3,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,56 | 0,01 | 0,01 |
| Pardubický | 0,30 | 0,00 | 14,20 | 0,00 | 93,83 | 0,00 | 70,00 | 9,14 | 0,00 | 7,24 | 10,30 | 0,53 | 0,00 | 30,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,80 |
| Vysočina | 0,00 | 2,65 | 33,81 | 38,43 | 0,88 | 28,39 | 15,58 | 34,74 | 8,92 | 4,68 | 0,00 | 7,01 | 0,02 | 0,00 | 0,96 | 0,17 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,14 |
| Jihomoravský | 1,03 | 0,94 | 0,04 | 10,48 | 7,33 | 51,21 | 12,30 | 16,98 | 1,97 | 5,09 | 5,65 | 0,18 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 1,19 | 0,00 | 0,23 | 33,51 | 20,64 |
| Zlínský | 91,19 | 40,17 | 0,00 | 22,82 | 158,43 | 9,97 | 0,00 | 0,00 | 83,28 | 92,14 | 0,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 60,36 | 0,00 | 0,00 | 26,23 | 0,00 | 36,88 |
| Olomoucký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 26,50 | 3,05 | 114,53 | 107,60 | 22,15 | 11,94 | 0,00 | 1,05 | 0,00 | 0,00 | 67,69 | 0,00 | 0,00 | 0,54 | 0,45 | 95,01 |
| Moravskoslezský | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 79,47 | 5,88 | 44,56 | 0,00 | 55,38 | 0,00 | 0,00 | 10,51 | 13,79 | 38,75 | 70,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem | 200,33 | 267,45 | 365,71 | 367,74 | 771,99 | 726,45 | 440,63 | 684,89 | 548,01 | 192,88 | 26,68 | 78,91 | 38,82 | 150,45 | 161,85 | 1,36 | 161,05 | 463,40 | 190,75 | 247,72 |

* včetně Hlavního města Prahy

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.14 Zábory lesní půdy silniční infrastrukturou, 2000–2019**

| Kraj | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Středočeský* | 0,10 | 5,48 | 0,56 | 1,44 | 75,83 | 29,91 | 0,11 | 6,65 | 16,98 | 2,85 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,97 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,22 | 0,00 |
| Jihočeský | 0,00 | 1,79 | 0,00 | 19,70 | 12,02 | 0,00 | 0,00 | 31,02 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 7,79 | 0,00 | 8,95 | 0,00 | 0,00 | 16,52 | 0,00 | 17,72 | 3,55 |
| Plzeňský | 13,71 | 4,49 | 2,59 | 12,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,13 | 1,44 | 0,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 38,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Karlovarský | 0,00 | 0,00 | 2,71 | 0,00 | 0,00 | 4,64 | 16,13 | 17,41 | 1,81 | 6,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,13 | 24,62 | 0,00 | 0,00 |
| Ústecký | 0,00 | 5,83 | 0,00 | 6,61 | 14,00 | 0,56 | 0,00 | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,24 | 0,00 | 0,00 |
| Liberecký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,94 | 0,00 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 6,27 | 2,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,22 | 0,00 | 3,61 | 0,69 | 0,43 | 3,25 |
| Královéhradecký | 0,15 | 0,97 | 0,07 | 0,00 | 0,16 | 0,14 | 0,00 | 1,27 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| Pardubický | 0,00 | 0,00 | 0,17 | 0,00 | 1,78 | 0,00 | 2,50 | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 0,44 | 0,00 | 0,09 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Vysočina | 0,00 | 1,17 | 0,17 | 0,19 | 0,04 | 0,00 | 0,02 | 2,45 | 2,82 | 0,03 | 0,00 | 0,07 | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Jihomoravský | 0,00 | 0,00 | 0,06 | 0,00 | 7,41 | 11,30 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 1,42 | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,18 | 0,20 |
| Zlínský | 0,18 | 2,15 | 0,00 | 0,00 | 0,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,29 | 6,45 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 |
| Olomoucký | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 20,62 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Moravskoslezský | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18,50 | 0,36 | 0,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,12 | 0,00 | 6,71 | 4,47 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Celkem | 14,15 | 21,89 | 6,32 | 59,60 | 112,03 | 47,52 | 39,41 | 64,05 | 29,69 | 19,43 | 0,92 | 7,86 | 6,87 | 13,46 | 48,12 | 0,00 | 22,26 | 25,55 | 23,55 | 7,01 |

* včetně Hlavního města Prahy

Zdroj: CDV, v.v.i.

## Produkce emisí znečišťujících látek jednotlivými druhy dopravy

### Tab. 2.5.15 Produkce emisí $CO_2$ jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. t | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 10 231,34 | 10 373,04 | 10 997,06 | 10 727,99 | 10 645,30 | 10 139,62 | 10 255,69 | 10 017,45 | 10 079,81 | 10 372,75 | 10 559,65 | 11 178,54 | 11 419,69 | 11 818,88 | 12 222,54 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 872,35 | 848,61 | 861,77 | 904,40 | 931,23 | 947,84 | 969,92 | 986,89 | 924,61 | 1 061,04 | 1 015,72 | 995,19 | 1 091,91 | 681,41 | 601,41 |
| Silniční nákladní | 5 558,51 | 5 802,90 | 6 077,05 | 6 319,11 | 6 052,07 | 5 675,34 | 5 599,16 | 5 537,71 | 5 440,41 | 5 656,36 | 6 245,22 | 6 394,81 | 6 568,50 | 6 767,72 | 6 692,78 |
| Motocykly | 90,80 | 93,40 | 105,64 | 116,89 | 126,92 | 107,92 | 108,47 | 101,11 | 90,28 | 73,21 | 57,76 | 49,10 | 44,22 | 37,30 | 46,32 |
| Železniční – motorová trakce | 286,47 | 305,80 | 302,18 | 334,85 | 303,86 | 294,88 | 288,12 | 278,40 | 272,09 | 278,14 | 271,38 | 274,51 | 280,88 | 276,30 | 269,93 |
| Vodní | 15,50 | 19,02 | 15,84 | 12,71 | 15,92 | 12,76 | 9,56 | 15,92 | 6,37 | 9,56 | 9,55 | 12,73 | 12,73 | 9,55 | 9,55 |
| Letecká (bez přeletů) | 979,25 | 1 015,40 | 1 064,93 | 1 126,83 | 1 030,90 | 965,88 | 953,52 | 891,57 | 860,61 | 887,62 | 897,73 | 964,57 | 1 083,49 | 1 247,58 | 1 275,44 |
| Doprava celkem | 18 034,21 | 18 355,86 | 19 424,48 | 19 542,77 | 19 106,21 | 18 144,22 | 18 184,43 | 17 829,05 | 17 674,18 | 18 338,67 | 19 057,01 | 19 869,44 | 20 501,42 | 20 838,48 | 21 117,98 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

### Tab. 2.5.16 Produkce emisí $N_2O$ jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 411,97 | 416,57 | 400,95 | 390,59 | 328,62 | 312,41 | 315,57 | 303,40 | 306,02 | 317,05 | 313,26 | 328,23 | 331,58 | 341,41 | 343,69 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 14,82 | 14,30 | 13,79 | 14,08 | 16,57 | 18,23 | 19,03 | 19,76 | 18,77 | 21,12 | 19,64 | 19,71 | 20,59 | 13,09 | 12,04 |
| Silniční nákladní | 114,88 | 128,31 | 134,53 | 144,22 | 142,28 | 142,56 | 149,52 | 157,39 | 161,18 | 169,40 | 181,92 | 192,15 | 197,46 | 207,43 | 208,53 |
| Motocykly | 1,74 | 1,82 | 2,05 | 2,20 | 2,37 | 2,02 | 2,05 | 1,91 | 1,63 | 1,33 | 1,04 | 0,88 | 0,81 | 0,69 | 0,88 |
| Železniční – motorová trakce | 110,06 | 117,45 | 116,15 | 128,74 | 116,77 | 113,24 | 110,64 | 106,89 | 104,44 | 105,74 | 103,23 | 104,49 | 106,95 | 105,70 | 103,24 |
| Vodní | 0,42 | 0,51 | 0,43 | 0,34 | 0,43 | 0,34 | 0,26 | 0,43 | 0,17 | 0,26 | 0,26 | 0,34 | 0,34 | 0,26 | 0,26 |
| Letecká (bez přeletů) | 28,03 | 28,73 | 30,13 | 31,88 | 29,16 | 27,32 | 26,97 | 25,22 | 24,35 | 25,14 | 25,40 | 27,32 | 30,65 | 35,29 | 36,08 |
| Doprava celkem | 681,91 | 707,69 | 698,02 | 712,06 | 636,21 | 616,12 | 624,05 | 615,00 | 616,55 | 640,03 | 644,74 | 673,13 | 688,39 | 703,87 | 704,72 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

## Tab. 2.5.17 Produkce emisí $NO_x$ jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 35 776,33 | 34 521,00 | 34 438,86 | 32 803,52 | 32 796,37 | 30 342,66 | 30 060,21 | 28 152,82 | 27 742,36 | 28 340,55 | 27 492,93 | 28 500,13 | 28 669,72 | 29 355,00 | 29 049,89 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 9 478,72 | 8 820,64 | 8 499,59 | 8 463,13 | 8 414,14 | 8 203,42 | 8 091,72 | 7 954,29 | 7 160,09 | 7 276,16 | 6 357,64 | 5 562,55 | 6 458,65 | 3 851,18 | 2 749,26 |
| Silniční nákladní | 40 004,45 | 39 538,73 | 38 670,43 | 37 757,50 | 35 151,63 | 32 525,99 | 31 169,47 | 30 611,16 | 28 406,98 | 27 173,19 | 26 589,45 | 24 302,79 | 23 986,39 | 22 445,90 | 20 119,23 |
| Motocykly | 286,95 | 290,01 | 318,00 | 311,91 | 320,68 | 272,45 | 275,34 | 251,31 | 185,78 | 156,77 | 122,04 | 99,75 | 78,49 | 58,22 | 58,93 |
| Železniční – motorová trakce | 3 118,80 | 3 254,40 | 3 220,50 | 3 559,50 | 3 220,50 | 3 118,80 | 3 051,00 | 2 949,30 | 2 881,50 | 2 915,40 | 2 847,60 | 2 881,50 | 2 949,30 | 2 915,40 | 2 847,60 |
| Vodní | 169,50 | 203,40 | 169,50 | 135,60 | 169,50 | 135,60 | 101,70 | 169,50 | 67,80 | 101,70 | 101,70 | 135,60 | 135,60 | 101,70 | 101,70 |
| Letecká (bez přeletů) | 3 875,65 | 3 972,05 | 4 164,85 | 4 405,85 | 4 032,30 | 3 779,25 | 3 721,22 | 3 490,05 | 3 369,55 | 3 478,00 | 3 523,97 | 3 789,07 | 4 246,97 | 4 885,62 | 4 994,07 |
| Doprava celkem | 92 710,39 | 90 600,23 | 89 481,74 | 87 437,01 | 84 105,12 | 78 378,16 | 76 470,65 | 73 578,43 | 69 814,06 | 69 441,77 | 67 035,32 | 65 271,39 | 66 525,11 | 63 613,02 | 59 920,68 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

## Tab. 2.5.18 Produkce emisí VOC jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 29 452,86 | 27 658,78 | 25 257,65 | 24 326,81 | 24 658,84 | 21 785,65 | 20 009,74 | 17 581,56 | 15 335,51 | 14 569,56 | 13 383,19 | 12 716,18 | 12 281,33 | 12 387,05 | 11 145,90 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 663,93 | 565,87 | 510,21 | 459,14 | 415,79 | 359,83 | 323,47 | 283,89 | 226,55 | 228,30 | 196,92 | 182,67 | 225,25 | 136,28 | 93,29 |
| Silniční nákladní | 3 824,10 | 3 439,40 | 3 190,16 | 3 035,01 | 2 860,64 | 2 570,54 | 2 206,49 | 1 921,68 | 1 507,84 | 1 457,65 | 1 378,78 | 1 254,06 | 1 206,63 | 1 079,87 | 942,47 |
| Motocykly | 1 440,98 | 1 421,64 | 1 531,55 | 1 503,09 | 1 561,54 | 1 406,71 | 1 474,48 | 1 409,85 | 1 336,51 | 1 246,59 | 1 113,25 | 991,74 | 925,43 | 891,28 | 891,35 |
| Železniční – motorová trakce | 431,01 | 449,75 | 445,06 | 491,91 | 445,06 | 431,01 | 421,64 | 407,58 | 398,21 | 402,90 | 393,53 | 398,21 | 407,58 | 402,90 | 393,53 |
| Vodní | 23,42 | 28,11 | 23,42 | 18,74 | 23,42 | 18,74 | 14,05 | 23,42 | 9,37 | 14,05 | 14,05 | 18,74 | 18,74 | 14,05 | 14,05 |
| Letecká (bez přeletů) | 557,65 | 570,37 | 595,81 | 627,61 | 578,32 | 544,93 | 514,14 | 506,77 | 490,87 | 505,18 | 534,37 | 569,35 | 629,77 | 714,04 | 728,35 |
| Doprava celkem | 36 393,95 | 34 133,90 | 31 553,86 | 30 462,32 | 30 543,62 | 27 117,40 | 24 964,02 | 22 134,76 | 19 304,87 | 18 424,23 | 17 014,09 | 16 130,96 | 15 694,73 | 15 625,47 | 14 208,94 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

## Tab. 2.5.19 Produkce emisí CO jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 246 222,95 | 220 741,15 | 200 574,07 | 188 418,67 | 190 271,81 | 168 440,01 | 144 290,28 | 122 293,38 | 104 828,74 | 93 598,33 | 83 725,83 | 83 879,24 | 78 399,27 | 73 052,83 | 62 948,07 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 2 396,51 | 2 183,05 | 2 086,14 | 2 046,97 | 2 074,12 | 2 098,40 | 2 111,40 | 2 110,26 | 1 921,47 | 1 993,89 | 1 771,57 | 1 587,60 | 1 761,56 | 1 044,19 | 768,17 |
| Silniční nákladní | 21 691,23 | 20 061,06 | 19 621,15 | 19 517,48 | 19 126,60 | 17 766,20 | 15 903,35 | 14 100,01 | 11 927,27 | 11 379,60 | 10 874,83 | 9 963,90 | 9 415,17 | 8 251,57 | 7 030,15 |
| Motocykly | 12 792,96 | 12 508,99 | 13 242,33 | 12 785,64 | 13 149,30 | 11 150,57 | 11 302,11 | 10 247,10 | 7 389,98 | 6 278,43 | 4 903,86 | 4 038,69 | 3 135,58 | 2 294,28 | 2 197,14 |
| Železniční – motorová trakce | 1 815,16 | 1 894,08 | 1 874,35 | 2 071,65 | 1 874,35 | 1 815,16 | 1 775,70 | 1 716,51 | 1 677,05 | 1 696,78 | 1 657,32 | 1 677,05 | 1 716,51 | 1 696,78 | 1 657,32 |
| Vodní | 98,65 | 118,38 | 98,65 | 78,92 | 98,65 | 78,92 | 59,19 | 98,65 | 39,46 | 59,19 | 59,19 | 78,92 | 78,92 | 59,19 | 59,19 |
| Letecká (bez přeletů) | 979,95 | 998,25 | 1 034,83 | 1 080,56 | 1 009,68 | 961,66 | 828,39 | 906,78 | 883,92 | 904,50 | 1 035,48 | 1 085,78 | 1 172,67 | 1 293,86 | 1 314,44 |
| Doprava celkem | 285 997,42 | 258 504,96 | 238 531,53 | 225 999,90 | 227 604,51 | 202 310,92 | 176 270,43 | 151 472,69 | 128 667,89 | 115 910,71 | 104 028,07 | 102 311,19 | 95 679,69 | 87 692,71 | 75 974,47 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

## Tab. 2.5.20 Produkce emisí PM jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 2 741,43 | 2 758,96 | 2 840,23 | 2 768,11 | 2 754,65 | 2 550,01 | 2 434,53 | 2 355,76 | 2 375,44 | 2 398,26 | 2 342,31 | 2 432,58 | 2 462,06 | 2 535,44 | 2 521,03 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 394,20 | 353,53 | 329,39 | 312,99 | 298,84 | 278,05 | 263,79 | 248,63 | 217,10 | 229,38 | 203,99 | 192,29 | 222,60 | 134,19 | 103,34 |
| Silniční nákladní | 2 666,21 | 2 604,02 | 2 550,87 | 2 535,67 | 2 372,66 | 2 150,99 | 1 982,71 | 1 897,82 | 1 778,85 | 1 801,53 | 1 808,07 | 1 750,48 | 1 758,92 | 1 737,37 | 1 630,39 |
| Motocykly | 30,41 | 29,13 | 31,43 | 31,58 | 33,64 | 29,18 | 29,62 | 27,23 | 24,92 | 20,58 | 15,91 | 13,08 | 10,93 | 8,68 | 9,84 |
| Železniční – motorová trakce | 139,84 | 145,92 | 144,40 | 159,60 | 144,40 | 139,84 | 136,80 | 132,24 | 129,20 | 130,72 | 127,68 | 129,20 | 132,24 | 130,72 | 127,68 |
| Vodní | 13,10 | 15,72 | 13,10 | 10,48 | 13,10 | 10,48 | 7,86 | 13,10 | 5,00 | 8,00 | 7,86 | 10,48 | 10,48 | 7,86 | 7,86 |
| Letecká (bez přeletů) | 0,15 | 0,18 | 0,18 | 0,12 | 0,18 | 0,14 | 0,08 | 0,07 | 0,08 | 0,05 | 0,06 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,04 |
| Doprava celkem | 5 985,33 | 5 907,46 | 5 909,60 | 5 818,55 | 5 617,47 | 5 158,69 | 4 855,39 | 4 674,85 | 4 530,59 | 4 588,53 | 4 505,88 | 4 528,15 | 4 597,27 | 4 554,30 | 4 400,18 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

**Tab. 2.5.21 Produkce emisí PAH jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019**

| Ukazatel | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg | | | | | | | | | | | | | | |
| Individuální automobilová | 198,28 | 210,89 | 226,75 | 221,82 | 223,37 | 217,72 | 228,61 | 225,50 | 233,39 | 245,11 | 250,58 | 269,03 | 275,23 | 283,32 | 288,04 |
| Veřejná silniční (autobusy) | 13,24 | 13,31 | 13,55 | 14,20 | 14,68 | 14,82 | 15,08 | 15,31 | 14,26 | 15,81 | 14,69 | 14,29 | 15,81 | 10,32 | 9,01 |
| Silniční nákladní | 140,86 | 153,35 | 161,85 | 169,47 | 162,85 | 153,57 | 153,83 | 154,21 | 153,28 | 159,24 | 165,24 | 168,23 | 173,27 | 179,23 | 177,28 |
| Motocykly | 2,08 | 2,11 | 2,30 | 2,38 | 2,53 | 2,14 | 2,18 | 2,01 | 1,55 | 1,27 | 0,99 | 0,82 | 0,72 | 0,59 | 0,70 |
| Železniční – motorová trakce | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,10 | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,08 | 0,08 | 0,08 | 0,08 | 0,08 | 0,08 | 0,08 | 0,08 |
| Vodní | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Letecká (bez přeletů) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Doprava celkem | 354,54 | 379,76 | 404,54 | 407,97 | 403,53 | 388,35 | 399,80 | 397,12 | 402,57 | 421,52 | 431,58 | 452,46 | 465,13 | 473,54 | 475,12 |

Pozn.: V roce 2019 byla přidána nová kategorie „Motocykly“ a byla provedena zpětná revize dat dle metodiky COPERT.

Zdroj: CDV, v.v.i.

# 2.6. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A MATERIÁLOVÉ TOKY

## 2.6.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

**Tab. 2.6.1.1 Seznam vybraných způsobů nakládání s odpady dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů**

| Kód nakládání | Způsob nakládání |
|---|---|
| **Energetické využití odpadů** | |
| R1 | Využití odpadu způsobem obdobným jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie |
| **Materiálové využití odpadů** | |
| R2 | Zpětné získávání / regenerace rozpouštědel |
| R3 | Recyklace nebo zpětné získávání organických látek |
| R4 | Recyklace / zpětné získávání kovů a sloučenin kovů |
| R5 | Recyklace / zpětné získávání ostatních anorganických materiálů |
| R6 | Regenerace kyselin a zásad |
| R7 | Zpětné získávání látek používaných ke snižování znečištění |
| R8 | Zpětné získávání složek katalyzátorů |
| R9 | Rafinace olejů nebo jiný způsob opětného použití olejů |
| R10 | Aplikace do půdy, která je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii |
| R11 | Využití odpadů získaných některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R10 |
| R12 | Úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R1 až R11 |
| N1 | Využití odpadů na povrchu terénu s výjimkou využití odpadů na skládce |
| N8 | Předání (dílů, odpadů) pro opětovné použití |
| N11 | Využití odpadu na rekultivace skládek |
| N12 | Ukládání odpadů jako technologický materiál na zajištění skládky |
| N13 | Kompostování |
| N15 | Protektorování pneumatik |

| Kód nakládání | Způsob nakládání |
|---|---|
| **Odstranění odpadů skládkováním** | |
| D1 | Ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu (skládkování) |
| D5 | Ukládání do speciálně technicky provedených skládek |
| D12 | Trvalé uložení |
| **Odstranění odpadů jiným uložením** | |
| D3 | Hlubinná injektáž |
| D4 | Ukládání do povrchových nádrží |
| **Odstranění odpadů spalováním** | |
| D10 | Spalování na pevnině |

Všechny způsoby nakládání s odpady jsou uvedeny v příloze č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

**Tab. 2.6.1.2 Skupiny odpadů dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů**

| Kód | Název |
|---|---|
| 1 | Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího fyzikálního a chemického zpracování nerostů a kamene |
| 2 | Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství, lesnictví a z výroby a zpracování potravin |
| 3 | Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky |
| 4 | Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu |
| 5 | Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí |
| 6 | Odpady z anorganických chemických procesů |
| 7 | Odpady z organických chemických procesů |
| 8 | Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev |
| 9 | Odpady z fotografického průmyslu |
| 10 | Odpady z tepelných procesů |
| 11 | Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů |
| 12 | Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů |
| 13 | Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12) |
| 14 | Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08) |
| 15 | Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené |
| 16 | Odpady v tomto katalogu jinak neurčené |
| 17 | Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) |
| 18 | Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a/nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí) |
| 19 | Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely |
| 20 | Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru |
| 50 | Odpady vzniklé z elektroodpadů |

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

## Tab. 2.6.1.3 Produkce odpadů podle skupin Katalogu odpadů, 2013–2019

| Skupina odpadů | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné |
| | t | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 139 783 | 2 497 | 91 543 | 849 | 100 326 | 4 058 | 73 179 | 3 201 | 72 525 | 1 487 | 58 352 | 579 | 64 768 | 1 727 |
| 2 | 309 274 | 2 299 | 309 916 | 1 841 | 347 087 | 2 089 | 330 099 | 1 462 | 259 606 | 2 182 | 287 369 | 1 153 | 281 106 | 1 294 |
| 3 | 148 915 | 475 | 168 189 | 338 | 179 160 | 353 | 175 806 | 622 | 175 475 | 721 | 193 119 | 286 | 185 188 | 350 |
| 4 | 79 217 | 497 | 87 304 | 340 | 91 762 | 431 | 103 033 | 453 | 100 145 | 478 | 92 153 | 421 | 81 822 | 471 |
| 5 | 12 462 | 12 221 | 15 564 | 15 102 | 15 928 | 14 034 | 19 201 | 19 013 | 16 881 | 16 811 | 16 406 | 16 277 | 19 170 | 19 103 |
| 6 | 15 664 | 10 850 | 14 731 | 10 579 | 15 619 | 11 607 | 15 560 | 11 504 | 18 025 | 13 683 | 22 740 | 17 564 | 16 734 | 11 442 |
| 7 | 102 547 | 26 517 | 120 833 | 40 459 | 128 119 | 35 311 | 139 029 | 36 206 | 150 414 | 32 264 | 150 465 | 33 598 | 149 998 | 37 280 |
| 8 | 38 023 | 29 433 | 43 174 | 33 932 | 46 034 | 36 874 | 50 091 | 39 397 | 49 713 | 38 877 | 50 233 | 39 541 | 54 203 | 43 734 |
| 9 | 1 916 | 1 493 | 1 746 | 1 392 | 1 709 | 1 354 | 1 510 | 1 182 | 1 352 | 1 080 | 1 224 | 1 050 | 1 183 | 1 016 |
| 10 | 2 124 872 | 120 052 | 1 858 591 | 127 842 | 1 882 484 | 132 541 | 1 807 099 | 151 407 | 1 755 342 | 192 611 | 1 782 032 | 141 604 | 1 439 436 | 126 568 |
| 11 | 72 549 | 68 345 | 78 726 | 74 216 | 83 966 | 79 767 | 91 576 | 86 079 | 103 304 | 96 404 | 104 019 | 97 746 | 95 549 | 90 695 |
| 12 | 621 140 | 83 473 | 670 179 | 98 606 | 668 678 | 104 610 | 680 982 | 101 754 | 714 668 | 101 546 | 731 960 | 98 502 | 721 118 | 95 064 |
| 13 | 141 044 | 141 044 | 148 238 | 148 238 | 157 897 | 157 897 | 160 201 | 160 160 | 166 572 | 166 562 | 165 050 | 165 035 | 167 822 | 167 781 |
| 14 | 3 953 | 3 953 | 4 009 | 4 009 | 3 860 | 3 860 | 3 850 | 3 850 | 3 908 | 3 908 | 4 269 | 4 264 | 4 320 | 4 320 |
| 15 | 1 007 637 | 47 916 | 1 050 776 | 50 559 | 1 101 737 | 53 508 | 1 177 282 | 55 341 | 1 228 846 | 58 804 | 1 252 812 | 59 959 | 1 223 670 | 57 599 |
| 16 | 686 571 | 185 628 | 628 671 | 207 467 | 562 110 | 202 207 | 567 352 | 207 741 | 597 030 | 224 446 | 610 061 | 241 358 | 691 703 | 269 326 |
| 17 | 17 904 590 | 412 064 | 19 124 592 | 458 027 | 24 291 868 | 413 613 | 20 669 215 | 301 381 | 20 742 812 | 256 560 | 23 701 321 | 452 480 | 23 534 431 | 545 680 |
| 18 | 36 739 | 31 681 | 37 459 | 31 583 | 39 143 | 32 248 | 41 010 | 33 624 | 42 417 | 34 514 | 44 338 | 36 092 | 45 312 | 36 393 |
| 19 | 2 144 323 | 224 377 | 2 388 755 | 222 745 | 2 487 054 | 179 282 | 2 682 860 | 189 640 | 2 771 043 | 226 628 | 2 882 382 | 322 267 | 2 820 882 | 207 011 |
| 20 | 5 028 289 | 38 308 | 5 184 788 | 37 743 | 5 133 755 | 38 335 | 5 453 139 | 39 742 | 5 542 537 | 38 115 | 5 634 539 | 38 190 | 5 763 843 | 41 651 |
| 50 | 1 106 | 234 | 639 | 23 | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| **Celkem** | **30 620 616** | **1 443 358** | **32 028 422** | **1 565 888** | **37 338 298** | **1 503 979** | **34 242 076** | **1 443 759** | **34 512 615** | **1 507 679** | **37 784 843** | **1 767 965** | **37 362 257** | **1 758 505** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.4 Produkce odpadů v územním členění na kraje, 2013–2019**

| Kraj | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné | Celkem | z toho nebezpečné |
| | t | | | | | | | | | | | | | |
| Hlavní město Praha | 4 023 524 | 114 034 | 4 568 662 | 96 608 | 4 727 651 | 107 541 | 5 038 094 | 96 857 | 4 703 471 | 101 536 | 5 245 778 | 138 274 | 5 144 454 | 167 631 |
| Středočeský | 4 075 888 | 180 831 | 4 053 958 | 219 508 | 4 615 498 | 207 538 | 4 581 253 | 231 480 | 4 409 302 | 229 412 | 4 917 139 | 270 802 | 4 930 363 | 264 274 |
| Jihočeský | 2 481 187 | 60 604 | 1 856 468 | 87 505 | 1 961 346 | 94 510 | 1 906 602 | 64 817 | 1 863 632 | 75 335 | 2 132 742 | 88 941 | 1 959 334 | 81 961 |
| Plzeňský | 2 109 291 | 84 739 | 1 823 930 | 50 584 | 3 445 774 | 76 706 | 2 534 032 | 73 095 | 2 538 192 | 59 194 | 1 963 854 | 67 364 | 2 000 790 | 56 916 |
| Karlovarský | 580 734 | 21 290 | 682 101 | 24 610 | 866 001 | 25 960 | 688 222 | 23 125 | 807 946 | 31 361 | 925 299 | 48 904 | 779 143 | 50 907 |
| Ústecký | 2 397 428 | 156 511 | 3 403 910 | 153 149 | 2 671 852 | 118 302 | 2 941 674 | 156 323 | 2 875 375 | 131 051 | 2 929 282 | 124 038 | 2 967 826 | 150 542 |
| Liberecký | 852 865 | 83 379 | 919 280 | 82 382 | 1 393 954 | 106 833 | 979 352 | 77 741 | 958 235 | 85 572 | 1 032 491 | 86 362 | 1 142 670 | 85 436 |
| Královéhradecký | 1 004 232 | 63 708 | 1 142 566 | 72 228 | 1 418 472 | 62 584 | 1 320 975 | 47 226 | 1 484 942 | 50 063 | 1 676 862 | 61 753 | 1 615 361 | 63 175 |
| Pardubický | 1 092 742 | 107 163 | 1 419 864 | 100 446 | 1 702 234 | 79 019 | 1 373 886 | 79 445 | 1 460 866 | 71 872 | 1 499 999 | 87 414 | 1 690 397 | 127 900 |
| Vysočina | 982 523 | 56 533 | 1 202 212 | 72 031 | 1 322 705 | 59 871 | 1 385 581 | 74 430 | 1 519 019 | 70 567 | 1 667 594 | 71 479 | 1 526 530 | 63 839 |
| Jihomoravský | 3 335 232 | 144 499 | 3 050 000 | 234 306 | 4 519 747 | 186 100 | 3 622 077 | 135 541 | 4 246 714 | 116 832 | 5 256 588 | 179 083 | 5 031 408 | 177 239 |
| Olomoucký | 1 703 307 | 73 053 | 2 126 057 | 93 776 | 2 395 769 | 77 791 | 2 440 697 | 88 796 | 2 246 754 | 77 546 | 2 446 759 | 73 630 | 2 178 966 | 58 298 |
| Zlínský | 1 262 551 | 83 650 | 1 503 962 | 85 893 | 1 594 738 | 89 393 | 1 537 580 | 79 809 | 1 329 205 | 67 917 | 1 461 402 | 89 685 | 1 554 597 | 86 721 |
| Moravskoslezský | 4 719 111 | 213 365 | 4 275 454 | 192 863 | 4 702 558 | 211 831 | 3 892 051 | 215 074 | 4 068 962 | 339 422 | 4 629 052 | 380 237 | 4 840 418 | 323 668 |
| **ČR celkem** | **30 620 616** | **1 443 358** | **32 028 422** | **1 565 888** | **37 338 298** | **1 503 979** | **34 242 076** | **1 443 759** | **34 512 615** | **1 507 679** | **37 784 843** | **1 767 965** | **37 362 257** | **1 758 505** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.5 Produkce odpadů v územním členění na kraje v r. 2019**

| Kraj | Počet obyvatel | Celková produkce odpadů [t] | Celková produkce odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce nebezpečných odpadů [t] | Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce ostatních odpadů [t] | Celková produkce ostatních odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce komunálních odpadů [t] | Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce směsného komunálního odpadu [t] | Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele [kg/obyv.] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hlavní město Praha | 1 315 311 | 5 144 454 | 3 911 | 167 631 | 127 | 4 976 823 | 3 784 | 720 777 | 548 | 373 744 | 284 |
| Středočeský | 1 377 505 | 4 930 363 | 3 579 | 264 274 | 192 | 4 666 090 | 3 387 | 814 847 | 592 | 404 580 | 294 |
| Jihočeský | 643 145 | 1 959 334 | 3 046 | 81 961 | 127 | 1 877 374 | 2 919 | 379 767 | 590 | 161 556 | 251 |
| Plzeňský | 587 531 | 2 000 790 | 3 405 | 56 916 | 97 | 1 943 874 | 3 309 | 314 883 | 536 | 149 171 | 254 |
| Karlovarský | 294 807 | 779 143 | 2 643 | 50 907 | 173 | 728 236 | 2 470 | 145 090 | 492 | 77 461 | 263 |
| Ústecký | 820 537 | 2 967 826 | 3 617 | 150 542 | 183 | 2 817 284 | 3 433 | 444 472 | 542 | 226 947 | 277 |
| Liberecký | 442 947 | 1 142 670 | 2 580 | 85 436 | 193 | 1 057 233 | 2 387 | 228 018 | 515 | 129 418 | 292 |
| Královéhradecký | 551 208 | 1 615 361 | 2 931 | 63 175 | 115 | 1 552 186 | 2 816 | 309 281 | 561 | 146 288 | 265 |
| Pardubický | 521 146 | 1 690 397 | 3 244 | 127 900 | 245 | 1 562 497 | 2 998 | 304 991 | 585 | 127 553 | 245 |
| Vysočina | 509 370 | 1 526 530 | 2 997 | 63 839 | 125 | 1 462 691 | 2 872 | 289 050 | 567 | 120 000 | 236 |
| Jihomoravský | 1 189 530 | 5 031 408 | 4 230 | 177 239 | 149 | 4 854 170 | 4 081 | 617 393 | 519 | 293 581 | 247 |
| Olomoucký | 632 141 | 2 178 966 | 3 447 | 58 298 | 92 | 2 120 668 | 3 355 | 363 663 | 575 | 161 675 | 256 |
| Zlínský | 582 710 | 1 554 597 | 2 668 | 86 721 | 149 | 1 467 875 | 2 519 | 294 373 | 505 | 128 453 | 220 |
| Moravskoslezský | 1 201 436 | 4 840 418 | 4 029 | 323 668 | 269 | 4 516 750 | 3 759 | 652 559 | 543 | 286 929 | 239 |
| **ČR celkem** | **10 669 324** | **37 362 257** | 3 502 | **1 758 505** | 165 | **35 603 752** | 3 337 | **5 879 163** | 551 | **2 787 356** | 261 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.6 Celková produkce komunálních odpadů, 2009–2019**

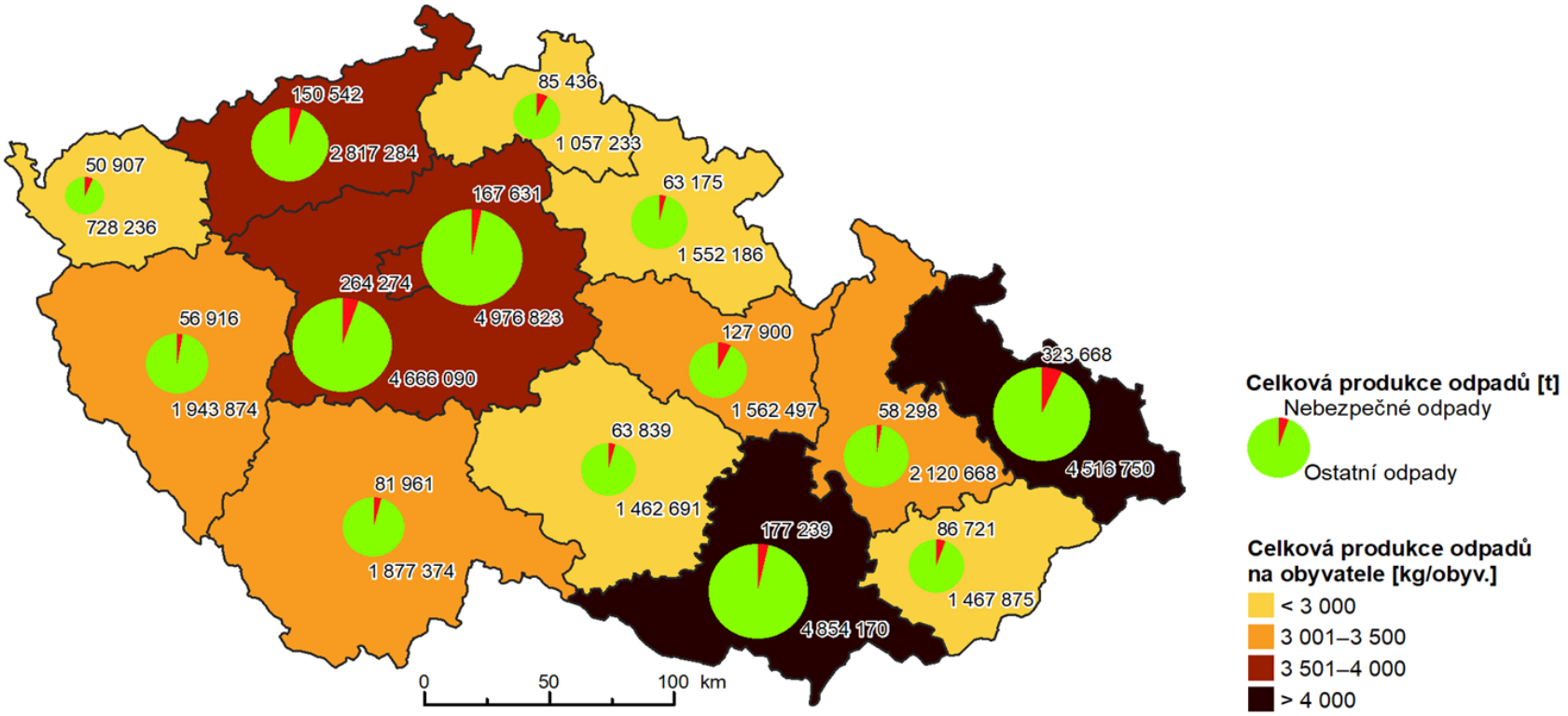
| Rok | Počet obyvatel | Celková produkce komunálních odpadů [t] | Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele [kg/obyv.] | Celková produkce směsného komunálního odpadu [t] | Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele [kg/obyv.] | Produkce komunálních odpadů vyjma produkce směsného komunálního odpadu [t] | Produkce komunálních odpadů na obyvatele vyjma produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele [kg/obyv.] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2009 | 10 491 492 | 5 324 244 | 507 | 3 283 971 | 313 | 2 040 273 | 194 |
| 2010 | 10 517 247 | 5 361 883 | 510 | 3 142 929 | 299 | 2 218 954 | 211 |
| 2011 | 10 495 430 | 5 388 058 | 513 | 3 067 683 | 292 | 2 320 375 | 221 |
| 2012 | 10 509 286 | 5 192 784 | 494 | 2 932 787 | 279 | 2 259 997 | 215 |
| 2013 | 10 510 719 | 5 167 805 | 492 | 2 859 659 | 272 | 2 308 146 | 220 |
| 2014 | 10 524 783 | 5 323 947 | 506 | 2 936 012 | 279 | 2 387 935 | 227 |
| 2015 | 10 542 942 | 5 274 126 | 500 | 2 836 836 | 269 | 2 437 290 | 231 |
| 2016 | 10 565 284 | 5 612 416 | 531 | 2 820 913 | 267 | 2 791 503 | 264 |
| 2017 | 10 589 526 | 5 690 585 | 537 | 2 800 624 | 264 | 2 889 962 | 273 |
| 2018 | 10 626 430 | 5 782 066 | 544 | 2 807 422 | 264 | 2 974 644 | 280 |
| 2019 | 10 669 324 | 5 879 163 | 551 | 2 787 356 | 261 | 3 091 807 | 290 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.

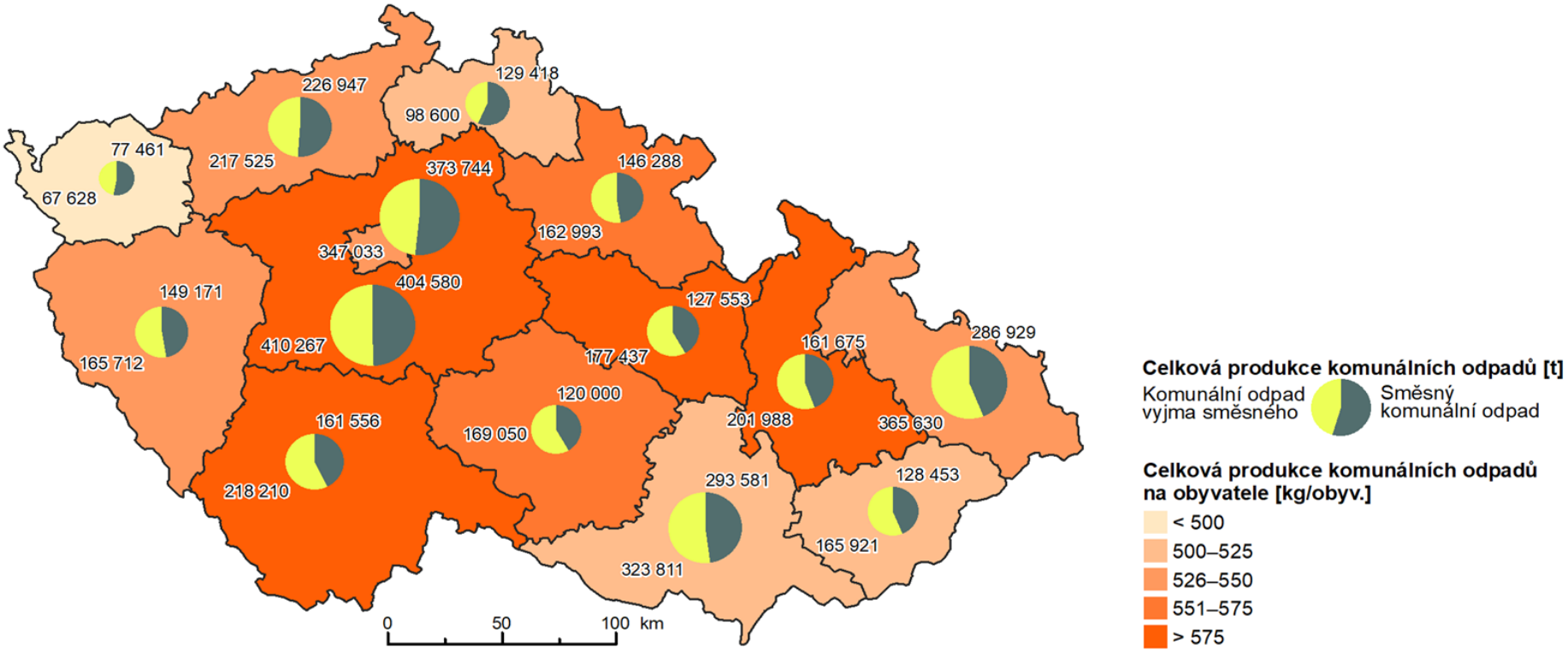
Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Obr. 2.6.1.1 Celková produkce odpadů, celková produkce ostatních a nebezpečných odpadů v územním členění na kraje v r. 2019**




Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.
Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.
Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Obr. 2.6.1.2 Celková produkce komunálních odpadů, celková produkce směsného komunálního odpadu v územním členění na kraje v r. 2019**




Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.
Zdrojem dat o počtu obyvatel ČR (střední stav) je ČSÚ.
Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

## Tab. 2.6.1.7A Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2012–2015

| Kód nakládání | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady |
| | t | | | | | | | | | | | |
| Využití odpadů celkem | **23 794 832** | **662 860** | **23 131 972** | **24 353 055** | **530 497** | **23 822 558** | **26 577 234** | **515 951** | **26 061 283** | **32 223 824** | **517 033** | **31 706 791** |
| Materiálové využití odpadů | 22 744 385 | 621 409 | 22 122 976 | 23 311 038 | 485 209 | 22 825 829 | 25 466 875 | 465 659 | 25 001 215 | 31 070 200 | 470 165 | 30 600 035 |
| Energetické využití odpadů | 1 050 446 | 41 451 | 1 008 996 | 1 042 017 | 45 288 | 996 729 | 1 110 359 | 50 291 | 1 060 068 | 1 153 624 | 46 867 | 1 106 757 |
| Odstranění odpadů skládkováním | 3 798 915 | 34 178 | 3 764 736 | 3 462 881 | 35 582 | 3 427 299 | 3 293 472 | 35 960 | 3 257 512 | 3 207 291 | 34 971 | 3 172 320 |
| Odstranění odpadů jiným uložením | 27 038 | 0 | 27 038 | 25 286 | 0 | 25 286 | 8 317 | 0 | 8 317 | 19 125 | 0 | 19 125 |
| Odstranění odpadů spalováním | 76 275 | 70 943 | 5 331 | 79 233 | 73 014 | 6 219 | 80 242 | 74 884 | 5 358 | 80 663 | 75 479 | 5 184 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

## Tab. 2.6.1.7B Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2016–2019

| Kód nakládání | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady | Celkem | z toho nebezpečné odpady | z toho ostatní odpady |
| | t | | | | | | | | | | | |
| Využití odpadů celkem | **29 167 014** | **446 066** | **28 720 947** | **29 020 886** | **517 906** | **28 502 980** | **32 728 788** | **556 613** | **32 172 175** | **32 965 340** | **649 059** | **32 316 281** |
| Materiálové využití odpadů | 27 958 150 | 410 718 | 27 547 432 | 27 784 002 | 475 821 | 27 308 181 | 31 528 014 | 522 048 | 31 005 967 | 31 669 953 | 605 298 | 31 064 655 |
| Energetické využití odpadů | 1 208 864 | 35 348 | 1 173 516 | 1 236 884 | 42 086 | 1 194 798 | 1 200 774 | 34 565 | 1 166 209 | 1 295 388 | 43 761 | 1 251 626 |
| Odstranění odpadů skládkováním | 3 236 892 | 34 683 | 3 202 209 | 3 391 756 | 36 653 | 3 355 103 | 3 565 407 | 40 033 | 3 525 374 | 3 614 192 | 52 502 | 3 561 689 |
| Odstranění odpadů jiným uložením | 9 921 | 0 | 9 921 | 622 | 0 | 622 | 1 110 | 0 | 1 110 | 806 | 0 | 806 |
| Odstranění odpadů spalováním | 80 772 | 76 947 | 3 825 | 90 278 | 86 934 | 3 344 | 93 558 | 89 743 | 3 815 | 90 274 | 86 706 | 3 568 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.8 Materiálové využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2019**

| Skupina | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | |
| 1 | 54 767 | 54 043 | 58 215 | 72 888 | 95 002 | 75 362 | 80 496 | 61 846 | 64 558 | 47 344 | 54 225 |
| 2 | 465 756 | 354 056 | 238 425 | 159 785 | 162 246 | 200 169 | 236 253 | 232 413 | 177 747 | 181 741 | 185 559 |
| 3 | 204 528 | 121 446 | 84 231 | 124 792 | 135 013 | 161 729 | 169 512 | 164 333 | 167 537 | 177 721 | 246 540 |
| 4 | 10 474 | 20 409 | 18 431 | 21 410 | 21 985 | 30 156 | 31 122 | 49 246 | 47 392 | 48 017 | 44 725 |
| 5 | 37 759 | 65 743 | 150 588 | 8 853 | 3 292 | 6 095 | 6 841 | 7 392 | 4 531 | 4 745 | 3 511 |
| 6 | 39 149 | 40 662 | 8 157 | 1 047 | 172 | 1 522 | 488 | 178 | 668 | 288 | 119 |
| 7 | 49 459 | 51 808 | 64 412 | 71 651 | 60 961 | 57 315 | 61 815 | 75 284 | 75 981 | 85 820 | 83 334 |
| 8 | 2 488 | 3 261 | 3 598 | 3 623 | 2 931 | 3 663 | 5 013 | 5 899 | 4 363 | 4 497 | 6 238 |
| 9 | 1 317 | 736 | 731 | 553 | 766 | 431 | 338 | 358 | 314 | 309 | 232 |
| 10 | 2 300 084 | 2 064 001 | 1 885 587 | 1 781 379 | 2 037 994 | 2 114 810 | 2 464 884 | 2 558 240 | 2 127 728 | 2 334 369 | 2 021 209 |
| 11 | 3 177 | 4 724 | 4 161 | 3 694 | 8 952 | 5 538 | 5 409 | 5 326 | 4 565 | 4 895 | 4 417 |
| 12 | 259 457 | 324 545 | 369 200 | 300 961 | 298 377 | 292 875 | 311 118 | 279 173 | 354 672 | 322 082 | 314 452 |
| 13 | 24 014 | 25 083 | 23 508 | 23 705 | 30 009 | 34 175 | 34 128 | 36 205 | 32 956 | 36 583 | 46 405 |
| 14 | 1 196 | 1 680 | 947 | 733 | 1 113 | 1 067 | 1 047 | 1 333 | 1 323 | 1 457 | 1 554 |
| 15 | 916 153 | 797 919 | 861 839 | 758 297 | 580 299 | 615 439 | 653 257 | 675 922 | 696 747 | 750 168 | 791 836 |
| 16 | 322 625 | 381 128 | 427 328 | 387 096 | 376 667 | 384 409 | 336 547 | 420 151 | 461 560 | 417 702 | 419 511 |
| 17 | 16 680 212 | 15 970 250 | 15 817 898 | 16 155 335 | 16 709 632 | 18 256 159 | 23 350 365 | 19 817 146 | 19 891 108 | 23 019 985 | 23 178 365 |
| 18 | 190 | 92 | 86 | 109 | 74 | 244 | 587 | 565 | 1 183 | 616 | 1 435 |
| 19 | 1 046 464 | 1 087 217 | 1 479 384 | 1 479 629 | 1 402 953 | 1 556 846 | 1 632 886 | 1 647 933 | 1 744 712 | 2 074 857 | 2 048 508 |
| 20 | 976 833 | 1 132 856 | 1 472 423 | 1 388 846 | 1 382 580 | 1 667 661 | 1 688 094 | 1 919 209 | 1 924 358 | 2 014 819 | 2 217 780 |
| 50 | 93 | 1 | 371 | 1 | 19 | 1 210 | x | x | x | x | x |
| **Celkem** | **23 396 194** | **22 501 659** | **22 969 521** | **22 744 385** | **23 311 038** | **25 466 875** | **31 070 200** | **27 958 150** | **27 784 002** | **31 528 014** | **31 669 953** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

## Tab. 2.6.1.9 Energetické využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2019

| Skupina | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 59 638 | 87 872 | 81 847 | 81 009 | 94 687 | 104 583 | 99 017 | 92 096 | 83 040 | 79 873 | 80 230 |
| 3 | 17 236 | 9 020 | 11 833 | 10 790 | 10 252 | 16 463 | 12 794 | 15 090 | 17 992 | 14 968 | 15 626 |
| 4 | 12 080 | 12 503 | 16 277 | 19 816 | 20 913 | 28 683 | 32 385 | 18 897 | 18 453 | 11 163 | 11 863 |
| 5 | 29 560 | 24 397 | 13 759 | 5 485 | 5 441 | 6 993 | 6 097 | 7 265 | 6 666 | 8 296 | 10 787 |
| 6 | 45 | 18 | 25 | 18 | 12 | 22 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 32 623 | 42 773 | 22 369 | 11 028 | 12 826 | 9 368 | 11 513 | 8 616 | 11 215 | 10 855 | 11 465 |
| 8 | 367 | 417 | 526 | 762 | 1 089 | 1 025 | 1 353 | 67 | 74 | 82 | 112 |
| 9 | 52 | 7 | 27 | 30 | 25 | 16 | 71 | 21 | 13 | 3 | 3 |
| 10 | 57 | 303 | 4 931 | 3 722 | 2 857 | 1 256 | 728 | 846 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 40 | 73 | 22 | 23 | 167 | 4 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 2 301 | 2 625 | 3 261 | 2 243 | 970 | 1 207 | 1 755 | 1 284 | 1 398 | 1 237 | 1 275 |
| 13 | 5 619 | 3 554 | 3 662 | 2 418 | 1 166 | 100 | 229 | 5 221 | 4 983 | 3 647 | 2 831 |
| 14 | 458 | 700 | 537 | 658 | 306 | 96 | 61 | 37 | 120 | 137 | 127 |
| 15 | 19 378 | 21 134 | 23 780 | 26 559 | 32 538 | 28 335 | 34 281 | 29 407 | 24 043 | 19 205 | 22 150 |
| 16 | 36 066 | 40 786 | 35 611 | 37 109 | 32 049 | 28 943 | 26 982 | 30 804 | 25 765 | 25 571 | 35 561 |
| 17 | 2 827 | 6 314 | 1 787 | 1 850 | 2 954 | 1 085 | 2 586 | 1 790 | 1 941 | 3 089 | 2 714 |
| 18 | 4 938 | 5 115 | 5 133 | 4 316 | 4 480 | 4 787 | 2 920 | 2 721 | 2 333 | 2 641 | 2 300 |
| 19 | 157 984 | 145 903 | 210 790 | 232 243 | 204 784 | 250 162 | 300 428 | 314 199 | 353 571 | 343 431 | 409 233 |
| 20 | 319 284 | 475 576 | 583 614 | 610 367 | 614 502 | 627 234 | 620 313 | 680 504 | 685 277 | 676 574 | 689 110 |
| 50 | 0 | 0 | 64 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x |
| **Celkem** | **700 556** | **879 112** | **1 019 855** | **1 050 446** | **1 042 017** | **1 110 359** | **1 153 624** | **1 208 864** | **1 236 884** | **1 200 774** | **1 295 388** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

## Tab. 2.6.1.10 Odstranění odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2019

| Skupina | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | | | |
| 1 | 16 859 | 11 252 | 9 169 | 12 724 | 12 763 | 13 993 | 10 119 | 3 482 | 4 817 | 6 297 | 9 830 |
| 2 | 24 024 | 18 333 | 18 178 | 14 046 | 15 361 | 11 729 | 12 585 | 12 383 | 12 765 | 14 744 | 14 611 |
| 3 | 26 098 | 28 117 | 25 565 | 20 293 | 18 957 | 18 656 | 18 356 | 15 515 | 10 390 | 10 784 | 10 472 |
| 4 | 30 927 | 30 592 | 30 442 | 25 720 | 29 650 | 25 747 | 25 327 | 30 665 | 33 219 | 34 289 | 31 850 |
| 5 | 3 871 | 1 707 | 4 593 | 3 388 | 3 644 | 658 | 453 | 461 | 4 222 | 2 739 | 206 |
| 6 | 3 018 | 2 866 | 3 051 | 3 723 | 3 664 | 1 663 | 1 650 | 1 715 | 1 607 | 4 616 | 4 969 |
| 7 | 29 850 | 29 164 | 33 929 | 31 184 | 28 311 | 35 244 | 38 889 | 43 715 | 50 245 | 55 174 | 54 749 |
| 8 | 9 442 | 8 786 | 10 999 | 10 333 | 10 906 | 11 495 | 11 394 | 11 581 | 12 208 | 12 865 | 13 139 |
| 9 | 302 | 151 | 187 | 144 | 121 | 109 | 134 | 118 | 88 | 106 | 114 |
| 10 | 198 454 | 157 461 | 72 568 | 171 652 | 63 628 | 41 665 | 43 291 | 35 765 | 30 207 | 35 340 | 37 321 |
| 11 | 540 | 502 | 602 | 572 | 455 | 631 | 550 | 500 | 469 | 375 | 307 |
| 12 | 13 818 | 15 666 | 16 471 | 15 648 | 15 687 | 15 020 | 15 834 | 17 772 | 20 727 | 19 438 | 18 897 |
| 13 | 1 637 | 729 | 1 150 | 796 | 1 126 | 941 | 1 085 | 1 278 | 1 221 | 1 672 | 1 590 |
| 14 | 1 362 | 968 | 1 325 | 1 218 | 1 524 | 1 555 | 1 501 | 1 607 | 1 697 | 1 872 | 1 640 |
| 15 | 181 370 | 156 910 | 143 366 | 118 362 | 103 160 | 97 946 | 95 071 | 96 669 | 116 626 | 141 609 | 150 609 |
| 16 | 48 177 | 20 505 | 21 365 | 23 995 | 21 905 | 21 347 | 20 857 | 15 334 | 15 647 | 18 075 | 17 577 |
| 17 | 752 775 | 675 220 | 461 018 | 549 832 | 420 586 | 379 143 | 321 371 | 278 549 | 328 034 | 370 154 | 372 239 |
| 18 | 22 652 | 22 688 | 25 681 | 27 289 | 28 061 | 29 386 | 32 008 | 33 462 | 35 084 | 36 104 | 34 455 |
| 19 | 124 862 | 124 134 | 105 055 | 83 646 | 86 315 | 101 190 | 154 162 | 201 068 | 216 494 | 231 557 | 230 711 |
| 20 | 3 411 829 | 3 191 059 | 2 984 991 | 2 787 664 | 2 701 574 | 2 573 915 | 2 502 442 | 2 525 946 | 2 586 888 | 2 662 266 | 2 699 986 |
| 50 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | x | x | x | x | x |
| **Celkem** | **4 901 865** | **4 496 811** | **3 969 706** | **3 902 227** | **3 567 399** | **3 382 031** | **3 307 079** | **3 327 584** | **3 482 656** | **3 660 075** | **3 705 271** |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Skupiny odpadů jsou podrobně popsány v tab. 2.6.1.2.

Dle vyhlášky č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady a o bližších podmínkách financování nakládání s nimi, ve znění ze dne 1. 1. 2015, byla zrušena skupina odpadů č. 50 (Odpady vzniklé z elektroodpadů). Proto počínaje rokem 2015 nejsou hodnoty pro tuto skupinu odpadů uváděny.

Seznam vybraných způsobů nakládání je podrobně popsán v tab. 2.6.1.1.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

**Tab. 2.6.1.11 Vybrané způsoby nakládání s komunálními odpady a jejich podíl na celkové produkci komunálních odpadů, 2012–2019**

| Způsob nakládání | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % |
| Množství energeticky využitých komunálních odpadů | 610 367 | 11,8 | 614 502 | 11,9 | 627 234 | 11,8 | 620 313 | 11,8 | 680 504 | 12,1 | 685 277 | 12,0 | 676 574 | 11,7 | 689 110 | 11,7 |
| Množství materiálově využitých komunálních odpadů | 1 576 519 | 30,4 | 1 561 729 | 30,2 | 1 849 864 | 34,7 | 1 877 447 | 35,6 | 2 136 237 | 38,1 | 2 135 660 | 37,5 | 2 230 391 | 38,6 | 2 408 484 | 41,0 |
| Množství komunálních odpadů odstraněných skládkováním | 2 785 555 | 53,6 | 2 698 737 | 52,2 | 2 569 965 | 48,3 | 2 498 736 | 47,4 | 2 522 799 | 45,0 | 2 583 390 | 45,4 | 2 658 338 | 46,0 | 2 696 303 | 45,9 |
| Množství komunálních odpadů odstraněných spalováním | 2 109 | 0,04 | 2 837 | 0,05 | 3 949 | 0,07 | 3 706 | 0,07 | 3 146 | 0,06 | 3 497 | 0,06 | 3 929 | 0,07 | 3 683 | 0,06 |

Data byla stanovena podle metodiky Matematické vyjádření výpočtu „soustavy indikátorů OH“ platné pro daný rok.

Zdroj: MŽP (ISOH), zpracovatelem dat je CENIA

### Tab. 2.6.1.12 Vzniklé obalové odpady a materiálová struktura jejich složení, 2012–2019

| Materiál | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % | t | % |
| Sklo | 193 848 | 20,1 | 197 844 | 19,7 | 189 542 | 18,6 | 196 698 | 18,1 | 207 367 | 18,0 | 201 551 | 16,9 | 217 489 | 16,8 | 232 892 | 17,5 |
| Plasty | 211 660 | 22,0 | 215 122 | 21,4 | 218 871 | 21,5 | 247 328 | 22,7 | 236 891 | 20,6 | 248 585 | 20,8 | 267 478 | 20,6 | 264 276 | 19,8 |
| Papír / lepenka | 379 627 | 39,4 | 398 846 | 39,7 | 410 675 | 40,3 | 430 751 | 39,6 | 466 109 | 40,5 | 497 524 | 41,6 | 529 488 | 40,8 | 540 239 | 40,5 |
| Kovy | 54 295 | 5,6 | 59 847 | 6,0 | 59 403 | 5,8 | 56 485 | 5,2 | 64 396 | 5,6 | 73 052 | 6,1 | 79 095 | 6,1 | 80 584 | 6,0 |
| Dřevo | 95 255 | 9,9 | 106 267 | 10,6 | 113 118 | 11,1 | 126 418 | 11,6 | 144 377 | 12,6 | 143 233 | 12,0 | 169 982 | 13,1 | 183 847 | 13,8 |
| Jiné | 27 661 | 2,9 | 27 823 | 2,8 | 28 196 | 2,8 | 30 081 | 2,8 | 30 704 | 2,7 | 31 430 | 2,6 | 33 352 | 2,6 | 32 588 | 2,4 |
| **Celkem** | **962 346** | **100,0** | **1 005 749** | **100,0** | **1 019 805** | **100,0** | **1 087 762** | **100,0** | **1 149 843** | **100,0** | **1 195 374** | **100,0** | **1 296 883** | **100,0** | **1 334 427** | **100,0** |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.13 Využití obalových odpadů, 2009–2019

| Rok | Recyklace [t] | Recyklace [%] | Energetické využití [t] | Energetické využití [%] | Využití celkem [t] | Využití celkem [%] | Ostatní způsoby nakládání [t] | Ostatní způsoby nakládání [%] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2009 | 615 614 | 68,8 | 62 556 | 7,0 | 678 170 | 75,8 | 216 183 | 24,2 |
| 2010 | 646 014 | 70,0 | 73 068 | 7,9 | 719 082 | 77,9 | 203 644 | 22,1 |
| 2011 | 659 175 | 69,7 | 52 049 | 5,5 | 711 224 | 75,2 | 234 092 | 24,8 |
| 2012 | 672 538 | 69,9 | 35 888 | 3,7 | 708 427 | 73,6 | 253 919 | 26,4 |
| 2013 | 703 357 | 69,9 | 48 272 | 4,8 | 751 629 | 74,7 | 254 120 | 25,3 |
| 2014 | 744 280 | 73,0 | 56 927 | 5,6 | 801 207 | 78,6 | 218 598 | 21,4 |
| 2015 | 807 788 | 74,3 | 56 661 | 5,2 | 864 449 | 79,5 | 223 313 | 20,5 |
| 2016 | 866 013 | 75,3 | 53 104 | 4,6 | 919 117 | 79,9 | 230 726 | 20,1 |
| 2017 | 880 893 | 73,7 | 59 224 | 4,9 | 940 117 | 78,6 | 255 257 | 21,4 |
| 2018 | 902 871 | 69,6 | 55 616 | 4,3 | 958 487 | 73,9 | 338 396 | 26,1 |
| 2019 | 950 745 | 71,2 | 56 579 | 4,2 | 1 007 325 | 75,5 | 327 103 | 24,5 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.14 Využití obalových odpadů dle materiálové struktury jejich složení, 2012–2019**

| Materiál | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití | Recyklace | Energetické využití |
| | t | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sklo | 157 246 | 0 | 148 331 | 0 | 135 697 | 0 | 142 859 | 0 | 150 972 | 0 | 151 401 | 0 | 162 687 | 0 | 177 842 | 0 |
| Plasty | 123 206 | 19 286 | 128 324 | 25 477 | 127 338 | 32 126 | 152 622 | 32 059 | 140 282 | 30 336 | 146 408 | 34 388 | 152 445 | 34 313 | 161 323 | 34 900 |
| Papír / lepenka | 326 121 | 12 141 | 349 568 | 16 252 | 363 906 | 18 848 | 388 176 | 18 714 | 436 732 | 17 134 | 450 726 | 19 475 | 453 029 | 17 496 | 476 363 | 17 774 |
| Kovy | 37 576 | 0 | 35 022 | 0 | 38 583 | 12 | 33 085 | 0 | 40 831 | 0 | 54 103 | 0 | 53 430 | 0 | 52 363 | 0 |
| Dřevo | 24 479 | 4 401 | 37 843 | 6 088 | 74 783 | 5 519 | 86 791 | 5 507 | 92 203 | 4 984 | 73 306 | 4 845 | 76 426 | 3 034 | 77 792 | 2 707 |
| Jiné | 3 911 | 61 | 4 267 | 454 | 3 973 | 422 | 4 256 | 376 | 4 994 | 650 | 4 950 | 517 | 4 854 | 774 | 5 063 | 1 198 |
| **Celkem** | **672 538** | **35 888** | **703 357** | **48 272** | **744 280** | **56 927** | **807 788** | **56 661** | **866 013** | **53 104** | **880 893** | **59 224** | **902 871** | **55 616** | **950 745** | **56 579** |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.15 Vzniklé obalové odpady v rámci systému EKO-KOM a ostatní, 2009–2019**

| Rok | Celkem vzniklé odpady z obalů [t] | Celkem vzniklé odpady z obalů [%] | z toho odpady z obalů (EKO-KOM) [t] | z toho odpady z obalů (EKO-KOM) [%] | z toho odpady z obalů (mimo EKO-KOM) [t] | z toho odpady z obalů (mimo EKO-KOM) [%] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2009 | 894 353 | 100 | 827 795 | 92,6 | 66 559 | 7,4 |
| 2010 | 922 726 | 100 | 861 300 | 93,3 | 61 426 | 6,7 |
| 2011 | 945 316 | 100 | 879 077 | 93,0 | 66 239 | 7,0 |
| 2012 | 962 346 | 100 | 892 868 | 92,8 | 69 478 | 7,2 |
| 2013 | 1 005 749 | 100 | 930 390 | 92,5 | 75 359 | 7,5 |
| 2014 | 1 019 805 | 100 | 938 666 | 92,0 | 81 139 | 8,0 |
| 2015 | 1 087 762 | 100 | 1 003 682 | 92,3 | 84 080 | 7,7 |
| 2016 | 1 149 843 | 100 | 1 052 260 | 91,5 | 97 583 | 8,5 |
| 2017 | 1 195 374 | 100 | 1 091 050 | 91,3 | 104 324 | 8,7 |
| 2018 | 1 296 883 | 100 | 1 200 386 | 92,6 | 96 497 | 7,4 |
| 2019 | 1 334 427 | 100 | 1 238 464 | 92,8 | 95 963 | 7,2 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.16 Množství vybraných výrobků uvedených na trh a množství zpětně odebraných vybraných výrobků, 2009–2019**

| Rok | Množství vybraných výrobků uvedených na trh | | | Množství zpětně odebraných vybraných výrobků | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Elektrozařízení | Přenosné baterie a akumulátory | Pneumatiky | Elektrozařízení | Přenosné baterie a akumulátory | Pneumatiky |
| | t | | | | | |
| 2009 | 181 844 | 2 638 | 65 067 | 58 206 | 409 | 51 880 |
| 2010 | 166 063 | 3 281 | 66 771 | 52 989 | 525 | 49 389 |
| 2011 | 182 324 | 3 393 | 70 672 | 55 438 | 855 | 50 342 |
| 2012 | 168 840 | 3 716 | 66 440 | 53 676 | 1 010 | 44 855 |
| 2013 | 181 886 | 3 672 | 67 257 | 54 215 | 1 114 | 46 120 |
| 2014 | 179 328 | 4 001 | 73 084 | 58 585 | 1 195 | 44 606 |
| 2015 | 182 025 | 3 965 | 82 150 | 74 288 | 1 407 | 49 262 |
| 2016 | 174 147 | 4 047 | 87 366 | 91 513 | 2 082 | 51 907 |
| 2017 | 189 959 | 4 064 | 89 579 | 91 325 | 1 890 | 56 941 |
| 2018 | 196 918 | 4 048 | 93 448 | 93 083 | 1 921 | 64 339 |
| 2019 | 236 297 | 4 294 | 94 694 | 101 319 | 2 042 | 70 202 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.17 Úroveň zpětného odběru vybraných výrobků, 2009–2019

| Rok | Úroveň zpětného odběru elektrozařízení a odděleného sběru elektroodpadů | Úroveň zpětného odběru přenosných baterií a akumulátorů | Úroveň zpětného odběru pneumatik |
|---|---|---|---|
| | % | | |
| 2009 | 32,0 | 15,5 | 79,7 |
| 2010 | 31,9 | 16,0 | 74,0 |
| 2011 | 30,4 | 25,6 | 71,2 |
| 2012 | 31,8 | 29,2 | 67,5 |
| 2013 | 29,8 | 31,0 | 68,6 |
| 2014 | 32,7 | 31,5 | 61,0 |
| 2015 | 40,8 | 36,3 | 60,0 |
| 2016 | 50,5 | 52,0 | 59,4 |
| 2017 | 51,2 | 47,0 | 63,6 |
| 2018 | 51,1 | 47,4 | 68,9 |
| 2019 | 54,2 | 49,4 | 74,1 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 2.6.1.18 Nakládání s vybranými výrobky v r. 2019

| Způsob nakládání | Elektrozařízení | | Přenosné baterie a akumulátory | | Pneumatiky | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | % | t | % | t | % |
| Opětovné použití | 1 007 | 0,9 | 0 | 0,0 | 997 | 1,4 |
| Materiálové využití | 75 767 | 68,2 | 1075 | 43,3 | 34 855 | 48,7 |
| Energetické využití | 2 620 | 2,4 | 0 | 0,0 | 32 849 | 45,9 |
| Ostatní způsoby nakládání | 31 673 | 28,5 | 1 410 | 56,7 | 2 823 | 4,0 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.19 Průměrné stáří vozidel přijímaných do zařízení ke sběru/zpracování autovraků, 2009–2019**

| Rok | Průměrné stáří přijímaných vozidel v letech |
|---|---|
| 2009 | 20,5 |
| 2010 | 20,2 |
| 2011 | 19,8 |
| 2012 | 19,6 |
| 2013 | 19,3 |
| 2014 | 19,5 |
| 2015 | 19,4 |
| 2016 | 19,6 |
| 2017 | 19,7 |
| 2018 | 19,8 |
| 2019 | 20,1 |

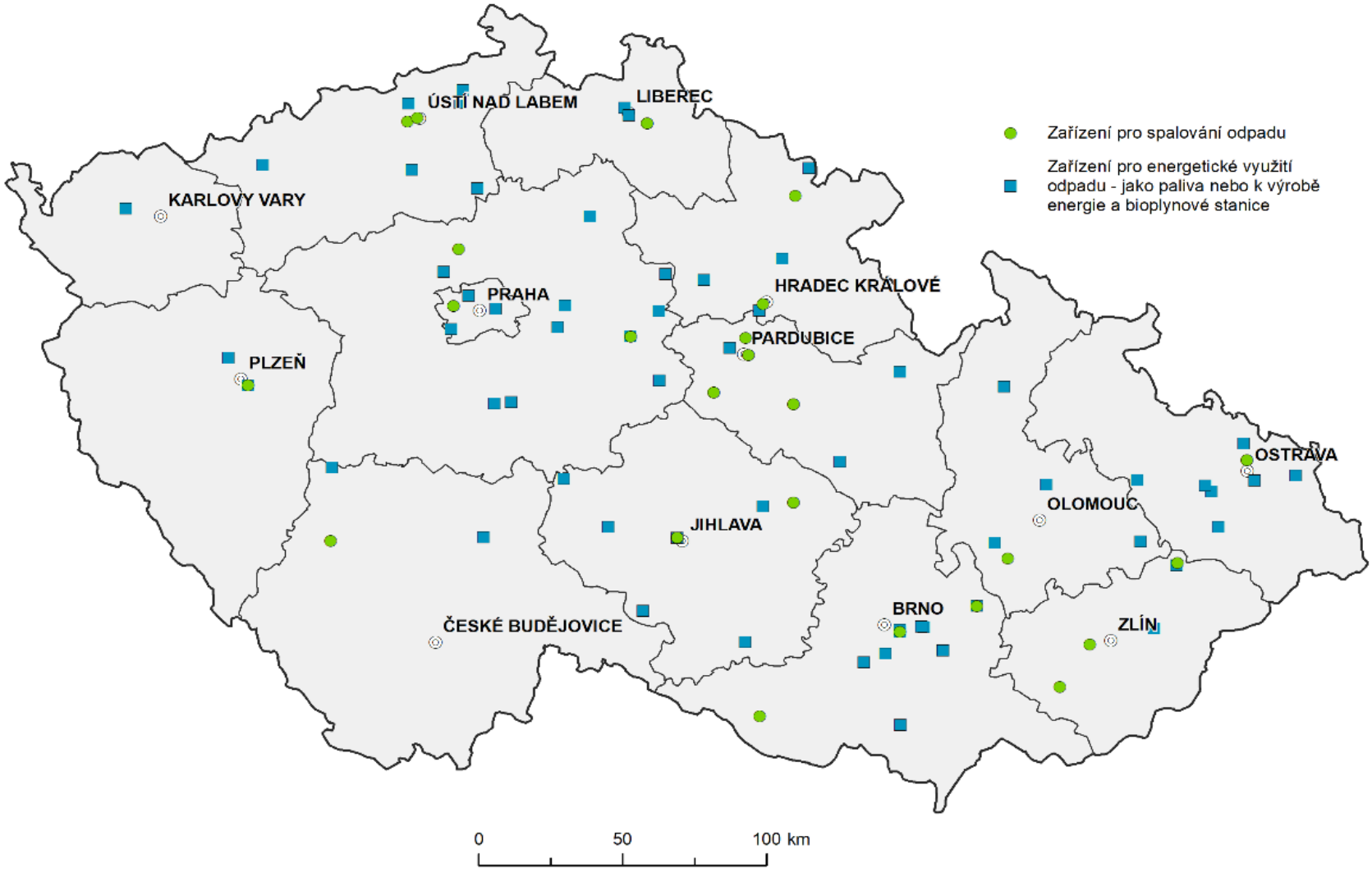
Zdroj: MŽP

**Tab. 2.6.1.20 Počet zpracovaných vybraných autovraků podle systému MA ISOH, 2009–2019**

| Rok | Počet zpracovaných vybraných autovraků podle systému MA ISOH [ks] |
|---|---|
| 2009 | 155 419 |
| 2010 | 145 446 |
| 2011 | 132 449 |
| 2012 | 125 546 |
| 2013 | 121 837 |
| 2014 | 131 987 |
| 2015 | 139 528 |
| 2016 | 145 978 |
| 2017 | 156 214 |
| 2018 | 171 618 |
| 2019 | 178 401 |

Zdroj: MŽP

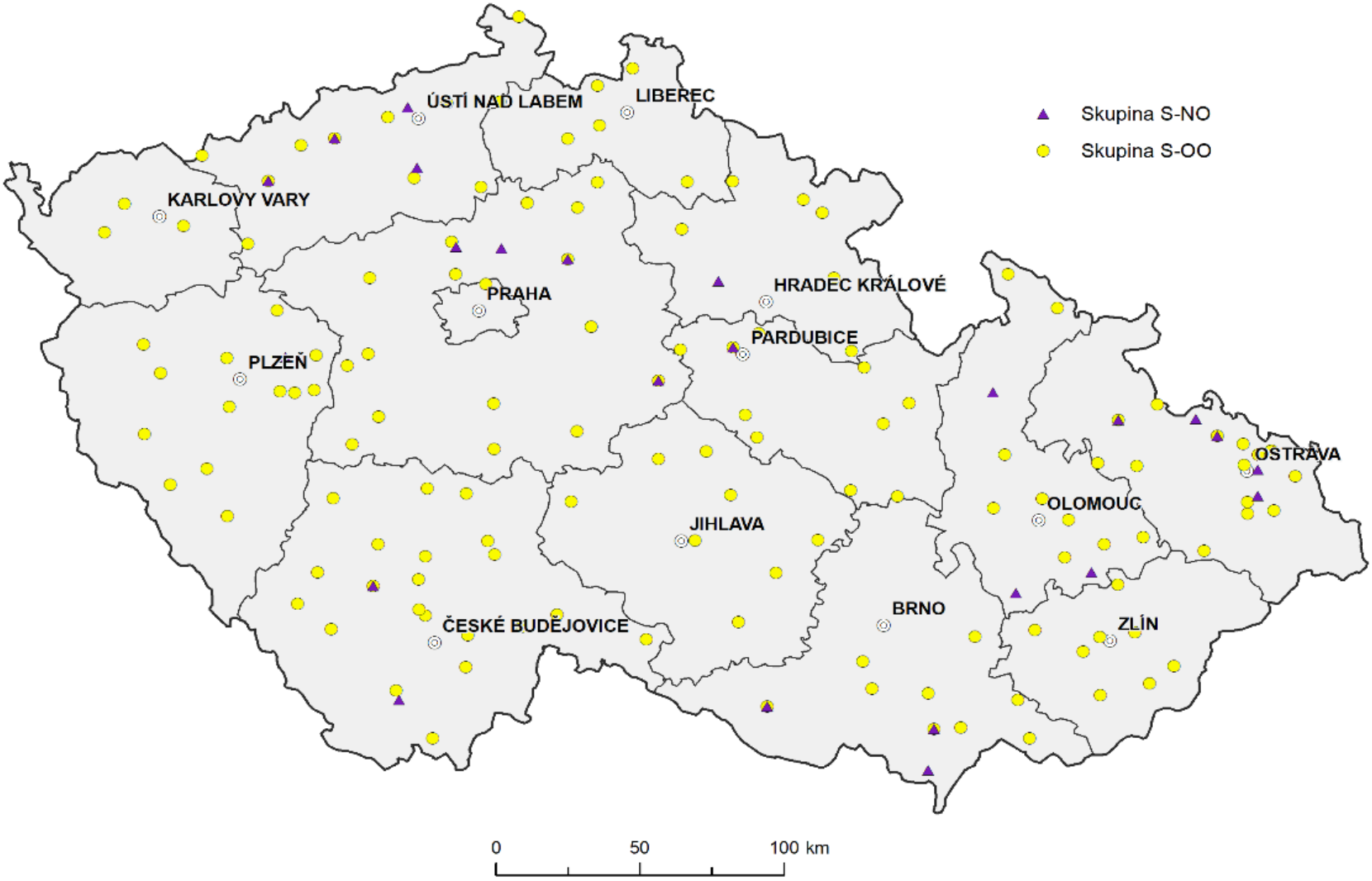
**Obr. 2.6.1.3 Rozmístění spaloven odpadů nakládajících s odpady v technologickém procesu k 2. 11. 2020**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

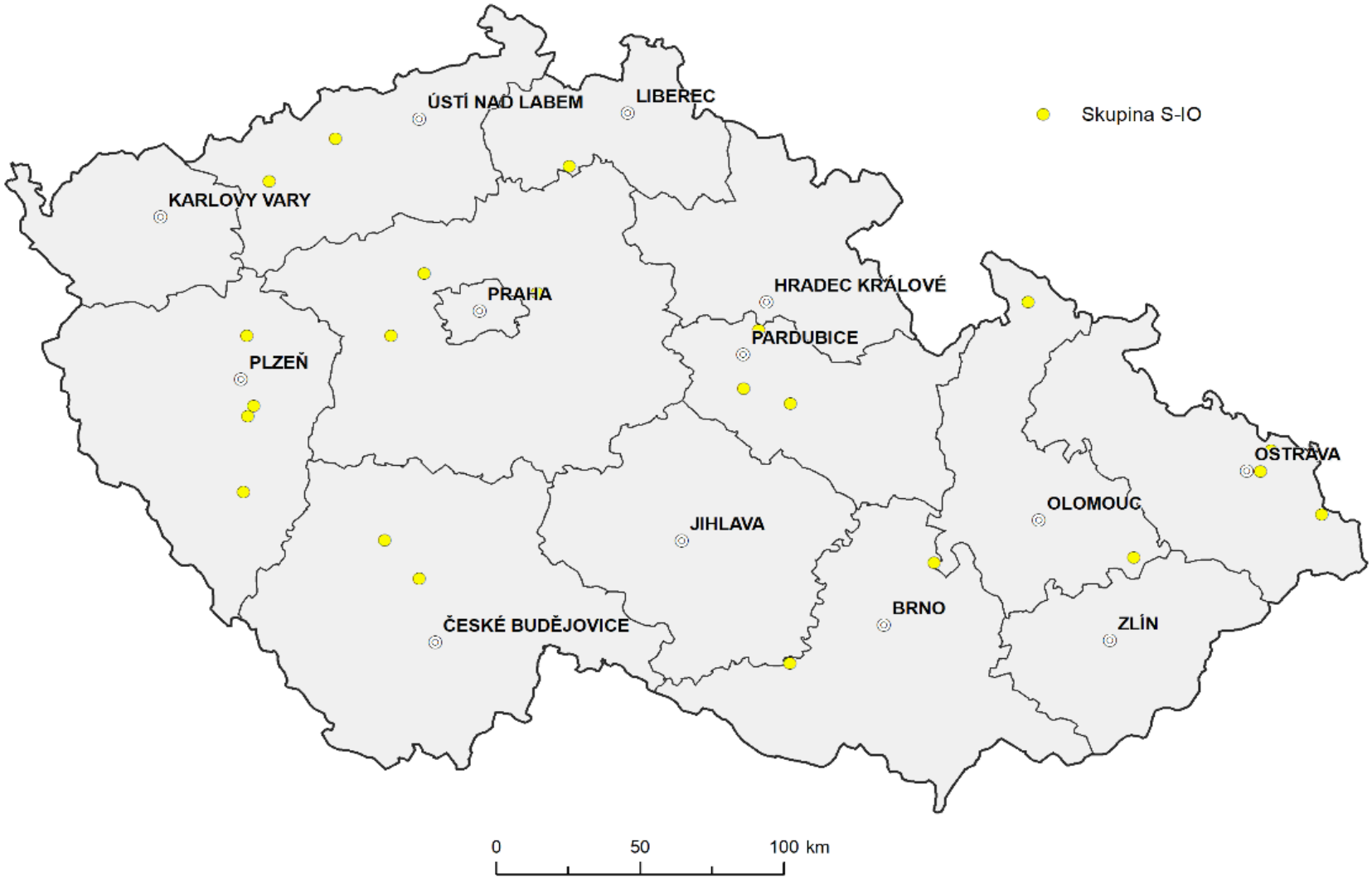
**Obr. 2.6.1.4 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–OO, S–NO k 2. 11. 2020**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

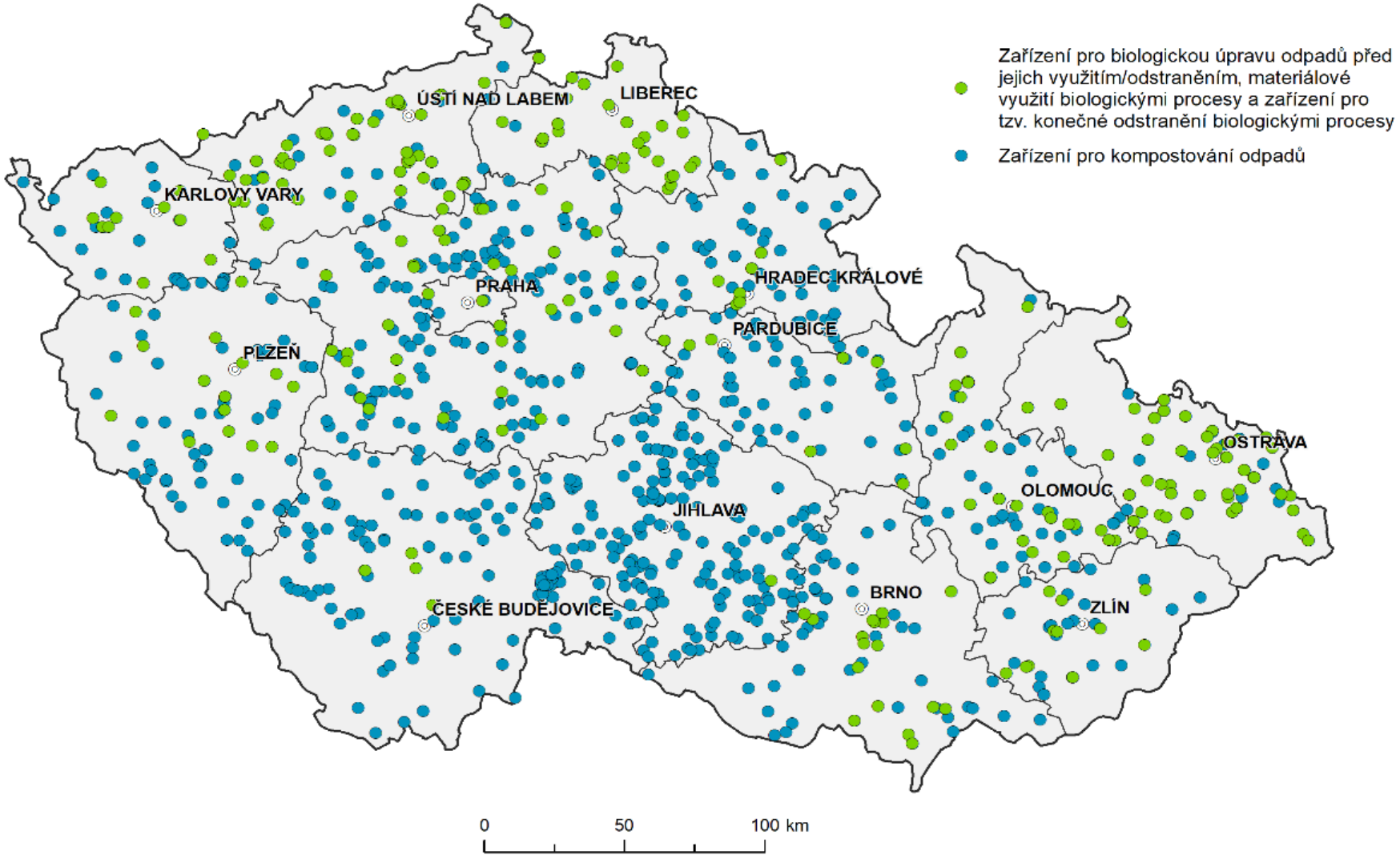
Zdroj: Registr zařízení MŽP

**Obr. 2.6.1.5 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–IO k 2. 11. 2020**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.
Zdroj: Registr zařízení MŽP

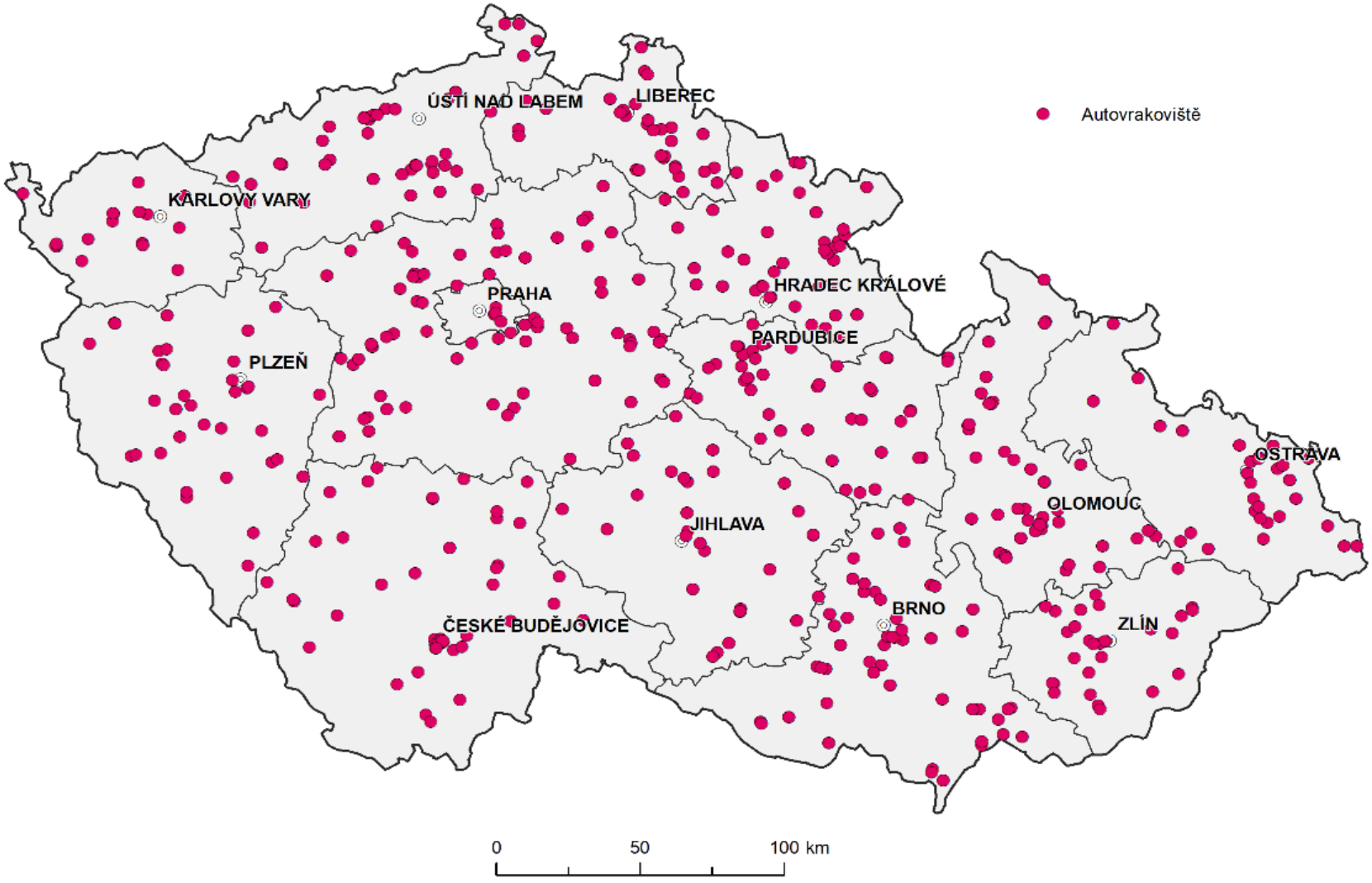
**Obr. 2.6.1.6 Rozmístění zařízení na biologickou úpravu a kompostování k 2. 11. 2020**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

**Obr. 2.6.1.7 Rozmístění zařízení pro zpracování autovraků k 2. 11. 2020**




V mapě jsou uvedena evidovaná zařízení s uděleným souhlasem.

Zdroj: Registr zařízení MŽP

## 2.6.2. MATERIÁLOVÉ TOKY

### Tab. 2.6.2.1 Přímý materiálový vstup (DMI) celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | |
| Celkem | 242 691 743 | 224 036 197 | 223 165 586 | 231 048 653 | 238 862 626 | 236 164 026 | 237 052 641 | 244 492 919 | 246 449 791 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| Biomasa | 46 003 038 | 43 555 996 | 46 563 564 | 50 886 528 | 48 271 553 | 52 179 968 | 50 772 646 | 52 104 493 | 56 015 333 |
| Fosilní paliva | 84 245 365 | 79 272 194 | 75 119 673 | 73 637 959 | 75 873 637 | 71 902 373 | 72 254 322 | 70 858 828 | 69 430 711 |
| Kovové nerosty | 21 296 853 | 19 540 670 | 20 147 944 | 20 782 241 | 21 480 815 | 21 837 872 | 22 349 723 | 23 734 466 | 22 800 978 |
| Nekovové nerosty | 85 964 112 | 76 687 931 | 76 204 488 | 80 581 716 | 87 515 725 | 84 307 926 | 85 743 099 | 91 272 065 | 91 703 477 |
| Ostatní výrobky | 5 182 342 | 4 979 348 | 5 129 885 | 5 160 176 | 5 720 247 | 5 935 492 | 5 932 687 | 6 522 110 | 6 497 749 |
| Odpady | 34 | 58 | 31 | 31 | 649 | 395 | 163 | 957 | 1 543 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

### Tab. 2.6.2.2 Materiálová náročnost DMI celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg/1000 Kč | | | | | | | | |
| Celkem | 56,08 | 52,18 | 52,00 | 52,64 | 51,64 | 49,79 | 47,53 | 47,51 | 46,79 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| Biomasa | 10,63 | 10,14 | 10,85 | 11,59 | 10,44 | 11,00 | 10,18 | 10,12 | 10,64 |
| Fosilní paliva | 19,47 | 18,46 | 17,50 | 16,78 | 16,40 | 15,16 | 14,49 | 13,77 | 13,18 |
| Kovové nerosty | 4,92 | 4,55 | 4,69 | 4,74 | 4,64 | 4,60 | 4,48 | 4,61 | 4,33 |
| Nekovové nerosty | 19,86 | 17,86 | 17,76 | 18,36 | 18,92 | 17,78 | 17,19 | 17,73 | 17,41 |
| Ostatní výrobky | 1,20 | 1,16 | 1,20 | 1,18 | 1,24 | 1,25 | 1,19 | 1,27 | 1,23 |
| Odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Pozn: Přepočet DMI na HDP ve stálých cenách roku 2015.

Zdroj: COŽP, ČSÚ

### Tab. 2.6.2.3 Domácí materiálová spotřeba (DMC) celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | |
| Celkem | 177 149 988 | 157 548 400 | 155 107 147 | 160 383 742 | 167 182 335 | 164 925 901 | 166 037 522 | 169 618 897 | 170 292 237 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| Biomasa | 23 442 141 | 18 740 244 | 20 372 967 | 23 239 191 | 22 376 850 | 25 016 723 | 23 863 989 | 23 967 847 | 23 927 862 |
| Fosilní paliva | 70 221 323 | 65 936 436 | 62 396 914 | 60 635 819 | 60 693 843 | 59 524 957 | 61 226 440 | 60 550 870 | 59 742 228 |
| Kovové nerosty | 5 403 437 | 3 529 667 | 4 038 524 | 4 523 057 | 4 957 961 | 4 522 021 | 4 367 567 | 3 306 008 | 4 514 687 |
| Nekovové nerosty | 77 429 506 | 68 808 222 | 68 142 274 | 72 033 542 | 78 884 467 | 75 627 929 | 76 483 009 | 81 426 904 | 81 566 084 |
| Ostatní výrobky | 656 379 | 536 782 | 159 337 | -44 600 | 268 810 | 233 948 | 96 505 | 366 315 | 539 836 |
| Odpady | -2 798 | -2 952 | -2 869 | -3 268 | 404 | 323 | 12 | 954 | 1 540 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

### Tab. 2.6.2.4 Materiálová náročnost DMC celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kg/1000 Kč | | | | | | | | |
| Celkem | 40,93 | 36,69 | 36,14 | 36,54 | 36,14 | 34,77 | 33,29 | 32,96 | 32,33 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| Biomasa | 5,42 | 4,36 | 4,75 | 5,30 | 4,84 | 5,27 | 4,78 | 4,66 | 4,54 |
| Fosilní paliva | 16,23 | 15,36 | 14,54 | 13,82 | 13,12 | 12,55 | 12,28 | 11,77 | 11,34 |
| Kovové nerosty | 1,25 | 0,82 | 0,94 | 1,03 | 1,07 | 0,95 | 0,88 | 0,64 | 0,86 |
| Nekovové nerosty | 17,89 | 16,03 | 15,88 | 16,41 | 17,05 | 15,95 | 15,33 | 15,82 | 15,49 |
| Ostatní výrobky | 0,15 | 0,13 | 0,04 | -0,01 | 0,06 | 0,05 | 0,02 | 0,07 | 0,10 |
| Odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Pozn: Přepočet DMI na HDP ve stálých cenách roku 2015.

Zdroj: COŽP, ČSÚ

**Tab. 2.6.2.5 Účet fyzické bilance zahraničního obchodu celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019**

| Ukazatel | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | | | | | | | | |
| Celkem | 5 085 937 | 395 306 | 2 812 005 | 2 705 107 | 7 042 796 | 5 098 726 | 7 466 961 | 5 560 672 | 5 018 890 |
| z toho: | | | | | | | | | |
| Biomasa | -11 824 603 | -13 577 313 | -13 725 481 | -14 772 280 | -12 002 465 | -13 329 400 | -12 869 839 | -13 874 867 | -18 108 016 |
| Fosilní paliva | 12 087 763 | 11 111 096 | 12 885 134 | 13 633 759 | 14 510 623 | 14 548 637 | 16 798 274 | 16 997 230 | 18 921 448 |
| Kovové nerosty | 5 261 437 | 3 399 667 | 3 888 524 | 4 386 057 | 4 866 961 | 4 449 021 | 4 355 567 | 3 306 008 | 4 514 687 |
| Nekovové nerosty | -1 092 241 | -1 071 974 | -392 640 | -494 562 | -601 536 | -803 802 | -913 558 | -1 234 968 | -850 605 |
| Ostatní výrobky | 656 379 | 536 782 | 159 337 | -44 600 | 268 810 | 233 948 | 96 505 | 366 315 | 539 836 |
| Odpady | -2 798 | -2 952 | -2 869 | -3 268 | 404 | 323 | 12 | 954 | 1 540 |

Zdroj: COŽP, ČSÚ

# 3. SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 3.1. KLIMATICKÝ SYSTÉM

### 3.1.1. HYDROMETEOROLOGIE

**Tab. 3.1.1.1 Průměrné roční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2019**

| Rok | Průměrná roční teplota | Dlouhodobý teplotní normál | Odchylka od normálu |
|---|---|---|---|
| | °C | | |
| 1961 | 7,9 | 7,9 | 0,0 |
| 1962 | 6,3 | 7,9 | -1,6 |
| 1963 | 6,5 | 7,9 | -1,4 |
| 1964 | 7,0 | 7,9 | -1,0 |
| 1965 | 6,4 | 7,9 | -1,5 |
| 1966 | 7,9 | 7,9 | 0,0 |
| 1967 | 8,0 | 7,9 | 0,1 |
| 1968 | 7,3 | 7,9 | -0,6 |
| 1969 | 6,9 | 7,9 | -1,0 |
| 1970 | 6,9 | 7,9 | -1,0 |
| 1971 | 7,5 | 7,9 | -0,4 |
| 1972 | 7,2 | 7,9 | -0,7 |
| 1973 | 7,2 | 7,9 | -0,7 |
| 1974 | 8,0 | 7,9 | 0,0 |
| 1975 | 8,0 | 7,9 | 0,1 |
| 1976 | 7,3 | 7,9 | -0,6 |
| 1977 | 7,6 | 7,9 | -0,3 |
| 1978 | 6,8 | 7,9 | -1,1 |
| 1979 | 7,2 | 7,9 | -0,7 |
| 1980 | 6,3 | 7,9 | -1,6 |

| Rok | Průměrná roční teplota | Dlouhodobý teplotní normál | Odchylka od normálu |
|---|---|---|---|
| | °C | | |
| 1981 | 7,5 | 7,9 | -0,5 |
| 1982 | 7,8 | 7,9 | -0,1 |
| 1983 | 8,2 | 7,9 | 0,3 |
| 1984 | 7,0 | 7,9 | -0,9 |
| 1985 | 6,5 | 7,9 | -1,4 |
| 1986 | 7,2 | 7,9 | -0,7 |
| 1987 | 6,6 | 7,9 | -1,3 |
| 1988 | 8,0 | 7,9 | 0,0 |
| 1989 | 8,4 | 7,9 | 0,5 |
| 1990 | 8,4 | 7,9 | 0,5 |
| 1991 | 7,2 | 7,9 | -0,7 |
| 1992 | 8,6 | 7,9 | 0,7 |
| 1993 | 7,6 | 7,9 | -0,3 |
| 1994 | 8,9 | 7,9 | 1,0 |
| 1995 | 7,9 | 7,9 | 0,0 |
| 1996 | 6,3 | 7,9 | -1,6 |
| 1997 | 7,6 | 7,9 | -0,3 |
| 1998 | 8,2 | 7,9 | 0,3 |
| 1999 | 8,4 | 7,9 | 0,5 |
| 2000 | 9,1 | 7,9 | 1,2 |
| 2001 | 7,8 | 7,9 | -0,1 |
| 2002 | 8,7 | 7,9 | 0,8 |
| 2003 | 8,2 | 7,9 | 0,3 |
| 2004 | 7,8 | 7,9 | -0,1 |
| 2005 | 7,7 | 7,9 | -0,2 |
| 2006 | 8,2 | 7,9 | 0,3 |
| 2007 | 9,1 | 7,9 | 1,2 |
| 2008 | 8,9 | 7,9 | 1,0 |

| Rok | Průměrná roční teplota | Dlouhodobý teplotní normál | Odchylka od normálu |
|---|---|---|---|
| | °C | | |
| 2009 | 8,4 | 7,9 | 0,5 |
| 2010 | 7,2 | 7,9 | -0,7 |
| 2011 | 8,5 | 7,9 | 0,6 |
| 2012 | 8,3 | 7,9 | 0,4 |
| 2013 | 7,9 | 7,9 | 0,0 |
| 2014 | 9,4 | 7,9 | 1,5 |
| 2015 | 9,4 | 7,9 | 1,5 |
| 2016 | 8,7 | 7,9 | 0,8 |
| 2017 | 8,6 | 7,9 | 0,7 |
| 2018 | 9,6 | 7,9 | 1,7 |
| 2019 | 9,5 | 7,9 | 1,6 |

Pozn.: V roce 2017 byla provedena zpětná revize odchylek od normálu z důvodu stanovení nového normálového období 1981–2010.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.2 Průměrné měsíční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2019**

| Ukazatel | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | °C | | | | | | | | | | | | |
| Česká republika | Teplota vzduchu | -1,7 | 1,7 | 5,6 | 9,4 | 10,7 | 20,7 | 18,8 | 18,9 | 13,3 | 9,5 | 5,6 | 1,9 | 9,5 |
| | Normál teploty vzduchu (1981–2010) | -2,0 | -0,9 | 2,9 | 7,9 | 13,0 | 15,8 | 17,8 | 17,3 | 12,8 | 8,1 | 2,9 | -0,9 | 7,9 |
| | Odchylka od normálu | 0,3 | 2,6 | 2,7 | 1,5 | -2,3 | 4,9 | 1,0 | 1,6 | 0,5 | 1,4 | 2,7 | 2,8 | 1,6 |
| Čechy | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Teplota vzduchu | -1,5 | 1,6 | 5,5 | 9,2 | 10,5 | 20,6 | 18,8 | 18,6 | 13,2 | 9,3 | 5,1 | 1,9 | 9,4 |
| | Normál teploty vzduchu (1981–2010) | -1,9 | -0,9 | 2,9 | 7,7 | 12,9 | 15,7 | 17,7 | 17,1 | 12,7 | 8,0 | 2,8 | -0,8 | 7,8 |
| | Odchylka od normálu | 0,4 | 2,5 | 2,6 | 1,5 | -2,4 | 4,9 | 1,1 | 1,5 | 0,5 | 1,3 | 2,3 | 2,7 | 1,6 |
| Morava a Slezsko | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Teplota vzduchu | -2,2 | 1,9 | 5,7 | 9,8 | 11,0 | 21,0 | 18,8 | 19,6 | 13,6 | 9,9 | 6,6 | 1,9 | 9,8 |
| | Normál teploty vzduchu (1981–2010) | -2,2 | -1,0 | 2,9 | 8,2 | 13,4 | 16,2 | 18,2 | 17,7 | 13,1 | 8,3 | 3,1 | -1,1 | 8,1 |
| | Odchylka od normálu | 0,0 | 2,9 | 2,8 | 1,6 | -2,4 | 4,8 | 0,6 | 1,9 | 0,5 | 1,6 | 3,5 | 3,0 | 1,7 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.3 Průměrné roční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2019**

| Rok | Průměrné roční územní srážky [mm] | Normál úhrnu srážek [mm] | Úhrn srážek v % normálu |
|---|---|---|---|
| 1961 | 652 | 686 | 95 |
| 1962 | 619 | 686 | 90 |
| 1963 | 588 | 686 | 86 |
| 1964 | 644 | 686 | 94 |
| 1965 | 808 | 686 | 118 |
| 1966 | 833 | 686 | 121 |
| 1967 | 700 | 686 | 102 |
| 1968 | 673 | 686 | 98 |
| 1969 | 567 | 686 | 83 |
| 1970 | 740 | 686 | 108 |
| 1971 | 578 | 686 | 84 |
| 1972 | 580 | 686 | 84 |
| 1973 | 542 | 686 | 79 |
| 1974 | 771 | 686 | 112 |
| 1975 | 621 | 686 | 90 |
| 1976 | 599 | 686 | 87 |
| 1977 | 782 | 686 | 114 |
| 1978 | 622 | 686 | 91 |
| 1979 | 732 | 686 | 107 |
| 1980 | 695 | 686 | 101 |
| 1981 | 825 | 686 | 120 |
| 1982 | 540 | 686 | 79 |
| 1983 | 588 | 686 | 85 |
| 1984 | 626 | 686 | 91 |
| 1985 | 691 | 686 | 101 |
| 1986 | 713 | 686 | 104 |
| 1987 | 750 | 686 | 109 |
| 1988 | 698 | 686 | 102 |
| 1989 | 574 | 686 | 84 |
| 1990 | 583 | 686 | 85 |
| 1991 | 587 | 686 | 85 |

| Rok | Průměrné roční územní srážky [mm] | Normál úhrnu srážek [mm] | Úhrn srážek v % normálu |
|---|---|---|---|
| 1992 | 601 | 686 | 88 |
| 1993 | 668 | 686 | 97 |
| 1994 | 657 | 686 | 96 |
| 1995 | 778 | 686 | 113 |
| 1996 | 697 | 686 | 102 |
| 1997 | 715 | 686 | 104 |
| 1998 | 706 | 686 | 103 |
| 1999 | 618 | 686 | 90 |
| 2000 | 684 | 686 | 100 |
| 2001 | 803 | 686 | 117 |
| 2002 | 855 | 686 | 125 |
| 2003 | 505 | 686 | 73 |
| 2004 | 666 | 686 | 97 |
| 2005 | 716 | 686 | 105 |
| 2006 | 703 | 686 | 102 |
| 2007 | 741 | 686 | 108 |
| 2008 | 619 | 686 | 90 |
| 2009 | 744 | 686 | 108 |
| 2010 | 867 | 686 | 126 |
| 2011 | 627 | 686 | 91 |
| 2012 | 689 | 686 | 100 |
| 2013 | 727 | 686 | 106 |
| 2014 | 657 | 686 | 96 |
| 2015 | 532 | 686 | 78 |
| 2016 | 637 | 686 | 93 |
| 2017 | 683 | 686 | 100 |
| 2018 | 522 | 686 | 76 |
| 2019 | 634 | 686 | 92 |

Pozn.: V roce 2017 byla provedena zpětná revize odchylek od normálu z důvodu stanovení nového normálového období 1981–2010.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.4 Průměrné měsíční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2019**

| Ukazatel | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Česká republika | Průměrné měsíční územní srážky [mm] | 65 | 31 | 48 | 25 | 91 | 53 | 58 | 77 | 62 | 43 | 43 | 38 | 634 |
| | Normál úhrnu srážek (1981–2010) [mm] | 44 | 38 | 48 | 42 | 69 | 79 | 88 | 80 | 58 | 43 | 49 | 50 | 686 |
| | Úhrn srážek v % normálu | 148 | 82 | 100 | 60 | 132 | 67 | 66 | 96 | 107 | 100 | 88 | 76 | 92 |
| Čechy | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Průměrné měsíční územní srážky [mm] | 67 | 31 | 52 | 22 | 81 | 51 | 54 | 74 | 55 | 42 | 41 | 32 | 601 |
| | Normál úhrnu srážek (1981–2010) [mm] | 46 | 39 | 49 | 41 | 67 | 76 | 88 | 82 | 55 | 43 | 49 | 51 | 685 |
| | Úhrn srážek v % normálu | 146 | 79 | 106 | 54 | 121 | 67 | 61 | 90 | 100 | 98 | 84 | 63 | 88 |
| Morava a Slezsko | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | rok |
| | Průměrné měsíční územní srážky [mm] | 60 | 29 | 42 | 29 | 114 | 58 | 66 | 84 | 76 | 44 | 46 | 52 | 701 |
| | Normál úhrnu srážek (1981–2010) [mm] | 39 | 36 | 45 | 44 | 74 | 84 | 88 | 76 | 62 | 42 | 49 | 48 | 688 |
| | Úhrn srážek v % normálu | 154 | 81 | 93 | 66 | 154 | 69 | 75 | 111 | 123 | 105 | 94 | 108 | 102 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.5 Průměrný počet letních dní, tropických dní a tropických nocí ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019**

| Rok | Průměrný roční počet letních dní | Průměrný roční počet letních dní (1981–2010) | Průměrný roční počet tropických dní | Průměrný roční počet tropických dní (1981–2010) | Průměrný roční počet tropických nocí | Průměrný roční počet tropických nocí (1981–2010) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | |
| 1961 | 35,2 | 41,9 | 4,6 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1962 | 35,3 | 41,9 | 5,3 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1963 | 37,5 | 41,9 | 9,1 | 8,2 | 0,3 | 0,3 |
| 1964 | 42,3 | 41,9 | 7,6 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1965 | 20,5 | 41,9 | 3,1 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1966 | 27,1 | 41,9 | 2,5 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1967 | 38,8 | 41,9 | 7,6 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1968 | 30,2 | 41,9 | 3,5 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1969 | 38,8 | 41,9 | 6,1 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1970 | 31,5 | 41,9 | 2,8 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1971 | 40,2 | 41,9 | 10,2 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1972 | 28,8 | 41,9 | 7,3 | 8,2 | 0,3 | 0,3 |
| 1973 | 40,9 | 41,9 | 6,2 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1974 | 22,1 | 41,9 | 4,4 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1975 | 43,5 | 41,9 | 2,7 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1976 | 33,4 | 41,9 | 7,0 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1977 | 26,9 | 41,9 | 0,9 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1978 | 20,4 | 41,9 | 0,7 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1979 | 34,7 | 41,9 | 3,6 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1980 | 15,4 | 41,9 | 1,1 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1981 | 33,1 | 41,9 | 3,4 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1982 | 46,6 | 41,9 | 5,0 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1983 | 57,4 | 41,9 | 10,0 | 8,2 | 0,3 | 0,3 |
| 1984 | 21,5 | 41,9 | 4,0 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1985 | 32,7 | 41,9 | 3,6 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1986 | 39,5 | 41,9 | 5,4 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1987 | 27,3 | 41,9 | 2,0 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1988 | 32,6 | 41,9 | 6,5 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1989 | 32,7 | 41,9 | 4,6 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1990 | 35,5 | 41,9 | 7,9 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |

| Rok | Průměrný roční počet letních dní | Průměrný roční počet letních dní (1981–2010) | Průměrný roční počet tropických dní | Průměrný roční počet tropických dní (1981–2010) | Průměrný roční počet tropických nocí | Průměrný roční počet tropických nocí (1981–2010) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | |
| 1991 | 32,8 | 41,9 | 4,5 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1992 | 53,6 | 41,9 | 16,1 | 8,2 | 1,0 | 0,3 |
| 1993 | 41,3 | 41,9 | 5,6 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 1994 | 50,7 | 41,9 | 21,3 | 8,2 | 1,7 | 0,3 |
| 1995 | 48,5 | 41,9 | 9,8 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1996 | 30,3 | 41,9 | 3,3 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 1997 | 45,1 | 41,9 | 3,7 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 1998 | 41,4 | 41,9 | 9,9 | 8,2 | 0,6 | 0,3 |
| 1999 | 42,6 | 41,9 | 4,7 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 2000 | 49,0 | 41,9 | 12,1 | 8,2 | 0,3 | 0,3 |
| 2001 | 37,6 | 41,9 | 7,6 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 2002 | 50,5 | 41,9 | 7,9 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 2003 | 69,7 | 41,9 | 22,4 | 8,2 | 0,4 | 0,3 |
| 2004 | 36,5 | 41,9 | 6,0 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 2005 | 40,8 | 41,9 | 6,4 | 8,2 | 0,7 | 0,3 |
| 2006 | 47,5 | 41,9 | 16,3 | 8,2 | 0,7 | 0,3 |
| 2007 | 51,8 | 41,9 | 11,1 | 8,2 | 0,8 | 0,3 |
| 2008 | 46,8 | 41,9 | 8,0 | 8,2 | 0,1 | 0,3 |
| 2009 | 44,6 | 41,9 | 6,1 | 8,2 | 0,0 | 0,3 |
| 2010 | 37,7 | 41,9 | 11,7 | 8,2 | 0,9 | 0,3 |
| 2011 | 42,1 | 41,9 | 5,4 | 8,2 | 0,2 | 0,3 |
| 2012 | 51,1 | 41,9 | 11,8 | 8,2 | 0,6 | 0,3 |
| 2013 | 40,6 | 41,9 | 12,7 | 8,2 | 1,5 | 0,3 |
| 2014 | 36,5 | 41,9 | 7,9 | 8,2 | 0,3 | 0,3 |
| 2015 | 51,9 | 41,9 | 25,7 | 8,2 | 2,6 | 0,3 |
| 2016 | 49,7 | 41,9 | 7,2 | 8,2 | 0,3 | 0,3 |
| 2017 | 49,4 | 41,9 | 11,7 | 8,2 | 0,7 | 0,3 |
| 2018 | 74,0 | 41,9 | 19,1 | 8,2 | 1,2 | 0,3 |
| 2019 | 57,2 | 41,9 | 15,6 | 8,2 | 1,1 | 0,3 |

Letní den: TMA (maximální teplota vzduchu) >= 25°C, tropický den: TMA (maximální teplota vzduchu) >= 30°C, tropická noc: TMI noc (minimální teplota vzduchu) >=20°C.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.1.6 Průměrný počet ledových, mrazových dní a arktických dní a dní se silným mrazem pod –12 °C ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019**

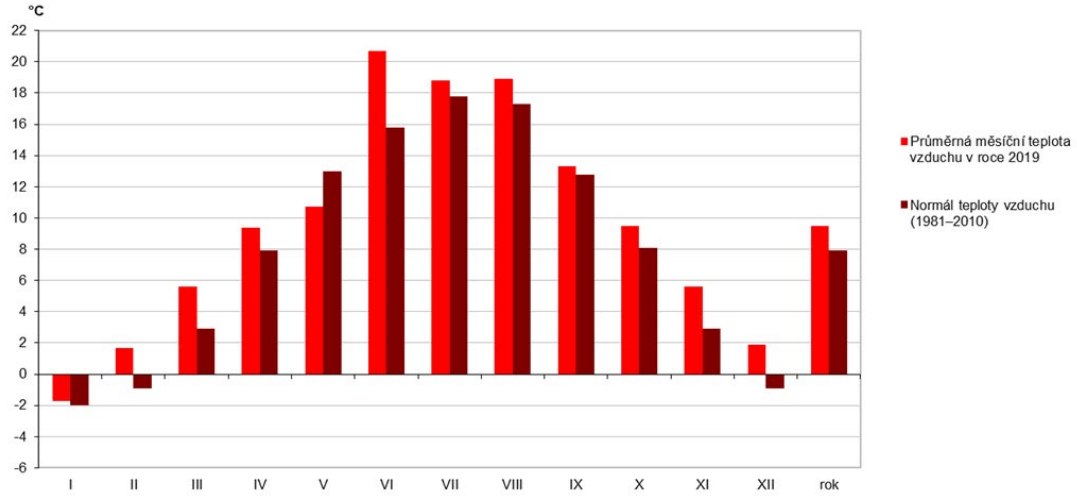
| Rok | Průměrný roční počet ledových dní | Průměrný roční počet ledových dní (1981–2010) | Průměrný roční počet mrazových dní | Průměrný roční počet mrazových dní (1981–2010) | Průměrný roční počet arktických dní | Průměrný roční počet arktických dní (1981–2010) | Průměrný roční počet dní se silným mrazem (pod -12 °C) | Průměrný roční počet dní se silným mrazem (1981–2010) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | |
| 1961 | 31,9 | 35,9 | 99,3 | 115,0 | 1,8 | 1,0 | 15,6 | 10,5 |
| 1962 | 47,4 | 35,9 | 137,8 | 115,0 | 2,7 | 1,0 | 16,1 | 10,5 |
| 1963 | 71,6 | 35,9 | 132,6 | 115,0 | 6,7 | 1,0 | 41,3 | 10,5 |
| 1964 | 54,5 | 35,9 | 123,9 | 115,0 | 0,8 | 1,0 | 17,9 | 10,5 |
| 1965 | 42,9 | 35,9 | 142,5 | 115,0 | 0,3 | 1,0 | 10,2 | 10,5 |
| 1966 | 34,1 | 35,9 | 108,4 | 115,0 | 1,0 | 1,0 | 9,1 | 10,5 |
| 1967 | 32,3 | 35,9 | 114,9 | 115,0 | 0,7 | 1,0 | 7,0 | 10,5 |
| 1968 | 46,0 | 35,9 | 123,7 | 115,0 | 1,8 | 1,0 | 13,3 | 10,5 |
| 1969 | 63,2 | 35,9 | 136,2 | 115,0 | 2,3 | 1,0 | 15,6 | 10,5 |
| 1970 | 46,4 | 35,9 | 132,0 | 115,0 | 0,3 | 1,0 | 8,4 | 10,5 |
| 1971 | 34,8 | 35,9 | 117,0 | 115,0 | 3,0 | 1,0 | 16,5 | 10,5 |
| 1972 | 35,4 | 35,9 | 115,3 | 115,0 | 0,6 | 1,0 | 5,7 | 10,5 |
| 1973 | 31,1 | 35,9 | 137,3 | 115,0 | 0,3 | 1,0 | 4,2 | 10,5 |
| 1974 | 10,4 | 35,9 | 93,2 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 0,1 | 10,5 |
| 1975 | 16,9 | 35,9 | 111,6 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 4,9 | 10,5 |
| 1976 | 41,0 | 35,9 | 123,3 | 115,0 | 0,5 | 1,0 | 8,8 | 10,5 |
| 1977 | 34,6 | 35,9 | 110,2 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 3,5 | 10,5 |
| 1978 | 36,4 | 35,9 | 120,8 | 115,0 | 0,2 | 1,0 | 8,5 | 10,5 |
| 1979 | 32,4 | 35,9 | 126,6 | 115,0 | 1,1 | 1,0 | 11,8 | 10,5 |
| 1980 | 44,4 | 35,9 | 137,3 | 115,0 | 0,8 | 1,0 | 13,3 | 10,5 |
| 1981 | 45,3 | 35,9 | 123,9 | 115,0 | 0,6 | 1,0 | 12,4 | 10,5 |
| 1982 | 33,4 | 35,9 | 122,3 | 115,0 | 1,9 | 1,0 | 12,5 | 10,5 |
| 1983 | 33,4 | 35,9 | 107,3 | 115,0 | 0,2 | 1,0 | 10,5 | 10,5 |
| 1984 | 32,6 | 35,9 | 123,4 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 4,6 | 10,5 |
| 1985 | 53,9 | 35,9 | 128,9 | 115,0 | 7,5 | 1,0 | 25,5 | 10,5 |
| 1986 | 49,7 | 35,9 | 120,4 | 115,0 | 1,3 | 1,0 | 18,4 | 10,5 |
| 1987 | 51,9 | 35,9 | 115,9 | 115,0 | 5,7 | 1,0 | 28,6 | 10,5 |
| 1988 | 21,8 | 35,9 | 118,7 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 2,8 | 10,5 |
| 1989 | 23,7 | 35,9 | 102,4 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 4,4 | 10,5 |

| Rok | Průměrný roční počet ledových dní | Průměrný roční počet ledových dní (1981–2010) | Průměrný roční počet mrazových dní | Průměrný roční počet mrazových dní (1981–2010) | Průměrný roční počet arktických dní | Průměrný roční počet arktických dní (1981–2010) | Průměrný roční počet dní se silným mrazem (pod -12 °C) | Průměrný roční počet dní se silným mrazem (1981–2010) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | | | | | | | |
| 1990 | 22,7 | 35,9 | 100,2 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 2,7 | 10,5 |
| 1991 | 33,5 | 35,9 | 122,0 | 115,0 | 0,8 | 1,0 | 14,6 | 10,5 |
| 1992 | 22,6 | 35,9 | 113,8 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 4,3 | 10,5 |
| 1993 | 38,3 | 35,9 | 121,1 | 115,0 | 0,6 | 1,0 | 12,9 | 10,5 |
| 1994 | 18,5 | 35,9 | 95,4 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 4,8 | 10,5 |
| 1995 | 38,3 | 35,9 | 122,8 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 6,1 | 10,5 |
| 1996 | 62,9 | 35,9 | 137,9 | 115,0 | 4,9 | 1,0 | 22,7 | 10,5 |
| 1997 | 31,1 | 35,9 | 132,6 | 115,0 | 0,7 | 1,0 | 7,9 | 10,5 |
| 1998 | 35,0 | 35,9 | 109,1 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 9,5 | 10,5 |
| 1999 | 31,1 | 35,9 | 114,3 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 5,1 | 10,5 |
| 2000 | 23,4 | 35,9 | 91,9 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 4,6 | 10,5 |
| 2001 | 36,2 | 35,9 | 119,8 | 115,0 | 0,3 | 1,0 | 10,3 | 10,5 |
| 2002 | 33,7 | 35,9 | 100,3 | 115,0 | 0,4 | 1,0 | 8,6 | 10,5 |
| 2003 | 36,4 | 35,9 | 132,1 | 115,0 | 0,6 | 1,0 | 13,4 | 10,5 |
| 2004 | 38,0 | 35,9 | 116,7 | 115,0 | 0,5 | 1,0 | 9,4 | 10,5 |
| 2005 | 44,4 | 35,9 | 124,2 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 11,9 | 10,5 |
| 2006 | 39,5 | 35,9 | 112,4 | 115,0 | 1,1 | 1,0 | 16,8 | 10,5 |
| 2007 | 22,6 | 35,9 | 94,7 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 1,3 | 10,5 |
| 2008 | 17,5 | 35,9 | 97,1 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 1,2 | 10,5 |
| 2009 | 38,7 | 35,9 | 98,7 | 115,0 | 1,2 | 1,0 | 10,5 | 10,5 |
| 2010 | 65,4 | 35,9 | 128,4 | 115,0 | 1,0 | 1,0 | 17,5 | 10,5 |
| 2011 | 28,3 | 35,9 | 117,0 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 6,8 | 10,5 |
| 2012 | 37,5 | 35,9 | 109,5 | 115,0 | 4,0 | 1,0 | 17,1 | 10,5 |
| 2013 | 43,4 | 35,9 | 121,3 | 115,0 | 0,2 | 1,0 | 3,8 | 10,5 |
| 2014 | 18,8 | 35,9 | 81,8 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 2,7 | 10,5 |
| 2015 | 13,2 | 35,9 | 99,4 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 0,8 | 10,5 |
| 2016 | 26,7 | 35,9 | 107,2 | 115,0 | 0,1 | 1,0 | 4,4 | 10,5 |
| 2017 | 33,6 | 35,9 | 105,0 | 115,0 | 0,6 | 1,0 | 9,1 | 10,5 |
| 2018 | 31,9 | 35,9 | 102,9 | 115,0 | 1,0 | 1,0 | 7,7 | 10,5 |
| 2019 | 18,2 | 35,9 | 95,5 | 115,0 | 0,0 | 1,0 | 2,8 | 10,5 |

Ledový den: TMA (maximální teplota vzduchu) < 0°C, mrazový den: TMI (minimální teplota vzduchu) < 0°C, arktický den: TMA < –10°C, den se silným mrazem: TMI < –12°C.

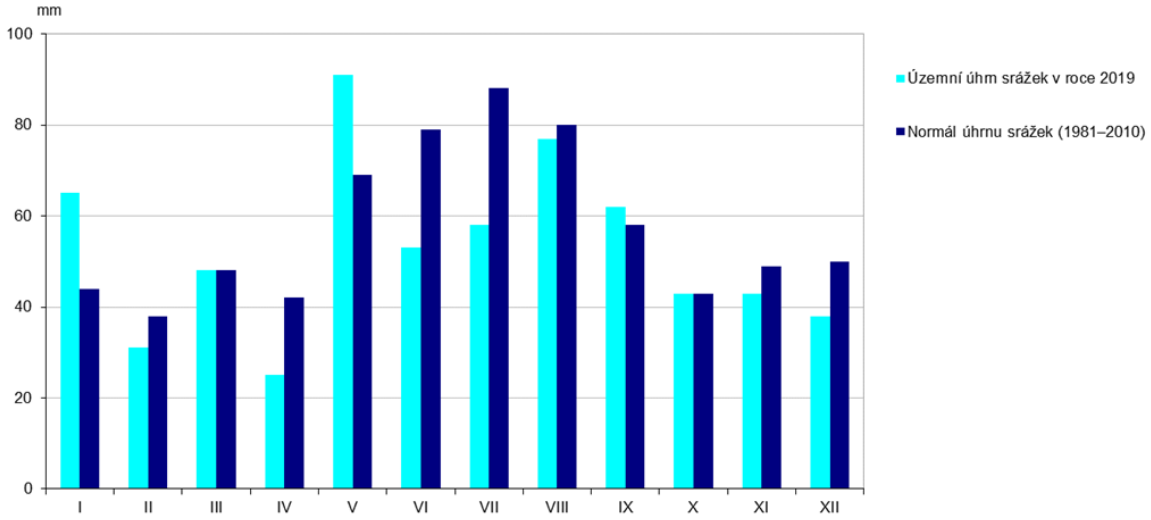
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu (územní teploty) ve srovnání s normálem 1981–2010 v r. 2019**



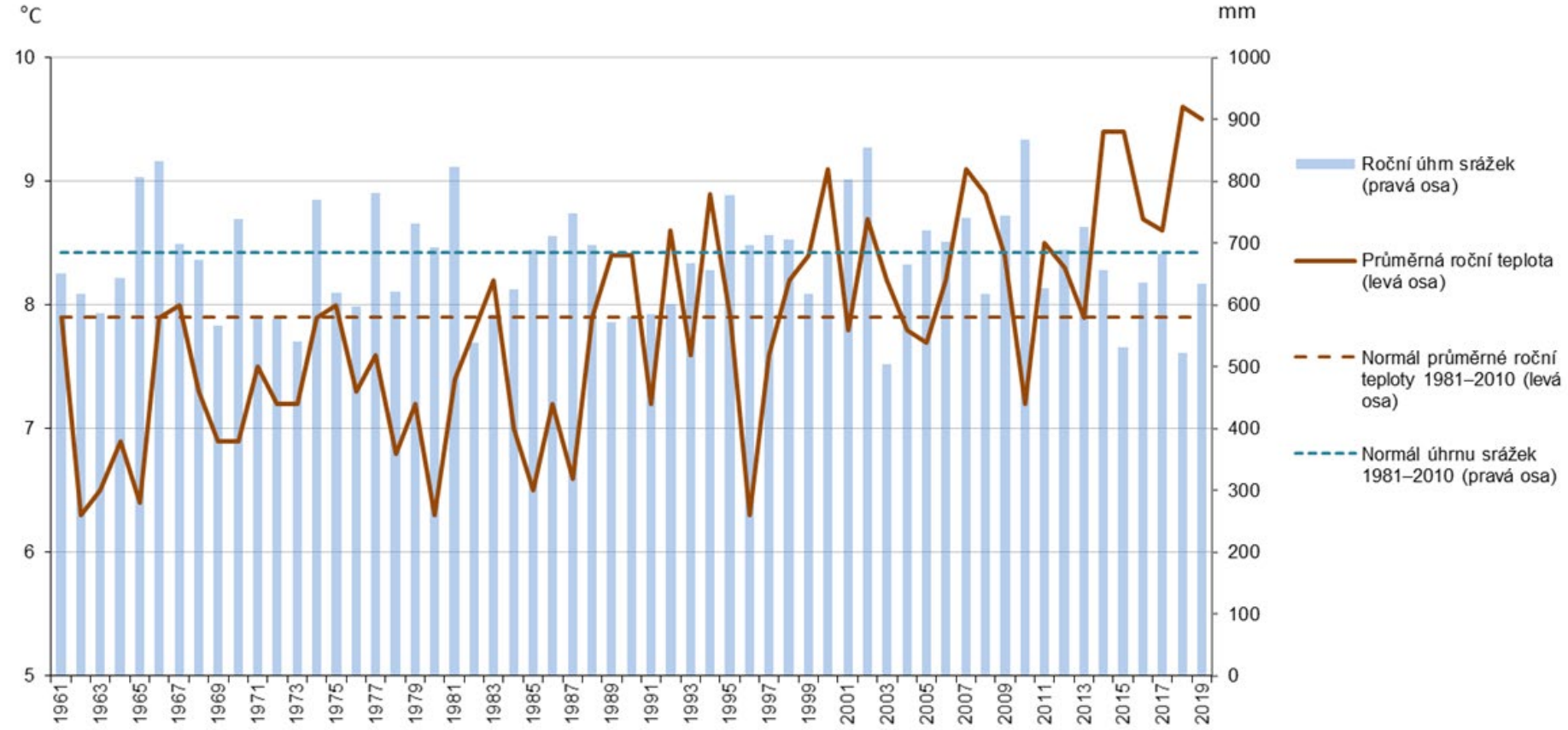

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.2 Měsíční srážkové úhrny (územní srážky) ve srovnání s dlouhodobým normálem 1981–2010 v r. 2019**



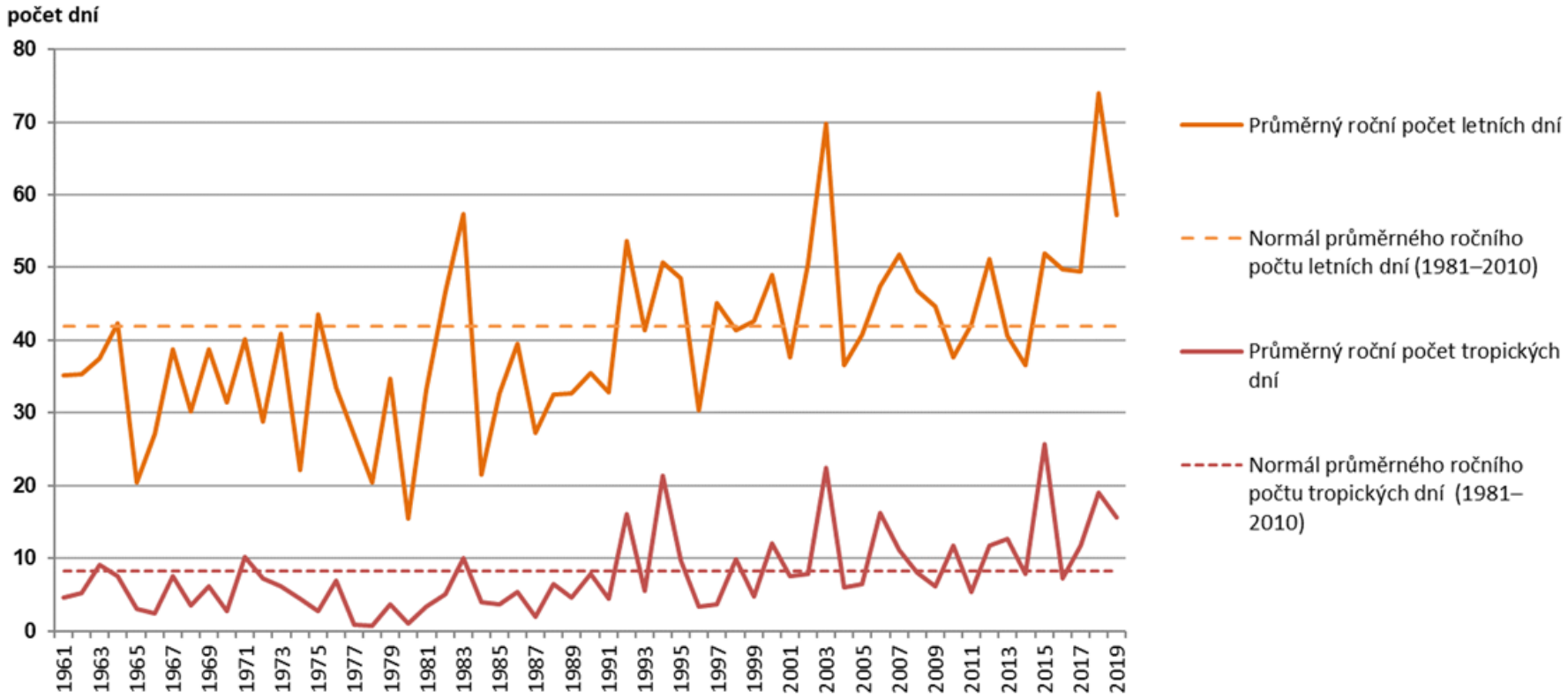

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.3 Vývoj průměrné roční teploty vzduchu a ročních úhrnů srážek na území ČR ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019**



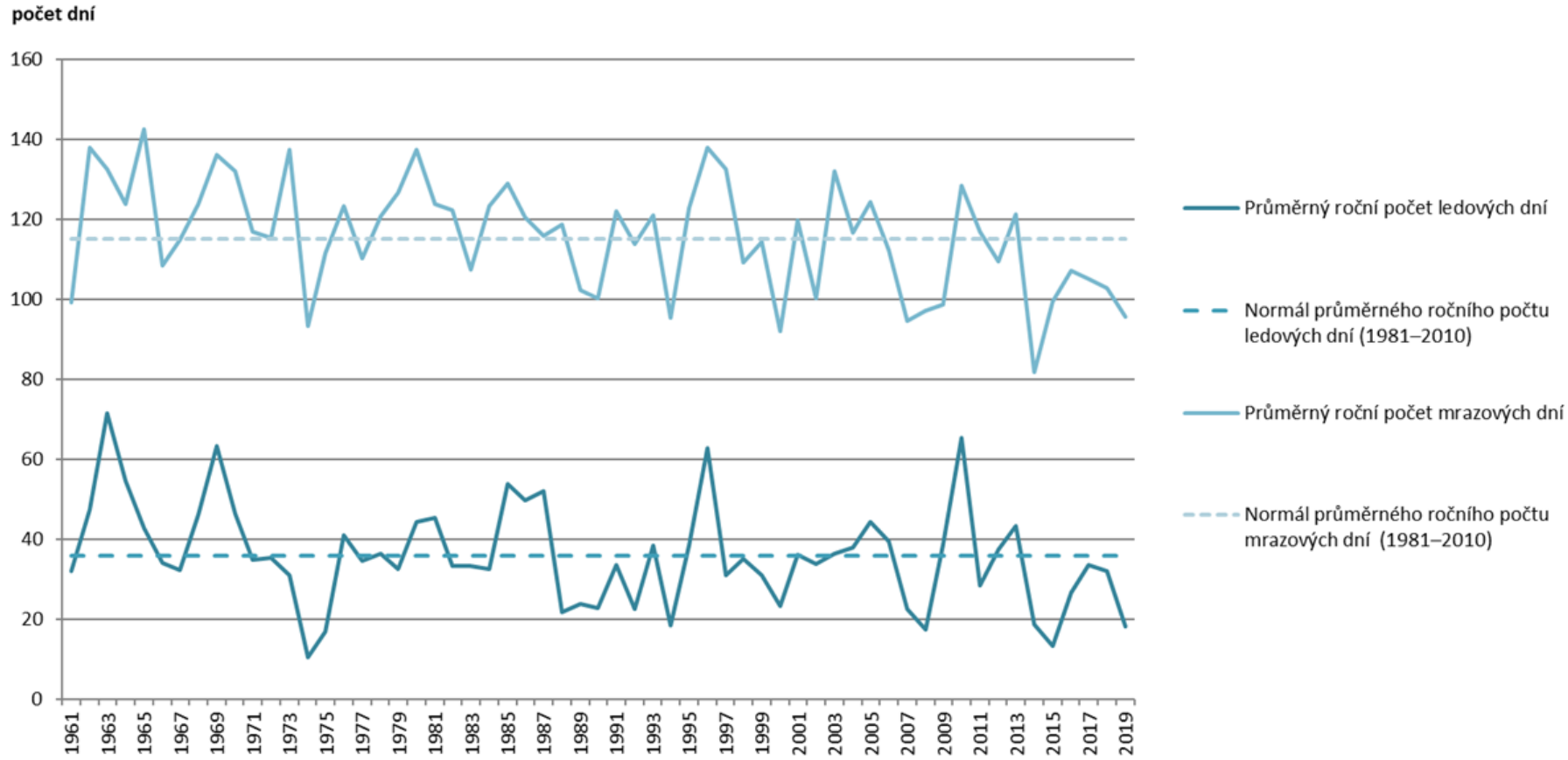

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.4 Průměrný počet letních a tropických dní ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019**



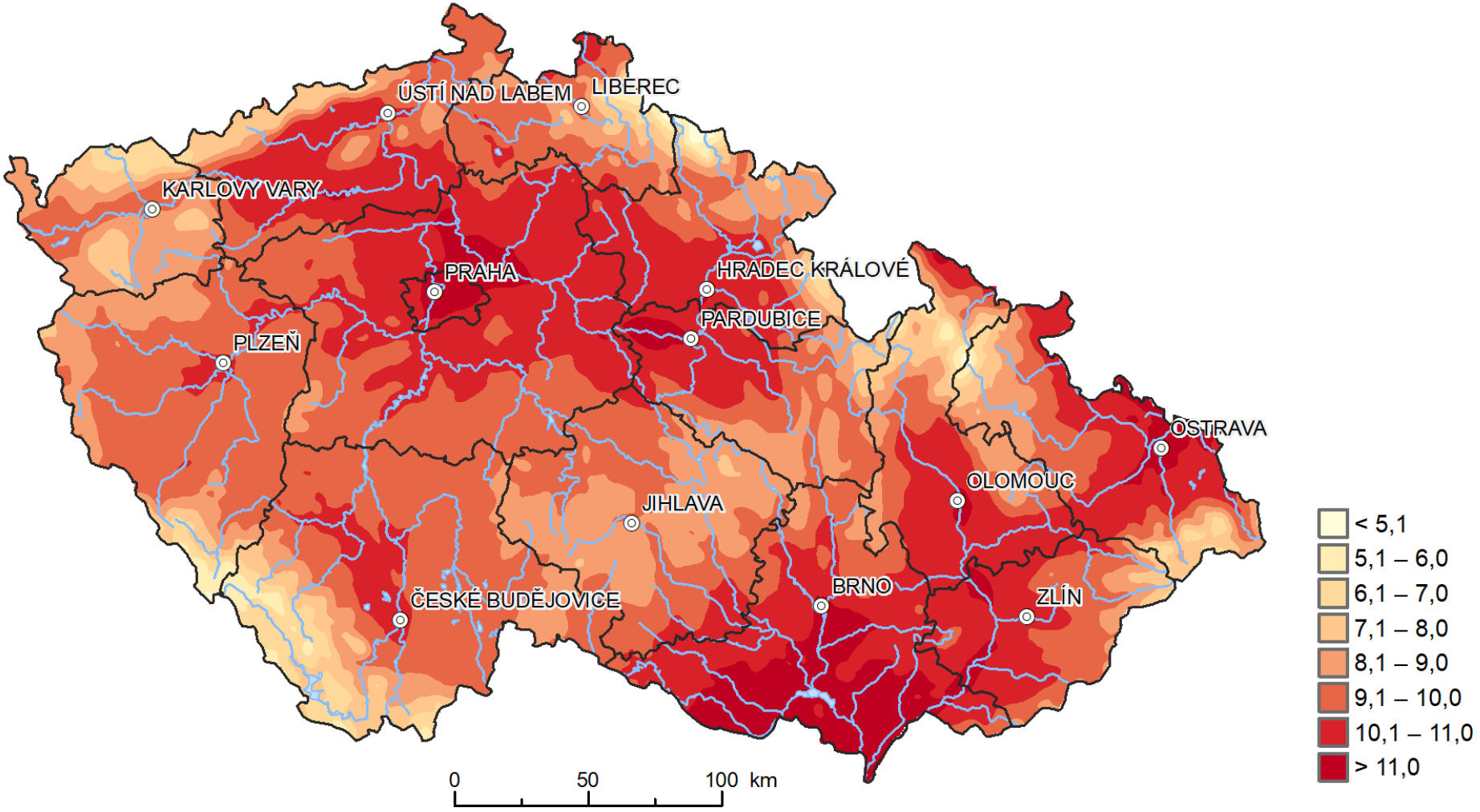

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.5 Průměrný počet ledových a mrazových dní ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2018**



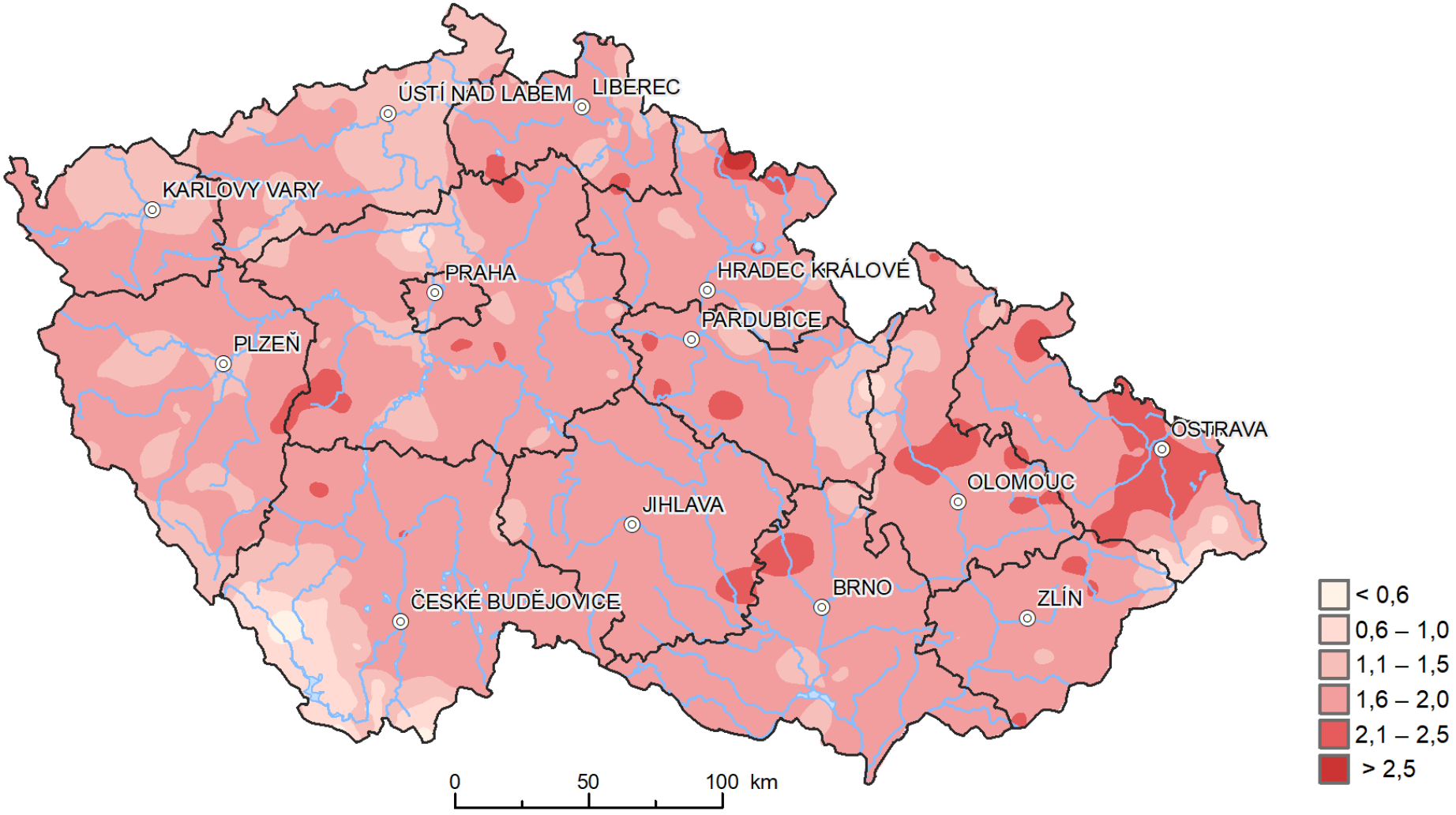

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.6 Průměrná roční teplota vzduchu v r. 2019 [°C]**



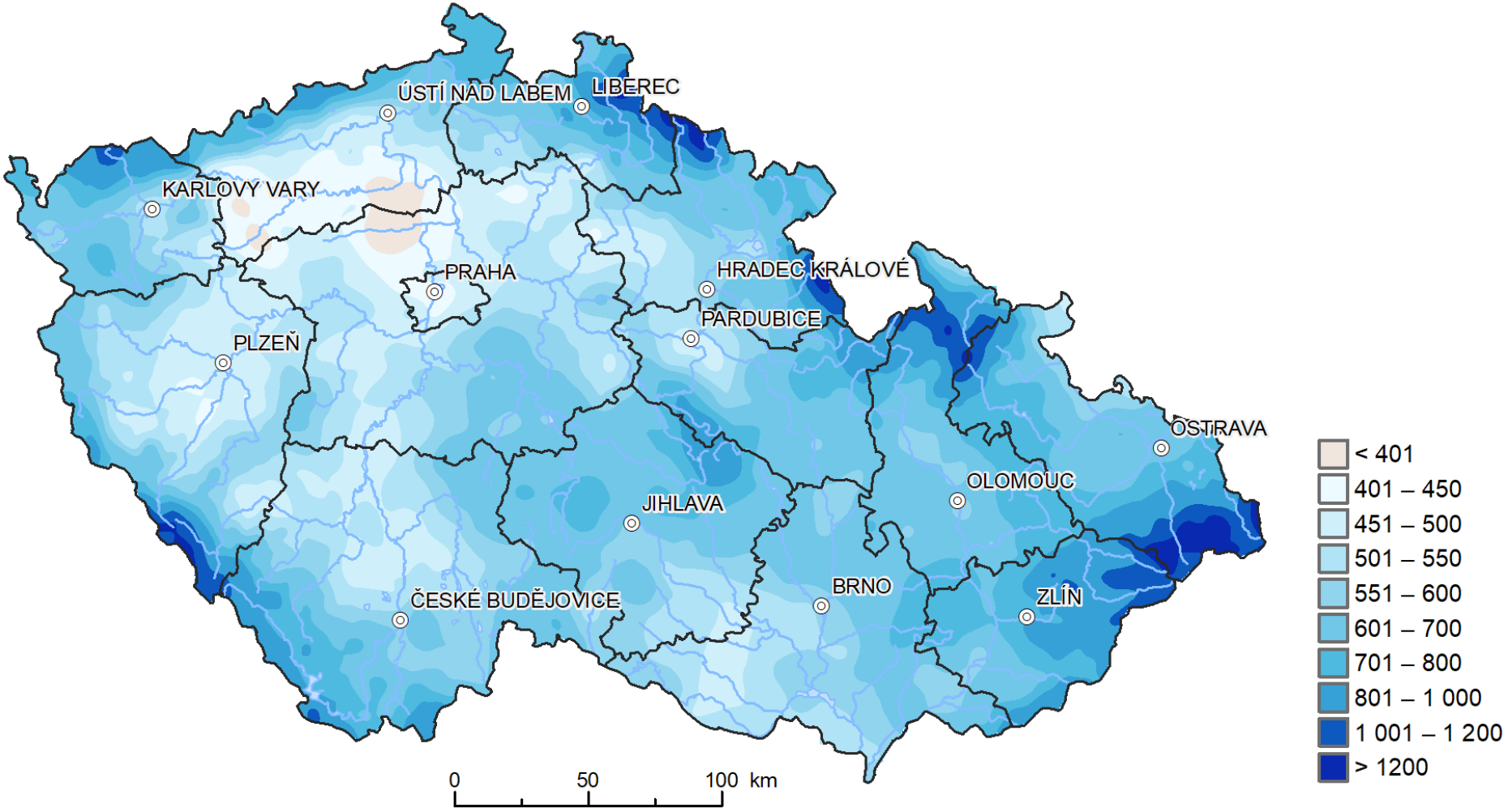

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.7 Odchylka průměrné roční teploty vzduchu od normálu 1981–2010 v r. 2019 [°C]**



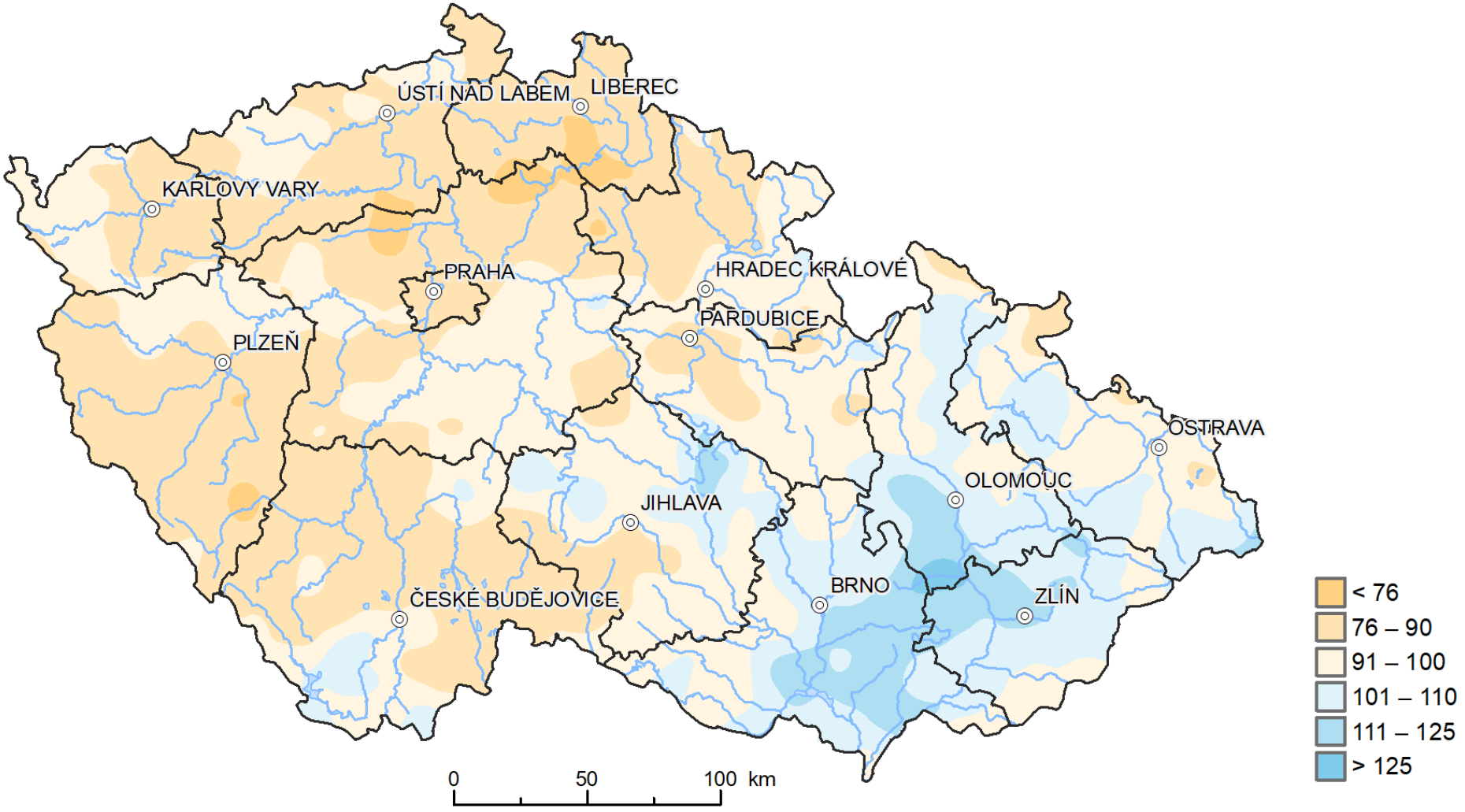

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.8 Roční úhrn srážek v r. 2019 [mm]**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.1.1.9 Úhrn srážek v procentech normálu 1981–2010 v r. 2019**




Zdroj: ČHMÚ

## 3.1.2. EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ

### Tab. 3.1.2.1 Emise oxidu uhličitého a dalších skleníkových plynů, 1990, 1995, 2000, 2005–2018

| Skleníkový plyn | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018/1990 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mt $CO_2$ekv. | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| $CO_2$ | 158,4 | 124,1 | 118,9 | 118,3 | 121,3 | 125,4 | 116,8 | 108,0 | 111,2 | 107,7 | 103,5 | 99,6 | 97,3 | 98,9 | 101,9 | 103,3 | 110,2 | -30,5 |
| – z toho $CO_2$ emise | 164,2 | 131,6 | 127,1 | 125,7 | 126,4 | 128,3 | 122,9 | 115,2 | 117,5 | 115,1 | 111,0 | 106,4 | 104,0 | 104,8 | 106,6 | 105,6 | 104,4 | -36,4 |
| – z toho $CO_2$ propady v LULUCF[1)] | -5,8 | -7,5 | -8,1 | -7,4 | -5,1 | -2,9 | -6,1 | -7,2 | -6,3 | -7,3 | -7,5 | -6,8 | -6,7 | -5,9 | -4,7 | -2,3 | 5,8 | -199,7 |
| $CH_4$ (včetně LULUCF) | 23,6 | 18,2 | 15,4 | 14,7 | 15,0 | 14,6 | 14,7 | 14,3 | 14,5 | 14,5 | 14,5 | 13,9 | 13,9 | 14,0 | 13,5 | 13,3 | 13,2 | -44,1 |
| $N_2O$ (včetně LULUCF) | 9,4 | 6,7 | 15,4 | 6,4 | 6,3 | 6,4 | 6,4 | 5,6 | 5,4 | 6,1 | 5,9 | 5,7 | 5,8 | 6,2 | 6,5 | 6,4 | 6,1 | -35,4 |
| F-plyny | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 1,2 | 1,5 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 2,6 | 2,8 | 2,9 | 3,0 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 3,7 | 3,8 | 4 424,1 |
| Celkem (včetně LULUCF) | 191,5 | 149,1 | 141,4 | 140,6 | 144,1 | 148,2 | 140,1 | 130,2 | 133,7 | 131,1 | 126,8 | 122,2 | 120,2 | 122,5 | 125,5 | 126,7 | 133,2 | -30,4 |
| Celkem (bez LULUCF) | 197,2 | 156,5 | 149,5 | 147,9 | 149,1 | 150,9 | 146,1 | 137,2 | 139,9 | 138,4 | 134,2 | 129,0 | 126,9 | 128,3 | 130,1 | 129,1 | 127,4 | -35,4 |
| Mezinárodní letecká doprava | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 136,3 |

[1)] LULUCF – využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví

Pozn.: Pro výpočet agregovaných emisí ($CO_2$)ekv. byly použity hodnoty radiačního potenciálu jednotlivých skleníkových plynů podle platné metodiky (např. pro $CO_2$ = 1, $CH_4$ = 25, $N_2O$ = 298). Inventarizace zahrnuje rovněž propady emisí v důsledku změn ve využití krajiny a lesnictví. Emise z mezinárodní letecké dopravy se vykazují zvlášť.

Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.1.2.2 Emise skleníkových plynů v sektorovém členění, 1990, 1995, 2000, 2005–2018

| Sektor | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2018/1990 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mt $CO_2$ekv. | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| Energetika | 161,3 | 129,4 | 122,2 | 120,6 | 120,7 | 121,6 | 116,5 | 110,9 | 112,5 | 110,1 | 106,0 | 100,7 | 97,7 | 98,8 | 100,2 | 99,0 | 96,9 | -39,9 |
| – z toho spalování ve stacionárních zdrojích | 137,8 | 109,4 | 102,7 | 96,6 | 96,1 | 96,4 | 91,5 | 87,0 | 89,5 | 87,3 | 83,8 | 79,6 | 76,1 | 76,5 | 77,5 | 76,2 | 74,2 | -46,2 |
| – z toho doprava | 11,5 | 10,5 | 12,1 | 17,4 | 17,7 | 18,6 | 18,5 | 17,9 | 16,8 | 16,7 | 16,4 | 16,3 | 16,8 | 17,5 | 18,2 | 18,7 | 19,1 | 65,9 |
| – z toho fugitivní emise | 11,9 | 9,3 | 7,1 | 6,4 | 6,6 | 6,2 | 6,1 | 5,7 | 5,8 | 5,8 | 5,5 | 4,6 | 4,5 | 4,4 | 4,0 | 3,6 | 3,3 | -72,0 |
| Průmyslové procesy a použití produktů | 17,1 | 14,2 | 14,9 | 14,8 | 15,9 | 16,7 | 16,6 | 14,1 | 15,1 | 15,3 | 15,1 | 14,9 | 15,7 | 15,4 | 15,5 | 15,6 | 16,3 | -5,0 |
| Zemědělství | 15,6 | 9,4 | 8,6 | 8,2 | 8,1 | 8,4 | 8,4 | 7,6 | 7,5 | 8,1 | 8,0 | 8,0 | 8,0 | 8,6 | 8,9 | 8,8 | 8,6 | -45,0 |
| LULUCF[1)] | -5,7 | -7,4 | -8,0 | -7,3 | -5,0 | -2,7 | -6,0 | -7,1 | -6,2 | -7,3 | -7,4 | -6,8 | -6,7 | -5,8 | -4,7 | -2,3 | 5,8 | -201,9 |
| Odpady | 3,1 | 3,5 | 3,9 | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 4,5 | 4,6 | 4,9 | 4,9 | 5,1 | 5,4 | 5,4 | 5,5 | 5,6 | 5,6 | 5,7 | 82,6 |
| Celkem (včetně LULUCF) | 191,5 | 149,1 | 141,4 | 140,6 | 144,1 | 148,2 | 140,1 | 130,2 | 133,7 | 131,1 | 126,8 | 122,2 | 120,2 | 122,5 | 125,5 | 126,7 | 133,2 | -30,4 |
| Celkem (bez LULUCF) | 197,2 | 156,5 | 149,5 | 147,9 | 149,1 | 150,9 | 146,1 | 137,2 | 139,9 | 138,4 | 134,2 | 129,0 | 126,9 | 128,3 | 130,1 | 129,1 | 127,4 | -34,8 |

[1)] LULUCF – využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.1.2.3 Emise oxidu uhličitého zjištěné v provozovnách zapojených do systému emisního obchodování, 2005–2019**

| Aktivita | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mt $CO_2$ | | | | | | | | | | | | | | |
| Spalovací procesy | 69,63 | 70,25 | 73,73 | 68,76 | 62,83 | 65,62 | 63,85 | 59,46 | 57,81 | 56,51 | 56,46 | 57,44 | 56,41 | 56,09 | 51,73 |
| Rafinace minerálních olejů | 1,00 | 1,11 | 1,09 | 1,09 | 0,98 | 1,05 | 0,99 | 0,95 | 0,82 | 0,91 | 0,93 | 0,71 | 1,00 | 0,92 | 0,98 |
| Výroba surového železa a oceli | 4,95 | 5,18 | 5,38 | 3,32 | 4,06 | 2,98 | 3,18 | 3,12 | 3,16 | 3,04 | 2,88 | 2,82 | 2,92 | 2,92 | 2,84 |
| Výroba koksu | 0,25 | 0,26 | 0,24 | 0,23 | 0,15 | 0,17 | 0,13 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,10 | 0,11 | 0,12 | 0,12 | 0,12 |
| Výroba a zpracování železných kovů | 0,07 | 0,06 | 0,12 | 0,14 | 0,09 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,14 | 0,13 | 0,11 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,09 |
| Sekundární výroba hliníku | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| Výroba slínku (cementu) a vápna | 3,85 | 4,07 | 4,54 | 4,26 | 3,42 | 3,35 | 3,73 | 3,40 | 3,12 | 3,35 | 3,46 | 3,70 | 3,82 | 4,15 | 4,14 |
| Výroba skla a skelných vláken | 0,81 | 0,81 | 0,80 | 0,86 | 0,62 | 0,67 | 0,63 | 0,65 | 0,63 | 0,67 | 0,72 | 0,73 | 0,75 | 0,74 | 0,73 |
| Výroba keramiky | 0,73 | 0,69 | 0,74 | 0,65 | 0,48 | 0,41 | 0,44 | 0,42 | 0,39 | 0,39 | 0,38 | 0,40 | 0,41 | 0,42 | 0,45 |
| Výroba minerální vaty | - | - | - | - | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,05 |
| Výroba celulózy | 0,09 | 0,11 | 0,07 | 0,05 | 0,07 | 0,07 | 0,06 | 0,10 | 0,05 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,02 |
| Výroba papíru a lepenky | 0,64 | 0,58 | 0,64 | 0,56 | 0,58 | 0,58 | 0,53 | 0,49 | 0,45 | 0,46 | 0,46 | 0,45 | 0,44 | 0,46 | 0,51 |
| Chemický průmysl | 0,42 | 0,50 | 0,48 | 0,48 | 0,47 | 0,54 | 0,50 | 0,46 | 0,89 | 0,96 | 1,00 | 0,92 | 0,84 | 0,80 | 0,75 |
| Ostatní činnosti nezahnuté jinde | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,07 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,07 | 0,09 | 0,08 |
| Celkové emise $CO_2$ v EU ETS | 82,44 | 83,62 | 87,83 | 80,39 | 73,78 | 75,58 | 74,19 | 69,32 | 67,71 | 66,69 | 66,65 | 67,53 | 66,98 | 66,91 | 62,52 |
| Veškeré emise $CO_2$ z národní inventury (mimo LULUCF)[1)] | 126,7 | 127,6 | 129,3 | 124,0 | 116,2 | 118,5 | 116,0 | 111,9 | 107,2 | 104,9 | 105,6 | 107,4 | 106,4 | 105,1 | - |
| Podíl emisí $CO_2$ ze systému emisního obchodování, % | 65,05 | 65,56 | 67,92 | 64,84 | 63,52 | 63,80 | 63,94 | 61,96 | 63,14 | 63,60 | 63,11 | 62,88 | 62,97 | 63,67 | - |

[1)] LULUCF – využívání krajiny, změny ve využívání krajiny a lesnictví

Zdroj: MŽP, ČHMÚ

# 3.2. OVZDUŠÍ

## 3.2.1. EMISNÍ SITUACE

**Tab. 3.2.1.1 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií zdrojů, 2005–2019**

| Rok | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$ [1)] | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem |
| | kategorie zdrojů REZZO 1 + REZZO 2 [2)] | | | | | | | | | | | | | |
| 2005 | 17,13 | 23,79 | 188,64 | 90,51 | 142,75 | 16,06 | 147,87 | 16,06 | 27,46 | 9,90 | 0,47 | 0,57 | 7,88 | 18,50 |
| 2006 | 17,60 | 23,99 | 185,85 | 89,90 | 144,58 | 17,56 | 162,42 | 17,56 | 28,57 | 10,27 | 0,51 | 0,63 | 8,22 | 18,79 |
| 2007 | 17,93 | 24,66 | 193,39 | 91,21 | 147,04 | 20,39 | 188,65 | 20,39 | 26,43 | 9,73 | 0,47 | 0,56 | 7,46 | 17,89 |
| 2008 | 15,45 | 22,22 | 152,56 | 89,71 | 135,00 | 16,56 | 145,28 | 16,56 | 26,04 | 9,73 | 0,61 | 0,76 | 6,39 | 15,85 |
| 2009 | 11,92 | 17,78 | 149,58 | 88,65 | 125,67 | 14,72 | 132,50 | 14,72 | 25,23 | 9,42 | 0,50 | 0,68 | 5,71 | 13,81 |
| 2010 | 11,68 | 16,90 | 141,34 | 86,27 | 126,10 | 16,03 | 148,02 | 16,03 | 25,89 | 9,79 | 0,57 | 0,74 | 6,28 | 14,14 |
| 2011 | 10,47 | 15,70 | 143,85 | 85,85 | 116,92 | 16,91 | 151,02 | 16,91 | 23,61 | 9,34 | 0,61 | 0,79 | 5,55 | 13,00 |
| 2012 | 9,78 | 14,71 | 136,68 | 85,34 | 107,27 | 16,41 | 144,14 | 16,41 | 22,46 | 9,10 | 0,63 | 0,89 | 5,04 | 11,72 |
| 2013 | 9,74 | 14,56 | 120,18 | 82,76 | 95,92 | 17,36 | 152,84 | 17,36 | 21,71 | 8,90 | 0,55 | 0,68 | 4,92 | 11,32 |
| 2014 | 9,31 | 14,66 | 114,99 | 85,53 | 92,99 | 18,71 | 159,16 | 18,71 | 21,82 | 9,16 | 0,48 | 0,57 | 4,78 | 11,68 |
| 2015 | 8,72 | 13,85 | 107,55 | 83,16 | 88,90 | 18,65 | 155,86 | 18,65 | 21,95 | 9,27 | 0,47 | 0,52 | 4,33 | 10,69 |
| 2016 | 7,94 | 12,95 | 93,82 | 81,52 | 82,31 | 20,17 | 168,49 | 20,17 | 22,09 | 9,49 | 0,53 | 0,66 | 3,88 | 9,88 |
| 2017 | 7,67 | 12,31 | 86,99 | 79,14 | 78,94 | 19,15 | 159,75 | 19,15 | 21,69 | 9,31 | 0,56 | 0,75 | 3,85 | 9,57 |
| 2018 | 7,44 | 12,05 | 76,72 | 79,50 | 76,40 | 20,08 | 166,75 | 20,08 | 20,98 | 9,09 | 0,72 | 1,01 | 3,64 | 9,26 |
| 2019 [3)] | 6,70 | 11,38 | 59,60 | 74,59 | 67,70 | 19,58 | 159,40 | 19,58 | 20,30 | 8,88 | 0,60 | 0,84 | 3,38 | 8,58 |
| | kategorie zdrojů REZZO 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 2005 | 45,94 | 63,82 | 19,22 | 9,22 | 12,11 | 49,62 | 456,86 | 49,62 | 209,40 | 75,50 | 80,80 | 98,07 | 28,15 | 66,08 |
| 2006 | 47,03 | 64,10 | 20,29 | 9,81 | 12,42 | 51,38 | 475,31 | 51,38 | 212,12 | 76,22 | 80,02 | 98,04 | 29,24 | 66,85 |
| 2007 | 45,99 | 63,27 | 18,02 | 8,50 | 11,78 | 50,57 | 467,78 | 50,57 | 210,35 | 77,40 | 81,97 | 97,82 | 28,01 | 67,23 |
| 2008 | 45,43 | 65,34 | 16,89 | 9,93 | 11,93 | 54,33 | 476,59 | 54,33 | 208,08 | 77,74 | 77,39 | 97,55 | 27,88 | 69,13 |
| 2009 | 46,80 | 69,78 | 19,01 | 11,27 | 12,49 | 56,91 | 512,38 | 56,91 | 209,17 | 78,15 | 71,35 | 97,48 | 29,82 | 72,14 |

| Rok | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$ [1] | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem |
| 2010 | 49,61 | 71,77 | 22,36 | 13,65 | 14,06 | 59,12 | 545,95 | 59,12 | 209,04 | 79,01 | 75,08 | 97,67 | 32,74 | 73,67 |
| 2011 | 48,78 | 73,12 | 23,57 | 14,07 | 13,43 | 60,23 | 537,86 | 60,23 | 201,61 | 79,79 | 74,83 | 97,68 | 32,15 | 75,25 |
| 2012 | 49,47 | 74,39 | 23,35 | 14,58 | 13,97 | 63,18 | 554,89 | 63,18 | 199,79 | 80,93 | 69,06 | 97,57 | 33,15 | 77,03 |
| 2013 | 50,10 | 74,89 | 24,90 | 17,15 | 14,33 | 64,97 | 571,91 | 64,97 | 200,56 | 82,18 | 78,78 | 98,02 | 33,91 | 77,97 |
| 2014 | 47,09 | 74,11 | 19,32 | 14,37 | 13,29 | 64,54 | 548,99 | 64,54 | 195,57 | 82,10 | 81,32 | 98,12 | 31,55 | 77,01 |
| 2015 | 47,10 | 74,79 | 21,64 | 16,73 | 13,86 | 65,86 | 550,47 | 65,86 | 195,50 | 82,56 | 89,83 | 98,30 | 31,62 | 78,08 |
| 2016 | 46,17 | 75,30 | 21,13 | 18,36 | 14,29 | 64,85 | 541,76 | 64,85 | 192,52 | 82,72 | 79,67 | 97,98 | 30,91 | 78,65 |
| 2017 | 47,39 | 76,05 | 22,78 | 20,72 | 14,84 | 66,66 | 556,17 | 66,66 | 193,79 | 83,14 | 73,00 | 97,79 | 31,88 | 79,26 |
| 2018 | 47,18 | 76,39 | 19,64 | 20,34 | 14,41 | 66,91 | 555,69 | 66,91 | 193,10 | 83,63 | 69,98 | 97,53 | 31,35 | 79,68 |
| 2019[3] | 45,10 | 76,57 | 20,10 | 25,16 | 16,60 | 67,82 | 552,20 | 67,82 | 191,50 | 83,81 | 69,80 | 97,76 | 29,95 | 79,65 |
| | kategorie zdrojů REZZO 1–REZZO 3 | | | | | | | | | | | | | |
| 2005 | 63,06 | 87,61 | 207,86 | 99,73 | 154,86 | 65,68 | 604,74 | 65,68 | 236,85 | 85,40 | 81,28 | 98,65 | 36,03 | 84,57 |
| 2006 | 64,63 | 88,10 | 206,14 | 99,72 | 156,99 | 68,94 | 637,73 | 68,94 | 240,69 | 86,48 | 80,54 | 98,67 | 37,46 | 85,63 |
| 2007 | 63,92 | 87,93 | 211,42 | 99,71 | 158,82 | 70,96 | 656,43 | 70,96 | 236,78 | 87,12 | 82,44 | 98,38 | 35,47 | 85,13 |
| 2008 | 60,88 | 87,56 | 169,45 | 99,64 | 146,94 | 70,89 | 621,87 | 70,89 | 234,12 | 87,47 | 78,00 | 98,31 | 34,27 | 84,98 |
| 2009 | 58,72 | 87,56 | 168,58 | 99,92 | 138,16 | 71,62 | 644,88 | 71,62 | 234,40 | 87,57 | 71,85 | 98,16 | 35,53 | 85,95 |
| 2010 | 61,29 | 88,67 | 163,70 | 99,92 | 140,15 | 75,14 | 693,97 | 75,14 | 234,93 | 88,79 | 75,65 | 98,42 | 39,02 | 87,80 |
| 2011 | 59,26 | 88,82 | 167,42 | 99,92 | 130,36 | 77,14 | 688,88 | 77,14 | 225,22 | 89,13 | 75,44 | 98,47 | 37,70 | 88,25 |
| 2012 | 59,24 | 89,10 | 160,03 | 99,92 | 121,24 | 79,60 | 699,04 | 79,60 | 222,25 | 90,02 | 69,69 | 98,46 | 38,19 | 88,75 |
| 2013 | 59,83 | 89,45 | 145,08 | 99,91 | 110,25 | 82,34 | 724,75 | 82,34 | 222,27 | 91,08 | 79,33 | 98,70 | 38,83 | 89,28 |
| 2014 | 56,41 | 88,77 | 134,31 | 99,90 | 106,29 | 83,26 | 708,15 | 83,26 | 217,39 | 91,26 | 81,79 | 98,69 | 36,33 | 88,69 |
| 2015 | 55,82 | 88,64 | 129,19 | 99,89 | 102,75 | 84,50 | 706,34 | 84,50 | 217,46 | 91,83 | 90,30 | 98,82 | 35,95 | 88,78 |
| 2016 | 54,11 | 88,25 | 114,95 | 99,87 | 96,60 | 85,02 | 710,26 | 85,02 | 214,61 | 92,21 | 80,20 | 98,64 | 34,79 | 88,53 |
| 2017 | 55,06 | 88,36 | 109,77 | 99,86 | 93,78 | 85,80 | 715,92 | 85,80 | 215,48 | 92,45 | 73,56 | 98,54 | 35,72 | 88,83 |
| 2018 | 54,62 | 88,44 | 96,36 | 99,84 | 90,81 | 86,99 | 722,45 | 86,99 | 214,08 | 92,71 | 70,70 | 98,54 | 34,99 | 88,95 |
| 2019[3] | 51,80 | 87,95 | 79,70 | 99,75 | 84,30 | 87,40 | 711,60 | 87,40 | 211,80 | 92,69 | 70,40 | 98,60 | 33,33 | 88,63 |

| Rok | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$ [1] | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem | kt.rok$^{-1}$ | % emisí celkem |
| | celkem za stacionární zdroje REZZO 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 2005 | 8,92 | 12,39 | 0,57 | 0,27 | 117,46 | 34,32 | 316,04 | 34,32 | 40,49 | 14,60 | 1,12 | 1,35 | 6,57 | 15,43 |
| 2006 | 8,73 | 11,90 | 0,58 | 0,28 | 110,40 | 31,06 | 287,38 | 31,06 | 37,62 | 13,52 | 1,09 | 1,33 | 6,28 | 14,37 |
| 2007 | 8,77 | 12,07 | 0,61 | 0,29 | 106,43 | 29,04 | 268,61 | 29,04 | 35,00 | 12,88 | 1,35 | 1,62 | 6,20 | 14,87 |
| 2008 | 8,65 | 12,44 | 0,61 | 0,36 | 102,57 | 29,11 | 255,35 | 29,11 | 33,54 | 12,53 | 1,34 | 1,69 | 6,06 | 15,02 |
| 2009 | 8,34 | 12,44 | 0,14 | 0,08 | 97,53 | 28,38 | 255,50 | 28,38 | 33,26 | 12,43 | 1,34 | 1,84 | 5,81 | 14,05 |
| 2010 | 7,83 | 11,33 | 0,13 | 0,08 | 89,76 | 24,86 | 229,55 | 24,86 | 29,65 | 11,21 | 1,22 | 1,58 | 5,42 | 12,20 |
| 2011 | 7,46 | 11,18 | 0,13 | 0,08 | 87,03 | 22,86 | 204,10 | 22,86 | 27,46 | 10,87 | 1,17 | 1,53 | 5,02 | 11,75 |
| 2012 | 7,25 | 10,90 | 0,13 | 0,08 | 84,06 | 20,40 | 179,18 | 20,40 | 24,63 | 9,98 | 1,09 | 1,54 | 4,84 | 11,25 |
| 2013 | 7,06 | 10,55 | 0,13 | 0,09 | 80,14 | 17,66 | 155,45 | 17,66 | 21,77 | 8,92 | 1,05 | 1,30 | 4,66 | 10,72 |
| 2014 | 7,14 | 11,23 | 0,14 | 0,10 | 79,60 | 16,74 | 142,42 | 16,74 | 20,83 | 8,74 | 1,08 | 1,31 | 4,63 | 11,31 |
| 2015 | 7,15 | 11,36 | 0,14 | 0,11 | 76,85 | 15,50 | 129,54 | 15,50 | 19,35 | 8,17 | 1,08 | 1,18 | 4,55 | 11,22 |
| 2016 | 7,21 | 11,75 | 0,15 | 0,13 | 74,77 | 14,98 | 125,12 | 14,98 | 18,13 | 7,79 | 1,11 | 1,36 | 4,51 | 11,47 |
| 2017 | 7,25 | 11,64 | 0,15 | 0,14 | 74,27 | 14,20 | 118,44 | 14,20 | 17,60 | 7,55 | 1,09 | 1,46 | 4,49 | 11,17 |
| 2018 | 7,14 | 11,56 | 0,15 | 0,16 | 70,82 | 13,01 | 108,09 | 13,01 | 16,83 | 7,29 | 1,05 | 1,46 | 4,35 | 11,05 |
| 2019 [3] | 7,10 | 12,05 | 0,20 | 0,25 | 69,50 | 12,60 | 102,60 | 12,60 | 16,70 | 7,31 | 1,00 | 1,40 | 4,30 | 11,44 |
| | kategorie zdrojů REZZO 1–REZZO 4 | | | | | | | | | | | | | |
| 2005 | 71,98 | 100,00 | 208,43 | 100,00 | 272,32 | 100,00 | 920,78 | 100,00 | 277,34 | 100,00 | 82,39 | 100,00 | 42,60 | 100,00 |
| 2006 | 73,37 | 100,00 | 206,72 | 100,00 | 267,39 | 100,00 | 925,10 | 100,00 | 278,31 | 100,00 | 81,62 | 100,00 | 43,75 | 100,00 |
| 2007 | 72,69 | 100,00 | 212,02 | 100,00 | 265,26 | 100,00 | 925,04 | 100,00 | 271,78 | 100,00 | 83,79 | 100,00 | 41,67 | 100,00 |
| 2008 | 69,53 | 100,00 | 170,06 | 100,00 | 249,51 | 100,00 | 877,22 | 100,00 | 267,66 | 100,00 | 79,34 | 100,00 | 40,33 | 100,00 |
| 2009 | 67,06 | 100,00 | 168,72 | 100,00 | 235,69 | 100,00 | 900,38 | 100,00 | 267,66 | 100,00 | 73,19 | 100,00 | 41,34 | 100,00 |
| 2010 | 69,12 | 100,00 | 163,83 | 100,00 | 229,91 | 100,00 | 923,53 | 100,00 | 264,58 | 100,00 | 76,87 | 100,00 | 44,44 | 100,00 |
| 2011 | 66,71 | 100,00 | 167,56 | 100,00 | 217,39 | 100,00 | 892,98 | 100,00 | 252,67 | 100,00 | 76,61 | 100,00 | 42,72 | 100,00 |
| 2012 | 66,49 | 100,00 | 160,16 | 100,00 | 205,30 | 100,00 | 878,22 | 100,00 | 246,88 | 100,00 | 70,78 | 100,00 | 43,03 | 100,00 |
| 2013 | 66,89 | 100,00 | 145,21 | 100,00 | 190,39 | 100,00 | 880,20 | 100,00 | 244,04 | 100,00 | 80,37 | 100,00 | 43,49 | 100,00 |
| 2014 | 63,54 | 100,00 | 134,45 | 100,00 | 185,89 | 100,00 | 850,57 | 100,00 | 238,22 | 100,00 | 82,88 | 100,00 | 40,96 | 100,00 |
| 2015 | 62,97 | 100,00 | 129,33 | 100,00 | 179,60 | 100,00 | 835,87 | 100,00 | 236,81 | 100,00 | 91,38 | 100,00 | 40,49 | 100,00 |

| Rok | Tuhé znečišťující látky | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | CO | | VOC | | $NH_3$ [1] | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem | $kt.rok^{-1}$ | % emisí celkem |
| 2016 | 61,32 | 100,00 | 115,10 | 100,00 | 171,37 | 100,00 | 835,37 | 100,00 | 232,74 | 100,00 | 81,31 | 100,00 | 39,30 | 100,00 |
| 2017 | 62,31 | 100,00 | 109,92 | 100,00 | 168,05 | 100,00 | 834,36 | 100,00 | 233,08 | 100,00 | 74,65 | 100,00 | 40,22 | 100,00 |
| 2018 | 61,76 | 100,00 | 96,51 | 100,00 | 161,63 | 100,00 | 830,53 | 100,00 | 230,91 | 100,00 | 71,75 | 100,00 | 39,34 | 100,00 |
| 2019[3] | 58,90 | 100,00 | 79,90 | 100,00 | 153,80 | 100,00 | 814,20 | 100,00 | 228,50 | 100,00 | 71,40 | 100,00 | 37,60 | 100,00 |

[1] Emise $NH_3$ z chovů zvířat jsou od r. 2010 vykázány v kategorii REZZO 3.

[2] Od r. 2013 jsou v kategorii REZZO 2 zahrnuty pouze emise stacionárních spalovacích zdrojů o příkonu do 5 MW spalujících kapalná a plynná paliva. Emise ostatních zdrojů jsou zahrnuty do kategorie REZZO 1.

[3] Data pro rok 2019 jsou předběžná.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.1.2 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií NFR v r. 2018**

| NFR kód, kategorie | | NMVOC | $SO_2$ | $NH_3$ | $PM_{2,5}$ | $PM_{10}$ | TSP | CO | $NO_x$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. $t.rok^{-1}$ | | | | | | | |
| Celkem z 1A1 | Veřejná energetika a výroba tepla | 5,24 | 51,78 | 0,06 | 1,52 | 2,12 | 2,53 | 11,65 | 42,77 |
| Celkem z 1A2 | Průmyslová energetika | 1,66 | 16,62 | 0,41 | 0,54 | 0,79 | 1,03 | 114,06 | 21,34 |
| Celkem z 1A3 | Doprava | 13,97 | 0,14 | 1,04 | 3,17 | 4,42 | 5,89 | 81,94 | 56,91 |
| Celkem z 1A4 | Služby, instituce | 104,09 | 22,95 | 4,99 | 30,41 | 31,16 | 33,43 | 588,54 | 35,86 |
| Celkem z 1A4bi | Vytápění domácností | 99,14 | 19,57 | 4,89 | 29,08 | 29,70 | 31,92 | 554,39 | 13,11 |
| Celkem z ostatních podsektorů sektoru 1A | Služby, instituce (bez vytápění domácností) | 4,96 | 3,39 | 0,10 | 1,33 | 1,45 | 1,51 | 34,15 | 22,75 |
| Celkem z 1B | Fugitivní emise | 6,87 | 3,26 | 0,00 | 0,34 | 2,01 | 4,10 | 0,08 | 0,39 |
| Celkem z 2 | Výrobní procesy bez spalování | 72,99 | 1,65 | 0,26 | 2,29 | 4,00 | 5,81 | 34,00 | 2,72 |
| Celkem z 3 | Zemědělství | 20,47 | 0,00 | 64,77 | 0,66 | 5,66 | 8,55 | 0,00 | 0,76 |
| Celkem z 5 | Odpady | 5,60 | 0,05 | 0,22 | 0,39 | 0,40 | 0,41 | 0,06 | 0,76 |
| Celkový součet | | 230,91 | 96,51 | 71,75 | 39,34 | 50,58 | 61,76 | 830,53 | 161,63 |

Pozn.: Data pro rok 2019 nejsou v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.1.3 Emise těžkých kovů a perzistentních organických látek, 2010–2018**

| Látka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | | | | | | | | |
| | Těžké kovy | | | | | | | | |
| Pb | 22,3 | 20,5 | 21,2 | 22,3 | 22,4 | 19,8 | 16,5 | 16,9 | 18,3 |
| Cd | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,4 |
| Hg | 3,4 | 3,4 | 3,0 | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,6 | 2,7 |
| As | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 1,6 | 1,3 | 1,5 | 1,4 | 1,5 | 1,3 |
| Cr | 11,3 | 11,1 | 10,7 | 10,4 | 10,5 | 10,1 | 10,1 | 10,0 | 10,1 |
| Cu | 23,9 | 24,3 | 24,4 | 24,3 | 25,3 | 25,9 | 25,8 | 26,3 | 26,4 |
| Ni | 8,0 | 7,1 | 6,1 | 5,5 | 5,5 | 5,3 | 5,0 | 5,4 | 5,1 |
| Se | 25,8 | 25,5 | 24,4 | 22,6 | 22,4 | 21,9 | 22,3 | 22,2 | 22,6 |
| Zn | 56,6 | 55,3 | 51,3 | 45,9 | 46,3 | 44,9 | 40,8 | 40,8 | 42,0 |
| | Perzistentní organické látky | | | | | | | | |
| PCB[1)] | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 1,7 |
| DIOX[2)] | 47,2 | 39,1 | 40,2 | 40,4 | 41,8 | 36,5 | 27,6 | 26,7 | 27,3 |
| PAU | 47,2 | 46,4 | 48,5 | 49,5 | 46,8 | 46,9 | 45,6 | 46,5 | 45,7 |

[1)] kg.rok$^{-1}$

[2)] g.rok$^{-1}$

Pozn.: Za období 2010–2018 byla provedena zpětná revize dat. Data pro rok 2019 nejsou v době uzávěrky publikace k dispozici.

Zdroj: ČHMÚ

### 3.2.2. IMISNÍ SITUACE

**Tab. 3.2.2.1–4 Hodnoty imisních limitů podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

**a) Imisní limity**

**Ochrana lidského zdraví**

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu [$\mu g.m^{-3}$] | Maximální tolerovaný počet překročení za kalendářní rok |
|---|---|---|---|
| **$SO_2$** | 1 hod. | **350** | **24** |
| | 24 hod. | **125** | **3** |
| **$PM_{10}$** | 24 hod. | **50** | **35** |
| | kalendářní rok | **40** | **-** |
| **$NO_2$** | 1 hod. | **200** | **18** |
| | kalendářní rok | **40** | **-** |
| **Pb** | kalendářní rok | **0,5** | **-** |
| **CO** | maximální denní 8h klouzavý průměr | **10 000** | **-** |
| **Benzen** | kalendářní rok | **5** | **-** |
| **$PM_{2,5}$** | kalendářní rok | **25** | **-** |
| **As** | kalendářní rok | **0,006** | **-** |
| **Cd** | kalendářní rok | **0,005** | **-** |
| **Ni** | kalendářní rok | **0,02** | **-** |
| **Benzo(a)pyren** | kalendářní rok | **0,001** | **-** |
| **$O_3$** | maximální denní 8h klouzavý průměr | **120** | **25x v průměru za 3 roky** |

### Ochrana vegetace a ekosystémů

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|
| **$SO_2$** | kalendářní rok a zimní období (1. 10.–31. 3.) | **20** |
| **$NO_x$** | kalendářní rok | **30** |

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu [$\mu g.m^{-3}.h$] |
|---|---|---|
| **$O_3$** | AOT40, vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec | **18 000 průměr za 5 let** |

### b) Dlouhodobé imisní cíle

| Znečišťující látka | Určení | Doba průměrování | Dlouhodobý imisní cíl |
|---|---|---|---|
| **$O_3$** | pro ochranu zdraví lidí | maximální denní 8h klouzavý průměr | **120 [$\mu g.m^{-3}$]** |
| **$O_3$** | pro ochranu ekosystémů a vegetace | AOT40, vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec | **6 000 [$\mu g.m^{-3}.h$]** |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.5 Počty lokalit, kde se měří znečištění ovzduší, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019**

| Zóna / aglomerace | ČEZ | ČHMÚ | KMon | P+V | SV | ZÚ | O | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aglomerace Brno | – | 6 | 5 | – | – | 1 | – | **12** |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 2 | 15 | 2 | – | 8 | 1 | – | **28** |
| Aglomerace Praha | – | 14 | – | – | – | 2 | 1 | **17** |
| Zóna Jihovýchod | – | 10 | – | 3 | – | 4 | – | **17** |
| Zóna Jihozápad | – | 13 | 4 | – | – | 3 | – | **20** |
| Zóna Moravskoslezsko | – | 3 | – | – | 4 | – | – | **7** |
| Zóna Severovýchod | – | 24 | – | 1 | – | 1 | – | **26** |
| Zóna Severozápad | 8 | 21 | 1 | – | – | 4 | – | **34** |
| Zóna Střední Čechy | – | 9 | 2 | 1 | – | 5 | – | **17** |
| Zóna Střední Morava | – | 12 | 5 | – | – | 2 | – | **19** |
| **Celkem** | **10** | **127** | **19** | **5** | **12** | **23** | **1** | **197** |

**Vysvětlivky**

ZÚ Zdravotní ústav [SZÚ (1), ZÚ Ústí n.L.(13), ZÚ Ostrava (8), HEL Cheb (1)]

P+V průmysl [Severní energetická a.s (1), Vápenka Čertovy schody, a.s. (1), Českomoravský cement a.s. (2)] + výzkum [Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (1), Ústav chemických procesů AV ČR (2)]

KMon komunální monitoring [Statutární město Třinec (1), Město Plzeň (3), Statutární město Brno (5), Město Otrokovice (1), Město Šumperk (1), Město Zlín (1)], Město Hranice (1), Město Štětí (1), Obec Loštice (1), Obec Nošovice (1)]

SV spoluvlastníci [ČHMÚ+Moravskoslezský kraj (3), ZÚ+Statutární město Ostrava (4), ZÚ+Moravskoslezský kraj (6), ZÚ+Statutární město Havířov (1)]

O ostatní [Letiště Praha a.s. (1)]

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.6 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | $PM_{10}$ | | $NO, NO_2, NO_x$ | | $SO_2$ | | $O_3$ | | CO | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ČHMÚ | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | ČHMÚ | O3[3] | ČHMÚ | O4[4] | ČHMÚ | O5[5] | ČHMÚ | O6[6] |
| Aglomerace Brno | 4 | 8 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 12 | 12 | 10 | 12 | 8 | 8 | 4 | 3 | 1 | 5 | 10 | 5 |
| Aglomerace Praha | 14 | 3 | 11 | 3 | 2 | 0 | 6 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 |
| Zóna Jihovýchod | 5 | 6 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| Zóna Jihozápad | 6 | 8 | 7 | 4 | 5 | 4 | 8 | 3 | 1 | 2 | 3 | 8 |
| Zóna Moravskoslezsko | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Zóna Severovýchod | 7 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 |
| Zóna Severozápad | 15 | 6 | 11 | 8 | 12 | 8 | 12 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 |
| Zóna Střední Čechy | 7 | 2 | 6 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 |
| Zóna Střední Morava | 9 | 7 | 5 | 6 | 4 | 0 | 5 | 3 | 1 | 1 | 6 | 7 |
| **Celkem** | 81 | 55 | 65 | 45 | 43 | 24 | 56 | 14 | 13 | 14 | 51 | 42 |
| **Celkem** | **136** | | **110** | | **67** | | **70** | | **27** | | **93** | |

**Vysvětlivky*:***

[1]O1 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Letiště Praha a.s., Město Hranice, Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Štětí, Město Šumperk, Město Zlín, Obec Loštice, Obec Nošovice, Statutární město Brno, Statutární město Třinec, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Havířov, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[2]O2 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Letiště Praha a.s., Město Hranice, Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Štětí, Město Šumperk, Město Zlín, Obec Loštice, Obec Nošovice, Severní energetická, a.s., Statutární město Brno, Statutární město Třinec, Státní zdravotní ústav, Vápenka Čertovy schody, a.s., Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+ Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[3]O3 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Plzeň, Město Štětí, Severní energetická, a.s., Statutární město Brno, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[4]O4 ostatní: Město Hranice, Město Plzeň, Město Štětí, Město Šumperk, Město Zlín, Statutární město Brno, Vápenka Čertovy schody a.s., ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[5]O5 ostatní: Město Otrokovice, Město Plzeň, Statutární město Brno, Vápenka Čertovy schody, a.s., ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[6]O6 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Letiště Praha a.s., Město Hranice, Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Štětí, Město Šumperk, Město Zlín, Obec Loštice, Obec Nošovice, Statutární město Brno, Statutární město Třinec, Státní zdravotní ústav, Vápenka Čertovy schody, a.s., Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.7 Počty lokalit, kde se měří další znečišťující látky a doprovodné veličiny na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | $PM_1$ | | F_001 | | BC, OC, EC | Hg | $H_2S$ | NV | | $O_3$_m | Meteo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ČHMÚ | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | O3[3] | O4[4] | O5[5] | ČHMÚ | O6[6] | O7[7] | ČHMÚ | O8[8] |
| Aglomerace Brno | 1 | 5 | 1 | – | – | – | – | – | – | – | – | 6 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 1 | 1 | 2 | 1 | – | – | – | – | – | – | 11 | 11 |
| Aglomerace Praha | 1 | 2 | 1 | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 1 |
| Zóna Jihovýchod | – | 2 | – | – | 1 | 1 | – | – | – | 1 | 3 | 6 |
| Zóna Jihozápad | – | 7 | 1 | – | – | – | – | – | 1 | – | 5 | 7 |
| Zóna Moravskoslezsko | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 2 |
| Zóna Severovýchod | – | 1 | 1 | – | – | – | – | – | – | – | 8 | 2 |
| Zóna Severozápad | 3 | 2 | 4 | – | – | – | 1 | 1 | – | – | 16 | 9 |
| Zóna Střední Čechy | – | 2 | 1 | – | – | – | – | – | – | – | 6 | 2 |
| Zóna Střední Morava | – | 1 | – | – | – | – | – | – | – | – | 6 | 7 |
| **Celkem** | 6 | 23 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 59 | 53 |
| **Celkem** | **29** | | **12** | | **1** | **1** | **1** | **2** | | **1** | **112** | |

**Vysvětlivky*:***

[1]O1 ostatní: Českomoravský cement a.s, Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Štětí, Statutární město Brno, Statutární město Třinec, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L

[2]O2 ostatní: Statutární město Třinec, Ústav chemických procesů AV ČR

[3]O3 ostatní: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

[4]O4 ostatní: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

[5]O5 ostatní: Město Štětí

[6]O6 ostatní: Město Plzeň

[7]O7 ostatní: Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i.

[8]O8 ostatní: Českomoravský cement a.s, ČEZ a.s., Město Hranice, Město Otrokovice, Město Plzeň, Město Štětí, Město Šumperk, Město Zlín, Obec Loštice, Obec Nošovice, Severní energetická, a.s., Statutární město Brno, Statutární město Třinec, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L, Vápenka Čertovy schody, a.s., ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

NV Měření počtu vozidel.

Meteo Měření meteorologických prvků:

T10m – teplota 10 m nad terénem, T2m – teplota 2 m nad terénem, h – relativní vlhkost vzduchu, p – atmosférický tlak, RAIN – srážkový úhrn, GLRD – sluneční záření, WV – rychlost větru, WD – směr větru, WVm – krátkodobé maximum rychlosti větru, WDm – směr krátkodobého maxima větru.

F001 Měření počtu částic ve velikostních kategoriích od 10 nm do 32 000 nm

$O_3$_m Měření ozonu ve výškových hladinách: 8 m, 50 m, 230 m

O/K/F-M Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek

**Poznámka:** Na konkrétních stanicích může být program měření proti výše uvedeným výčtům omezen.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.8 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky manuálními postupy, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | $NO_2$ | $PM_{10}$ | | TK | | $SO_2$ | | BZN | | $PM_{2,5}$ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | ČHMÚ | O3[3] | ČHMÚ | O4[4] | ČHMÚ | O5[5] | ČHMÚ | O6[6] |
| Aglomerace Brno | – | 3 | – | 1 | 1 | – | – | 2 | – | – | – |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | – | 6 | – | 6 | 7 | – | – | 6 | 7 | 3 | – |
| Aglomerace Praha | – | 3 | 2 | 3 | 3 | – | – | 4 | – | 1 | 1 |
| Zóna Jihovýchod | – | 7 | – | 4 | 4 | 1 | – | 3 | – | 2 | – |
| Zóna Jihozápad | – | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | – | 2 | – | 1 | – |
| Zóna Moravskoslezsko | – | 1 | 2 | 1 | 4 | – | – | 1 | 2 | – | 2 |
| Zóna Severovýchod | – | 19 | 1 | 7 | 1 | – | – | 4 | – | 5 | – |
| Zóna Severozápad | 1 | 9 | 2 | 5 | 1 | – | 2 | 7 | – | 2 | – |
| Zóna Střední Čechy | – | 3 | 7 | 2 | 5 | – | – | 1 | – | – | – |
| Zóna Střední Morava | – | 4 | – | 2 | 1 | – | – | 3 | – | 1 | – |
| **Celkem** | 1 | 60 | 17 | 34 | 30 | 2 | 2 | 33 | 9 | 15 | 3 |
| **Celkem** | **1** | **77** | | **64** | | **4** | | **42** | | **18** | |

**Vysvětlivky:**

[1]O1 ostatní: HEL Cheb

[2]O2 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, HEL Cheb, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L

[3]O3 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[4]O4 ostatní: Zdravotní ústav Ústí n/L

[5]O5 ostatní: ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava

[6]O6 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, Státní zdravotní ústav

TK Zahrnuje měření prvků: As, Cd, Pb, Cr, Ni, Be, Mn, Fe, Cu, Zn, V, Se, Co.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.9 Celkové počty lokalit se speciálním měřením manuálními postupy podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)**

| Zóna / aglomerace | POPs | | VOC | | $SNO_3^-$ $SNH_4^+$ $SO_4^{2-}$ | $NO_x$, SPM | EC, OC |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ČHMÚ | O1[1] | ČHMÚ | O2[2] | ČHMÚ | O3[3] | ČHMÚ |
| Aglomerace Brno | 1 | 1 | – | – | – | – | – |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | 3 | 9 | – | 3 | – | – | – |
| Aglomerace Praha | 2 | 2 | 1 | – | – | – | – |
| Zóna Jihovýchod | 2 | 4 | 1 | – | 1 | – | 1 |
| Zóna Jihozápad | 2 | 3 | – | – | 1 | – | – |
| Zóna Moravskoslezsko | 1 | 4 | – | – | – | – | – |
| Zóna Severovýchod | 5 | 1 | – | – | – | – | – |
| Zóna Severozápad | 3 | 1 | – | – | – | 2 | – |
| Zóna Střední Čechy | 3 | 4 | – | – | – | – | – |
| Zóna Střední Morava | 3 | 2 | – | – | – | – | – |
| **Celkem** | 25 | 31 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| **Celkem** | **56** | | **5** | | **2** | **2** | **1** |

**Vysvětlivky*:***

[1]O1 ostatní: ČHMÚ+Moravskoslezský kraj, Státní zdravotní ústav, Zdravotní ústav Ústí n/L, ZÚ+Moravskoslezský kraj, ZÚ+Statutární město Ostrava, Zdravotní ústav Ostrava

[2]O2 ostatní: ZÚ+Statutární město Ostrava

[3]O3 ostatní: Zdravotní ústav Ústí n/L

VOC Zahrnuje měření jednotlivě analyzovaných uhlovodíků:
metan, etan, eten, propan, propen, i-butan, n-butan, acetylen, suma butenu, i-pentan, n-pentan, suma pentenu, metylcyklopentan, n-hexan, cyklohexan, n-heptan, isopren, toluen, etylbenzen, m,p-xylen, o-xylen, xyleny-suma, nonan, 2+3 metylpentan, 2+3 metylhexan, cyklopentan, 2,2-dimetylbutan, 2,3 dimetylbutan, 2+3 metylheptan, i-oktan, n-oktan.

POPs Zahrnuje měření persistentních organických látek:
antracen, acenaften, acenaftylen, benzo(a)antracen, benzo(a)pyren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, benzo(k)fluoranten, chrysen, dibenzo(a,h)antracen, fenantren, fluoren, fluoranten, ideno(1,2,3-cd)pyren, naftalen, pyren, alfa-HCH, beta-HCH, delta-HCH, gama-HCH, hexachlorbenzen, PAHs, PCP28, PCB52, PCB101, PCB118, PCB138, PCB153, PCB180, p,p'-DDD, p,p'-DDE, p,p'-DDT, koronen.

**Poznámka:** Na konkrétních stanicích může být program měření proti výše uvedeným výčtům omezen.

K(+), Mg(2+), Ca(2+), Na(+): ČHMÚ – Zóna Jihovýchod – 1 měření

Zdroj: ČHMÚ

Výplň v následujících tabulkách pro danou charakteristiku kvality ovzduší označuje:

| Překročení imisního limitu |
|---|
| Hodnota je pod imisním limitem |

**Vysvětlivky: KMPL** kód měřicího programu v dané lokalitě / **MP** měřicí program / **pLV** počet překročení LV (limitní hodnoty)

**Klasifikace**

***typ stanice*** (dopravní – T, průmyslová – I, pozaďová – B) / ***typ zóny*** (městská – U, předměstská – S, venkovská – R) / ***charakteristika zóny*** (obytná – O, obchodní – C, průmyslová – I, zemědělská – A, přírodní – N, obytná/obchodní – RC, obchodní/průmyslová – CI, průmyslová/obytná – IR, obytná/obchodní/průmyslová – RCI, zemědělská/přírodní – AN)

* Nedostatek platných dat podle platné legislativy (vyhláška 330/2012 Sb.), počet platných dat ale splňuje kritéria používaná v předešlých letech (počet stanic splňujících podmínku NSV<=40 dnů a MP>=66 %, kde NSV – nejdelší souvislý výpadek v roce, MP – minimální procento měření v roce) – stanice uvedeny z důvodu návaznosti.

### Tab. 3.2.2.10 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami 25. a maximální hodinové koncentrace $SO_2$ v r. 2019

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. hod. koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] | 25. nejvyšší 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPOA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVFL | B/S/R | 0 | 315,6 | 35,7 |
| Brumovice MŠ | TBRMA | Bruntál | ZÚ, MSK | UVFL | B/R/RA | 0 | 271,1 | 37,0 |
| Sokolov | KSOMA | Sokolov | ČHMÚ | UVFL | B/S/R | 0 | 254,3 | 55,7 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | UVFL | B/R/A-NCI | 0 | 219,2 | 28,8 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 0 | 203,5 | 65,0 |
| Krupka | UKRUA | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 0 | 193,3 | 88,9 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 192,8 | 127,8 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVFL | I/U/IR | 0 | 191,2 | 49,8 |
| Litoměřice | ULTTA | Litoměřice | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 191,2 | 38,9 |
| Milá | UMLAA | Most | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 187,0 | 35,0 |
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 178,2 | 45,0 |
| Nová Víska u Domašína | UNVDA | Chomutov | ČEZ | UVFL | I/R/N | 0 | 172,0 | 51,0 |
| Měděnec | UMEDA | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/ANI-NCI | 0 | 161,1 | 55,9 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | I/S/IR | 0 | 148,6 | 98,0 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | UVFL | B/R/IN-NCI | 0 | 137,4 | 66,8 |
| Vratimov | TVRTA | Ostrava-město | ZÚ, MSK | UVFL | I/S/RI | 0 | 132,9 | 52,7 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 124,6 | 70,0 |
| Plzeň-Slovany | PPLAA | Plzeň-město | MPl | UVFL | T/U/RC | 0 | 123,3 | 21,6 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | B/S/R | 0 | 119,8 | 68,7 |
| Ústí n.L.-Kočkov | UULKA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVFL | B/S/RN | 0 | 117,2 | 53,3 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.11 Přehled stanic s nejvyššími počty překročení 24hod. limitu $SO_2$ v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | 4. nejvyšší 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | I/S/IR | 0 | 69,5 | 51,5 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 64,9 | 51,6 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-REG | 0 | 58,7 | 42,5 |
| Petrovice u Karviné | TPEKA | Karviná | ČEZ | UVFL | I/S/C | 0 | 49,0 | 37,8 |
| Kostomlaty pod Milešovkou | UKOSA | Teplice | ČEZ | UVFL | I/R/A | 0 | 46,0 | 35,8 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPOA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVFL | B/S/R | 0 | 44,7 | 18,7 |
| Krupka | UKRUA | Teplice | ČHMÚ | UVFL | B/R/N-NCI | 0 | 44,1 | 32,2 |
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/R/AI-NCI | 0 | 41,2 | 26,7 |
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 41,1 | 22,3 |
| Šunychl | TSUNA | Karviná | ČEZ | UVFL | I/S/A | 0 | 40,3 | 28,1 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | B/S/R | 0 | 38,0 | 33,0 |
| Litoměřice | ULTTA | Litoměřice | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 36,4 | 20,6 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVFL | I/U/IR | 0 | 36,1 | 23,7 |
| Rychvald | TRYCA | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 36,1 | 25,9 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | UVFL | B/U/R | 0 | 35,6 | 30,9 |
| Ústí n.L.-Kočkov | UULKA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVFL | B/S/RN | 0 | 34,0 | 28,7 |
| Horní Benešov MŠ | THBEA | Bruntál | ZÚ, MSK | UVFL | B/S/R | 0 | 33,6 | 28,9 |
| Měděnec | UMEDA | Chomutov | ČHMÚ | UVFL | B/R/ANI- NCI | 0 | 33,0 | 24,5 |
| Brumovice MŠ | TBRMA | Bruntál | ZÚ, MSK | UVFL | B/R/RA | 0 | 31,9 | 28,5 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVFL | I/U/IR | 0 | 31,9 | 26,6 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.12 Přehled stanic s nejvyššími počty překročení 24hod. limitu $PM_{10}$ v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | 36. nejvyšší 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/R/AI-NCI | 74 | **218,5** | 71,8 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | OPEL | I/S/IR | 62 | **187,7** | 58,9 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/CR | 47 | **260,8** | 54,8 |
| Rychvald | TRYCA | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 40 | **217,6** | 55,3 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | I/U/IR | 39 | **181,3** | 52,6 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 36 | **233,3** | 50,9 |
| Kladno-Švermov | SKLSA | Kladno | ČHMÚ | RADIO | B/U/RI | 36 | **128,3** | 50,6 |
| Havířov | THARA | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 35 | **185,3** | 48,9 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | RADIO | B/R/IN-NCI | 35 | **133,5** | 50,0 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | RADIO | B/S/R | 33 | **188,5** | 48,4 |
| Hranice | MPHRA | Přerov | MHRA | OPEL | B/U/RC | 31 | **118,3** | 49,3 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 30 | **209,7** | 46,7 |
| Štětí | USTEA | Litoměřice | MSTE | OPEL | B/U/R | 30 | **120,8** | 48,5 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/R | 30 | **107,5** | 48,0 |
| Zlín - ZŠ Kvítkova | ZZZSA | Zlín | MZLI | RADIO | B/U/R | 29 | **140,1** | 47,2 |
| Plzeň-Roudná | PPLRA | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | OPEL | B/U/R | 29 | **108,2** | 47,3 |
| Brno-Svatoplukova | BBMSA | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/R | 29 | **92,4** | 47,4 |
| Praha 10-Vršovice | AVRSA | Praha 10 | ČHMÚ | RADIO | T/U/R | 28 | **113,3** | 45,3 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJA | Olomouc | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 27 | **118,7** | 45,7 |
| Loštice | MLOSA | Šumperk | OLOŠ | OPEL | B/R/A-NCI | 27 | **96,7** | 43,2 |
| Ostrava-Zábřeh | TOZRA | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 26 | **170,5** | 46,5 |
| Uherské Hradiště | ZUHRA | Uherské Hradiště | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 26 | **125,1** | 44,2 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | OPEL | T/U/RIC | 26 | **123,5** | 46,5 |
| Přerov | MPRRA | Přerov | ČHMÚ | RADIO | B/U/CR | 26 | **111,5** | 43,9 |
| Karviná-ZÚ | TKAOK | Karviná | ZÚ-Ostrava | OPEL | T/U/R | 25 | **186,2** | 43,8 |
| Třinec-Kanada | TTRKA | Frýdek-Místek | SMTř. | RADIO | B/S/RN | 25 | **159,6** | 43,9 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | OPEL | T/U/RC | 25 | **107,9** | 43,9 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [μg.m$^{-3}$] | 36. nejvyšší 24h koncentrace [μg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 23 | **176,8** | 47,6 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-NCI | 23 | **145,2** | 41,5 |
| Moravská Třebová-Piaristická | EMTPA | Svitavy | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 23 | **115,8** | 44,0 |
| Prostějov | MPSTA | Prostějov | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 21 | **114,0** | 40,7 |
| Praha 5-Řeporyje | ARERA | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | OPEL | B/S/RA | 21 | **105,1** | 41,2 |
| Třinec-Kosmos | TTROA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 19 | **164,1** | 39,5 |
| Havířov | THAOA | Karviná | ZÚ, SMHa | TEOM | B/U/R | 19 | **160,3** | 40,3 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TEOM | I/U/IR | 19 | **156,2** | 43,5 |
| Frýdek-Místek | TFMIA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 19 | **146,0** | 39,1 |
| Beroun | SBERA | Beroun | ČHMÚ | RADIO | T/U/RCI | 19 | **120,0** | 40,2 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPOM | Ostrava-město | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 19 | **119,6** | 40,8 |
| Bělotín | MBELA | Přerov | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-NCI | 19 | **106,9** | 42,2 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | OPEL | T/U/RC | 19 | **101,3** | 41,8 |
| Ústí n.L.-město | UULMA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | RADIO | B/U/RC | 19 | **97,3** | 40,2 |
| Děčín | UDCMA | Děčín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 19 | **93,0** | 41,3 |
| Praha 1-n. Republiky | AREPA | Praha 1 | ČHMÚ | RADIO | B/U/C | 19 | **86,1** | 43,1 |
| Kralupy nad Vltavou-sportoviště | SKRPA | Mělník | ZÚ Ústí nL | OPEL | I/U/RCI | 18 | **114,8** | 41,4 |
| Ústí n. L.-Prokopa Diviše | UUDIA | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | OPEL | I/U/RCI | 18 | **89,7** | 41,7 |
| Most | UMOMA | Most | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 18 | **85,3** | 41,1 |
| Opava-Kateřinky | TOVKA | Opava | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 17 | **105,6** | 39,4 |
| Praha 8-Karlín | AKALA | Praha 8 | ČHMÚ | RADIO | T/U/C | 17 | **94,4** | 44,3 |
| Dolní Studénky | MDSTM | Šumperk | ČHMÚ | GRV | B/R/A-NCI | 17 | **89,5** | 38,8 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | OPEL | B/S/RN | 17 | **89,5** | 40,4 |
| Praha 10-Průmyslová | APRUA | Praha 10 | ČHMÚ | RADIO | T/U/IC | 17 | **85,5** | 38,3 |
| Tábor | CTABA | Tábor | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 17 | **77,9** | 39,2 |
| Valašské Meziříčí | ZVMZA | Vsetín | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 16 | **157,3** | 40,5 |
| Praha 9-Vysočany | AVYNA | Praha 9 | ČHMÚ | RADIO | T/U/CR | 16 | **98,5** | 41,1 |
| Teplice | UTPMA | Teplice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 16 | **86,4** | 35,9 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 24h koncentrace [μg.m$^{-3}$] | 36. nejvyšší 24h koncentrace [μg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zlín | ZZLNA | Zlín | ČHMÚ | RADIO | B/S/RN | 15 | **123,9** | **35,9** |
| Brno-Kroftova | BBNFM | Brno-město | ČHMÚ | GRV | T/U/R | 15 | **85,9** | **37,1** |
| Letiště Praha | ALERA | Praha 6 | Letiště Pr | RADIO | T/S/C | 14 | **94,0** | **40,6** |
| Brandýs n. Labem | SBRLM | Praha-východ | ČHMÚ | GRV | B/S/R | 14 | **90,0** | **38,0** |
| Litoměřice | ULTTA | Litoměřice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 14 | **85,5** | **37,8** |
| Těšnovice | ZTNVA | Kroměříž | ČHMÚ | RADIO | B/R/A-REG | 13 | **110,4** | **34,5** |
| Brno - Dětská nemocnice | BBDNA | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/U/RC | 13 | **97,3** | **36,9** |
| Čelákovice | SCELM | Praha-východ | Stř.kraj | GRV | B/U/R | 13 | **97,0** | **41,0** |
| Hodonín | BHODA | Hodonín | ZÚ-Ostrava | OPEL | B/U/R | 12 | **96,5** | **38,5** |
| Doksany | UDOKM | Litoměřice | ČHMÚ | GRV | B/R/NA-NCI | 12 | **85,0** | **34,0** |
| Písečná | TPISM | Frýdek-Místek | ČHMÚ | GRV | B/R/AN-NCI | 11 | **131,7** | **38,4** |
| Brno-Tuřany | BBNYA | Brno-město | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 11 | **102,3** | **34,9** |
| Pardubice Dukla | EPAUA | Pardubice | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 11 | **83,8** | **37,1** |
| Hradec Králové-Sukovy sady | HHKSA | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | OPEL | T/U/RCI | 11 | **79,8** | **35,9** |
| Mladá Boleslav | SMBOA | Mladá Boleslav | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 11 | **76,0** | **37,0** |
| Vsetín - hvězdárna | ZVSHM | Vsetín | ČHMÚ | GRV | B/S/RN | 10 | **123,7** | **36,4** |
| Hradec Králové-Brněnská | HHKBA | Hradec Králové | ČHMÚ | RADIO | T/U/RC | 10 | **88,5** | **34,9** |
| Praha 6-Suchdol | ASUCA | Praha 6 | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 10 | **86,6** | **33,3** |
| Tušimice | UTUSA | Chomutov | ČHMÚ | RADIO | B/R/IA-NCI | 10 | **84,9** | **35,4** |
| Praha 8-Kobylisy | AKOBA | Praha 8 | ČHMÚ | RADIO | B/S/R | 10 | **83,5** | **34,0** |
| Česká Lípa | LCLMA | Česká Lípa | ČHMÚ | RADIO | B/U/R | 10 | **79,3** | **31,6** |
| Hradec Králové-tř. SNP | HHKTM | Hradec Králové | ČHMÚ | GRV | B/U/R | 10 | **77,5** | **34,1** |
| Praha 6-Břevnov | ABREA | Praha 6 | ČHMÚ | RADIO | B/U/RN | 10 | **72,3** | **30,0** |
| Kostomlaty pod Milešovkou | UKOSA | Teplice | ČEZ | OPTO-RADIO | I/R/A | 9 | **94,5** | **30,0** |
| Vyškov | BVYSM | Vyškov | ČHMÚ | GRV | B/S/RA | 9 | **86,0** | **33,3** |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.13 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{10}$ v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/AI-NCI | 38,1 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | komb. | OPEL | I/S/IR | 33,9 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/CR | 30,9 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | I/U/IR | 28,8 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 28,7 |
| Rychvald | TRYCA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 28,7 |
| Brno-Svatoplukova | BBMSA | Brno-město | SMBrno | AMS | OPEL | T/U/R | 28,0 |
| Havířov | THARA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 27,8 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | komb. | RADIO | B/S/R | 27,7 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 27,3 |
| Plzeň-Roudná | PPLRA | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | B/U/R | 27,2 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/IN-NCI | 26,5 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/R | 26,5 |
| Hranice | MPHRA | Přerov | MHRA | AMS | OPEL | B/U/RC | 26,3 |
| Ostrava-Zábřeh | TOZRA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 26,3 |
| Štětí | USTEA | Litoměřice | MSTE | AMS | OPEL | B/U/R | 26,2 |
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 26,1 |
| Praha 8-Karlín | AKALA | Praha 8 | ČHMÚ | AMS | RADIO | T/U/C | 25,7 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJA | Olomouc | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 25,6 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/RC | 25,5 |
| Uherské Hradiště | ZUHRA | Uherské Hradiště | ČHMÚ | AMS | RADIO | T/U/RC | 25,4 |
| Praha 10-Vršovice | AVRSA | Praha 10 | ČHMÚ | AMS | RADIO | T/U/R | 25,4 |
| Kladno-Švermov | SKLSA | Kladno | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/RI | 25,4 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | AMS | OPEL | T/U/RIC | 25,4 |
| Karviná-ZÚ | TKAOK | Karviná | ZÚ-Ostrava | komb. | OPEL | T/U/R | 25,4 |
| Praha 1-n. Republiky | AREPA | Praha 1 | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/C | 24,8 |
| Třinec-Kanada | TTRKA | Frýdek-Místek | SMTř. | AMS | RADIO | B/S/RN | 24,7 |
| Zlín - ZŠ Kvítkova | ZZZSA | Zlín | MZLI | AMS | RADIO | B/U/R | 24,7 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Havířov | THAOA | Karviná | ZÚ, SMHa | AMS | TEOM | B/U/R | 24,5 |
| Moravská Třebová-Piaristická. | EMTPA | Svitavy | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 24,3 |
| Loštice | MLOSA | Šumperk | OLOŠ | AMS | OPEL | B/R/A-NCI | 24,2 |
| Letiště Praha | ALERA | Praha 6 | Letiště Pr | AMS | RADIO | T/S/C | 24,2 |
| Přerov | MPRRA | Přerov | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/CR | 24,1 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/RC | 23,7 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/A-NCI | 23,7 |
| Most | UMOMA | Most | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 23,6 |
| Praha 5-Řeporyje | ARERA | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | B/S/RA | 23,5 |
| Děčín | UDCMA | Děčín | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 23,4 |
| Bělotín | MBELA | Přerov | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/A-NCI | 23,4 |
| Praha 10-Průmyslová | APRUA | Praha 10 | ČHMÚ | AMS | RADIO | T/U/IC | 23,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.14 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/AI-NCI | 27,6 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | komb. | OPEL | I/S/IR | 26,0 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/CR | 22,5 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | I/U/IR | 21,7 |
| Rychvald | TRYCA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 21,6 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 20,9 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | AMS | OPEL | T/U/RIC | 20,6 |
| Havířov | THARA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 20,3 |
| Hranice | MPHRA | Přerov | MHRA | AMS | OPEL | B/U/RC | 20,1 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 20,0 |
| Štětí | USTEA | Litoměřice | MSTE | AMS | OPEL | B/U/R | 19,9 |
| Karviná-ZÚ | TKAOK | Karviná | ZÚ-Ostrava | komb. | OPEL | T/U/R | 19,9 |
| Brno-Svatoplukova | BBMSA | Brno-město | SMBrno | AMS | OPEL | T/U/R | 19,7 |
| Ostrava-Zábřeh | TOZRA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 19,6 |
| Zlín - ZŠ Kvítkova | ZZZSA | Zlín | MZLI | AMS | RADIO | B/U/R | 19,0 |
| Moravská Třebová-Piaristická | EMTPA | Svitavy | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 18,9 |
| Třinec-Kanada | TTRKA | Frýdek-Místek | SMTř. | AMS | RADIO | B/S/RN | 18,9 |
| Loštice | MLOSA | Šumperk | OLOŠ | AMS | OPEL | B/R/A-NCI | 18,6 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | AMS | OPEL | B/S/RN | 18,0 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/A-NCI | 18,0 |
| Přerov | MPRRA | Přerov | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/CR | 17,9 |
| Třinec-Kosmos | TTROA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 17,8 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJA | Olomouc | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 17,8 |
| Děčín | UDCMA | Děčín | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 17,8 |
| Bělotín | MBELA | Přerov | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/A-NCI | 17,7 |
| Frýdek-Místek | TFMIA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/S/R | 17,6 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPOM | Ostrava-město | ČHMÚ | Manual | GRV | B/S/R | 17,4 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/RC | 17,3 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Valašské Meziříčí | ZVMZA | Vsetín | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 17,3 |
| Praha 5-Řeporyje | ARERA | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | B/S/RA | 17,0 |
| Opava-Kateřinky | TOVKA | Opava | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 16,8 |
| Kralupy nad Vltavou-sportoviště | SKRPA | Mělník | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | I/U/RCI | 16,7 |
| Brno - Dětská nemocnice | BBDNA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/RC | 16,3 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/RC | 16,3 |
| Zlín | ZZLNA | Zlín | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/S/RN | 16,2 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | OPEL | T/U/R | 16,2 |
| Ústí n. L.-Prokopa Diviše | UUDIA | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | I/U/RCI | 16,2 |
| Dolní Studénky | MDSTM | Šumperk | ČHMÚ | Manual | GRV | B/R/A-NCI | 15,8 |
| Beroun | SBERA | Beroun | ČHMÚ | AMS | RADIO | T/U/RCI | 15,6 |
| Mladá Boleslav | SMBOA | Mladá Boleslav | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 15,6 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/R/IN-NCI | 15,6 |
| Plzeň-Roudná | PPLRA | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | B/U/R | 15,6 |
| Hradec Králové-Brněnská | HHKBA | Hradec Králové | ČHMÚ | AMS | RADIO | T/U/RC | 15,5 |
| Brno-Tuřany | BBNYA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/S/R | 15,3 |
| Most | UMOMA | Most | ČHMÚ | AMS | RADIO | B/U/R | 15,1 |
| Hradec Králové-Sukovy sady | HHKSA | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | AMS | OPEL | T/U/RCI | 15,1 |
| Letiště Praha | ALERA | Praha 6 | Letiště Pr | AMS | RADIO | T/S/C | 15,0 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.15 Stanice měřicí $PM_1$ s uvedenými ročními průměrnými a maximálními 24hodinovými koncentracemi v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | Max. 24h koncentrace [µg.m$^{-3}$] | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/CR | 235,3 | 19,9 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | OPEL | T/U/RIC | 109,6 | 18,9 |
| Štětí | USTEA | Litoměřice | MSTE | OPEL | B/U/R | 108,8 | 17,9 |
| Brno-Svatoplukova | BBMSA | Brno-město | SMBrno | OPEL | T/U/R | 76,5 | 17,4 |
| Třinec-Kanada | TTRKA | Frýdek-Místek | SMTř. | RADIO | B/S/RN | 140,8 | 17,0 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | OPEL | B/S/RN | 79,6 | 16,2 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | OPEL | T/U/RC | 75,6 | 15,2 |
| Praha 5-Řeporyje | ARERA | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | OPEL | B/S/RA | 81,2 | 15,2 |
| Kralupy nad Vltavou - sportoviště | SKRPA | Mělník | ZÚ Ústí nL | OPEL | I/U/RCI | 100,4 | 14,9 |
| Ústí n. L.-Prokopa Diviše | UUDIA | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | OPEL | I/U/RCI | 75,6 | 14,2 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | OPEL | T/U/RC | 80,5 | 14,1 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | OPEL | T/U/R | 81,0 | 14,0 |
| Plzeň-Roudná | PPLRA | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | OPEL | B/U/R | 55,5 | 13,2 |
| Klatovy soud | PKLSA | Klatovy | ZÚ Ústí nL | OPEL | T/U/R | 53,7 | 12,2 |
| Plzeň-střed | PPLEA | Plzeň-město | MPl | OPEL | T/U/RC | 50,3 | 12,2 |
| Plzeň-Lochotín | PPLLA | Plzeň-město | MPl | OPEL | B/U/R | 53,3 | 12,2 |
| Praha 10-Šrobárova | ASROA | Praha 10 | ZÚUstí/SZÚ | OPEL | B/U/RC | 55,5 | 10,7 |
| Plzeň-Slovany | PPLAG | Plzeň-město | MPl | OPEL | T/U/RC | 50,0 | 10,1 |
| České Budějovice-Třešň. | CCBTA | České Budějovice | ZÚ Ústí nL | OPEL | B/U/R | 42,1 | 9,0 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.16 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_2$ v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/RC | 48,0 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/R | 38,4 |
| Brno-Svatoplukova | BBMSA | Brno-město | SMBrno | AMS | CHLM | T/U/R | 34,1 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | AMS | CHLM | T/U/RIC | 33,9 |
| Praha 9-Vysočany | AVYNA | Praha 9 | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/CR | 33,0 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/CR | 31,6 |
| Praha 10-Průmyslová | APRUA | Praha 10 | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/IC | 31,1 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/RC | 31,0 |
| Praha 8-Karlín | AKALA | Praha 8 | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/C | 29,2 |
| Praha 1-nám. Republiky | AREPA | Praha 1 | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/C | 28,7 |
| Beroun | SBERA | Beroun | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/RCI | 26,6 |
| Uherské Hradiště | ZUHRA | Uherské Hradiště | ČHMÚ | AMS | CHLM | T/U/RC | 26,6 |
| Brno-Výstaviště | BBMVA | Brno-město | SMBrno | AMS | CHLM | T/U/C | 26,3 |
| Karviná-ZÚ | TKAOK | Karviná | ZÚ-Ostrava | komb. | CHLM | T/U/R | 26,3 |
| Ostrava-Poruba, DD | TOPDA | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | AMS | CHLM | T/U/R | 25,5 |
| Jihlava-Znojemská | JJIZA | Jihlava | ZÚ-Ostrava | AMS | CHLM | T/U/R | 23,7 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | CHLM | I/U/IR | 23,4 |
| Praha 2-Riegrovy sady | ARIEA | Praha 2 | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/NR | 23,4 |
| Praha 6-Břevnov | ABREA | Praha 6 | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/RN | 23,0 |
| Brno - Dětská nemocnice | BBDNA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/RC | 22,9 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | AMS | CHLM | B/S/RN | 22,3 |
| Ústí n.L.-město | UULMA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/RC | 22,3 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | komb. | CHLM | I/S/IR | 21,6 |
| Praha 10-Šrobárova | ASROA | Praha 10 | ZÚUstí/SZÚ | AMS | CHLM | B/U/RC | 21,3 |
| Hradec Králové-Sukovy sady | HHKSA | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | AMS | CHLM | T/U/RCI | 20,9 |
| Praha 8-Kobylisy | AKOBA | Praha 8 | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/S/R | 20,3 |
| Plzeň-Slovany | PPLAA | Plzeň-město | MPl | AMS | CHLM | T/U/RC | 20,2 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJA | Olomouc | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/R | 20,1 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/R | 20,1 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/R | 20,1 |
| Praha 5-Řeporyje | ARERA | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | AMS | CHLM | B/S/RA | 19,5 |
| Most | UMOMA | Most | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/R | 19,4 |
| Zlín - ZŠ Kvítkova | ZZZSA | Zlín | MZLI | AMS | CHLM | B/U/R | 19,2 |
| Letiště Praha | ALERA | Praha 6 | Letiště Pr | AMS | CHLM | T/S/C | 19,1 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/U/R | 18,7 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.17 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami 19. a maximální hodinové koncentrace $NO_2$ v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] | 19. nejvyšší 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Praha 8-Karlín | AKALA | Praha 8 | ČHMÚ | CHLM | T/U/C | 0 | 155,3 | 92,8 |
| Tábor | CTABA | Tábor | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 0 | 148,1 | 116,1 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 0 | 145,6 | 125,7 |
| Praha 10-Průmyslová | APRUA | Praha 10 | ČHMÚ | CHLM | T/U/IC | 0 | 143,5 | 101,2 |
| Praha 6-Břevnov | ABREA | Praha 6 | ČHMÚ | CHLM | B/U/RN | 0 | 136,4 | 82,3 |
| Brno - Dětská nemocnice | BBDNA | Brno-město | ČHMÚ | CHLM | B/U/RC | 0 | 134,9 | 102,0 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | CHLM | B/S/RN | 0 | 133,7 | 94,3 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | CHLM | T/U/RIC | 0 | 133,5 | 114,4 |
| Brno-Svatoplukova | BBMSA | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/R | 0 | 128,9 | 96,0 |
| Plzeň-Slovany | PPLAA | Plzeň-město | MPl | CHLM | T/U/RC | 0 | 128,5 | 79,8 |
| Ostrava-Poruba, DD | TOPDA | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | CHLM | T/U/R | 0 | 128,2 | 93,9 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJA | Olomouc | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | 128,0 | 88,4 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | CHLM | T/U/R | 0 | 123,8 | 96,2 |
| Uherské Hradiště | ZUHRA | Uherské Hradiště | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 0 | 123,8 | 86,1 |
| Praha 1-n. Republiky | AREPA | Praha 1 | ČHMÚ | CHLM | B/U/C | 0 | 123,6 | 89,1 |
| Praha 10-Šrobárova | ASROA | Praha 10 | ZÚUstí/SZÚ | CHLM | B/U/RC | 0 | 122,6 | 89,3 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRA | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | I/U/IR | 0 | 120,9 | 81,7 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | T/U/CR | 0 | 119,2 | 94,7 |
| Hr.Král.-Sukovy sady | HHKSA | Hradec Králové | ZÚ Ústí nL | CHLM | T/U/RCI | 0 | 117,6 | 83,4 |
| Praha 9-Vysočany | AVYNA | Praha 9 | ČHMÚ | CHLM | T/U/CR | 0 | 115,5 | 99,1 |
| Brno-Výstaviště | BBMVA | Brno-město | SMBrno | CHLM | T/U/C | 0 | 113,4 | 86,7 |
| Praha 2-Riegrovy sady | ARIEA | Praha 2 | ČHMÚ | CHLM | B/U/NR | 0 | 111,3 | 87,4 |
| Plzeň-střed | PPLEA | Plzeň-město | MPl | CHLM | T/U/RC | 0 | 106,9 | 73,1 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | CHLM | T/U/RC | 0 | 105,8 | 86,3 |
| Zlín - ZŠ Kvítkova | ZZZSA | Zlín | MZLl | CHLM | B/U/R | 0 | 102,0 | 81,5 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | CHLM | I/U/IR | 0 | 101,4 | 69,4 |
| Mladá Boleslav | SMBOA | Mladá Boleslav | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | 100,6 | 75,9 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max. 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] | 19. nejvyšší 1h koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Letiště Praha | ALERA | Praha 6 | Letiště Pr | CHLM | T/S/C | 0 | 99,3 | 81,7 |
| Karviná-ZÚ | TKAOK | Karviná | ZÚ-Ostrava | CHLM | T/U/R | 0 | 99,1 | 85,3 |
| Beroun | SBERA | Beroun | ČHMÚ | CHLM | T/U/RCI | 0 | 96,4 | 84,0 |
| Praha 4-Chodov | ACHOA | Praha 4 | ČHMÚ | CHLM | B/U/RN | 0 | 95,8 | 71,5 |
| Praha 8-Kobylisy | AKOBA | Praha 8 | ČHMÚ | CHLM | B/S/R | 0 | 95,6 | 80,9 |
| Šumperk - 5.ZŠ | MSMSA | Šumperk | MŠUM | CHLM | B/U/R | 0 | 95,6 | 75,4 |
| Praha 5-Řeporyje | ARERA | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | CHLM | B/S/RA | 0 | 95,3 | 75,8 |
| Český Těšín | TCTNA | Karviná | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | 95,3 | 70,6 |
| Praha 4-Libuš | ALIBA | Praha 4 | ČHMÚ | CHLM | B/S/R | 0 | 94,9 | 78,8 |
| Příbram-Březové Hory | SPBRA | Příbram | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | 92,6 | 71,4 |
| Most | UMOMA | Most | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | 92,6 | 76,7 |
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | CHLM | B/U/R | 0 | 92,4 | 79,2 |
| Ústí n.L.-město | UULMA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | CHLM | B/U/RC | 0 | 92,0 | 71,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.18 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací benzenu v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Přívoz | TOPRD | Ostrava-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | I/U/IR | 4,2 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREV | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | VOC | GC-FID | I/S/IR | 3,1 |
| Ostrava-Fifejdy | TOFFD | Ostrava-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 2,6 |
| Košetice | JKOSD | Pelhřimov | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/R/AN-REG | 2,4 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROV | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | VOC | GC-FID | B/S/R | 2,4 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBD | Ostrava-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | T/U/CR | 2,3 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHV | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | VOC | GC-FID | I/U/IR | 2,1 |
| Valašské Meziříčí | ZVMZD | Vsetín | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 2,1 |
| Vratimov | TVRTV | Ostrava-město | ZÚ, MSK | VOC | GC-FID | I/S/RI | 1,9 |
| Věřňovice | TVERD | Karviná | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/R/AI-NCI | 1,8 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPOD | Ostrava-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/S/R | 1,5 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDD | Ústí nad Labem | ČHMÚ | PD | GC-FID | T/U/RC | 1,4 |
| Opava-Kateřinky | TOVKD | Opava | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 1,4 |
| Třinec-Kosmos | TTROD | Frýdek-Místek | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 1,4 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJD | Olomouc | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 1,3 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVD | Brno-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | T/U/R | 1,3 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGD | Praha 2 | ČHMÚ | PD | GC-FID | T/U/RC | 1,2 |
| Praha 1-n. Republiky | AREPD | Praha 1 | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/C | 1,2 |
| Zlín | ZZLND | Zlín | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/S/RN | 1,2 |
| Ústí n.L.-město | UULMD | Ústí nad Labem | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/RC | 1,1 |
| Pardubice-Rosice | EPAOD | Pardubice | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/S/RI | 1,1 |
| Most | UMOMD | Most | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 1,1 |
| Hradec Králové-Brněnská | HHKBD | Hradec Králové | ČHMÚ | PD | GC-FID | T/U/RC | 1,0 |
| Brno - Dětská nemocnice | BBDND | Brno-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/RC | 1,0 |
| Plzeň-Slovany | PPLXD | Plzeň-město | ČHMÚ | PD | GC-FID | T/U/RC | 1,0 |
| Praha 4-Libuš | ALIBD | Praha 4 | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/S/R | 1,0 |
| Kladno-střed města | SKLMD | Kladno | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 0,9 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Horní Benešov MŠ | THBEV | Bruntál | ZÚ, MSK | VOC | GC-FID | B/S/R | 0,9 |
| Jihlava | JJIHD | Jihlava | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/RC | 0,9 |
| Pardubice Dukla | EPAUD | Pardubice | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 0,9 |
| Brumovice MŠ | TBRMV | Bruntál | ZÚ, MSK | VOC | GC-FID | B/R/RA | 0,9 |
| Liberec Rochlice | LLILD | Liberec | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/U/R | 0,8 |
| Sokolov | KSOMD | Sokolov | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/S/R | 0,8 |
| Tušimice | UTUSD | Chomutov | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/R/IA-NCI | 0,8 |
| Mikulov-Sedlec | BMISD | Břeclav | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/R/A-REG | 0,7 |
| Cheb | KCHMD | Cheb | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/S/R | 0,7 |
| Rudolice v Horách | URVHD | Most | ČHMÚ | PD | GC-FID | B/R/N-REG | 0,6 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.19 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami maximálních 8h klouzavých průměrných koncentrací oxidu uhelnatého v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | pLV | Max 8h koncentrace [mg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | komb. | IRABS | I/S/IR | 0 | 3,7 |
| Tobolka-Čertovy schody | STCSA | Beroun | VČs | AMS | IRABS | B/R/AN-NCI | 0 | 2,5 |
| Ostrava-Českobratrská (hot spot) | TOCBA | Ostrava-město | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/CR | 0 | 2,3 |
| Beroun | SBERA | Beroun | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/RCI | 0 | 2,1 |
| Vratimov | TVRTA | Ostrava-město | ZÚ, MSK | AMS | IRABS | I/S/RI | 0 | 2,0 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | komb. | IRABS | I/U/IR | 0 | 2,0 |
| Uherské Hradiště | ZUHRA | Uherské Hradiště | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/RC | 0 | 1,9 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | AMS | IRABS | B/R/A-NCI | 0 | 1,8 |
| Tábor | CTABA | Tábor | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/RC | 0 | 1,8 |
| Hradec Králové-Brněnská | HHKBA | Hradec Králové | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/RC | 0 | 1,7 |
| Praha 2-Legerova (hot spot) | ALEGA | Praha 2 | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/RC | 0 | 1,7 |
| Otrokovice-město | ZOTMA | Zlín | MOTRO | AMS | IRABS | T/U/RIC | 0 | 1,4 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | AMS | IRABS | B/S/RN | 0 | 1,4 |
| Horní Benešov MŠ | THBEA | Bruntál | ZÚ, MSK | AMS | IRABS | B/S/R | 0 | 1,3 |
| Ústí n.L.-Všebořická (hot spot) | UULDA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/RC | 0 | 1,3 |
| Brumovice MŠ | TBRMA | Bruntál | ZÚ, MSK | AMS | IRABS | B/R/RA | 0 | 1,3 |
| Brno-Úvoz (hot spot) | BBNVA | Brno-město | ČHMÚ | AMS | IRABS | T/U/R | 0 | 1,3 |
| Plzeň-Slovany | PPLAA | Plzeň-město | MPl | AMS | IRABS | T/U/RC | 0 | 1,2 |
| Jihlava | JJIHA | Jihlava | ČHMÚ | AMS | IRABS | B/U/RC | 0 | 1,1 |
| Košetice | JKOSA | Pelhřimov | ČHMÚ | AMS | IRABS | B/R/AN-REG | 0 | 0,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.20 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami maximálních denních 8h klouzavých průměrných koncentrací ozonu, průměr let 2017–2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | ppLVn 2017–2019 | MAX8h koncentrace 2019 [µg.m$^{-3}$] | MAXx-n koncentrace 2017–2019 [µg.m$^{-3}$] | x | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Krkonoše-Rýchory | HKRYA | Trutnov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 2 | 70,5 | 180,9 | 127,5 | 51 | 2018–2019 |
| Rudolice v Horách | URVHA | Most | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 48,7 | 166,2 | 131,7 | 76 | 2017–2019 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 47,0 | 163,9 | 130,1 | 76 | 2017–2019 |
| Ústí n.L.-Kočkov | UULKA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVABS | B/S/RN | 3 | 45,7 | 175,7 | 130,4 | 76 | 2017–2019 |
| Červená hora | TCERA | Opava | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 45,7 | 138,4 | 127,2 | 76 | 2017–2019 |
| Svratouch | ESVRA | Chrudim | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 2 | 41,5 | 136,5 | 125,2 | 51 | 2018–2019 |
| Kuchařovice | BKUCA | Znojmo | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 2 | 38,5 | 145,9 | 125,6 | 51 | 2018–2019 |
| Štítná n.Vláří | ZSNVA | Zlín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 38,3 | 143,9 | 126,0 | 76 | 2017–2019 |
| Churáňov | CCHUA | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 2 | 37,5 | – | 125,2 | 51 | 2017–2018 |
| Teplice | UTPMA | Teplice | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 37,3 | 167,9 | 126,0 | 76 | 2017–2019 |
| Praha 5-Stodůlky | ASTOA | Praha 5 | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 37,0 | 149,9 | 127,5 | 76 | 2017–2019 |
| Polom | HPLOA | Rychnov nad Kněžnou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 36,3 | 163,6 | 126,6 | 76 | 2017–2019 |
| Přimda | PPRMA | Tachov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 36,3 | 147,2 | 125,8 | 76 | 2017–2019 |
| Brno-Arboretum | BBMAA | Brno-město | SMBrno | UVABS | B/U/RN | 1 | 35,0 | 154,2 | 125,6 | 26 | 2019 |
| Brno-Tuřany | BBNYA | Brno-město | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 35,0 | 152,2 | 124,6 | 76 | 2017–2019 |
| Praha 6-Suchdol | ASUCA | Praha 6 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 33,7 | 150,3 | 125,4 | 76 | 2017–2019 |
| Přebuz | KPRBA | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 3 | 33,7 | 155,8 | 124,3 | 76 | 2017–2019 |
| Kladno-střed města | SKLMA | Kladno | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 33,3 | 155,5 | 125,4 | 76 | 2017–2019 |
| Tušimice | UTUSA | Chomutov | ČHMÚ | UVABS | B/R/IA-NCI | 3 | 33,0 | 157,8 | 124,2 | 76 | 2017–2019 |
| Praha 4-Libuš | ALIBA | Praha 4 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 32,7 | 160,3 | 125,4 | 76 | 2017–2019 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVABS | B/S/R | 3 | 32,3 | 161,9 | 123,1 | 76 | 2017–2019 |
| Ústí n.L.-město | UULMA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVABS | B/U/RC | 3 | 32,0 | 186,5 | 125,1 | 76 | 2017–2019 |
| Doksany | UDOKA | Litoměřice | ČHMÚ | UVABS | B/R/NA-NCI | 3 | 32,0 | 171,8 | 123,2 | 76 | 2017–2019 |
| Frýdlant | LFRTA | Liberec | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 31,7 | 169,1 | 123,3 | 76 | 2017–2019 |
| Košetice | JKOSA | Pelhřimov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 3 | 31,7 | 135,1 | 122,4 | 76 | 2017–2019 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVABS | I/U/IR | 3 | 31,3 | 162,4 | 123,6 | 76 | 2017–2019 |
| Kocelovice | CKOCA | Strakonice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 31,3 | 148,0 | 122,8 | 76 | 2017–2019 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | ppLVn 2017–2019 | MAX8h koncentrace 2019 [µg.m$^{-3}$] | MAXx-n koncentrace 2017–2019 [µg.m$^{-3}$] | x | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Most | UMOMA | Most | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 31,0 | 162,5 | 124,3 | 76 | 2017–2019 |
| Litoměřice | ULTTA | Litoměřice | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 30,7 | 165,9 | 122,2 | 76 | 2017–2019 |
| Mikulov-Sedlec | BMISA | Břeclav | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-REG | 3 | 30,3 | 141,2 | 123,7 | 76 | 2017–2019 |
| Ondřejov | SONRA | Praha-východ | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 30,0 | 137,0 | 122,7 | 76 | 2017–2019 |
| Souš | LSOUA | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 3 | 29,7 | 165,7 | 123,6 | 76 | 2017–2019 |
| Hradec Králové - observatoř | HHKOK | Hradec Králové | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 29,7 | – | 122,4 | 76 | 2017–2019 |
| Praha 8-Kobylisy | AKOBA | Praha 8 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 28,3 | 150,5 | 122,1 | 76 | 2017–2019 |
| Praha 2-Riegrovy sady | ARIEA | Praha 2 | ČHMÚ | UVABS | B/U/NR | 3 | 27,7 | 147,2 | 121,7 | 76 | 2017–2019 |
| Štětí | USTEA | Litoměřice | MSTE | UVABS | B/U/R | 2 | 27,5 | 162,7 | 121,4 | 51 | 2018–2019 |
| Ostrava-Fifejdy | TOFFA | Ostrava-město | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 26,0 | 156,2 | 120,3 | 76 | 2017–2019 |
| Liberec Rochlice | LLILA | Liberec | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 25,7 | 156,7 | 120,4 | 76 | 2017–2019 |
| Sokolov | KSOMA | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 25,3 | 159,1 | 120,1 | 76 | 2017–2019 |
| Mladá Boleslav | SMBOA | Mladá Boleslav | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 25,0 | 168,8 | 120,0 | 76 | 2017–2019 |
| Kostelní Myslová | JKMYA | Jihlava | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 3 | 24,7 | 140,4 | 119,6 | 76 | 2017–2019 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | UVABS | B/S/RN | 3 | 24,0 | 146,3 | 118,9 | 76 | 2017–2019 |
| Český Těšín - autobusové nádraží | TCTAA | Karviná | ZÚ, MSK | UVABS | T/U/RC | 1 | 23,0 | – | 118,0 | 26 | 2017 |
| Prachatice | CPRAA | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 3 | 22,7 | 146,7 | 118,7 | 76 | 2017–2019 |
| Těšnovice | ZTNVA | Kroměříž | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-REG | 3 | 22,7 | 135,9 | 118,0 | 76 | 2017–2019 |
| Jihlava | JJIHA | Jihlava | ČHMÚ | UVABS | B/U/RC | 3 | 22,3 | 139,8 | 119,3 | 76 | 2017–2019 |
| Brno - Dětská nemocnice | BBDNA | Brno-město | ČHMÚ | UVABS | B/U/RC | 3 | 22,0 | 137,9 | 118,8 | 76 | 2017–2019 |
| Karviná | TKARA | Karviná | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 22,0 | 157,7 | 118,1 | 76 | 2017–2019 |
| Opava-Kateřinky | TOVKA | Opava | ČHMÚ | UVABS | B/U/R | 3 | 21,3 | 133,0 | 118,0 | 76 | 2017–2019 |
| Přerov | MPRRA | Přerov | ČHMÚ | UVABS | B/U/CR | 3 | 21,0 | 136,2 | 118,1 | 76 | 2017–2019 |

**Vysvětlivky:**

**n** počet platných let pro výpočet

**x** x-tá max. denní 8hod. koncentrace

**ppLVn** průměrný počet překročení LV za **n** platných let

**MAX8h** nejvyšší max. denní 8hod. koncentrace v hodnoceném roce

**MAXx-n** nejvyšší **x**-tá max. denní 8hod. koncentrace za **n** platných let

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.21 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací arzenu v ovzduší v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kladno-Švermov | SKLS0 | Kladno | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/RI | 3,3 |
| Praha 5-Řeporyje | ARER0 | Praha 5 | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/RA | 2,9 |
| Kladno-Vrapice | SKLC0 | Kladno | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-OES | B/S/I | 2,6 |
| Stehelčeves | SSTE0 | Kladno | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-OES | B/S/R | 2,6 |
| Bruntál-škola | TBRS0 | Bruntál | ČHMÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 2,5 |
| Tanvald-školka | LTAS0 | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 2,3 |
| Lom | ULOM0 | Most | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/IN-NCI | 2,1 |
| Plzeň-Roudná | PPLR0 | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 2,0 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMH0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 2,0 |
| Buštěhrad | SBUS0 | Kladno | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-OES | B/U/R | 2,0 |
| Klatovy soud | PKLS0 | Klatovy | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 1,9 |
| Kralupy nad Vltavou - sportoviště | SKRP0 | Mělník | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/RCI | 1,8 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TORO0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 1,8 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TORE0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/IR | 1,7 |
| Vratimov | TVRT0 | Ostrava-město | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/RI | 1,7 |
| Ústí n. L.-Prokopa Diviše | UUDI0 | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/RCI | 1,7 |
| Horní Benešov MŠ | THBE0 | Bruntál | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 1,6 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR0 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 1,6 |
| Karviná-ZÚ | TKAO0 | Karviná | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 1,5 |
| Doksany | UDOK0 | Litoměřice | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/NA-NCI | 1,5 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR5 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM2.5 | ICP-MS | I/U/IR | 1,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.22 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací kadmia v ovzduší v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Tanvald-školka | LTAS0 | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 4,0 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TORE0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/IR | 1,4 |
| Buštěhrad | SBUS0 | Kladno | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-OES | B/U/R | 1,0 |
| Souš | LSOU0 | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/N-REG | 1,0 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TORO0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 0,6 |
| Praha 4-Libuš | ALIB0 | Praha 4 | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 0,5 |
| Vratimov | TVRT0 | Ostrava-město | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/RI | 0,4 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR5 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM2.5 | ICP-MS | I/U/IR | 0,4 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMH0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 0,4 |
| Karviná-ZÚ | TKAO0 | Karviná | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 0,4 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR0 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 0,4 |
| Praha 4-Libuš | ALIB5 | Praha 4 | ČHMÚ | TK_PM2.5 | ICP-MS | B/S/R | 0,3 |
| Brno-Masná | BBNA0 | Brno-město | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/CR | 0,3 |
| Jihlava | JJIH0 | Jihlava | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/RC | 0,3 |
| Jizerka | LJIZ0 | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/AN-REG | 0,3 |
| Český Těšín | TCTN0 | Karviná | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,3 |
| Žďár nad Sázavou | JZNZ0 | Žďár nad Sázavou | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/RC | 0,3 |
| Hodonín | BHOD0 | Hodonín | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,3 |
| Jihlava-Znojemská | JJIZ0 | Jihlava | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 0,3 |
| Liberec Rochlice | LLIL0 | Liberec | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,3 |
| Olomouc-Šmeralova | MOLS0 | Olomouc | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,2 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.23 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací niklu v ovzduší v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMH0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 4,0 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR0 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 3,6 |
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TORE0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/IR | 2,6 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TORO0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 2,2 |
| Vratimov | TVRT0 | Ostrava-město | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/RI | 1,9 |
| Brumovice MŠ | TBRM0 | Bruntál | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/RA | 1,8 |
| Brno-Masná | BBNA0 | Brno-město | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/CR | 1,7 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR5 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM2.5 | ICP-MS | I/U/IR | 1,6 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJ0 | Olomouc | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 1,5 |
| Horní Benešov MŠ | THBE0 | Bruntál | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 1,3 |
| Praha 10-Šrobárova | ASRO0 | Praha 10 | ZÚUstí/SZÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/RC | 1,1 |
| Karviná-ZÚ | TKAO0 | Karviná | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 1,1 |
| Olomouc-Šmeralova | MOLS0 | Olomouc | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 1,1 |
| Český Těšín | TCTN0 | Karviná | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 1,0 |
| Žďár nad Sázavou | JZNZ0 | Žďár nad Sázavou | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/RC | 1,0 |
| Hodonín | BHOD0 | Hodonín | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,9 |
| Hradec Králové-tř. SNP | HHKT0 | Hradec Králové | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,8 |
| Praha 2-Riegrovy sady | ARIE0 | Praha 2 | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/NR | 0,7 |
| Jihlava-Znojemská | JJIZ0 | Jihlava | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 0,7 |
| Stehelčeves | SSTE0 | Kladno | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-OES | B/S/R | 0,7 |
| Lom | ULOM0 | Most | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/IN-NCI | 0,7 |
| Kladno-Vrapice | SKLC0 | Kladno | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-OES | B/S/I | 0,7 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.24 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací olova v ovzduší v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TORE0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/IR | 0,052 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TORO0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 0,025 |
| Příbram-Březové Hory | SPBR0 | Příbram | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,020 |
| Karviná-ZÚ | TKAO0 | Karviná | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 0,017 |
| Vratimov | TVRT0 | Ostrava-město | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | I/S/RI | 0,015 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR0 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 0,015 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMH0 | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/IR | 0,015 |
| Český Těšín | TCTN0 | Karviná | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,014 |
| Ostrava-Přívoz | TOPR5 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM2.5 | ICP-MS | I/U/IR | 0,012 |
| Olomouc-Šmeralova | MOLS0 | Olomouc | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,009 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJ0 | Olomouc | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,009 |
| Tanvald-školka | LTAS0 | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,007 |
| Ústí n. L.-Prokopa Diviše | UUDI0 | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | TK_PM10 | ICP-MS | I/U/RCI | 0,007 |
| Brno-Masná | BBNA0 | Brno-město | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/CR | 0,007 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPO0 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 0,007 |
| Hodonín | BHOD0 | Hodonín | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | B/U/R | 0,007 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPO5 | Ostrava-město | ČHMÚ | TK_PM2.5 | ICP-MS | B/S/R | 0,006 |
| Jihlava-Znojemská | JJIZ0 | Jihlava | ZÚ-Ostrava | TK_PM10 | ICP-MS | T/U/R | 0,006 |
| Brumovice MŠ | TBRM0 | Bruntál | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | B/R/RA | 0,006 |
| Horní Benešov MŠ | THBE0 | Bruntál | ZÚ, MSK | TK_PM10 | ICP-MS | B/S/R | 0,006 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.25 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v ovzduší v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostrava-Radvanice ZÚ | TOREP | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | PAHs | HPLC | I/S/IR | 8,7 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROP | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | PAHs | HPLC | B/S/R | 3,9 |
| Vratimov | TVRTP | Ostrava-město | ZÚ, MSK | PAHs | HPLC | I/S/RI | 3,3 |
| Kladno-Švermov | SKLSP | Kladno | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/RI | 3,2 |
| Český Těšín | TCTNP | Karviná | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 3,1 |
| Karviná-ZÚ | TKAOP | Karviná | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | T/U/R | 2,9 |
| Ostrava-Přívoz | TOPRP | Ostrava-město | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | I/U/IR | 2,7 |
| Studénka | TSTDP | Nový Jičín | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/R/A-NCI | 2,2 |
| Valašské Meziříčí | ZVMZP | Vsetín | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 2,1 |
| Ostrava-Poruba/ČHMÚ | TOPOP | Ostrava-město | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/S/R | 2,0 |
| Brandýs n. Labem | SBRLP | Praha-východ | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/S/R | 1,7 |
| Ostrava-Poruba, DD | TOPDP | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | PAHs | HPLC | T/U/R | 1,6 |
| Ostrava-Mariánské Hory | TOMHP | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | PAHs | HPLC | I/U/IR | 1,6 |
| Krnov-úpravna vody | TKRVP | Bruntál | ČHMÚ, MSK | PAHs | GC-MS | B/R/AN-NCI | 1,4 |
| Č.Budějovice-Antala Staška | CCBAP | České Budějovice | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/S/R | 1,2 |
| Olomouc-Hejčín | MOLJP | Olomouc | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 1,2 |
| Čelákovice | SCELP | Praha-východ | Stř.kraj | PAHs | GC-MS | B/U/R | 1,2 |
| Brumovice MŠ | TBRMP | Bruntál | ZÚ, MSK | PAHs | HPLC | B/R/RA | 1,1 |
| Zlín | ZZLNP | Zlín | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/S/RN | 1,1 |
| Vítězná | HVITP | Trutnov | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/R/AN-NCI | 1,0 |
| Plzeň-Roudná | PPLRP | Plzeň-město | ZÚ Ústí nL | PAHs | GC-MS | B/U/R | 1,0 |
| Bruntál-škola | TBRSP | Bruntál | ČHMÚ, MSK | PAHs | GC-MS | T/U/R | 1,0 |
| Doksany | UDOKP | Litoměřice | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/R/NA-NCI | 1,0 |
| České Budějovice-Třešň. | CCBTP | České Budějovice | ZÚ Ústí nL | PAHs | GC-MS | B/U/R | 1,0 |
| Pardubice Dukla | EPAUP | Pardubice | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 1,0 |
| Ústí n. L.-Prokopa Diviše | UUDIP | Ústí nad Labem | ZÚ Ústí nL | PAHs | GC-MS | I/U/RCI | 1,0 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [ng.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hradec Králové-tř. SNP | HHKTP | Hradec Králové | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 1,0 |
| Horní Benešov MŠ | THBEP | Bruntál | ZÚ, MSK | PAHs | HPLC | B/S/R | 0,9 |
| Olomouc-Šmeralova | MOLSP | Olomouc | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | B/U/R | 0,9 |
| Kralupy nad Vltavou-sportoviště | SKRPP | Mělník | ZÚ Ústí nL | PAHs | GC-MS | I/U/RCI | 0,9 |
| Plzeň-Slovany | PPLXP | Plzeň-město | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | T/U/RC | 0,8 |
| Teplice | UTPMP | Teplice | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 0,7 |
| Praha 10-Šrobárova | ASROP | Praha 10 | ZÚUstí/SZÚ | PAHs | GC-MS | B/U/RC | 0,7 |
| Praha 4-Libuš | ALIBP | Praha 4 | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/S/R | 0,7 |
| Liberec Rochlice | LLILP | Liberec | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 0,7 |
| Praha 2-Riegrovy sady | ARIEP | Praha 2 | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/NR | 0,6 |
| Žďár nad Sázavou | JZNZP | Žďár nad Sázavou | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | B/U/RC | 0,6 |
| Jihlava-Znojemská | JJIZP | Jihlava | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | T/U/R | 0,5 |
| Hodonín | BHODP | Hodonín | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | B/U/R | 0,5 |
| Kuchařovice | BKUCP | Znojmo | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/R/A-NCI | 0,5 |
| Ústí n.L.-Kočkov | UULKP | Ústí nad Labem | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/S/RN | 0,5 |
| Brno-Líšeň | BBNIP | Brno-město | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/U/R | 0,5 |
| Pelhřimov | JPEMP | Pelhřimov | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | B/S/R | 0,4 |
| Brno-Masná | BBNAP | Brno-město | ZÚ-Ostrava | PAHs | HPLC | B/U/CR | 0,4 |
| Svratouch | ESVRP | Chrudim | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/R/AN-REG | 0,3 |
| Košetice | JKOSP | Pelhřimov | ČHMÚ | PAHs | GC-MS | B/R/AN-REG | 0,3 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.26 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací a krajů ČR v r. 2019**

| Zóna/ aglomerace | Kraj | Znečišťující látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Bod 1 přílohy | | | Bod 3 přílohy | | Bod 4 přílohy | |
| | | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ | | BaP | | $O_3$ | |
| | | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | Souhrn překročení LV | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | Celkový souhrn překročení bez $O_3$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | Celkový souhrn překročení s $O_3$ |
| | | % plochy územního celku | | | | | | |
| **Aglomerace Praha** | **Praha** | – | – | – | **0,22** | **0,22** | **99,80** | **99,80** |
| **Zóna Střední Čechy** | **Středočeský kraj** | **0,01** | – | – | **1,59** | **1,59** | **98,79** | **98,79** |
| **Zóna Jihozápad** | **Jihočeský kraj** | – | – | – | 0,29 | 0,29 | 57,40 | 57,69 |
| | **Plzeňský kraj** | – | – | – | 0,25 | 0,25 | 91,16 | 91,34 |
| | | – | – | – | **0,27** | **0,27** | **71,99** | **72,23** |
| **Zóna Severozápad** | **Karlovarský kraj** | – | – | – | – | – | 99,12 | 99,12 |
| | **Ústecký kraj** | 0,04 | – | 0,04 | 2,10 | 2,14 | 99,96 | 99,96 |
| | | **0,02** | – | **0,02** | **1,30** | **1,32** | **99,64** | **99,64** |
| **Zóna Severovýchod** | **Liberecký kraj** | – | – | – | 1,42 | 1,42 | 97,47 | 97,69 |
| | **Královéhradecký kraj** | – | – | – | 9,63 | 9,63 | 70,37 | 77,90 |
| | **Pardubický kraj** | – | – | – | 0,64 | 0,64 | 36,10 | 36,67 |
| | | – | – | – | **4,28** | **4,28** | **64,80** | **67,95** |
| **Zóna Jihovýchod** | **Kraj Vysočina** | – | – | – | 0,03 | 0,03 | 53,58 | 53,61 |
| | **Jihomoravský kraj bez Brna** | – | – | – | 0,07 | 0,07 | 91,73 | 91,74 |
| | | – | – | – | **0,04** | **0,04** | **73,33** | **73,34** |
| **Aglomerace Brno** | | – | – | – | 0,87 | 0,87 | 64,88 | 65,32 |
| **Zóna Střední Morava** | **Olomoucký kraj** | – | – | – | 34,31 | 34,31 | 36,94 | 63,09 |
| | **Zlínský kraj** | – | – | – | 21,57 | 21,57 | 41,07 | 60,16 |
| | | – | – | – | **28,84** | **28,84** | **38,71** | **61,83** |
| **Zóna Moravskoslezsko** | **Moravskoslezský kraj** | 0,35 | – | 0,35 | 49,68 | 49,68 | 24,84 | 65,41 |
| **Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek** | | 10,14 | 1,63 | 10,14 | 70,13 | 70,13 | 8,97 | 72,90 |
| | | **3,77** | **0,57** | **3,77** | **56,82** | **56,82** | **19,30** | **68,03** |

Poznámka: LV – imisní limit

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.27 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací ČR, % plochy územního celku, 2005–2019**

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| Praha | CZ01 | 2005 | - | 6,65 | 3,63 | 98,59 | - | - | 63,44 | 64,60 | - | - | - | 98,99 | 99,80 |
| | | 2006 | - | 13,74 | 4,07 | 97,92 | - | - | 96,43 | 84,69 | - | - | - | 98,63 | 100,00 |
| | | 2007 | - | 8,10 | - | 47,97 | - | - | 87,74 | 79,66 | - | 1,21 | - | 88,70 | 100,00 |
| | | 2008 | - | 8,70 | - | 1,80 | - | - | 77,37 | 32,90 | - | 4,16 | - | 78,54 | 93,61 |
| | | 2009 | - | 1,94 | - | 1,21 | - | - | 34,44 | 0,20 | - | - | - | 34,41 | 34,41 |
| | | 2010 | - | 1,61 | - | 27,98 | - | - | 98,25 | 0,20 | - | - | - | 98,25 | 98,25 |
| | | 2011 | - | 0,96 | - | 70,92 | - | - | 97,88 | 0,20 | - | - | - | 97,88 | 97,88 |
| | | 2012 | - | 1,36 | - | 5,61 | - | - | 88,11 | 0,20 | - | - | - | 89,12 | 89,12 |
| | | 2013 | - | 0,56 | - | 0,42 | - | - | 59,61 | 0,20 | - | - | - | 59,61 | 59,61 |
| | | 2014 | - | 0,20 | - | 5,96 | - | - | 75,81 | - | - | - | - | 75,81 | 75,81 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 41,70 | 0,20 | - | - | - | 41,70 | 41,90 |
| | | 2016 | - | 0,60 | - | - | - | - | 54,26 | 2,01 | - | - | - | 54,86 | 56,07 |
| | | 2017 | - | - | - | 0,67 | - | - | 67,70 | 15,52 | - | - | - | 67,70 | 71,57 |
| | | 2018 | - | - | - | 1,98 | - | - | 19,03 | 97,38 | - | - | - | 19,23 | 97,38 |
| | | 2019 | - | - | - | - | - | - | 0,22 | 99,80 | - | - | - | 0,22 | 99,80 |
| Zóna Střední Čechy | CZ02 | 2005 | - | - | 0,12 | 51,48 | - | - | 0,33 | 99,93 | - | - | - | 51,48 | 100,00 |
| | | 2006 | - | 0,23 | 0,42 | 38,32 | - | - | 7,94 | 82,90 | - | 0,05 | - | 40,50 | 96,58 |
| | | 2007 | - | 0,09 | 0,01 | 4,51 | - | - | 5,25 | 99,57 | - | 0,11 | - | 7,39 | 99,98 |
| | | 2008 | - | 0,09 | - | 0,26 | - | - | 2,98 | 90,51 | - | 0,62 | - | 3,53 | 92,72 |
| | | 2009 | - | 0,02 | 0,01 | 1,28 | - | - | 1,39 | 1,61 | - | 0,01 | - | 2,31 | 3,93 |
| | | 2010 | - | 0,02 | 0,11 | 18,43 | - | - | 19,06 | 0,03 | - | 0,05 | - | 28,67 | 28,69 |
| | | 2011 | - | - | 0,02 | 37,84 | - | - | 30,99 | 0,00 | - | 0,04 | 0,38 | 40,54 | 40,54 |
| | | 2012 | - | - | 0,01 | 3,02 | - | - | 41,01 | 1,67 | - | - | - | 41,01 | 42,68 |
| | | 2013 | - | - | - | 0,86 | - | - | 5,21 | 0,26 | - | 0,03 | - | 5,45 | 5,71 |
| | | 2014 | - | - | - | 7,15 | - | - | 11,41 | 0,01 | - | - | - | 14,79 | 14,80 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2015 | - | - | - | 0,40 | - | - | 26,27 | 4,09 | - | - | - | 26,27 | 30,36 |
| | | 2016 | - | - | - | 0,22 | - | - | 40,84 | 12,10 | - | - | - | 40,84 | 52,40 |
| | | 2017 | - | - | - | 2,94 | 0,05 | - | 31,68 | 14,00 | - | 0,01 | - | 31,70 | 44,96 |
| | | 2018 | - | - | - | 0,38 | - | - | 4,96 | 97,97 | - | - | - | 4,96 | 98,20 |
| | | 2019 | - | - | - | 0,01 | - | - | 1,59 | 98,79 | - | - | - | 1,59 | 98,79 |
| Zóna Jihozápad | CZ03 | 2005 | - | - | - | 0,45 | - | - | 0,47 | 99,43 | - | - | - | 0,82 | 99,79 |
| | | 2006 | - | - | - | 0,32 | - | - | 3,18 | 99,61 | - | - | - | 3,27 | 100,00 |
| | | 2007 | - | - | - | - | - | - | 1,81 | 98,16 | - | - | - | 1,81 | 98,82 |
| | | 2008 | - | - | - | - | - | - | 1,14 | 92,68 | - | - | - | 1,14 | 93,77 |
| | | 2009 | - | - | - | - | - | - | 0,26 | 24,65 | - | - | - | 0,25 | 24,90 |
| | | 2010 | - | - | - | 0,15 | - | - | 2,09 | 3,75 | - | - | - | 2,11 | 5,85 |
| | | 2011 | - | - | - | 0,07 | 0,02 | - | 0,90 | 0,26 | - | - | - | 0,91 | 1,17 |
| | | 2012 | - | - | - | 0,01 | - | - | 1,27 | 9,29 | - | - | - | 1,27 | 10,56 |
| | | 2013 | - | - | - | 0,01 | - | - | 1,19 | 8,81 | - | - | - | 1,19 | 9,99 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,01 | - | - | 1,92 | 1,05 | - | - | - | 1,92 | 2,97 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 2,34 | 24,05 | - | - | - | 2,34 | 26,39 |
| | | 2016 | - | - | - | - | - | - | 3,10 | 14,36 | - | - | - | 3,10 | 17,41 |
| | | 2017 | - | - | - | - | - | - | 4,88 | 27,30 | - | - | - | 4,88 | 32,16 |
| | | 2018 | - | - | - | - | - | - | 0,13 | 87,64 | - | - | - | 0,13 | 87,77 |
| | | 2019 | - | - | - | - | - | - | 0,27 | 71,99 | - | - | - | 0,27 | 72,23 |
| Zóna Severozápad | CZ04 | 2005 | - | 0,01 | 0,43 | 40,02 | - | - | 1,49 | 96,85 | - | - | - | 40,11 | 98,92 |
| | | 2006 | 0,06 | 0,05 | 0,95 | 26,11 | - | - | 10,05 | 84,66 | - | - | - | 30,36 | 87,65 |
| | | 2007 | 0,05 | 0,02 | - | 2,50 | - | - | 3,62 | 96,87 | - | - | - | 4,63 | 97,63 |
| | | 2008 | - | 0,02 | - | 0,64 | - | - | 1,17 | 95,05 | - | - | - | 1,45 | 95,65 |
| | | 2009 | 0,01 | 0,02 | - | 2,48 | - | - | 2,63 | 30,54 | - | - | - | 4,41 | 34,95 |
| | | 2010 | - | - | - | 32,96 | - | - | 6,40 | 7,48 | - | - | - | 33,91 | 41,38 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překro-čení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překro-čení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2011 | 0,01 | - | - | 35,90 | 0,02 | - | 10,40 | 4,71 | - | - | - | 35,90 | 40,61 |
| | | 2012 | - | - | - | 12,96 | - | - | 19,10 | 20,79 | - | - | - | 21,26 | 42,05 |
| | | 2013 | - | - | - | 1,62 | - | - | 3,09 | 17,39 | - | - | - | 3,90 | 21,28 |
| | | 2014 | - | - | - | 21,68 | - | - | 3,77 | 8,08 | - | - | - | 21,73 | 29,81 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,28 | - | - | 2,57 | 40,51 | - | - | - | 2,85 | 43,36 |
| | | 2016 | - | - | - | 0,42 | 0,06 | - | 9,41 | 50,87 | - | - | - | 9,48 | 60,34 |
| | | 2017 | - | - | - | 4,57 | - | - | 15,25 | 42,74 | - | - | - | 15,27 | 57,42 |
| | | 2018 | - | - | - | 3,25 | - | - | 10,37 | 97,77 | - | - | - | 10,37 | 98,00 |
| | | 2019 | - | - | - | 0,02 | - | - | 1,30 | 99,64 | - | - | - | 1,32 | 99,64 |
| Zóna Severovýchod | CZ05 | 2005 | - | - | - | 41,16 | - | - | 0,95 | 99,52 | 0,13 | 0,11 | - | 41,41 | 99,98 |
| | | 2006 | - | 0,03 | 0,08 | 30,79 | - | - | 5,80 | 56,96 | - | - | - | 33,51 | 79,24 |
| | | 2007 | - | - | - | 0,41 | - | - | 2,84 | 88,72 | 0,11 | - | - | 3,01 | 89,41 |
| | | 2008 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,65 | 86,01 | - | - | - | 0,65 | 86,59 |
| | | 2009 | - | - | - | 0,03 | - | - | 0,48 | 43,24 | - | - | - | 0,48 | 43,72 |
| | | 2010 | - | - | - | 2,77 | - | - | 1,97 | 6,93 | - | - | - | 4,32 | 11,25 |
| | | 2011 | - | - | - | 1,66 | - | - | 2,89 | 2,43 | - | - | - | 3,60 | 6,03 |
| | | 2012 | - | - | - | 0,63 | - | - | 20,75 | 7,70 | - | - | - | 20,75 | 27,83 |
| | | 2013 | - | - | - | - | - | - | 4,71 | 8,84 | 0,14 | - | - | 4,82 | 13,66 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,03 | - | - | 4,43 | 2,74 | - | 0,20 | - | 4,63 | 7,37 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 22,08 | 5,28 | 0,14 | - | - | 22,20 | 27,48 |
| | | 2016 | - | - | - | - | - | - | 32,06 | 7,83 | - | - | - | 32,06 | 39,88 |
| | | 2017 | - | - | - | 0,12 | - | - | 31,02 | 29,39 | - | - | - | 31,02 | 59,68 |
| | | 2018 | - | - | - | 0,01 | - | - | 1,47 | 92,21 | - | - | - | 1,47 | 92,76 |
| | | 2019 | - | - | - | - | - | - | 4,28 | 64,80 | - | - | - | 4,28 | 67,95 |
| Aglomerace Brno | CZ06A | 2005 | - | 1,74 | 3,04 | 96,94 | - | - | 78,02 | 76,98 | - | - | - | 98,64 | 100,00 |
| | | 2006 | - | 5,15 | 2,12 | 62,93 | - | - | 76,80 | 100,00 | - | - | - | 84,75 | 100,00 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2007 | - | 2,61 | - | 31,54 | - | - | 11,79 | 100,00 | - | - | - | 35,88 | 100,00 |
| | | 2008 | - | 1,74 | - | 7,43 | - | - | 58,05 | 100,00 | - | - | - | 58,59 | 100,00 |
| | | 2009 | - | 2,88 | - | 9,28 | - | - | 23,53 | 60,88 | - | - | - | 25,57 | 83,56 |
| | | 2010 | - | 3,32 | - | 59,74 | - | - | 65,02 | 0,08 | - | - | - | 65,02 | 65,02 |
| | | 2011 | - | 2,45 | - | 39,19 | 29,03 | - | 34,86 | 58,66 | - | - | - | 51,80 | 79,12 |
| | | 2012 | - | 2,45 | - | 27,07 | 3,04 | - | 45,03 | 4,02 | - | - | - | 46,77 | 50,17 |
| | | 2013 | - | 2,02 | - | 2,49 | - | - | 28,89 | 46,94 | - | - | - | 28,89 | 70,24 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,54 | 0,43 | - | 0,43 | - | - | - | - | 0,54 | 0,54 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | - | 12,20 | - | - | - | - | 12,20 |
| | | 2016 | - | 0,87 | - | - | - | - | 1,00 | 0,10 | - | - | - | 1,00 | 1,00 |
| | | 2017 | - | - | - | 15,05 | - | - | 0,57 | 9,16 | - | - | - | 15,05 | 23,77 |
| | | 2018 | - | - | - | 13,17 | - | - | 13,64 | 37,17 | - | - | - | 20,59 | 56,90 |
| | | 2019 | - | - | - | - | - | - | 0,87 | 64,88 | - | - | - | 0,87 | 65,32 |
| Zóna Jihovýchod | CZ06Z | 2005 | - | - | 0,05 | 35,74 | - | - | 1,11 | 100,00 | - | - | - | 35,90 | 100,00 |
| | | 2006 | - | 0,02 | 0,02 | 30,69 | - | - | 4,71 | 99,35 | - | - | - | 32,21 | 99,46 |
| | | 2007 | - | - | - | 0,72 | - | - | 0,90 | 99,77 | - | - | - | 1,49 | 99,77 |
| | | 2008 | - | - | - | 0,08 | - | - | 0,14 | 99,50 | - | - | - | 0,20 | 99,50 |
| | | 2009 | - | - | - | 0,12 | - | - | 0,37 | 88,68 | - | - | - | 0,39 | 88,80 |
| | | 2010 | - | - | - | 15,28 | - | - | 3,78 | 7,89 | - | - | - | 16,45 | 24,15 |
| | | 2011 | - | - | - | 7,46 | 0,07 | - | 3,33 | 51,76 | - | - | - | 8,21 | 52,94 |
| | | 2012 | - | - | - | 0,91 | - | - | 15,98 | 28,31 | - | - | - | 15,98 | 43,46 |
| | | 2013 | - | - | - | 0,01 | - | - | 6,32 | 63,14 | - | - | - | 6,32 | 65,42 |
| | | 2014 | - | - | - | 0,09 | - | - | 1,18 | 1,27 | - | - | - | 1,27 | 2,54 |
| | | 2015 | - | - | - | - | - | - | 1,74 | 40,25 | - | - | - | 1,74 | 41,75 |
| | | 2016 | - | - | - | - | - | - | 2,77 | 14,55 | - | - | - | 2,77 | 17,31 |
| | | 2017 | - | - | - | 2,12 | - | - | 5,45 | 45,00 | - | - | - | 6,21 | 50,95 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překro-čení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překro-čení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2018 | - | - | - | 0,02 | - | - | 1,95 | 74,59 | - | - | - | 1,95 | 75,69 |
| | | 2019 | - | - | - | - | - | - | 0,04 | 73,33 | - | - | - | 0,04 | 73,34 |
| Zóna Střední Morava | CZ07 | 2005 | - | 0,03 | 0,32 | 58,41 | - | - | 7,98 | 99,34 | - | - | - | 58,47 | 100,00 |
| | | 2006 | - | 0,08 | 0,96 | 41,49 | - | - | 10,74 | 96,84 | - | - | - | 44,02 | 99,72 |
| | | 2007 | - | 0,01 | - | 11,24 | - | - | 5,34 | 98,30 | - | - | - | 13,96 | 98,97 |
| | | 2008 | - | 0,01 | - | 0,80 | - | - | 2,47 | 99,84 | - | - | - | 2,88 | 99,97 |
| | | 2009 | - | - | - | 6,67 | - | - | 2,82 | 91,19 | - | - | - | 7,95 | 94,26 |
| | | 2010 | - | - | - | 57,40 | - | - | 39,36 | 35,99 | - | - | - | 64,54 | 89,45 |
| | | 2011 | - | - | - | 51,21 | 0,35 | - | 43,53 | 51,00 | - | - | - | 51,52 | 79,43 |
| | | 2012 | - | - | - | 26,18 | 0,28 | - | 59,33 | 36,76 | - | - | - | 59,45 | 85,69 |
| | | 2013 | - | - | - | 12,60 | 0,34 | - | 65,33 | 54,77 | - | - | - | 65,33 | 90,74 |
| | | 2014 | - | - | - | 12,30 | 0,43 | - | 18,36 | 25,23 | - | - | - | 21,57 | 46,48 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,56 | 0,34 | - | 53,61 | 45,35 | - | - | - | 53,61 | 73,66 |
| | | 2016 | - | - | - | 0,08 | - | - | 61,35 | 23,10 | - | - | - | 61,35 | 78,04 |
| | | 2017 | - | - | - | 33,37 | 0,01 | - | 66,62 | 33,22 | - | - | - | 66,66 | 86,61 |
| | | 2018 | - | - | - | 2,31 | - | - | 47,51 | 59,03 | - | - | - | 47,51 | 79,81 |
| | | 2019 | - | - | - | - | - | - | 28,84 | 38,71 | - | - | - | 28,84 | 61,83 |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek | CZ08A | 2005 | - | 0,26 | 43,38 | 80,83 | - | 3,24 | 73,82 | 96,91 | - | - | - | 83,84 | 100,00 |
| | | 2006 | 0,10 | 0,37 | 54,59 | 76,08 | - | 1,60 | 59,13 | 99,97 | - | 6,90 | - | 76,51 | 100,00 |
| | | 2007 | - | 0,16 | 24,13 | 67,90 | - | 0,92 | 49,69 | 100,00 | - | 5,27 | - | 68,32 | 100,00 |
| | | 2008 | - | 0,05 | 18,09 | 63,28 | - | 0,86 | 51,84 | 100,00 | 0,21 | 2,16 | - | 63,52 | 100,00 |
| | | 2009 | - | 0,05 | 20,35 | 72,94 | - | 0,26 | 33,70 | 53,31 | - | 0,74 | - | 72,94 | 100,00 |
| | | 2010 | - | 0,11 | 54,41 | 85,82 | - | 0,05 | 83,93 | 11,71 | - | - | - | 86,62 | 92,61 |
| | | 2011 | - | - | 27,09 | 77,08 | 60,01 | 0,37 | 83,54 | 10,67 | - | - | - | 83,59 | 90,98 |
| | | 2012 | - | - | 31,50 | 85,38 | 67,04 | 0,21 | 87,91 | 16,28 | - | - | - | 87,91 | 94,58 |
| | | 2013 | - | - | 27,12 | 77,38 | 58,55 | - | 100,00 | 26,51 | - | - | - | 100,00 | 100,00 |

| Zóna/ aglomerace | Kód | Rok | $SO_2$ | $NO_2$ | $PM_{10}$ | $PM_{10}$ | $PM_{2,5}$ | Benzen | BaP | Přízemní ozon | Cd | As | Ni | Souhrn překročení imisních limitů (bez $O_3$) | Souhrn překročení imisních limitů (vč. $O_3$) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4. max 24h průměr 125 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 40 µg.m$^{-3}$ | 36. max 24h průměr > 50 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 25 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 1 ng.m$^{-3}$ | max. denní 8h klouzavý průměr > 120 µg.m$^{-3}$ | roční průměr > 5 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 6 ng.m$^{-3}$ | roční průměr > 20 ng.m$^{-3}$ | | |
| | | 2014 | - | - | 15,88 | 69,28 | 50,15 | - | 88,66 | 5,23 | - | - | - | 88,66 | 91,46 |
| | | 2015 | - | - | 0,77 | 53,96 | 28,73 | - | 100,00 | 27,15 | - | - | - | 100,00 | 100,00 |
| | | 2016 | - | - | - | 46,32 | 20,10 | - | 97,92 | 1,00 | - | - | - | 97,92 | 98,71 |
| | | 2017 | - | - | 1,00 | 65,54 | 34,88 | - | 83,02 | 11,66 | - | - | - | 83,02 | 89,46 |
| | | 2018 | - | - | 4,68 | 57,88 | 40,86 | - | 77,13 | 3,33 | - | - | - | 77,13 | 78,28 |
| | | 2019 | - | - | - | 10,14 | 1,63 | - | 70,13 | 8,97 | - | - | - | 70,13 | 72,90 |
| Zóna Moravskoslezsko | CZ08Z | 2005 | - | - | 3,83 | 26,47 | - | 0,01 | 26,08 | 99,84 | - | - | - | 32,54 | 100,00 |
| | | 2006 | - | - | 14,21 | 59,58 | - | 0,02 | 19,49 | 97,45 | - | - | - | 60,31 | 99,94 |
| | | 2007 | - | - | 1,58 | 41,85 | - | 0,07 | 8,42 | 99,04 | - | - | - | 42,42 | 99,89 |
| | | 2008 | - | - | 0,33 | 21,54 | - | 0,02 | 10,64 | 100,00 | - | - | - | 22,27 | 100,00 |
| | | 2009 | - | - | 1,23 | 30,59 | - | - | 4,61 | 78,46 | - | - | - | 31,39 | 97,90 |
| | | 2010 | - | - | 11,88 | 61,32 | - | - | 49,74 | 36,42 | - | - | - | 62,30 | 94,27 |
| | | 2011 | - | - | 1,52 | 56,91 | 22,54 | - | 50,81 | 15,02 | - | - | - | 57,17 | 69,38 |
| | | 2012 | - | - | 3,48 | 51,21 | 17,71 | - | 58,78 | 28,71 | - | - | - | 58,81 | 84,53 |
| | | 2013 | - | - | 1,77 | 46,42 | 21,43 | - | 82,06 | 45,84 | - | - | - | 82,06 | 99,87 |
| | | 2014 | - | - | 0,69 | 35,97 | 11,94 | - | 57,33 | 17,22 | - | - | - | 57,33 | 74,29 |
| | | 2015 | - | - | - | 0,56 | 0,34 | - | 53,61 | 57,91 | - | - | - | 69,68 | 96,04 |
| | | 2016 | - | - | - | 5,10 | 0,82 | - | 68,69 | 21,62 | - | - | - | 68,69 | 86,92 |
| | | 2017 | - | - | - | 31,56 | 2,06 | - | 62,60 | 37,16 | - | - | - | 62,60 | 93,24 |
| | | 2018 | - | - | - | 23,55 | 4,33 | - | 59,27 | 17,90 | - | - | - | 59,27 | 75,25 |
| | | 2019 | - | - | - | 0,35 | - | - | 49,68 | 24,84 | - | - | - | 49,68 | 65,41 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.28 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací oxidu siřičitého vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [µg.m$^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Krupka | UKRUA | Teplice | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-NCI | 9,0 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/IN-NCI | 7,6 |
| Brumovice MŠ | TBRMA | Bruntál | ZÚ, MSK | AMS | UVFL | B/R/RA | 6,8 |
| Měděnec | UMEDA | Chomutov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/ANI-NCI | 6,0 |
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/AI-NCI | 5,5 |
| Mikulov-Sedlec | BMISA | Břeclav | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-REG | 5,5 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 5,0 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-NCI | 5,0 |
| Doksany | UDOKA | Litoměřice | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/NA-NCI | 3,6 |
| Frýdlant | LFRTA | Liberec | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 3,5 |
| Tušimice | UTUSA | Chomutov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/IA-NCI | 3,4 |
| Kamenný Újezd | PKUJA | Rokycany | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/NA-NCI | 3,4 |
| Bílý Kříž | TBKRA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 3,0 |
| Těšnovice | ZTNVA | Kroměříž | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-REG | 3,0 |
| Jeseník-lázně | MJESA | Jeseník | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-NCI | 2,4 |
| Churáňov | CCHUA | Prachatice | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 2,1 |
| Přebuz | KPRBA | Sokolov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/AN-REG | 1,9 |
| Košetice | JKOSA | Pelhřimov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/AN-REG | 1,1 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.29 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami zimních průměrných koncentrací $SO_2$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2019/2020**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Zimní průměrná koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Krupka | UKRUA | Teplice | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-NCI | 10,0 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/IN-NCI | 9,7 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 7,1 |
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/AI-NCI | 6,2 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-NCI | 5,6 |
| Měděnec | UMEDA | Chomutov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/ANI-NCI | 5,2 |
| Mikulov-Sedlec | BMISA | Břeclav | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-REG | 3,9 |
| Doksany | UDOKA | Litoměřice | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/NA-NCI | 3,8 |
| Tušimice | UTUSA | Chomutov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/IA-NCI | 3,8 |
| Těšnovice | ZTNVA | Kroměříž | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-REG | 3,5 |
| Rožďalovice-Ruská | SRORA | Nymburk | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/A-NCI | 3,4 |
| Kamenný Újezd | PKUJA | Rokycany | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/NA-NCI | 3,1 |
| Frýdlant | LFRTA | Liberec | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 3,0 |
| Churáňov | CCHUA | Prachatice | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 2,5 |
| Jeseník-lázně | MJESA | Jeseník | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-NCI | 2,4 |
| Bílý Kříž | TBKRA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/N-REG | 2,4 |
| Přebuz | KPRBA | Sokolov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/AN-REG | 2,1 |
| Košetice | JKOSA | Pelhřimov | ČHMÚ | AMS | UVFL | B/R/AN-REG | 1,4 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.30 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_x$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | MP | Metoda měření | Klasifikace | Roční koncentrace [$\mu g.m^{-3}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Loštice | MLOSA | Šumperk | OLOŠ | AMS | CHLM | B/R/A-NCI | 22,9 |
| Věřňovice | TVERA | Karviná | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/AI-NCI | 19,7 |
| Doksany | UDOKA | Litoměřice | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/NA-NCI | 17,4 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/A-NCI | 16,3 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/IN-NCI | 14,2 |
| Brumovice MŠ | TBRMA | Bruntál | ZÚ, MSK | AMS | CHLM | B/R/RA | 13,8 |
| Tušimice | UTUSA | Chomutov | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/IA-NCI | 13,2 |
| Sivice | BMOCA | Brno-venkov | Českomoravský cement, a.s. | aAvMS | CHLM | B/R/I-NCI | 13,1 |
| Kamenný Újezd | PKUJA | Rokycany | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/NA-NCI | 12,7 |
| Tobolka-Čertovy schody | STCSA | Beroun | VČs | AMS | CHLM | B/R/AN-NCI | 10,2 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/N-REG | 9,5 |
| Těšnovice | ZTNVA | Kroměříž | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/A-REG | 8,7 |
| Mikulov-Sedlec | BMISA | Břeclav | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/A-REG | 7,9 |
| Červená hora | TCERA | Opava | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/N-REG | 6,4 |
| Jeseník-lázně | MJESA | Jeseník | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/N-NCI | 6,1 |
| Přebuz | KPRBA | Sokolov | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/AN-REG | 5,3 |
| Bílý Kříž | TBKRA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/N-REG | 5,0 |
| Košetice | JKOSA | Pelhřimov | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/AN-REG | 4,3 |
| Churáňov | CCHUA | Prachatice | ČHMÚ | AMS | CHLM | B/R/N-REG | 2,9 |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.2.31 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami AOT40 ozonu na venkovských a předměstských stanicích, průměr let 2015–2019**

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | AOT40[1)] [µg.m$^{-3}$.h] | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rudolice v Horách | URVHA | Most | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **23 055,4** | 2015–2019 |
| Kuchařovice | BKUCA | Znojmo | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 4 | **22 598,8** | 2015, 2017–2019 |
| Krkonoše-Rýchory | HKRYA | Trutnov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 4 | **22 344,4** | 2015–2016, 2018–2019 |
| Sněžník | USNZA | Děčín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **22 317,8** | 2015–2019 |
| Brno-Tuřany | BBNYA | Brno-město | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | **21 759,0** | 2015–2019 |
| Červená hora | TCERA | Opava | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **21 272,5** | 2015–2019 |
| Košetice | JKOSA | Pelhřimov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 5 | **21 031,1** | 2015–2019 |
| Praha 6-Suchdol | ASUCA | Praha 6 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | **20 973,0** | 2015–2019 |
| Souš | LSOUA | Jablonec nad Nisou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **20 912,5** | 2015–2019 |
| Praha 4-Libuš | ALIBA | Praha 4 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | **20 845,0** | 2015–2019 |
| Kocelovice | CKOCA | Strakonice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **20 564,3** | 2015–2019 |
| Churáňov | CCHUA | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **20 542,9** | 2015–2019 |
| Ústí n.L.-Kočkov | UULKA | Ústí nad Labem | ČHMÚ | UVABS | B/S/RN | 5 | **20 526,9** | 2015–2019 |
| Ostrava-Radvanice OZO | TOROK | Ostrava-město | ZÚ, SMOva | UVABS | B/S/R | 5 | **20 246,2** | 2015–2019 |
| Štítná n.Vláří | ZSNVA | Zlín | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **20 225,7** | 2015–2019 |
| Mikulov-Sedlec | BMISA | Břeclav | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-REG | 5 | **20 201,1** | 2015–2019 |
| Svratouch | ESVRA | Chrudim | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 5 | **20 058,1** | 2015–2019 |
| Doksany | UDOKA | Litoměřice | ČHMÚ | UVABS | B/R/NA-NCI | 4 | **19 730,3** | 2016–2019 |
| Polom | HPLOA | Rychnov nad Kněžnou | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **19 547,6** | 2015–2019 |
| Přebuz | KPRBA | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/R/AN-REG | 5 | **19 485,4** | 2015–2019 |
| Hradec Králové - observatoř | HHKOK | Hradec Králové | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | **19 244,2** | 2015–2019 |
| Ondřejov | SONRA | Praha-východ | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | **19 129,2** | 2015–2019 |
| Frýdlant | LFRTA | Liberec | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 4 | **18 721,1** | 2016–2019 |
| Tobolka-Čertovy schody | STCSA | Beroun | VČs | UVABS | B/R/AN-NCI | 4 | **18 466,5** | 2015–2017, 2019 |
| Tušimice | UTUSA | Chomutov | ČHMÚ | UVABS | B/R/IA-NCI | 5 | **18 133,6** | 2015–2019 |
| Těšnovice | ZTNVA | Kroměříž | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-REG | 4 | 17 766,3 | 2016–2019 |
| Kostelní Myslová | JKMYA | Jihlava | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 5 | 17 468,6 | 2015–2019 |
| Prachatice | CPRAA | Prachatice | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 17 439,1 | 2015–2019 |

| Lokalita | KMPL | Okres | Vlastník | Metoda měření | Klasifikace | n | AOT40[1)] [µg.m$^{-3}$.h] | Platné roky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Přimda | PPRMA | Tachov | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 17 245,1 | 2015–2019 |
| Zlín | ZZLNA | Zlín | ČHMÚ | UVABS | B/S/RN | 5 | 17 227,5 | 2015–2019 |
| Sokolov | KSOMA | Sokolov | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 16 845,5 | 2015–2019 |
| Praha 8-Kobylisy | AKOBA | Praha 8 | ČHMÚ | UVABS | B/S/R | 5 | 15 450,3 | 2015–2019 |
| Hojná Voda | CHVOA | České Budějovice | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 14 770,5 | 2015–2019 |
| Lom | ULOMA | Most | ČHMÚ | UVABS | B/R/IN-NCI | 5 | 14 432,3 | 2015–2019 |
| Studénka | TSTDA | Nový Jičín | ČHMÚ | UVABS | B/R/A-NCI | 5 | 14 268,0 | 2015–2019 |
| Jeseník-lázně | MJESA | Jeseník | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-NCI | 5 | 13 376,7 | 2015–2019 |
| Brno-Lány | BBMLA | Brno-město | SMBrno | UVABS | B/S/RN | 3 | 13 368,0 | 2016, 2018–2019 |
| Bílý Kříž | TBKRA | Frýdek-Místek | ČHMÚ | UVABS | B/R/N-REG | 5 | 13 306,4 | 2015–2019 |
| Plzeň-Doubravka | PPLVA | Plzeň-město | ČHMÚ | UVABS | B/S/A | 5 | 12 891,4 | 2015–2019 |

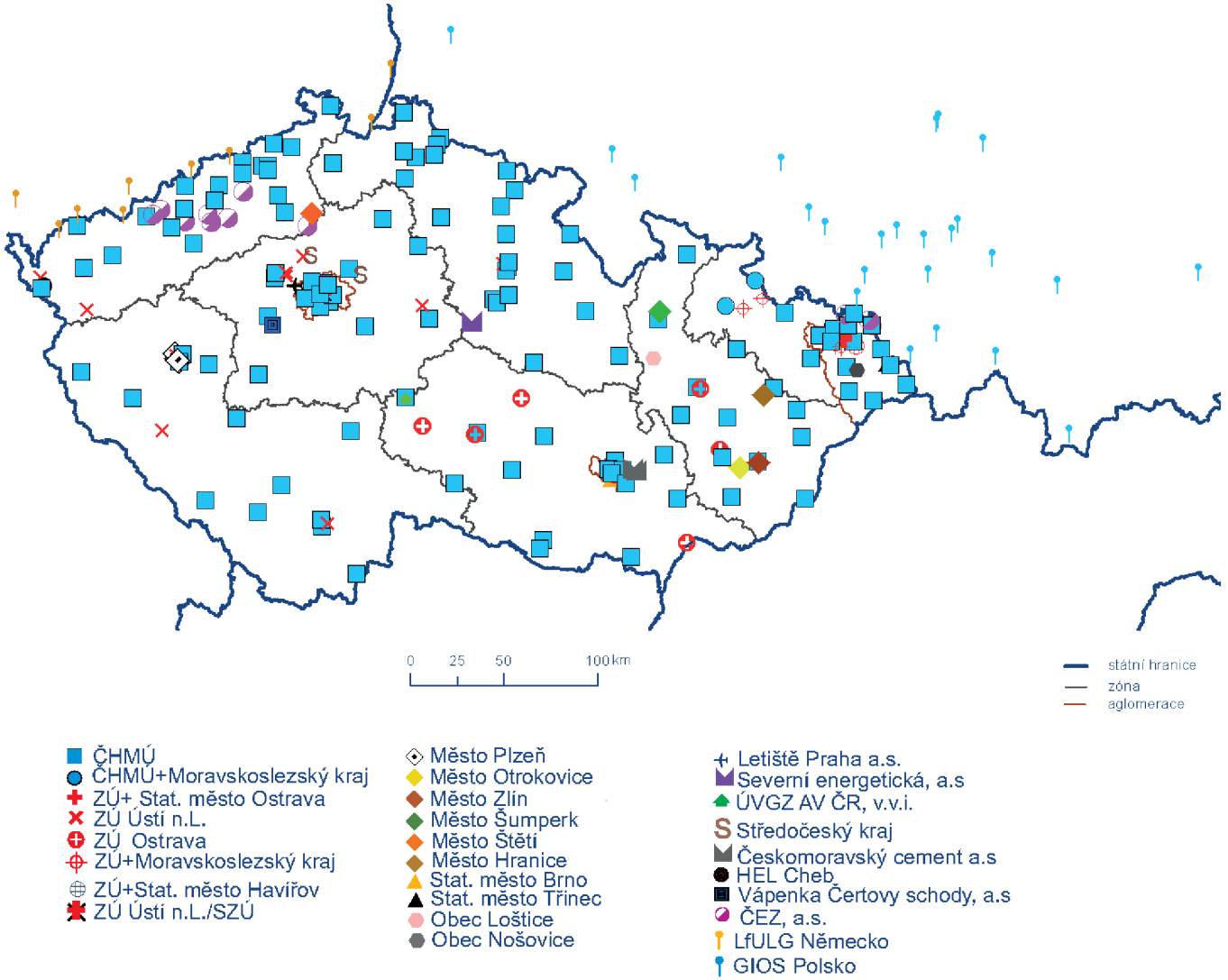
**Vysvětlivky:**

**n** počet let pro výpočet (kdy byl platný roční průměr)

[1)] průměr za **n** let

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.1 Významné staniční sítě sledování kvality venkovního ovzduší v r. 2019**

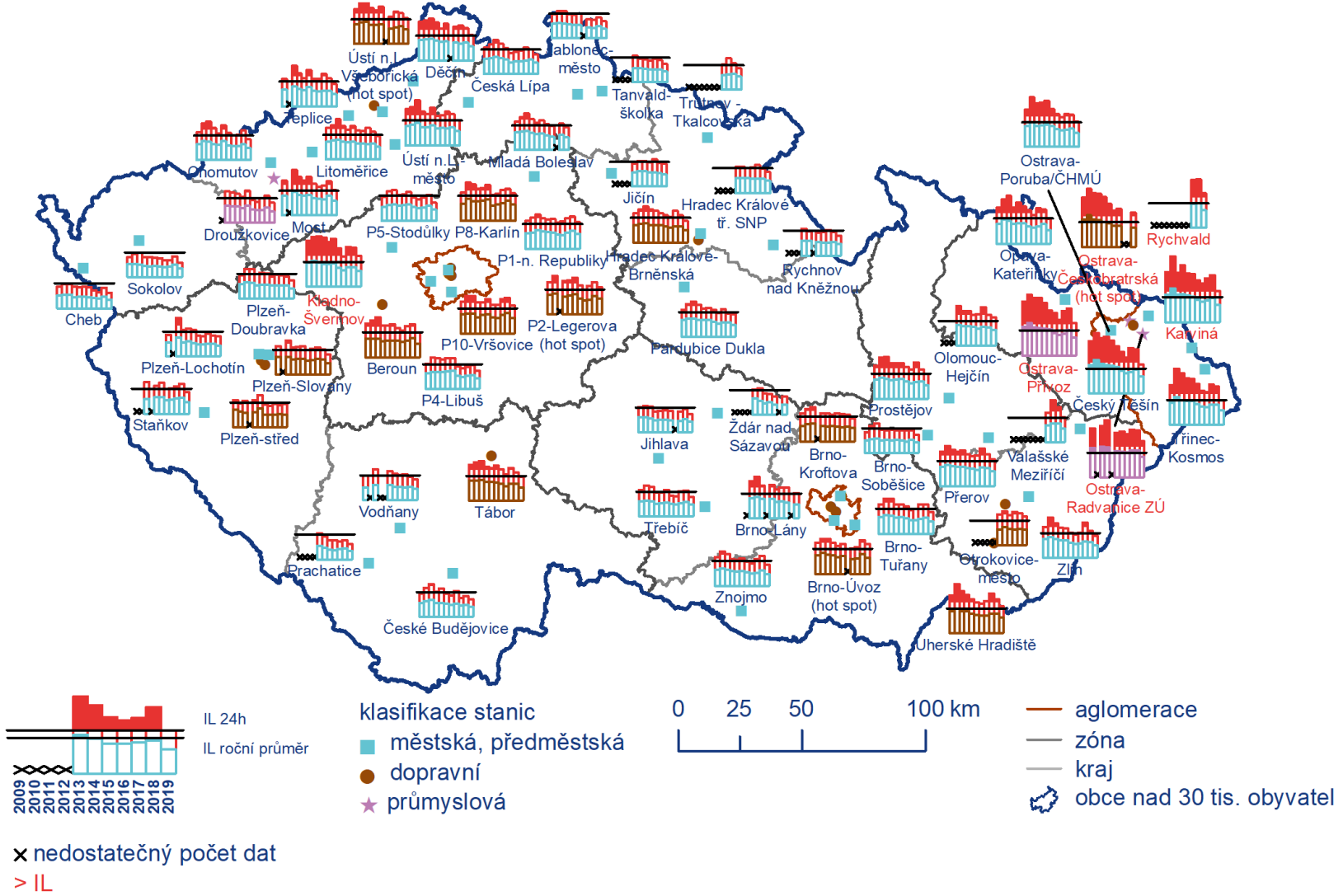



Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.2 4. nejvyšší 24h koncentrace a 25. nejvyšší hodinová koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích, 2009–2019**

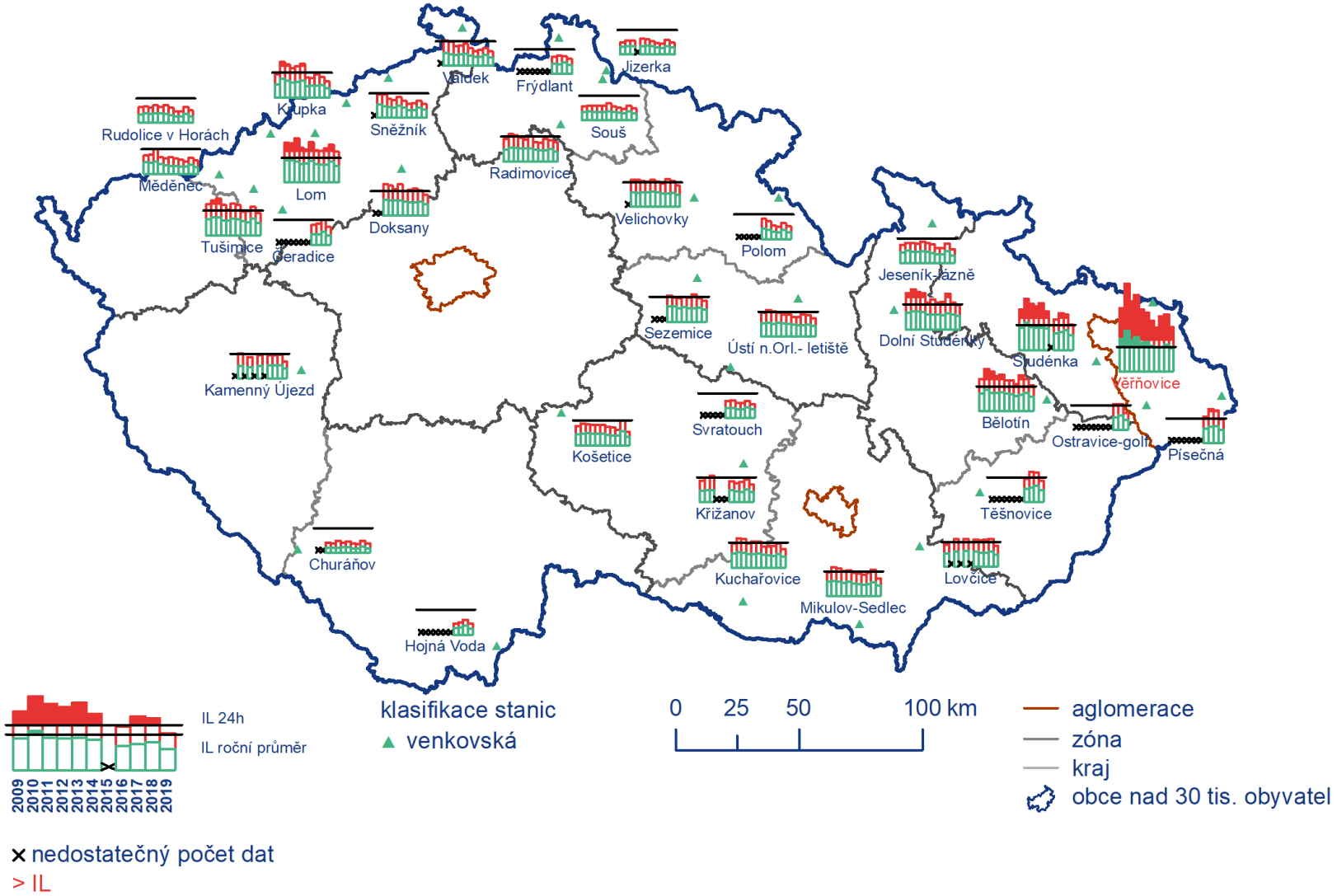
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.3 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných stanicích s klasifikací UB, SUB, I a T, 2009–2019**



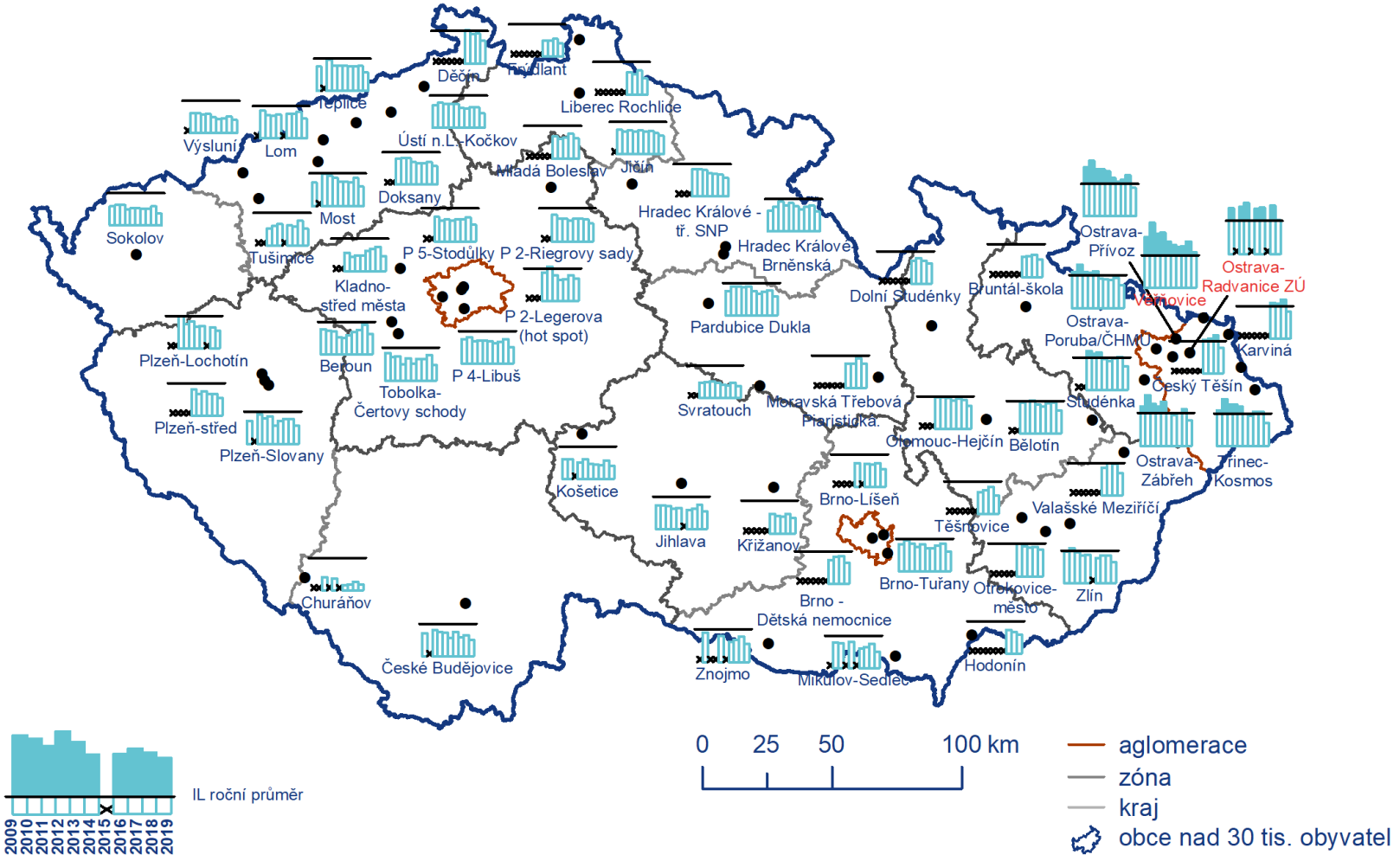

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.4 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných venkovských (R) stanicích, 2009–2019**



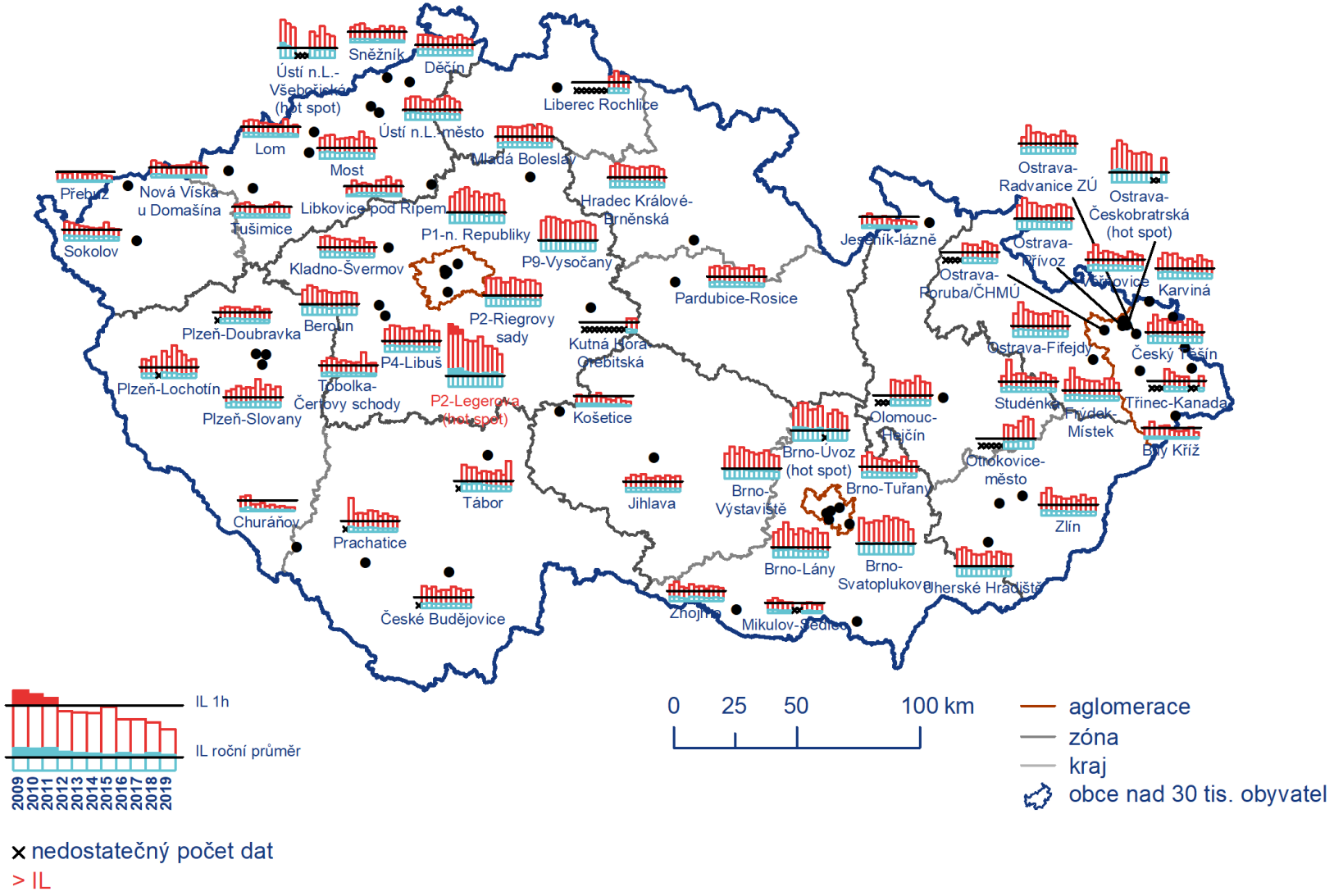

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.5 Roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.6 19. nejvyšší hodinové koncentrace a roční průměrné koncentrace $NO_2$ na vybraných stanicích, 2009–2019**

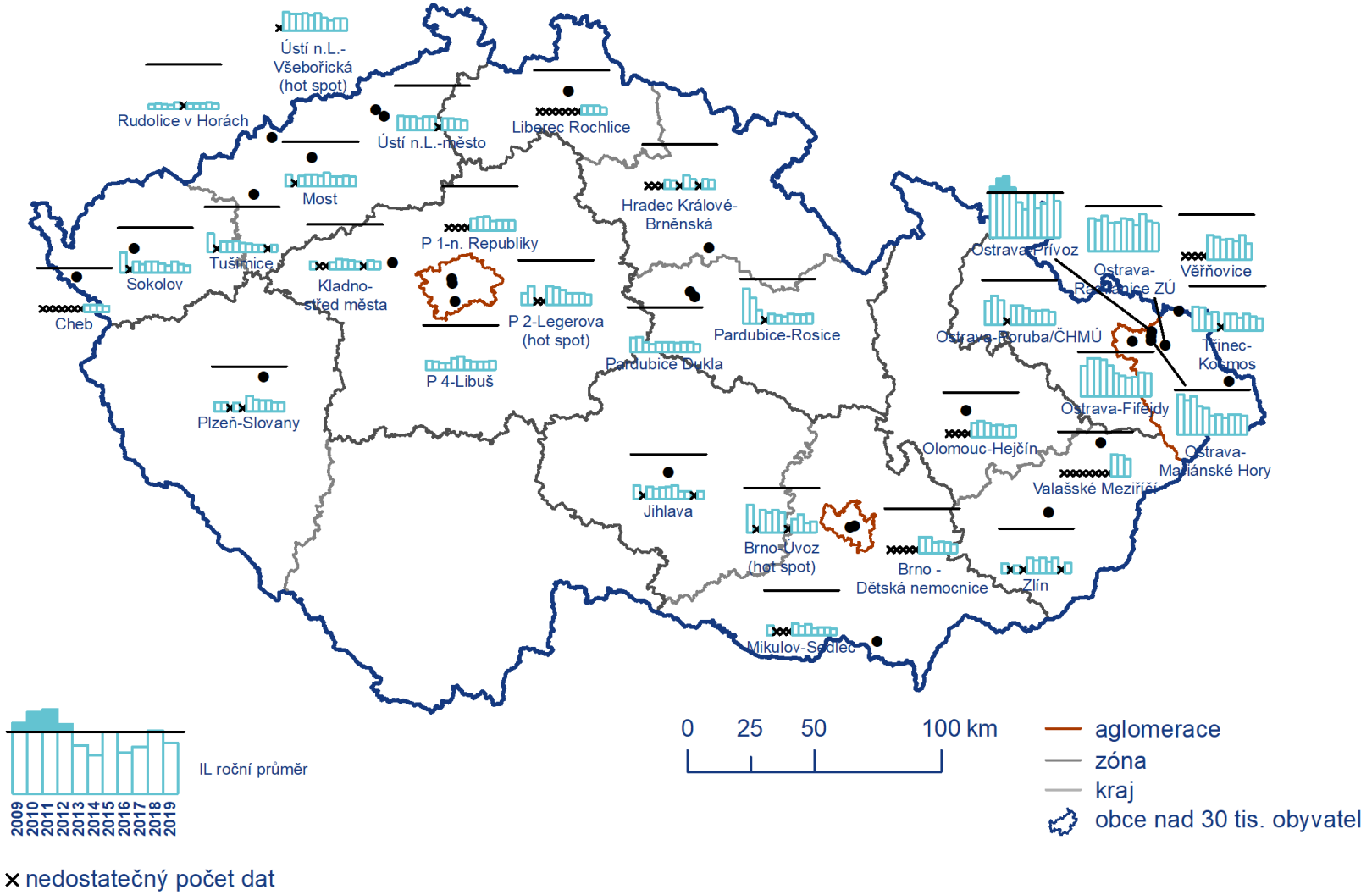



Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.7 Maximální 8h klouzavé průměrné koncentrace oxidu uhelnatého v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019**

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.8 Roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.9 Roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019**

Zdroj: ČHMÚ

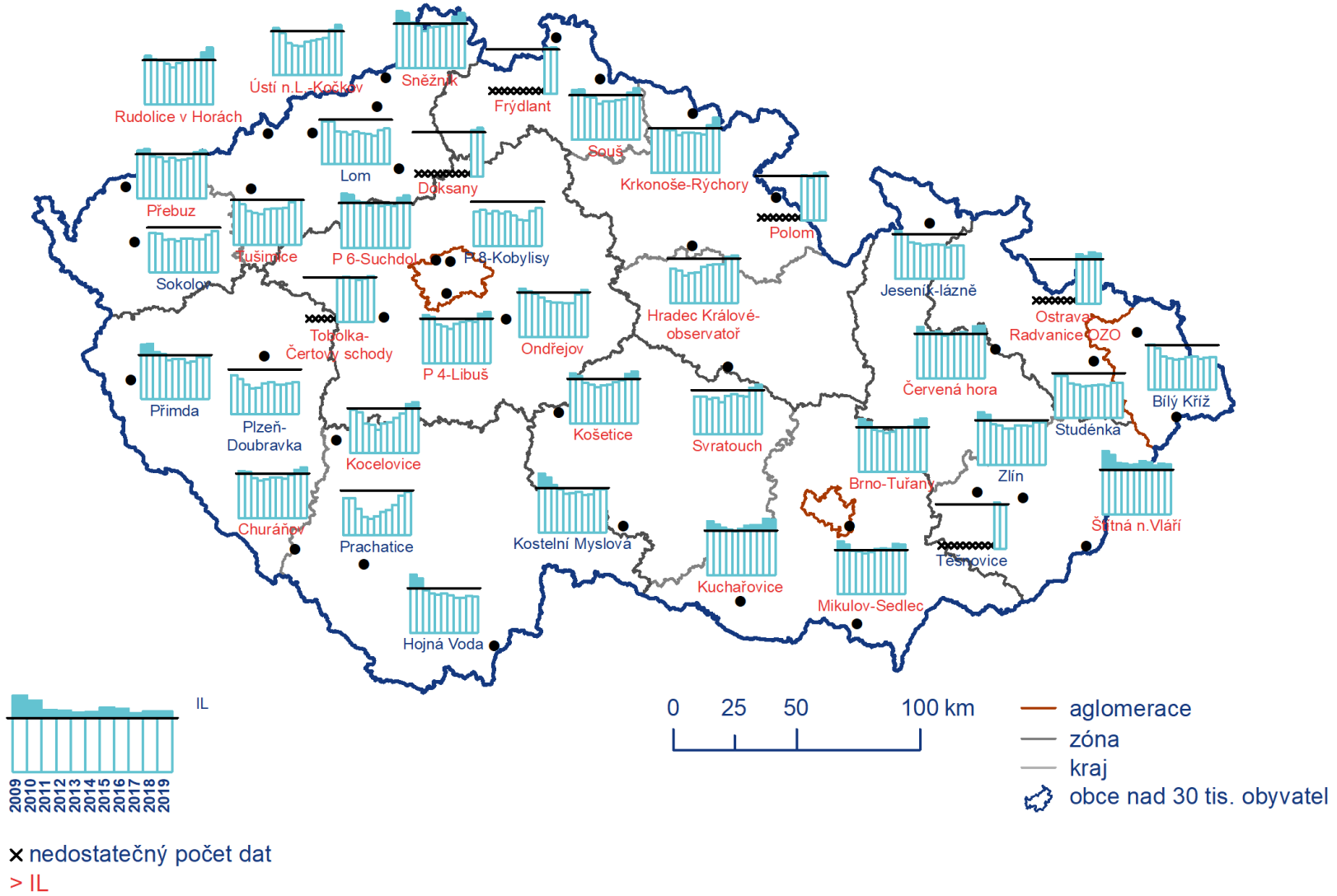
**Obr. 3.2.2.10 Roční průměrné koncentrace arzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019**

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.11 Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu na vybraných stanicích, 2009–2019**

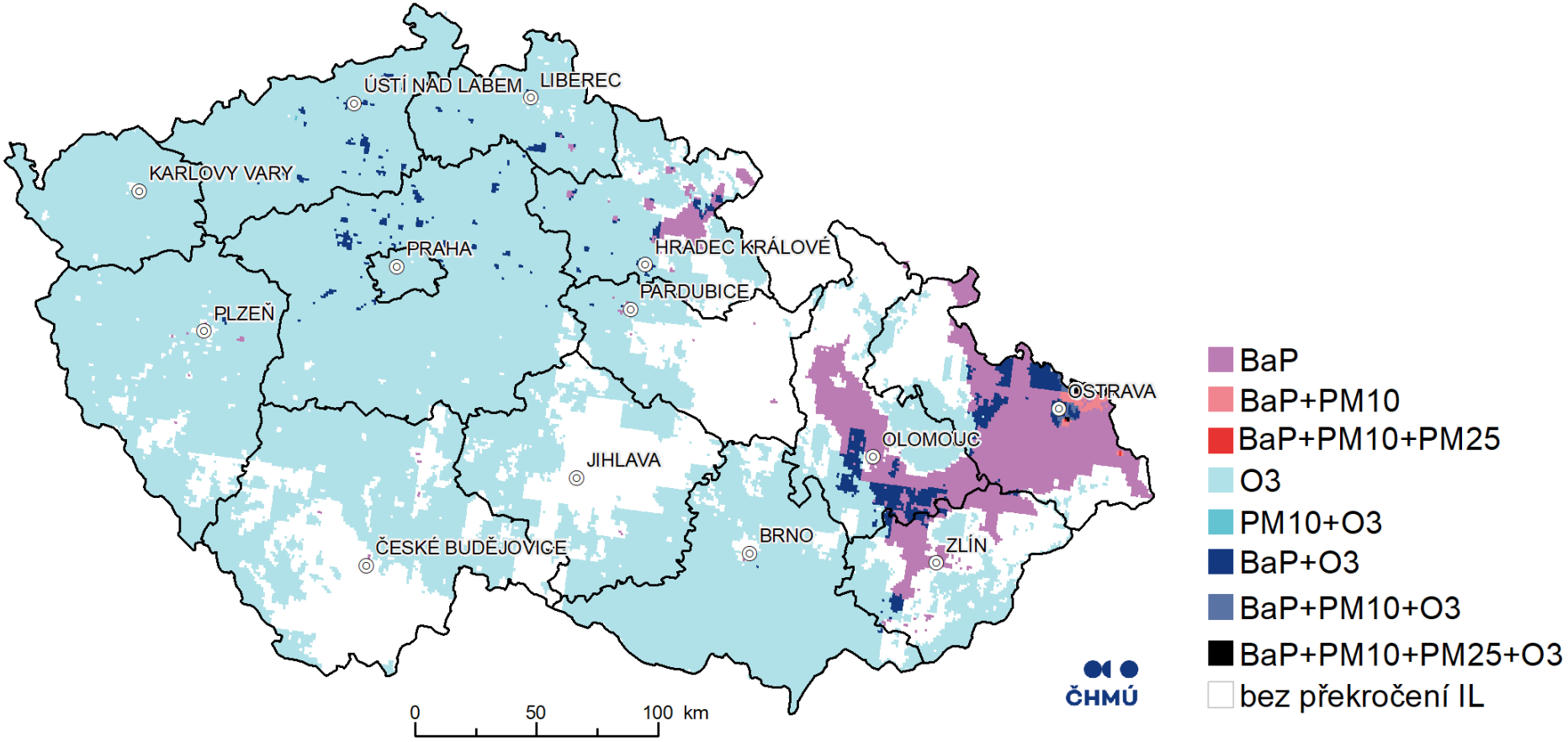
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.12 Hodnoty expozičního indexu AOT40 na vybraných stanicích v letech 2009–2019, průměr za pět let**



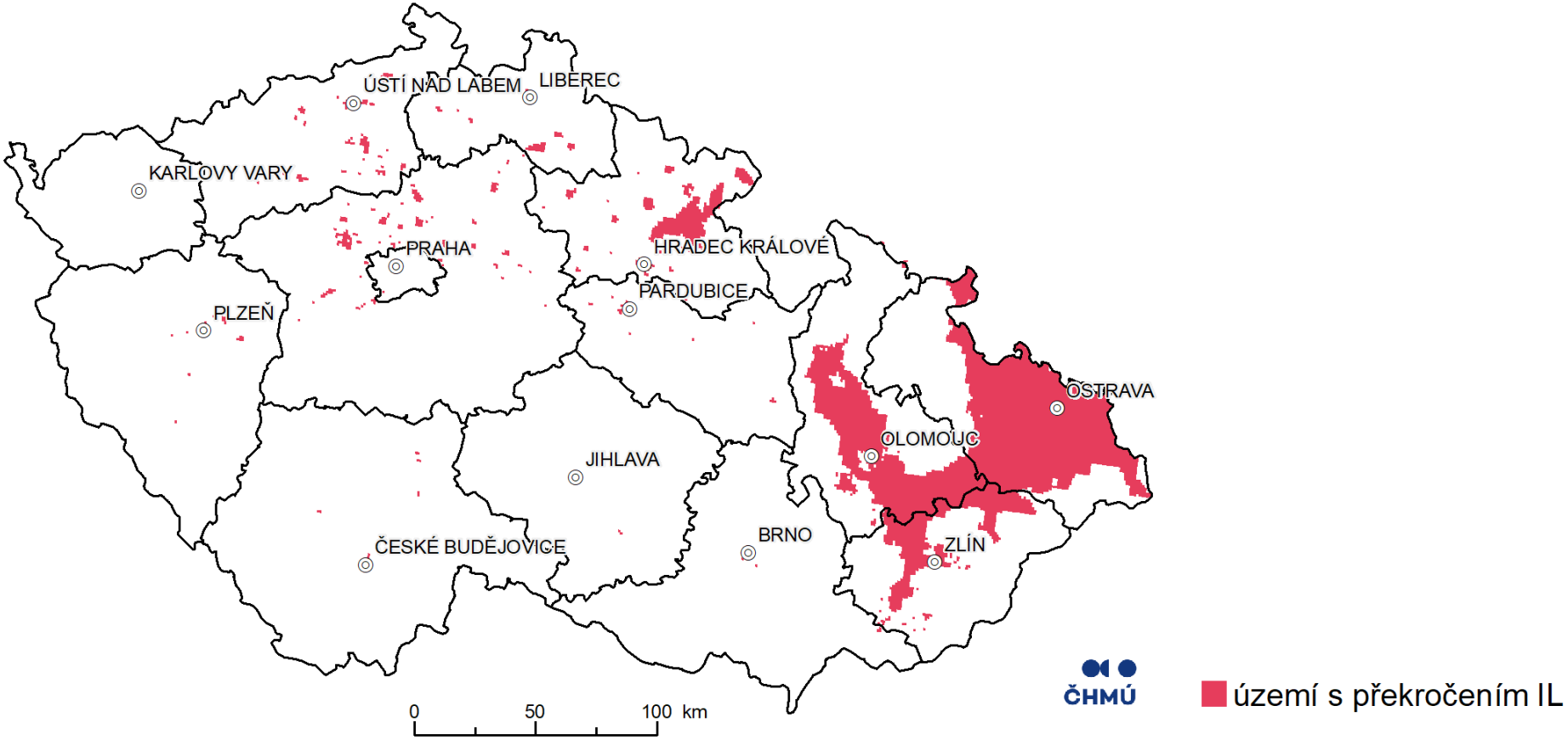

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.13 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví vybraných skupin látek v r. 2019**



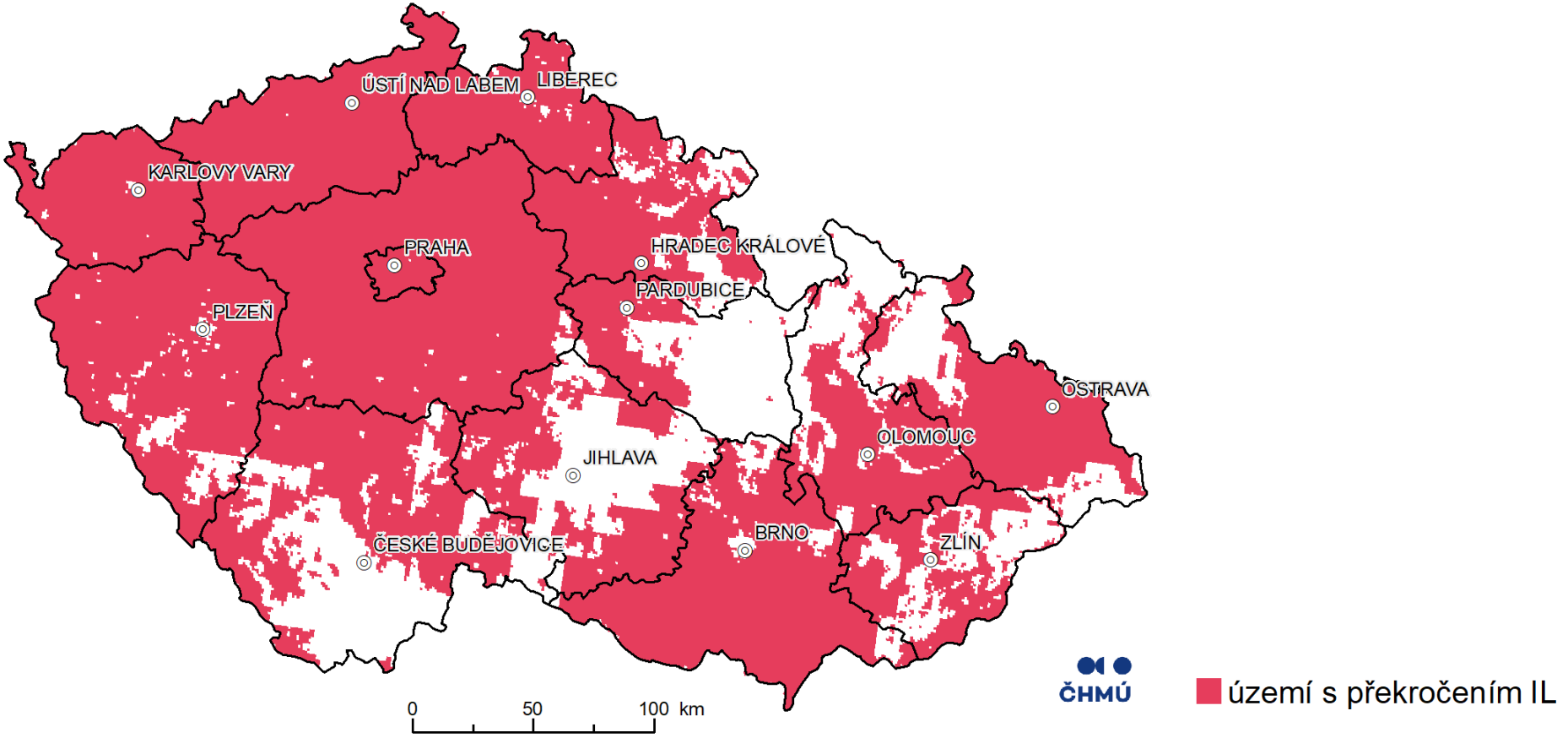

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.14 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí troposférického ozonu) v r. 2019**



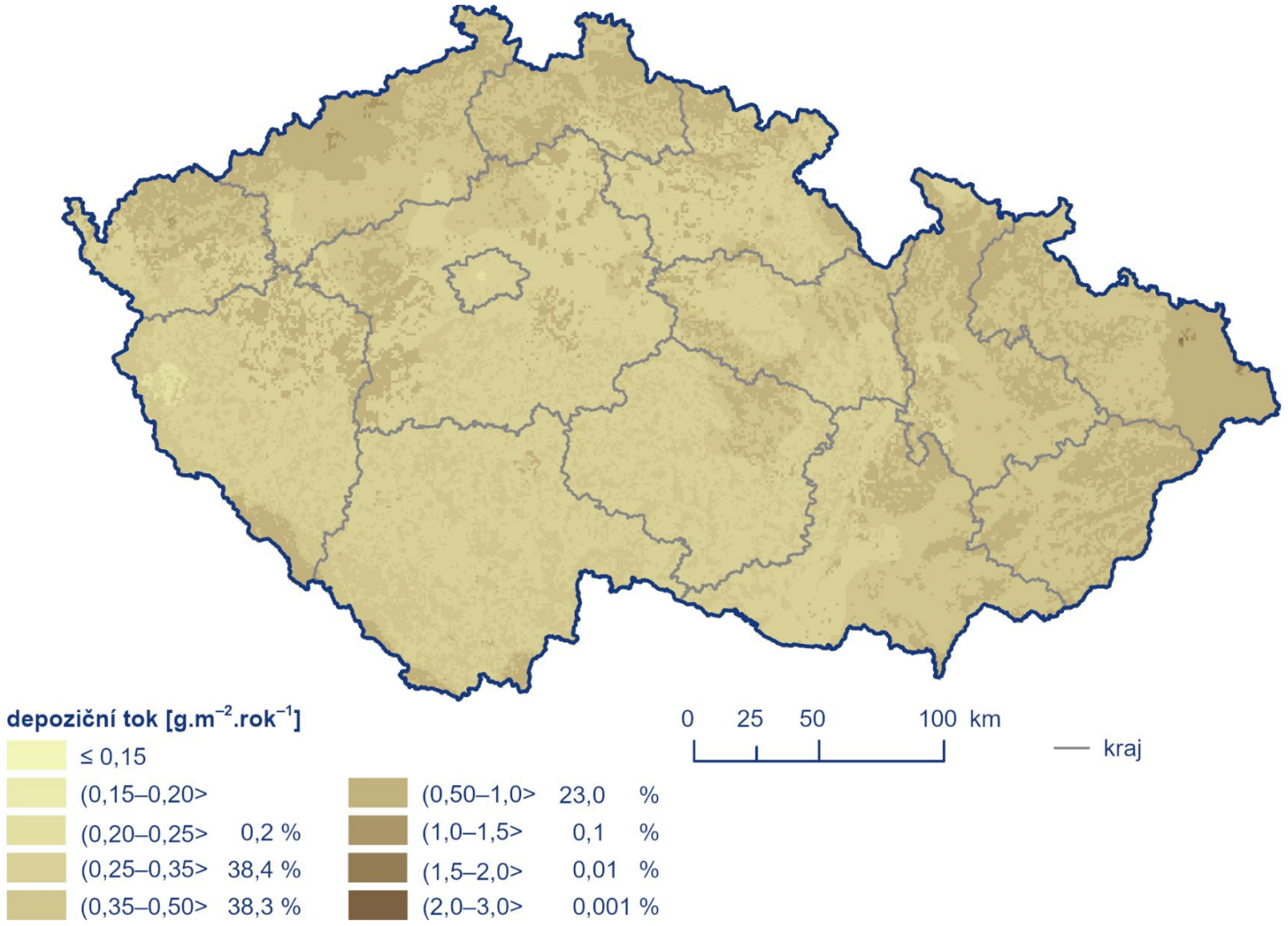

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.15 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví (se zahrnutím troposférického ozonu) v r. 2019**



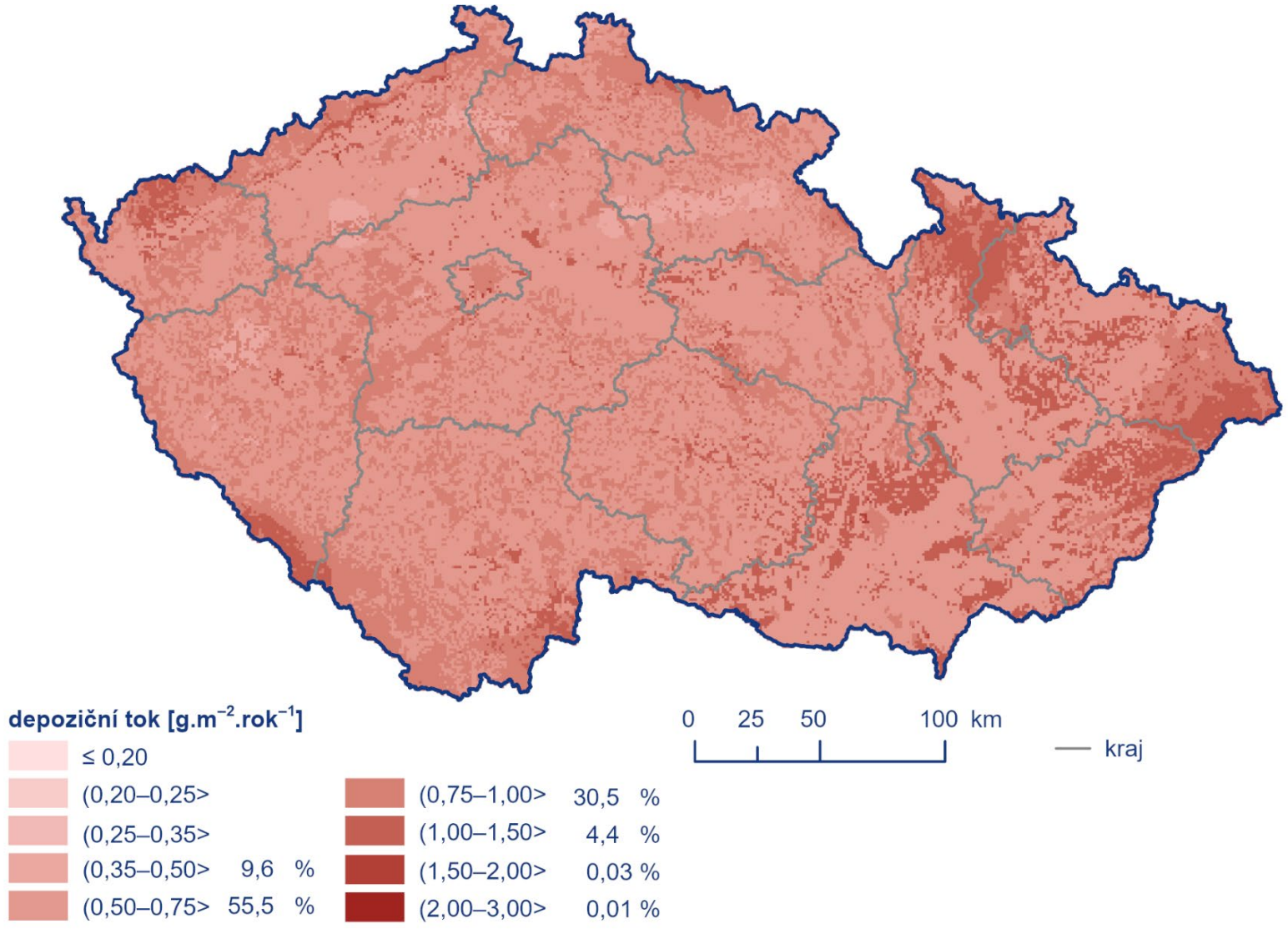

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.16 Pole celkové roční depozice síry, 2019**



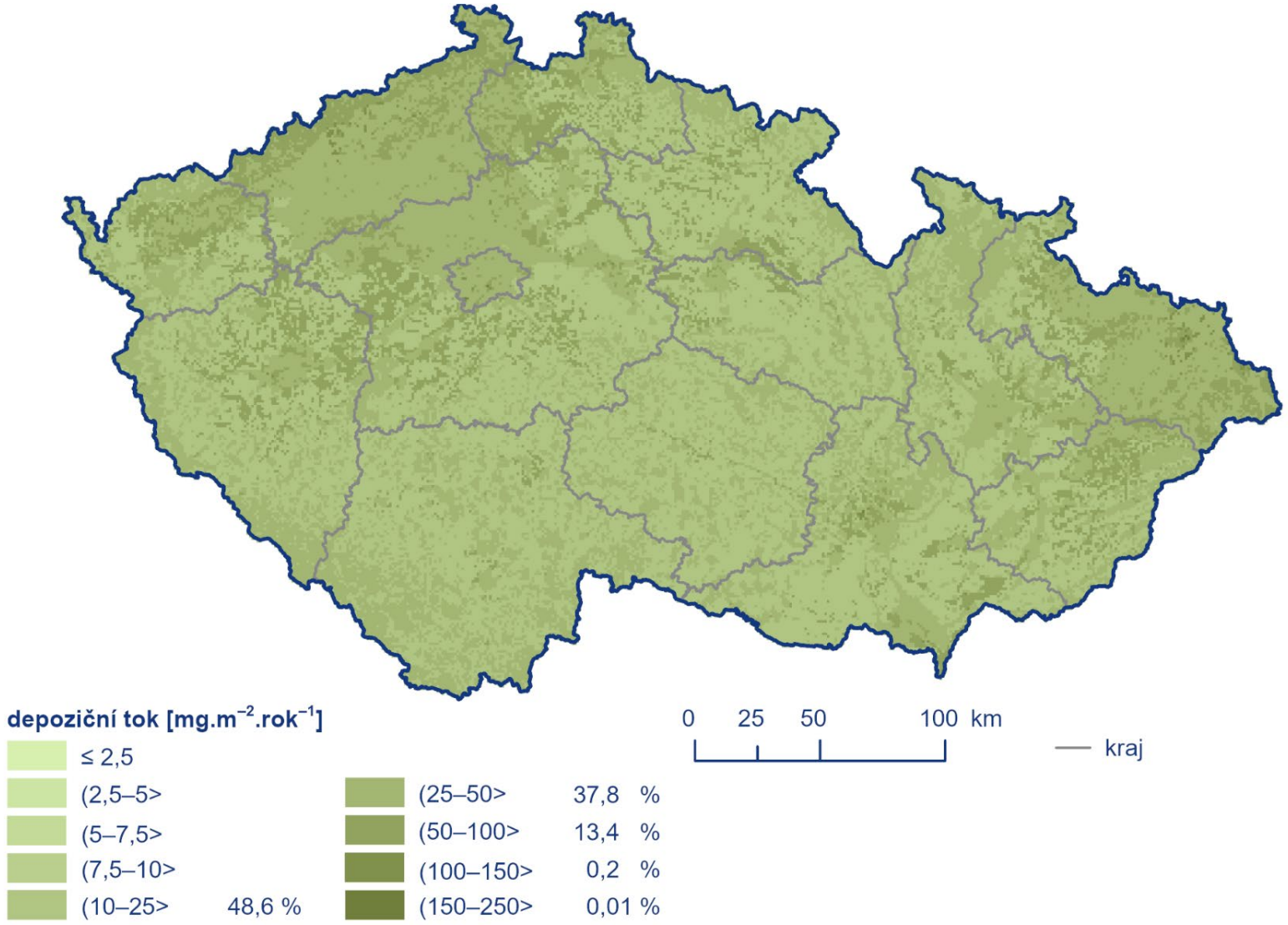

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.17 Pole celkové roční depozice dusíku, 2019**



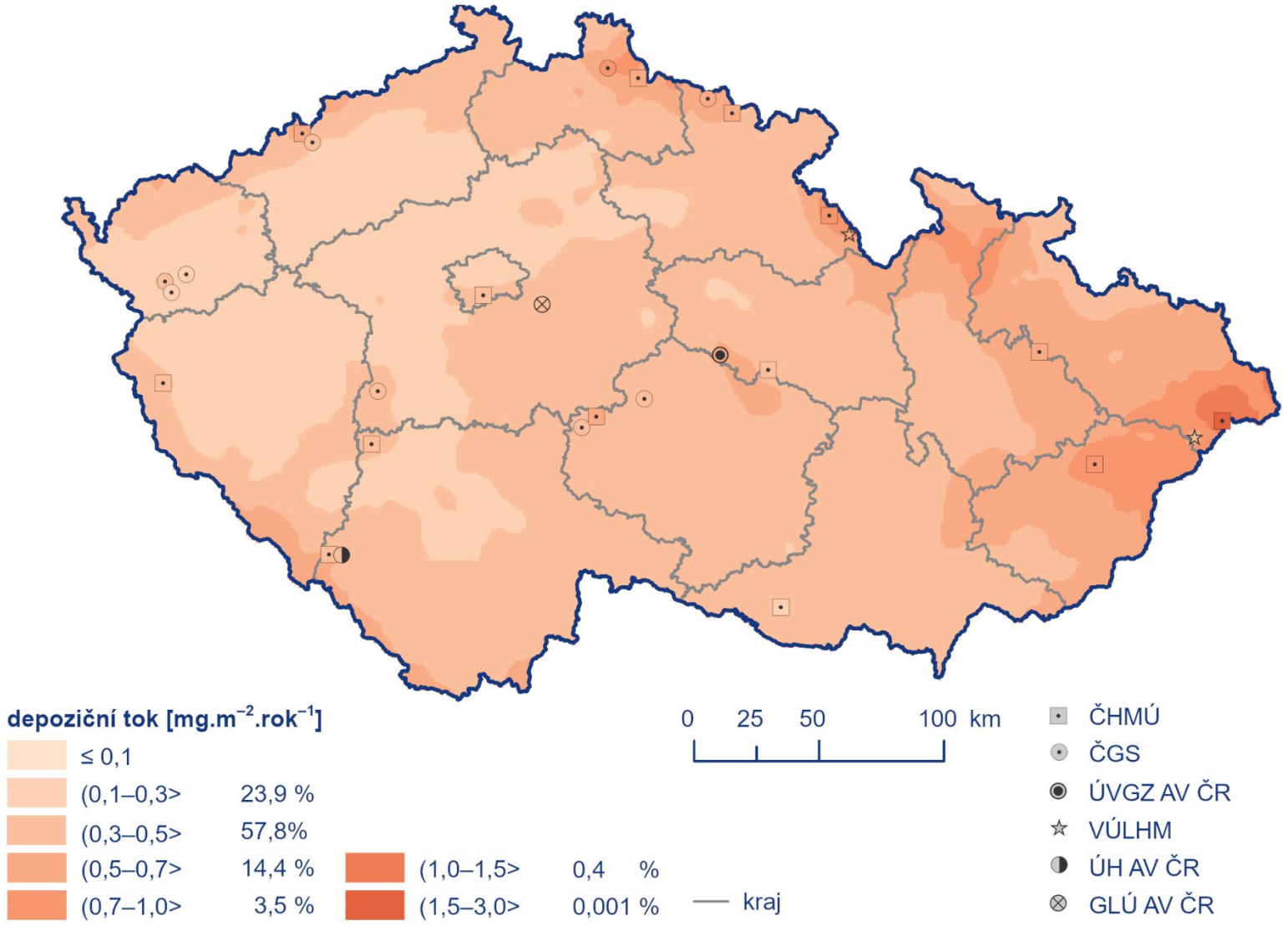

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.18 Pole celkové roční depozice vodíkových iontů, 2019**



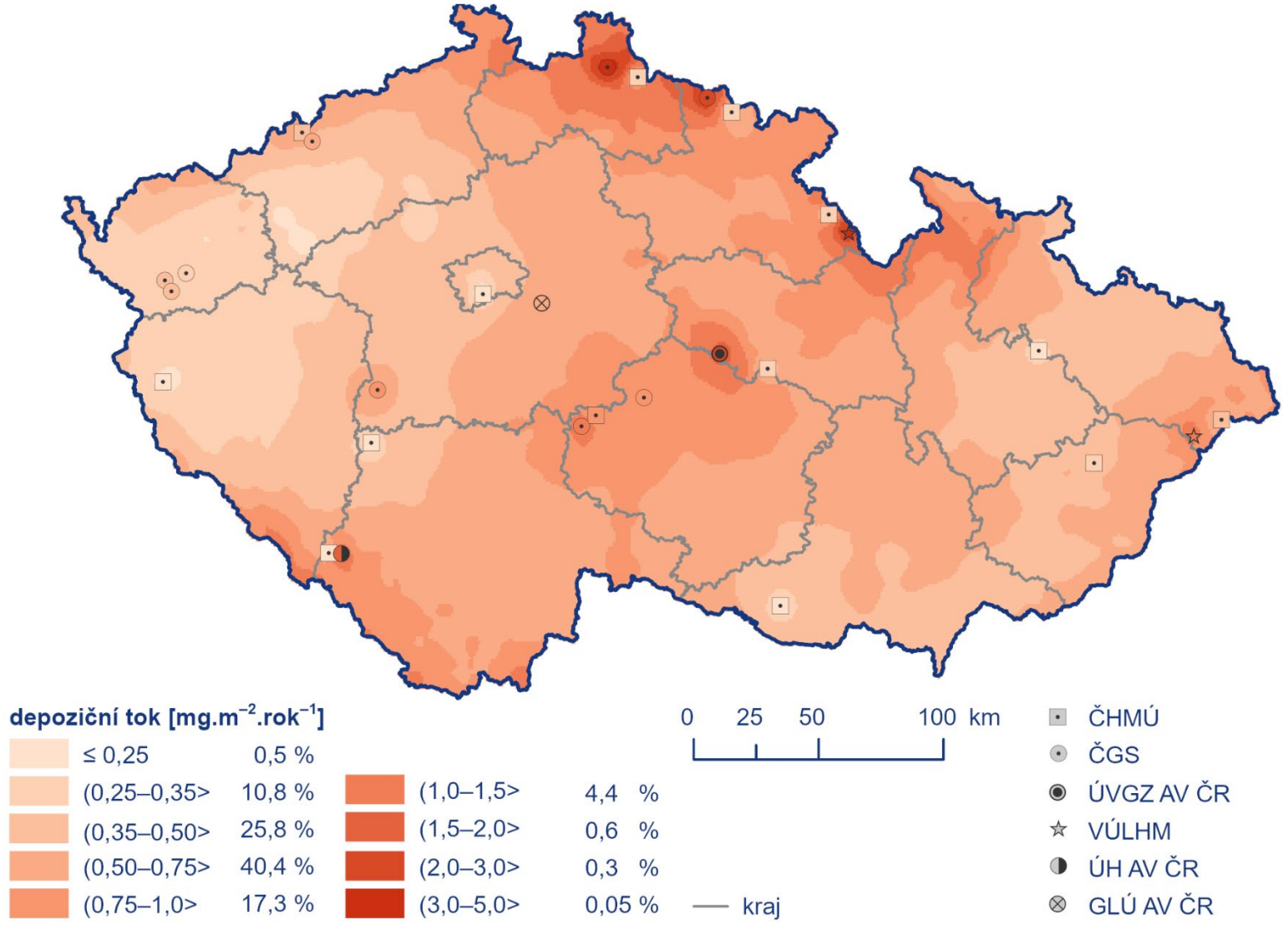

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.19 Pole mokré roční depozice olovnatých iontů, 2019**



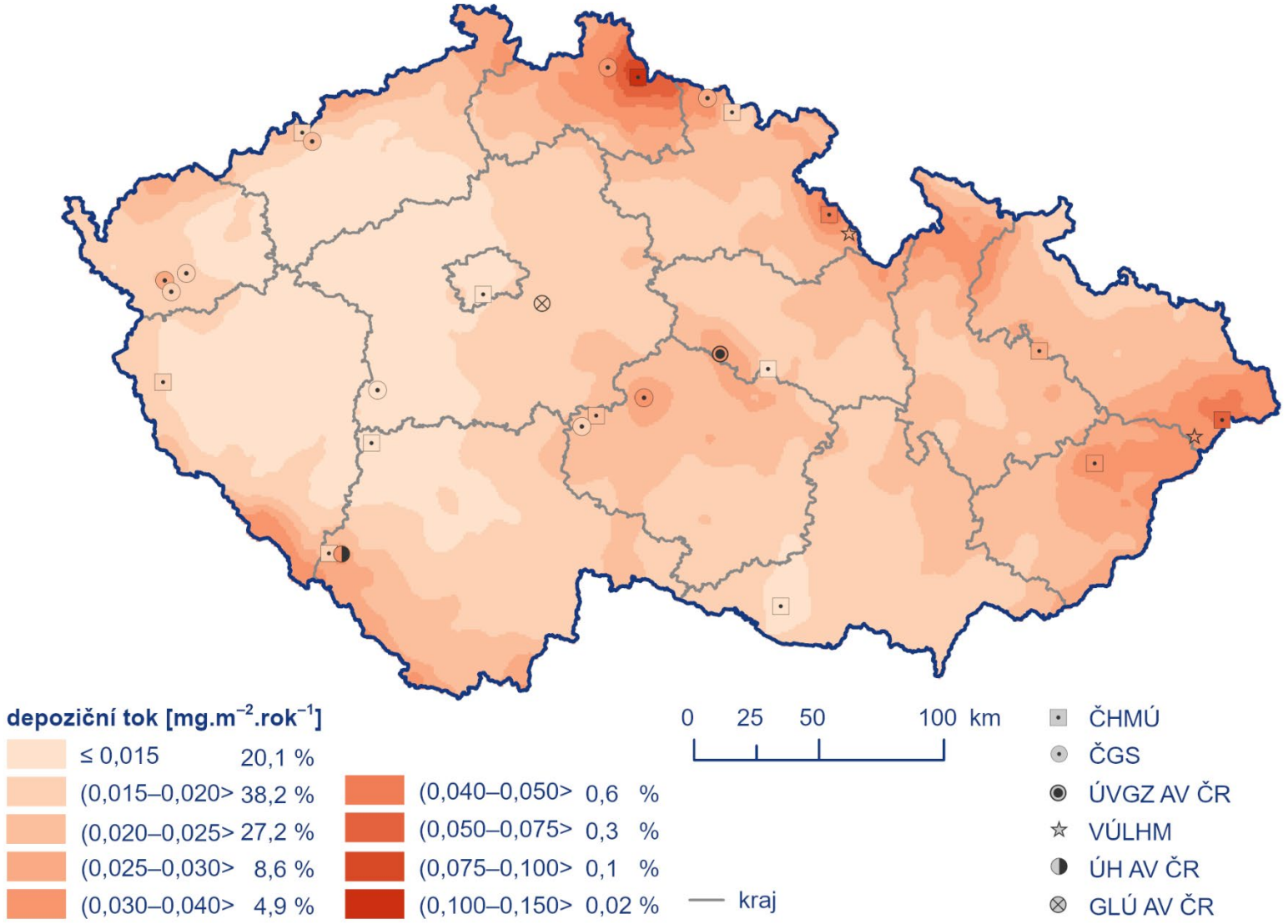

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.20 Pole mokré roční depozice nikelnatých iontů, 2019**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.2.21 Pole mokré roční depozice kademnatých iontů, 2019**




Zdroj: ČHMÚ

### 3.2.3. PROVOZ SMOGOVÝCH VAROVNÝCH A REGULAČNÍCH SYSTÉMŮ (SVRS)

**Tab. 3.2.3.1 Počet a trvání smogových situací a regulací z důvodu vysokých koncentrací $PM_{10}$ na území ČR v r. 2019**

| Oblast SVRS | Počet vyhlášení | | Délka trvání [h] | |
|---|---|---|---|---|
| | Smogová situace | Regulace | Smogová situace | Regulace |
| Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek bez Třinecka | 1 | 1 | 94 | 84 |
| Olomoucký kraj | 1 | x | 53 | x |
| Třinecko | 1 | 1 | 90 | 78 |
| Zlínský kraj | 1 | x | 73 | x |
| Zóna Moravskoslezsko | 1 | x | 73 | x |
| **ČR celkem** | **5** | **2** | **385** | **162** |

Pozn.: Zahrnuty jsou pouze oblasti SVRS, ve kterých došlo k vyhlášení alespoň jedné smogové situace. Trvání smogové situace v sobě zahrnuje i trvání regulace, pokud byla vyhlášena.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.2 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a regulací pro $PM_{10}$ na území ČR v roce 2019**

| Vyhlášení | | Odvolání | | Trvání | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Smogová situace** | **Regulace** | **Regulace** | **Smogová situace** | **Smogová situace** | **Regulace** |
| den a hodina SEČ | den a hodina SEČ | den a hodina SEČ | den a hodina SEČ | [h] | [h] |
| **Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek bez Třinecka** | | | | | |
| 20.01.2019 11:32 | 20.01.2019 14:02 | 24.01.2019 2:08 | 24.01.2019 09:58 | 94 | 84 |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **94** | **84** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **1** |
| **Zóna Moravskoslezsko** | | | | | |
| 21.01.2019 02:01 | x | x | 24.01.2019 04:49 | 75 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **75** | **x** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **x** |
| **Zlínský kraj** | | | | | |
| 21.01.2019 07:45 | x | x | 24.01.2019 08:46 | 73 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **73** | **x** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **x** |
| **Olomoucký kraj** | | | | | |
| 22.01.2019 00:24 | x | x | 24.01.2019 05:16 | 53 | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **53** | **x** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **x** |
| **Třinecko** | | | | | |
| 20.01.2019 21:23 | 21.01.2019 01:54 | 24.01.2019 08:09 | 24.01.2019 15:43 | 90 | 78 |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **90** | **78** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **1** |
| **Česká republika – souhrn** | | | | | |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **385** | **162** |
| | | | **počet signálů** | **5** | **2** |

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.3 Počet a trvání smogových situací a varování z důvodu vysokých koncentrací troposférického ozonu na území ČR v r. 2019**

| Oblast SVRS | Počet vyhlášení | | Délka trvání [h] | |
|---|---|---|---|---|
| | Smogová situace | Varování | Smogová situace | Varování |
| Královéhradecký kraj | 1 | x | 13 | x |
| Liberecký kraj | 1 | x | 12 | x |
| Pardubický kraj | 1 | x | 12 | x |
| Ústecký kraj | 2 | x | 40 | x |
| Zóna Střední Čechy | 1 | x | 13 | x |
| **ČR – souhrn** | **6** | **x** | **90** | **x** |

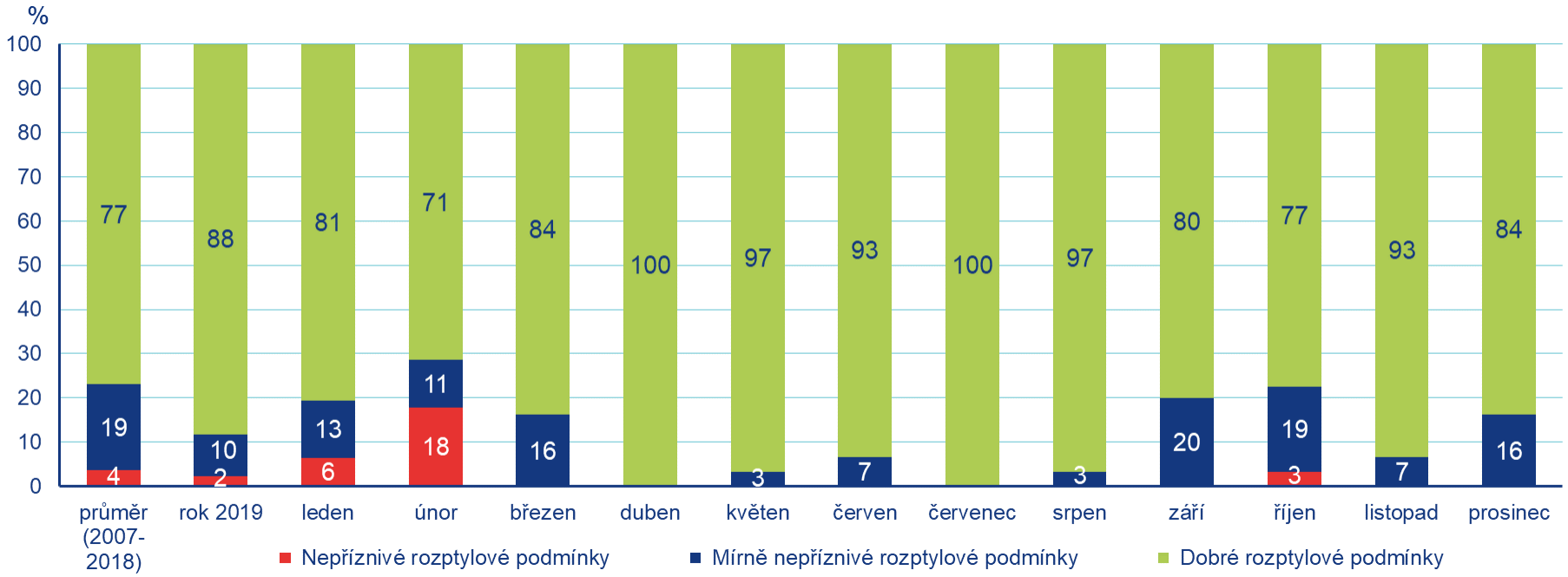
Pozn.: Zahrnuty jsou pouze oblasti SVRS, ve kterých došlo k vyhlášení alespoň jedné smogové situace. Trvání smogové situace v sobě zahrnuje i trvání varování, pokud bylo vyhlášeno.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.2.3.4 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a varování na troposférický ozon na území ČR v roce 2019**

| Vyhlášení | | Odvolání | | Trvání | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Smogová situace** | **Varování** | **Regulace** | **Varování** | **Smogová situace** | **Varování** |
| den a hodina SELČ | den a hodina SELČ | den a hodina SELČ | den a hodina SELČ | [h] | [h] |
| **Královehradecký kraj** | | | | | |
| 26.06.2019 21:03 | x | x | 27.06.2019 9:47 | **13** | x |
| | | celkem | počet hodin | **13** | x |
| | | | počet signálů | **1** | x |
| **Liberecký kraj** | | | | | |
| 26.06.2019 18:36 | x | x | 27.06.2019 7:02 | **12** | x |
| | | celkem | počet hodin | **12** | x |
| | | | počet signálů | **1** | x |
| **Pardubický kraj** | | | | | |
| 26.06.2019 21:03 | x | x | 27.06.2019 8:34 | **12** | x |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **12** | x |
| | | | **počet signálů** | **1** | x |
| **Ústecký kraj** | | | | | |
| 26.06.2019 13:27 | x | x | 27.06.2019 3:20 | **14** | **x** |
| 25.07.2019 16:28 | x | x | 26.07.2019 18:46 | **26** | **x** |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **40** | **x** |
| | | | **počet signálů** | **2** | **x** |
| **Zóna Střední Čechy** | | | | | |
| 26.06.2019 18:36 | x | x | 27.06.2019 7:32 | **13** | **x** |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **13** | **x** |
| | | | **počet signálů** | **1** | **x** |
| **Česká republika – souhrn** | | | | | |
| | | **celkem** | **počet hodin** | **90** | **x** |
| | | | **počet signálů** | **6** | **x** |

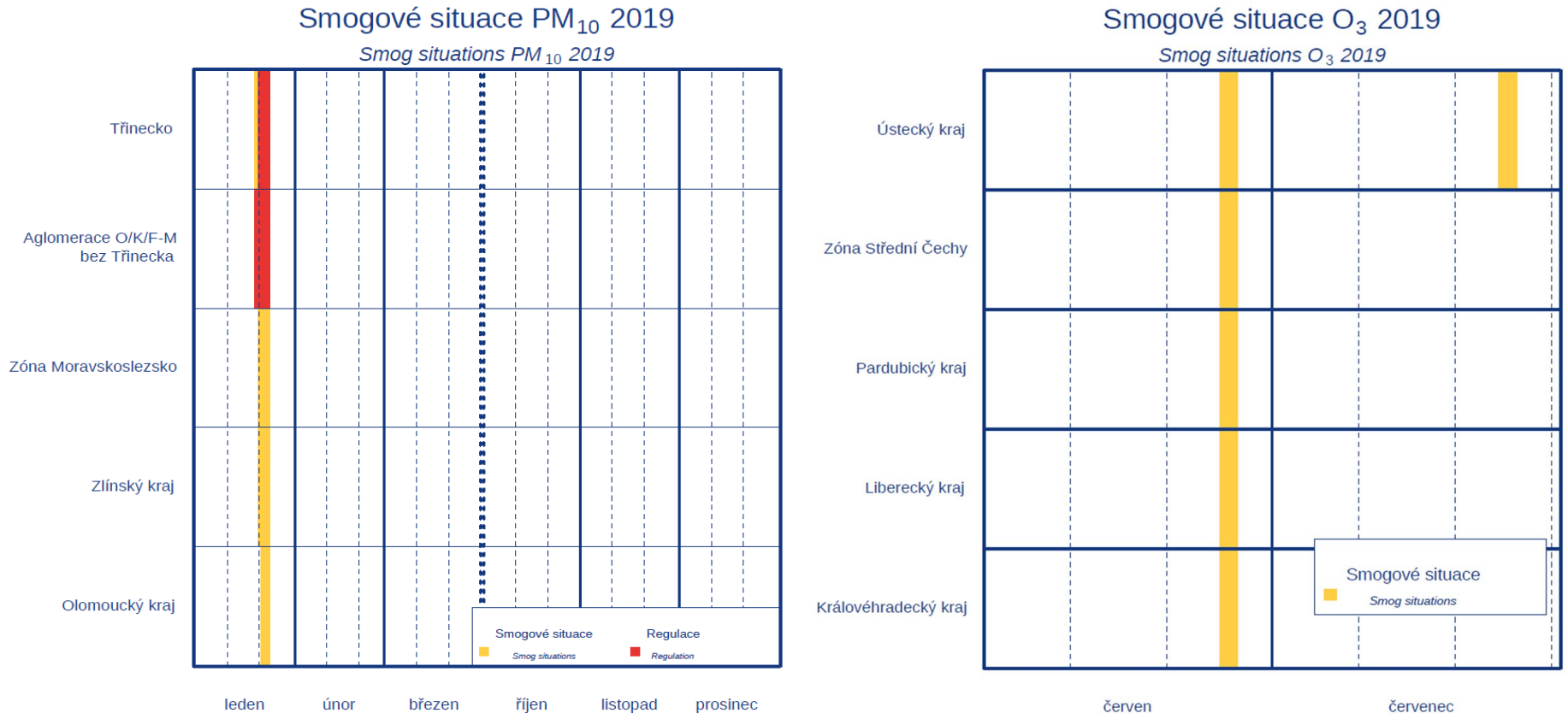
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.3.1 Roční chod procentuálního výskytu rozptylových podmínek na území ČR v roce 2019**




Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.2.3.2 Smogové situace a regulace $PM_{10}$ a $O_3$ v oblastech smogového varovného a regulačního systému, ve kterých byla vyhlášena alespoň jedna smogová situace v roce 2019**




Pozn.: O/K/F-M bez Třinecka – Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek bez Třinecka

Zdroj: ČHMÚ

# 3.3. VODA

## 3.3.1. HYDROLOGICKÉ POMĚRY

**Tab. 3.3.1.1. Obnovitelné vodní zdroje, 2001–2019**

| Ukazatel | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Roční hodnoty [mil. $m^3$] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Srážky | 63 960 | 71 298 | 40 695 | 53 629 | 57 730 | 55 837 | 59 544 | 48 818 | 58 676 | 68 692 | 49 449 | 54 812 | 57 336 | 51 815 | 41 957 | 50 240 | 53 868 | 41 170 | 50 004 |
| Evapotranspirace | 48 537 | 48 533 | 29 319 | 41 473 | 42 872 | 37 617 | 46 194 | 37 394 | 44 090 | 46 824 | 35 511 | 42 239 | 38 296 | 41 542 | 32 165 | 40 223 | 43 424 | 33 305 | 40 369 |
| Roční přítok[1)] | 761 | 1 341 | 524 | 640 | 781 | 1 070 | 637 | 462 | 714 | 781 | 482 | 492 | 845 | 388 | 398 | 402 | 339 | 320 | 405 |
| Roční odtok[2)] | 16 184 | 24 106 | 11 900 | 12 796 | 15 639 | 19 290 | 13 987 | 11 886 | 15 300 | 22 649 | 14 420 | 13 065 | 19 885 | 10 661 | 10 190 | 10 419 | 10 783 | 8 185 | 10 040 |
| Zdroje povrchové vody[3)] | 6 600 | 6 506 | 3 758 | 4 270 | 5 489 | 5 317 | 4 673 | 4 503 | 5 112 | 8 788 | 5 770 | 5 195 | 6 626 | 5 273 | 3 591 | 4 421 | 4 258 | 3 355 | 3 732 |
| Využitelné zdroje podzemní vody[4)] | 1 440 | 1 625 | 1 195 | 1 224 | 1 305 | 1 345 | 1 244 | 1 209 | 1 266 | 1 594 | 1 340 | 1 311 | 1 657 | 1 077 | 939 | 925 | 911 | 765 | 789 |

[1)] Roční přítok na území ČR z okolních států.

[2)] Roční odtok z území ČR.

[3)] Určuje se jako průtok v hlavních povodích s 95% zabezpečeností.

[4)] Jedná se o kvalifikovaný odhad, upřesnění je publikováno ČHMÚ až v II. pololetí 2020.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.2 Výskyt kulminačních průtoků v hlásných profilech, při kterých byl dosažen 2. a 3. stupeň povodňové aktivity (SPA) nebo dvouletý průtok, 2019**

| Měsíc | Den | Tok | Profil | Stav | Průtok | Doba opakování | SPA[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | [cm] | [$m^3.s^{-1}$] | [rok] | |
| Leden | 13. | Kamenice | Srbská Kamenice | 113 | 19,2 | 2–5 | |
| | 14. | Klíšský potok | Ústí nad Labem | 52 | 8,7 | 2 | |
| | 14. | Svitavka | Zákupy | 103 | 11,9 | 2 | |
| | 14. | Šporka | Dolní Libchava | 151 | 9,9 | 2 | |
| | 14. | Chřibská Kamenice | Všemily | 119 | 11,4 | 2 | |
| | 14. | Kamenice | Hřensko | 123 | 33,1 | 2–5 | 2 |
| | 14. | Řasnice | Frýdlant | 98 | 5,9 | <2 | 2 |
| Únor | 4. | Svratka | Borovnice | 218 | 4,8 | <2 | 2 |
| Březen | 16. | Teplá Vltava | Lenora | 155 | 44,2 | 2–5 | 1 |
| | 16. | Teplá Vltava | Chlum | 235 | 58,9 | 2 | 1 |
| | 16. | Studená Vltava | Černý Kříž | 184 | 37,5 | 5–10 | 1 |
| | 16. | Vydra | Modrava | 134 | 38,2 | 2 | 1 |
| | 16. | Křemelná | Stodůlky | 134 | 38,9 | <2 | 2 |
| | 16. | Otava | Rejštejn | 174 | 119,0 | 2–5 | 2 |
| | 16. | Otava | Sušice | 170 | 119,0 | <2 | 2 |
| | 16. | Sázava | Sázava u Žďáru | 114 | 10,7 | <2 | 2 |
| | 16. | Pramenský potok | Mnichov | 130 | 12,0 | 2–5 | |
| Květen | 22. | Modrý potok | Modrý důl | 84 | 2,9 | 2–5 | |
| | 22. | Chrudimka | Hamry | 54 | 9,6 | 2–5 | 1 |
| | 22. | Novohradka | Luže | 164 | 21,6 | 2–5 | 2 |
| | 22. | Žejbro | Vrbatův Kostelec | 117 | 6,7 | 2 | |
| | 22. | Doubrava | Pařížov | 81 | 19,9 | 2 | 1 |
| | 22. | Doubrava | Žleby | 149 | 37,9 | 2 | 1 |
| | 22. | Jičínka | Nový Jičín | 260 | 48,5 | 2–5 | 3 |
| | 22. | Lubina | Petřvald | 148 | 66,6 | 2 | 1 |
| | 22. | Ondřejnice | Rychaltice | 188 | 38,5 | 5 | 2 |

| Měsíc | Den | Tok | Profil | Stav | Průtok | Doba opakování | SPA[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | [cm] | [$m^3.s^{-1}$] | [rok] | |
| | 22. | Vsetínská Bečva | Velké Karlovice | 228 | 36,1 | 5 | 2 |
| | 22. | Velká Stanovnice | VD Karolinka | 107 | 11,4 | <2 | 2 |
| | 22. | Zděchovka | Zděchov | 136 | 3,3 | <2 | 2 |
| | 22. | Senice | Ústí | 317 | 107,0 | 10–20 | 3 |
| | 22. | Vsetínská Bečva | Vsetín | 363 | 200,0 | 2–5 | 2 |
| | 22. | Bystřice | Bystřička nad nádrží | 90 | 24,6 | 2 | 3 |
| | 22. | Vsetínská Bečva | Jarcová | 373 | 295,0 | 5–10 | 3 |
| | 22. | Rožnovská Bečva | Horní Bečva | 87 | 8,9 | 2 | |
| | 22. | Hutiský potok | Solanec | 100 | 9,8 | 5–10 | 3 |
| | 22. | Rožnovská Bečva | Rožnov pod Radhoštěm | 262 | 131,0 | 10 | 3 |
| | 22. | Rožnovská Bečva | Valašské Meziříčí | 292 | 152,0 | 5 | 3 |
| | 22. | Juhyně | Rajnochovice | 119 | 21,4 | 20 | 3 |
| | 22. | Juhyně | Kelč | 158 | 36,4 | 5–10 | 1 |
| | 22. | Rusava | Chomýž | 77 | 7,4 | 2–5 | |
| | 22. | Rusava | Třebětice | 195 | 13,7 | 2–5 | |
| | 22. | Dřevnice | Kašava | 163 | 18,1 | 5 | 2 |
| | 22. | Všeminka | Slušovice | 137 | 13,9 | 5–10 | |
| | 22. | Lutoninka | Vizovice | 148 | 29,0 | 2–5 | 3 |
| | 22. | Dřevnice | Zlín | 229 | 102,0 | 2–5 | 2 |
| | 22. | Luhačovický potok | Luhačovice nad nádrží | 142 | 21,4 | 2–5 | |
| | 22. | Luhačovický potok | Luhačovice pod nádrží | 111 | 17,4 | 10–20 | 2 |
| | 22. | Olšava | Uherský Brod | 389 | 77,3 | 2–5 | 1 |
| | 22. | Velička | Velká nad Veličkou | 159 | 51,4 | 20–50 | 3 |
| | 22. | Velička | Strážnice | 350 | 49,2 | 10–20 | 3 |
| | 22. | Radějovka | Petrov | 109 | 6,9 | 2–5 | |
| | 22. | Vlára | Popov | 387 | 64,9 | 2–5 | 2 |
| | 22. | Brumovka | Brumov | 166 | 47,8 | 5–10 | |
| | 23. | Novohradka | Úhřetice | 302 | 31,2 | <2 | 2 |

| Měsíc | Den | Tok | Profil | Stav | Průtok | Doba opakování | SPA[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | [cm] | [$m^3.s^{-1}$] | [rok] | |
| | 23. | Morávka | Morávka | 128 | 16,0 | 2 | |
| | 23. | Skalka | Morávka | 125 | 11,2 | 2 | |
| | 23. | Slavíč | Slavíč | 142 | 13,5 | 2–5 | 1 |
| | 23. | Mohelnice | Raškovice | 90 | 20,0 | 2–5 | 1 |
| | 23. | Morávka | Vyšní Lhoty | 125 | 57,4 | 2 | 1 |
| | 23. | Ostravice | Frýdek-Místek | 362 | 207,0 | 2 | 1 |
| | 23. | Lučina | Horní Domaslavice | 92 | 22,1 | 2–5 | 1 |
| | 23. | Ostravice | Ostrava | 349 | 289,0 | 2 | 1 |
| | 23. | Olše | Jablunkov | 299 | 79,1 | 2–5 | 1 |
| | 23. | Lomná | Jablunkov | 137 | 31,7 | 2 | |
| | 23. | Olše | Český Těšín | 462 | 346,0 | 10–20 | 3 |
| | 23. | Ropičanka | Řeka | 136 | 9,6 | 2–5 | 2 |
| | 23. | Stonávka | Hradiště | 214 | 33,0 | 2 | 2 |
| | 23. | Olše | Dětmarovice | 333 | 403,0 | 5–10 | 3 |
| | 23. | Olše | Věřňovice | 530 | 361,0 | 2–5 | 2 |
| | 23. | Bystřice | VD Bystřička | 103 | 15,7 | <2 | 2 |
| | 23. | Bečva | Teplice | 426 | 390,0 | 2–5 | 3 |
| | 23. | Bečva | Dluhonice | 519 | 352,0 | 2 | 2 |
| | 29. | Jičínka | Nový Jičín | 243 | 41,5 | 2 | 2 |
| Červen | 5. | Bystřice | Bystřička nad nádrží | 94 | 26,2 | 2 | 3 |
| | 5. | Velička | Velká nad Veličkou | 83 | 15,4 | 2 | 1 |
| | 6. | Volyňka | Sudslavice | 126 | 29,4 | 5–10 | 3 |
| | 6. | Blanice | Podedvorský Mlýn | 152 | 34,3 | <2 | 2 |
| | 6. | Kocába | Štěchovice | 124 | 17,7 | 2–5 | 1 |
| | 6. | Botič | Praha-Nusle | 173 | 29,2 | 5 | 2 |
| | 7. | Teplá Vltava | Lenora | 142 | 36,1 | 2 | 1 |
| | 7. | Křtinský potok | Křtiny | 100 | 2,7 | 2–5 | |
| | 13. | Merta | Sobotín | 125 | 10,4 | 2–5 | 1 |

| Měsíc | Den | Tok | Profil | Stav | Průtok | Doba opakování | SPA[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | [cm] | [$m^3.s^{-1}$] | [rok] | |
| | 15. | Sázava | Sázava u Žďáru | 105 | 13,8 | <2 | 2 |
| | 16. | Merta | Sobotín | 123 | 9,9 | 2 | 1 |
| | 16. | Třebůvka | Mezihoří | 154 | 22,2 | 5-10 | 2 |
| | 19. | Sázava | Žďár nad Sázavou | 139 | 12,6 | <2 | 2 |
| | 19. | Loučka | Dolní Loučky | 238 | 33,9 | 2–5 | 2 |
| | 22. | Blanice | Podedvorský Mlýn | 194 | 59,7 | 5 | 3 |
| | 31. | Rokytka | Praha – Vysočany | 98 | 11,1 | 2–5 | 1 |
| Srpen | 26. | Dunajka | Velké Petrovice | 173 | 16,3 | 10–20 | |
| | 29. | Blažejovický potok | Blažejovice | 125 | 9,7 | 5 | |
| Září | 9. | Vsetínská Bečva | Velké Karlovice | 228 | 36,1 | 5 | 2 |
| | 9. | Bystřice | Bystřička nad nádrží | 51 | 11,1 | <2 | 2 |
| Říjen | 5. | Hamerský potok | Oldřiš | 83 | 9,9 | 2 | 1 |

[1)] 1. stupeň PA – bdělost (B), 2. stupeň PA – pohotovost (P), 3. stupeň PA – ohrožení (O)

* vzduto ledem

Zdroj: ČHMÚ

### Tab. 3.3.1.3 Průměrné roční hodnoty obsahu plavenin c a odtoku plavenin $G_{pl}$ v r. 2019

| Stanice | Tok | 2019 | 2019 | 1985–2010 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | c [$mg.l^{-1}$] | $G_{pl}$ [$t.rok^{-1}$] | $G_{pl}$prům. [$t.rok^{-1}$] | $G_{pl}$[1)] [%] |
| Obříství | Labe | 12 | 30 753 | 158 020 | 20 |
| Děčín | Labe | 16 | 135 520 | 349 502 | 39 |
| Vraňany | Vltava | 19 | 74 915 | 119 681 | 63 |
| Srbsko | Berounka | 20 | 16 590 | 47 952[2)] | 35 |
| Bohumín | Odra | 34 | 83 863 | 203 082[3)] | 41 |
| Kroměříž | Morava | 43 | 124 511 | 338 312 | 37 |
| Lanžhot | Morava | 54 | 212 801 | 259 381[4)] | 82 |

[1)] 100× $G_{pl}$ . ($G_{pl}$prům.)$^{-1}$; [2)] pozorování od r. 2000; [3)] pozorování od r. 1994; [4)] pozorování od r. 1999

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.4 Naplnění zásobních prostorů vybraných nádrží v r. 2019**

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Zhejral | 53 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Římov | 93 | 89 | 90 | 94 | 90 | 96 | 90 | 89 | 93 | 90 | 89 | 87 |
| Humenice | 100 | 90 | 100 | 46 | 74 | 91 | 52 | 85 | 76 | 88 | 64 | 61 |
| Hněvkovice | 60 | 43 | 49 | 67 | 84 | 83 | 90 | 92 | 83 | 90 | 87 | 49 |
| Vlhavský rybník | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 51 | 43 | 20 | 20 | 13 | 8 | 36 |
| Bezdrev | 85 | 85 | 85 | 94 | 94 | 94 | 51 | 30 | 24 | 3 | 0 | 19 |
| Vlkovický rybník | 64 | 98 | 100 | 100 | 100 | 97 | 92 | 92 | 92 | 90 | 47 | 19 |
| Žárský rybník | 60 | 67 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 69 | 0 | 0 |
| Lipno I | 87 | 80 | 81 | 94 | 87 | 92 | 93 | 86 | 81 | 73 | 70 | 69 |
| Lipno II | 59 | 47 | 41 | 43 | 76 | 47 | 13 | 35 | 49 | 22 | 51 | 27 |
| Olšina | 49 | 86 | 93 | 100 | 100 | 91 | 84 | 84 | 85 | 85 | 84 | 85 |
| Karhov | 88 | 99 | 100 | 100 | 97 | 100 | 94 | 78 | 68 | 62 | 63 | 74 |
| Velký řečický rybník | 20 | 22 | 31 | 50 | 61 | 93 | 93 | 93 | 80 | 93 | 80 | 64 |
| Osika | 95 | 80 | 89 | 80 | 95 | 95 | 89 | 85 | 80 | 33 | 21 | 33 |
| Kačležský rybník | 57 | 62 | 68 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 77 | 2 | 26 |
| Staňkovský rybník | 93 | 97 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 92 | 89 | 100 | 100 | 97 |
| Hejtman – Koštěnický potok | 27 | 73 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 91 | 98 | 91 | 100 | 91 |
| Opatovický rybník | 87 | 90 | 96 | 95 | 93 | 96 | 88 | 84 | 77 | 84 | 95 | 90 |
| Svět | 10 | 29 | 63 | 83 | 83 | 88 | 83 | 79 | 80 | 80 | 100 | 97 |
| Rožmberk | 97 | 85 | 83 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 56 | 59 | 82 |
| Velký Tisý | 0 | 0 | 12 | 29 | 9 | 15 | 0 | 9 | 30 | 59 | 100 | 100 |
| Koclířov | 100 | 91 | 72 | 0 | 66 | 82 | 92 | 93 | 88 | 93 | 100 | 100 |
| Záblatský rybník | 63 | 72 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 88 | 85 | 83 | 72 | 91 |
| Ponědražský rybník | 88 | 88 | 90 | 88 | 85 | 89 | 87 | 82 | 82 | 66 | 59 | 73 |
| Komorník | 35 | 40 | 85 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 22 | 12 | 22 |
| Hejtman – Hamerský potok | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Krvavý rybník | 37 | 38 | 63 | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 79 | 75 | 75 | 14 |
| Ratmírovský rybník | 92 | 90 | 100 | 72 | 90 | 85 | 85 | 100 | 100 | 90 | 90 | 90 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Mutina | 54 | 59 | 87 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 88 | 9 | 43 |
| Dřevo | 24 | 37 | 46 | 92 | 93 | 100 | 100 | 96 | 93 | 92 | 3 | 3 |
| Husinec | 89 | 84 | 94 | 97 | 91 | 95 | 95 | 90 | 84 | 61 | 43 | 46 |
| Velkorojický rybník | 42 | 42 | 78 | 100 | 100 | 96 | 96 | 91 | 91 | 82 | 78 | 72 |
| Labuť | 53 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95 | 92 | 86 | 86 | 100 | 100 |
| Jordán | 81 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 94 | 92 | 89 | 89 |
| Hostivař | 6 | 6 | 6 | 98 | 100 | 100 | 94 | 99 | 95 | 79 | 0 | 0 |
| Němčice | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 100 | 97 | 99 | 100 | 100 |
| Švihov | 81 | 84 | 90 | 97 | 97 | 98 | 96 | 94 | 92 | 91 | 90 | 88 |
| Slapy | 84 | 87 | 87 | 92 | 95 | 95 | 94 | 97 | 97 | 95 | 88 | 85 |
| Štěchovice | 14 | 25 | 22 | 34 | 75 | 78 | 19 | 67 | 11 | 40 | 28 | 41 |
| Vrané | 75 | 31 | 39 | 30 | 93 | 93 | 25 | 43 | 70 | 19 | 76 | 35 |
| Kamýk | 16 | 8 | 9 | 17 | 10 | 19 | 23 | 30 | 12 | 16 | 9 | 18 |
| Orlík | 73 | 71 | 76 | 94 | 92 | 95 | 98 | 82 | 70 | 61 | 32 | 30 |
| Sedlice | 44 | 45 | 56 | 82 | 82 | 54 | 49 | 62 | 37 | 73 | 64 | 59 |
| Trnávka | 0 | 0 | 91 | 82 | 80 | 57 | 57 | 75 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| Strž | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Velké Dářko | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pilská | 54 | 60 | 97 | 97 | 96 | 97 | 96 | 93 | 86 | 88 | 83 | 97 |
| Staviště | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 | 95 | 95 | 97 | 99 |
| Mariánské Lázně | 99 | 98 | 99 | 99 | 90 | 82 | 58 | 60 | 63 | 97 | 66 | 52 |
| Žlutice | 61 | 81 | 97 | 99 | 95 | 93 | 87 | 80 | 73 | 70 | 70 | 68 |
| Nýrsko | 86 | 80 | 79 | 95 | 96 | 93 | 89 | 90 | 90 | 85 | 73 | 75 |
| Hnačovský rybník | 81 | 87 | 96 | 97 | 97 | 97 | 94 | 90 | 87 | 74 | 0 | 0 |
| Myslívský rybník | 90 | 90 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 83 | 0 | 13 |
| Kovčínský rybník | 10 | 25 | 27 | 54 | 55 | 56 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| České údolí | 96 | 100 | 98 | 100 | 100 | 100 | 97 | 76 | 100 | 99 | 100 | 100 |
| Žinkovský rybník | 91 | 100 | 100 | 100 | 91 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 |
| Hracholusky | 54 | 65 | 80 | 93 | 94 | 92 | 84 | 71 | 63 | 57 | 52 | 50 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| Klabava | 38 | 21 | 18 | 12 | 21 | 42 | 1 | 28 | 30 | 4 | 16 | 12 |
| Štěpánský rybník | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lučina | 76 | 68 | 68 | 91 | 92 | 84 | 77 | 78 | 74 | 68 | 72 | 75 |
| Záskalská | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Suchomasty | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Láz | 71 | 70 | 76 | 85 | 85 | 81 | 77 | 71 | 66 | 61 | 56 | 54 |
| Obecnice | 75 | 61 | 75 | 88 | 87 | 89 | 89 | 82 | 79 | 69 | 61 | 56 |
| Pilská | 63 | 82 | 85 | 89 | 89 | 88 | 85 | 81 | 79 | 75 | 72 | 69 |
| Klíčava | 74 | 73 | 74 | 76 | 75 | 75 | 72 | 69 | 67 | 68 | 68 | 68 |
| VD Přísečnice | 81 | 90 | 93 | 99 | 99 | 97 | 95 | 91 | 88 | 85 | 82 | 79 |
| VD Nechranice | 71 | 83 | 88 | 100 | 95 | 95 | 92 | 87 | 83 | 81 | 76 | 72 |
| VD Křímov | 72 | 98 | 100 | 100 | 100 | 93 | 82 | 73 | 66 | 61 | 50 | 42 |
| VD Kadaň | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 | 97 |
| VD Jirkov | 98 | 90 | 91 | 97 | 99 | 98 | 92 | 84 | 78 | 79 | 84 | 80 |
| VD Fláje | 63 | 72 | 76 | 99 | 100 | 98 | 95 | 89 | 83 | 79 | 76 | 72 |
| VD Újezd | 49 | 63 | 81 | 88 | 92 | 94 | 80 | 54 | 39 | 32 | 23 | 25 |
| VD Janov | 8 | 40 | 64 | 92 | 96 | 94 | 90 | 83 | 76 | 70 | 64 | 59 |
| VD Všechlapy | 94 | 93 | 98 | 97 | 96 | 99 | 98 | 89 | 85 | 94 | 100 | 98 |
| VD Kamenička | 89 | 90 | 100 | 100 | 99 | 98 | 90 | 81 | 71 | 67 | 66 | 63 |
| VD Jezeří | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| VD Modlany | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 89 | 85 | 84 | 86 | 93 | 96 |
| VD Březová | 100 | 93 | 100 | 93 | 95 | 95 | 89 | 59 | 59 | 96 | 96 | 97 |
| VD Stanovice | 49 | 57 | 66 | 83 | 82 | 80 | 77 | 73 | 69 | 66 | 63 | 61 |
| VD Podhora | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 | 90 | 86 | 81 | 89 | 95 |
| VD Horka | 81 | 90 | 90 | 99 | 98 | 97 | 95 | 93 | 91 | 89 | 85 | 81 |
| VD Jesenice | 82 | 79 | 80 | 92 | 96 | 97 | 96 | 93 | 92 | 88 | 85 | 83 |
| VD Skalka | 18 | 16 | 22 | 56 | 83 | 96 | 89 | 86 | 86 | 78 | 42 | 31 |
| SU – VD Tatrovice | 55 | 89 | 98 | 100 | 99 | 94 | 83 | 70 | 59 | 51 | 48 | 43 |
| VD Myslivny | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| VD Chřibská | 94 | 97 | 100 | 97 | 100 | 99 | 94 | 88 | 81 | 75 | 78 | 74 |
| Novozámecký rybník | 100 | 100 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 100 | 100 |
| Máchovo jezero | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Břehyňský rybník | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 30 |
| Chmelař | 29 | 56 | 78 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 | 6 | 11 |
| Lenešický velký rybník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vidhostice | 82 | 94 | 95 | 94 | 97 | 97 | 93 | 80 | 70 | 63 | 7 | 0 |
| Sedlec | 49 | 69 | 80 | 99 | 93 | 90 | 75 | 47 | 32 | 26 | 25 | 26 |
| VD Labská | 75 | 22 | 43 | 100 | 100 | 100 | 31 | 12 | 7 | 52 | 60 | 100 |
| VD Les Království | 98 | 88 | 100 | 59 | 100 | 100 | 100 | 87 | 40 | 86 | 92 | 100 |
| VD Rozkoš | 5 | 8 | 14 | 53 | 79 | 80 | 78 | 69 | 63 | 55 | 57 | 49 |
| VD Pastviny | 82 | 53 | 49 | 79 | 100 | 98 | 87 | 82 | 74 | 65 | 64 | 70 |
| VD Žehuňský rybník | 95 | 100 | 92 | 91 | 91 | 100 | 97 | 88 | 92 | 86 | 48 | 91 |
| VD Proudnický rybník | 0 | 0 | 0 | 10 | 21 | 21 | 21 | 19 | 19 | 16 | 0 | 0 |
| VD Hamry | 98 | 63 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 | 94 | 96 |
| VD Seč | 49 | 79 | 97 | 99 | 98 | 99 | 94 | 89 | 82 | 62 | 50 | 48 |
| VD Křižanovice | 82 | 61 | 79 | 98 | 69 | 95 | 79 | 89 | 89 | 93 | 89 | 97 |
| VD Pařížov | 100 | 98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 87 | 64 | 33 | 26 | 98 | 100 |
| VD Vrchlice | 59 | 67 | 82 | 92 | 90 | 96 | 92 | 87 | 82 | 77 | 74 | 72 |
| VD rybník Hvězda | 0 | 0 | 9 | 7 | 1 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VD Josefův Důl | 84 | 86 | 89 | 99 | 100 | 100 | 100 | 96 | 94 | 91 | 90 | 90 |
| VD Souš | 75 | 81 | 71 | 80 | 100 | 100 | 92 | 84 | 77 | 71 | 76 | 83 |
| VD Mšeno | 28 | 58 | 78 | 100 | 100 | 100 | 97 | 87 | 76 | 66 | 59 | 52 |
| VD Bedřichov | 100 | 85 | 80 | 99 | 100 | 99 | 84 | 68 | 72 | 77 | 84 | 94 |
| VD Vavřinecký rybník | 0 | 0 | 7 | 8 | 7 | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VD Vranov | 62 | 79 | 100 | 100 | 97 | 100 | 94 | 81 | 67 | 55 | 51 | 49 |
| VD Brno | 72 | 66 | 80 | 96 | 95 | 96 | 96 | 95 | 96 | 96 | 95 | 59 |
| VD Vír I | 41 | 48 | 71 | 100 | 99 | 100 | 98 | 89 | 80 | 71 | 65 | 59 |
| VD Mostiště | 71 | 83 | 100 | 100 | 99 | 100 | 99 | 91 | 83 | 87 | 99 | 97 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| VD Znojmo | 98 | 95 | 89 | 93 | 79 | 100 | 68 | 85 | 90 | 83 | 98 | 94 |
| VD Hubenov | 43 | 64 | 94 | 100 | 97 | 100 | 96 | 88 | 78 | 73 | 67 | 62 |
| VD Landštejn | 68 | 73 | 82 | 97 | 92 | 93 | 92 | 90 | 86 | 84 | 82 | 80 |
| VD Letovice | 25 | 27 | 41 | 61 | 65 | 74 | 71 | 58 | 51 | 51 | 50 | 50 |
| VD Mohelno | 41 | 1 | 5 | 3 | 73 | 65 | 5 | 1 | 18 | 1 | 28 | 12 |
| VD Dalešice | 65 | 75 | 80 | 78 | 88 | 84 | 72 | 73 | 57 | 61 | 58 | 49 |
| VD Výrovice | 80 | 86 | 93 | 100 | 97 | 100 | 97 | 87 | 78 | 72 | 74 | 85 |
| VD Nová Říše | 50 | 56 | 70 | 82 | 84 | 92 | 92 | 89 | 85 | 83 | 81 | 81 |
| VD Nové Mlýny – horní | 99 | 100 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 | 100 | 100 |
| VD Nové Mlýny – dolní | 78 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 91 | 100 | 100 | 100 |
| VD Boskovice | 14 | 14 | 28 | 30 | 30 | 33 | 31 | 29 | 28 | 29 | 31 | 34 |
| Vrkoč (boční r.) | 0 | 40 | 89 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 89 | 0 | 78 |
| Starý (boční r.) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95 | 100 | 100 | 19 | 0 |
| Novoveský rybník | 7 | 83 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Nesyt | 16 | 31 | 33 | 33 | 33 | 61 | 52 | 37 | 34 | 33 | 0 | 0 |
| Jaroslavický dolní | 82 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 3 | 0 |
| Veselský rybník | 65 | 65 | 70 | 78 | 78 | 80 | 80 | 78 | 79 | 65 | 26 | 39 |
| Matějovský rybník | 34 | 46 | 55 | 71 | 76 | 76 | 81 | 76 | 81 | 91 | 100 | 91 |
| Mlýnský rybník | 62 | 65 | 62 | 60 | 54 | 55 | 47 | 39 | 33 | 0 | 17 | 23 |
| Hlohovecký rybník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82 |
| VD Luhačovice | 35 | 67 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 87 | 80 | 80 | 98 | 91 |
| VD Fryšták | 57 | 55 | 55 | 72 | 78 | 100 | 99 | 92 | 100 | 96 | 58 | 56 |
| VD Koryčany | 18 | 19 | 24 | 28 | 28 | 43 | 45 | 43 | 43 | 44 | 44 | 46 |
| VD Opatovice | 13 | 13 | 19 | 22 | 20 | 21 | 20 | 19 | 17 | 15 | 14 | 15 |
| VD Slušovice | 62 | 66 | 94 | 100 | 96 | 100 | 97 | 92 | 89 | 88 | 84 | 83 |
| VD Bystřička | 100 | 73 | 63 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| VD Plumlov | 49 | 52 | 100 | 100 | 99 | 100 | 97 | 89 | 84 | 84 | 77 | 64 |
| VD Nemilka | 98 | 97 | 100 | 100 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 | 99 | 100 | 98 |
| VD Karolinka | 55 | 58 | 87 | 95 | 94 | 96 | 92 | 87 | 83 | 85 | 83 | 87 |

| Nádrž | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | |
| VD Dlouhé Stráně – PVE | 2 | 5 | 9 | 5 | 92 | 51 | 66 | 3 | 42 | 10 | 40 | 7 |
| Vodní nádrž Větřkovice | 56 | 55 | 57 | 55 | 52 | 67 | 65 | 58 | 49 | 49 | 48 | 40 |
| VD Kružberk | 82 | 87 | 95 | 92 | 98 | 95 | 87 | 86 | 87 | 99 | 85 | 85 |
| VD Slezská Harta | 86 | 86 | 93 | 100 | 100 | 98 | 95 | 93 | 91 | 86 | 87 | 88 |
| Dávkovací nádrž slaných důlních vod – Heřmanice | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 91 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| VD Těrlicko | 99 | 97 | 100 | 97 | 96 | 100 | 93 | 87 | 87 | 90 | 87 | 82 |
| VD Žermanice | 86 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 98 | 87 | 81 | 80 | 72 | 72 |
| VD Olešná | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 88 | 94 | 89 | 89 |
| VD Morávka | 90 | 88 | 100 | 100 | 100 | 99 | 90 | 80 | 76 | 100 | 100 | 98 |
| VD Šance | 59 | 59 | 76 | 91 | 95 | 98 | 95 | 90 | 85 | 88 | 83 | 83 |

Pozn.: Jedná se o nádrže dle Vyhlášky č. 431/2001 Sb., jejichž povolený objem povrchové vody vzduté vodním dílem ve vodním toku nebo povrchové vody vodním dílem akumulované přesahuje 1 mil. $m^3$.

Data o měsíčních objemech nádrží vč. velikosti zásobního prostoru poskytují s.p. Povodí

Nádrže, u nichž chyběl údaj o velikosti zásobního prostoru, nejsou uvedeny.

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., s.p. Povodí

**Tab. 3.3.1.5 Pravděpodobnost překročení úrovní hladiny v mělkých vrtech vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2019**

| Povodí | Zařazení úrovní hladiny na MKP | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Leden | Únor | Březen | Duben | Květen | Červen | Červenec | Srpen | Září | Říjen | Listopad | Prosinec |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Horní a střední Labe | 90 | 77 | 79 | 93 | 91 | 81 | 95 | 95 | **92** | 89 | 86 | 91 |
| Horní Vltava | 42 | 31 | 48 | 85 | 82 | 70 | 89 | 91 | 90 | 91 | 91 | 93 |
| Dolní Vltava | 69 | 63 | 77 | 89 | 84 | 87 | 94 | 87 | 80 | 77 | 83 | 87 |
| Berounka | 56 | 43 | 57 | 87 | 78 | 72 | 90 | 88 | 85 | 80 | 77 | 87 |
| Ohře a Dolní Labe | 60 | 67 | 68 | 87 | 84 | 79 | 93 | 93 | 90 | 81 | 82 | 87 |
| Horní Odra | **59** | 57 | 78 | 95 | 58 | 59 | 94 | 79 | 58 | 64 | 66 | 86 |
| Lužická Nisa | **36** | 55 | 53 | 83 | 78 | 44 | 86 | 90 | 90 | 87 | 87 | 91 |
| Morava | **87** | 77 | 83 | 91 | 89 | 66 | 83 | 79 | 65 | 63 | 59 | 73 |
| Dyje | 91 | 88 | 89 | 94 | 97 | 91 | 93 | 87 | 83 | 85 | 85 | 87 |
| ČR | 78 | 68 | 78 | 91 | 87 | 78 | 92 | 88 | 81 | 80 | 79 | 87 |

Pozn.: Za mírné sucho jsou pokládány stavy mírně podnormální s pravděpodobností překročení 75–85 % na MKP. Za silné sucho stavy silně podnormální s pravděpodobností překročení 85%. Jako mimořádné sucho jsou označeny mimořádně podnormální stavy, které odpovídají 95 % překročení na MKP, a jde tedy o nejnižších 5 % pozorování v daném měsíci.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.6 Pravděpodobnost překročení vydatnosti pramenů vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2019**

| Povodí | Zařazení hodnot vydatnosti na MKP | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Leden | Únor | Březen | Duben | Květen | Červen | Červenec | Srpen | Září | Říjen | Listopad | Prosinec |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Horní a střední Labe | 87 | 80 | 63 | 91 | 94 | **90** | **94** | **96** | **96** | **96** | **94** | **96** |
| Horní Vltava | 57 | 59 | 17 | 52 | 72 | 62 | 72 | 89 | 92 | 93 | 94 | 94 |
| Dolní Vltava | 59 | 66 | 46 | 71 | 76 | 79 | 81 | 79 | 79 | 80 | 84 | 85 |
| Berounka | 93 | 76 | 55 | 91 | 93 | 89 | 94 | 95 | 95 | 96 | 94 | 97 |
| Ohře a Dolní Labe | 84 | 90 | 65 | 92 | 95 | 95 | 97 | 97 | 97 | 96 | 97 | 97 |
| Horní Odra | 59 | 41 | 38 | 77 | 50 | 45 | 81 | 81 | 68 | 73 | 81 | 88 |
| Lužická Nisa | 85 | 64 | 63 | 71 | 82 | 84 | 80 | 88 | 90 | 83 | 74 | 83 |
| Morava | **92** | 54 | 44 | 80 | 85 | 59 | 89 | 87 | 77 | 78 | 82 | 88 |
| Dyje | 90 | 79 | 47 | 88 | 93 | 81 | 90 | 92 | 92 | 92 | 91 | 91 |
| ČR | 82 | 74 | 48 | 85 | 88 | 82 | 90 | 92 | 91 | 91 | 92 | 94 |

Pozn.: Za mírné sucho jsou pokládány stavy mírně podnormální s pravděpodobností překročení 75–85 % na MKP. Za silné sucho stavy silně podnormální s pravděpodobností překročení 85%. Jako mimořádné sucho jsou označeny mimořádně podnormální stavy, které odpovídají 95 % překročení na MKP, a jde tedy o nejnižších 5 % pozorování v daném měsíci.

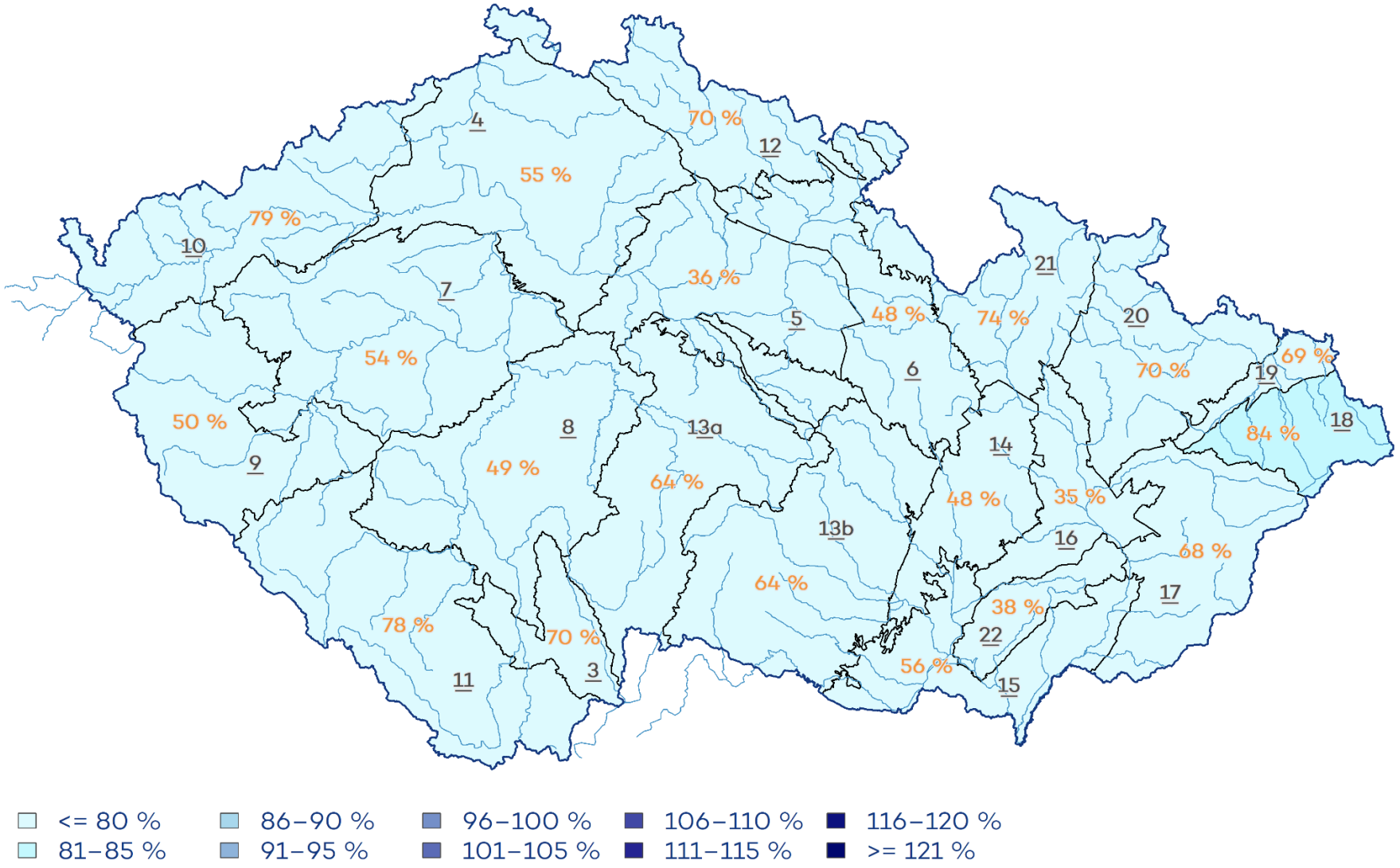
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.1.7 Roční průtok a měsíční průtoky v procentech dlouhodobých průměrů za období 1981–2010 pro jednotlivé toky v ČR, 2019**

| Tok | Profil | Plocha povodí | Dlouhodobý průměrný průtok | Průměrný průtok 2019 | Rok | Leden | Únor | Březen | Duben | Květen | Červen | Červenec | Srpen | Září | Říjen | Listopad | Prosinec |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Průtoky v roce 2019 v % dlouhodobého průměru 1981–2010 | Průměrné průtoky v roce 2019 | | | | | | | | | | | |
| | | [$km^2$] | [$m^3.s^{-1}$] | [$m^3.s^{-1}$] | | [$m^3.s^{-1}$] | | | | | | | | | | | |
| Orlice | Týniště nad Orlicí | 1 554,2 | 18,6 | 13,20 | 71 | 17,5 | 23,7 | 44,6 | 12,9 | 13,8 | 8,9 | 3,5 | 4,0 | 4,5 | 7,7 | 7,6 | 10,5 |
| Labe | Přelouč | 6 437,5 | 59,2 | 35,06 | 59 | 39,3 | 55,8 | 90,9 | 42,1 | 48,6 | 28,2 | 13,5 | 13,4 | 13,8 | 21,1 | 26,0 | 29,1 |
| Jizera | Tuřice–Předměřice | 2 157,4 | 24,9 | 17,86 | 72 | 24,0 | 22,1 | 48,7 | 35,7 | 22,7 | 10,1 | 6,0 | 5,7 | 5,9 | 9,1 | 10,7 | 13,7 |
| Labe | Kostelec nad Labem | 13 183,4 | 104,0 | 59,15 | 57 | 72,8 | 92,1 | 157,1 | 82,6 | 80,5 | 43,6 | 20,7 | 20,6 | 21,1 | 34,3 | 40,1 | 45,9 |
| Lužnice | Bechyně | 4 057,0 | 22,2 | 14,21 | 64 | 23,7 | 31,4 | 49,7 | 11,0 | 10,2 | 7,7 | 2,2 | 2,7 | 5,6 | 15,3 | 6,9 | 5,1 |
| Otava | Písek | 2 913,7 | 24,4 | 16,90 | 69 | 21,0 | 25,1 | 47,5 | 27,3 | 16,8 | 18,8 | 8,1 | 6,6 | 5,7 | 9,5 | 7,9 | 9,0 |
| Sázava | Nespeky | 4 038,6 | 19,4 | 11,09 | 57 | 15,8 | 26,3 | 29,5 | 10,4 | 13,0 | 9,3 | 4,8 | 3,4 | 4,2 | 5,5 | 6,4 | 5,5 |
| Berounka | Beroun | 8 286,2 | 37,0 | 18,33 | 50 | 31,1 | 39,5 | 47,8 | 17,2 | 16,7 | 10,9 | 6,2 | 9,6 | 9,4 | 12,5 | 10,2 | 10,0 |
| Vltava | Praha–Chuchle | 26 729,9 | 143,0 | 92,21 | 64 | 130,5 | 155,1 | 219,9 | 99,6 | 76,6 | 62,9 | 50,5 | 55,2 | 54,4 | 101,2 | 54,4 | 49,2 |
| Ohře | Louny | 4 979,8 | 37,3 | 26,48 | 71 | 44,7 | 38,4 | 79,9 | 32,8 | 20,0 | 13,1 | 8,5 | 8,8 | 9,2 | 20,7 | 17,1 | 24,3 |
| Labe | Hřensko | 51 408,4 | 319,0 | 200,23 | 63 | 291,6 | 325,3 | 494,2 | 237,7 | 195,8 | 139,6 | 88,8 | 97,2 | 97,1 | 174,2 | 128,9 | 138,1 |
| Opava | Děhylov | 2 037,6 | 13,7 | 9,04 | 66 | 6,6 | 13,2 | 15,4 | 10,5 | 18,0 | 10,0 | 3,8 | 4,6 | 9,3 | 4,9 | 5,2 | 7,3 |
| Odra | Bohumín | 4 663,7 | 41,6 | 30,63 | 74 | 28,2 | 47,3 | 47,5 | 22,0 | 81,2 | 25,4 | 9,5 | 14,2 | 30,9 | 17,0 | 17,7 | 27,3 |
| Olše | Věřňovice | 1 075,6 | 15,4 | 13,59 | 88 | 18,1 | 22,9 | 20,1 | 8,4 | 38,8 | 8,8 | 3,7 | 5,5 | 11,6 | 5,8 | 7,8 | 11,9 |
| Morava | Olomouc–Nové Sady | 3 323,6 | 26,4 | 18,20 | 69 | 15,6 | 31,7 | 50,7 | 23,7 | 21,3 | 17,1 | 6,1 | 5,9 | 8,2 | 9,2 | 11,6 | 18,2 |
| Bečva | Dluhonice | 1 592,8 | 17,3 | 15,19 | 88 | 11,4 | 35,4 | 30,0 | 6,2 | 37,9 | 10,2 | 3,2 | 5,6 | 13,9 | 5,8 | 7,8 | 16,1 |
| Morava | Strážnice | 9 144,8 | 59,3 | 40,11 | 68 | 32,4 | 80,3 | 88,0 | 33,9 | 70,5 | 37,0 | 11,5 | 14,8 | 28,2 | 20,4 | 24,5 | 42,5 |
| Svratka | Židlochovice | 3 938,1 | 15,1 | 8,70 | 58 | 6,7 | 11,5 | 14,8 | 7,5 | 9,1 | 10,8 | 5,8 | 5,9 | 7,8 | 6,7 | 9,2 | 8,8 |
| Jihlava | Ivančice | 2 680,0 | 10,4 | 6,65 | 64 | 6,5 | 10,7 | 17,8 | 7,6 | 8,4 | 7,9 | 3,1 | 3,0 | 3,8 | 4,0 | 3,6 | 3,7 |
| Dyje | Ladná | 12 283,7 | 36,0 | 21,45 | 60 | 17,8 | 31,6 | 52,6 | 19,1 | 24,0 | 25,0 | 13,7 | 12,0 | 12,7 | 16,1 | 16,6 | 16,8 |

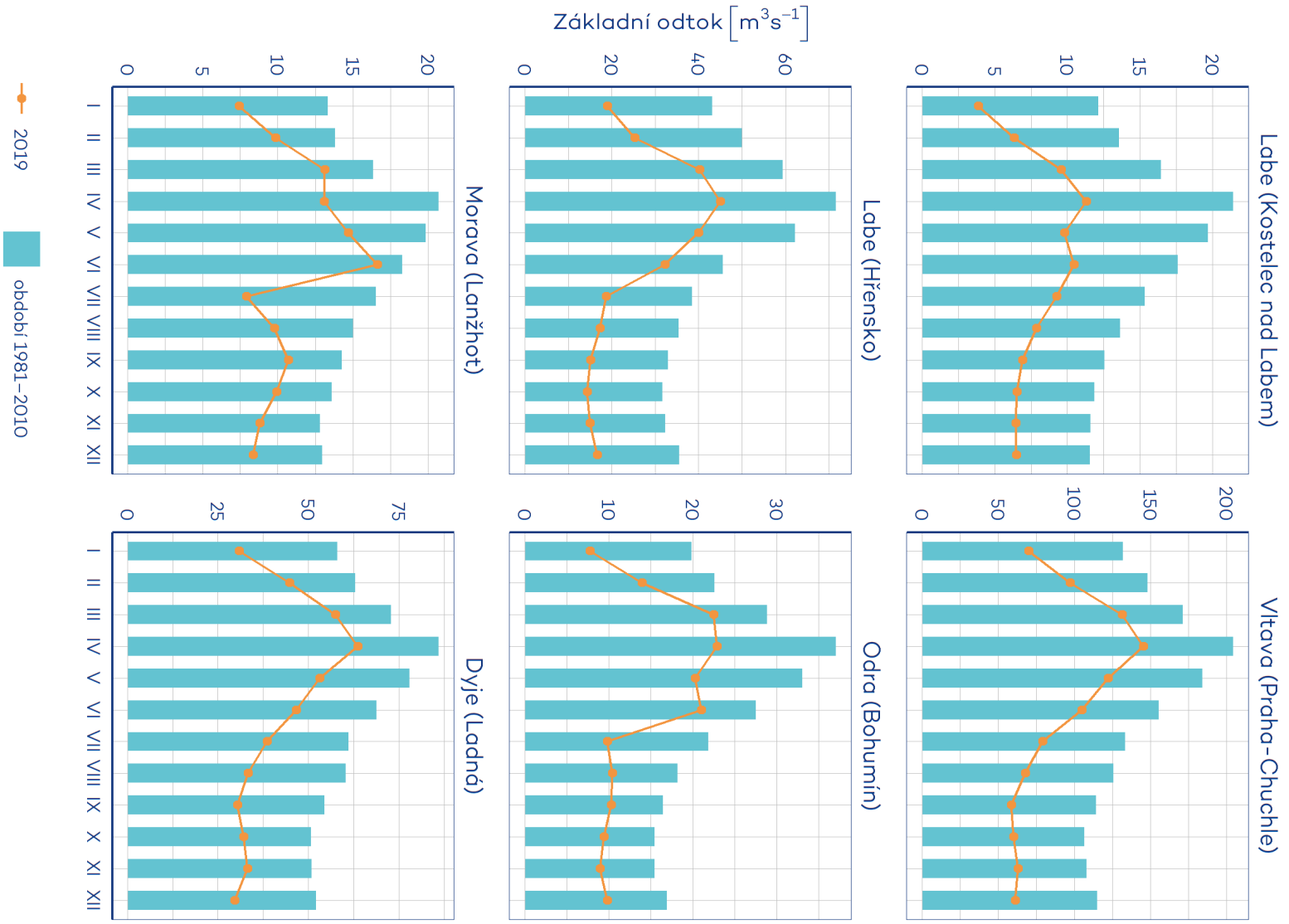
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.1 Základní odtok v r. 2019 v procentech dlouhodobého průměru 1981–2010**



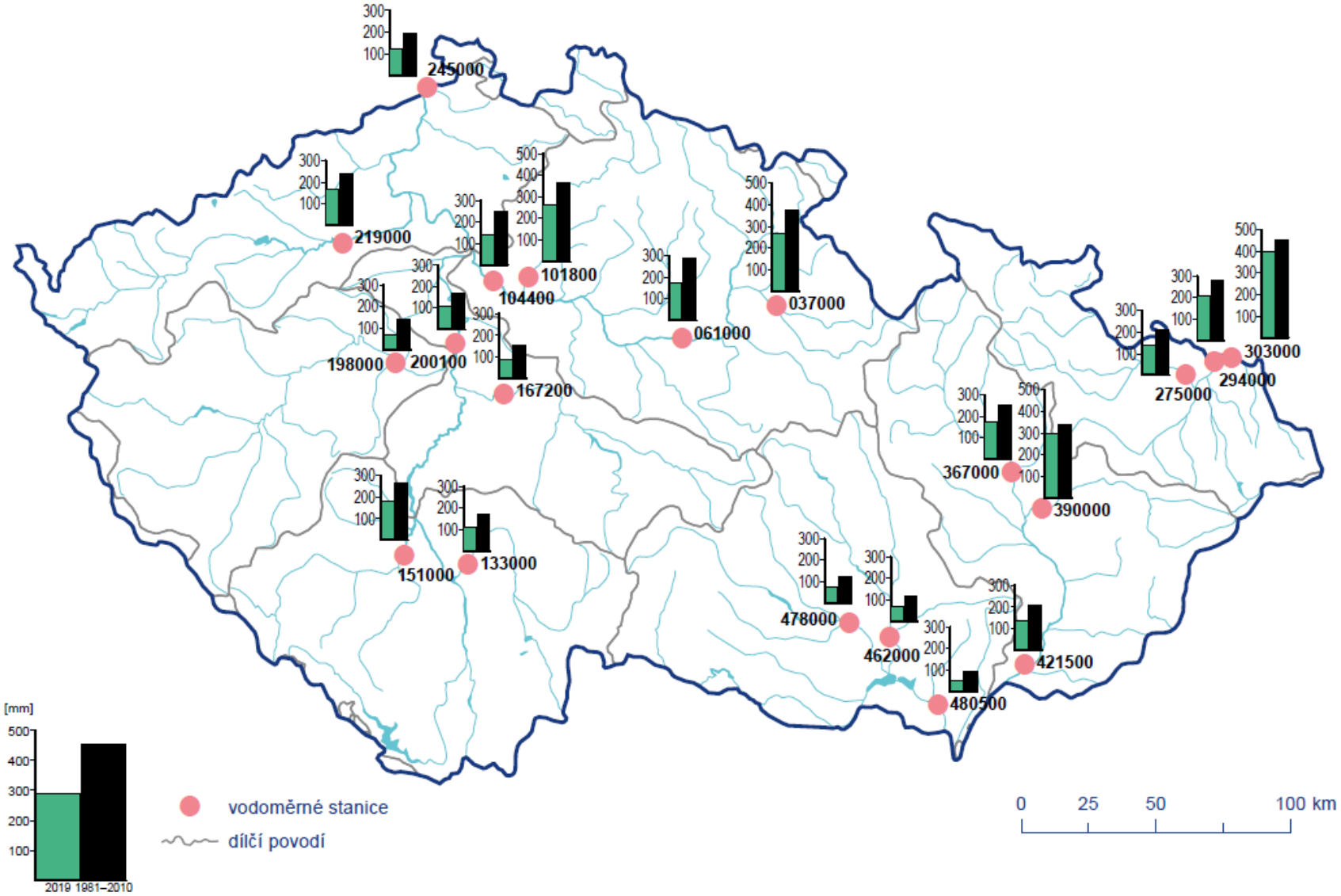

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.2 Základní odtok v r. 2019 [$m^3.s^{-1}$]**



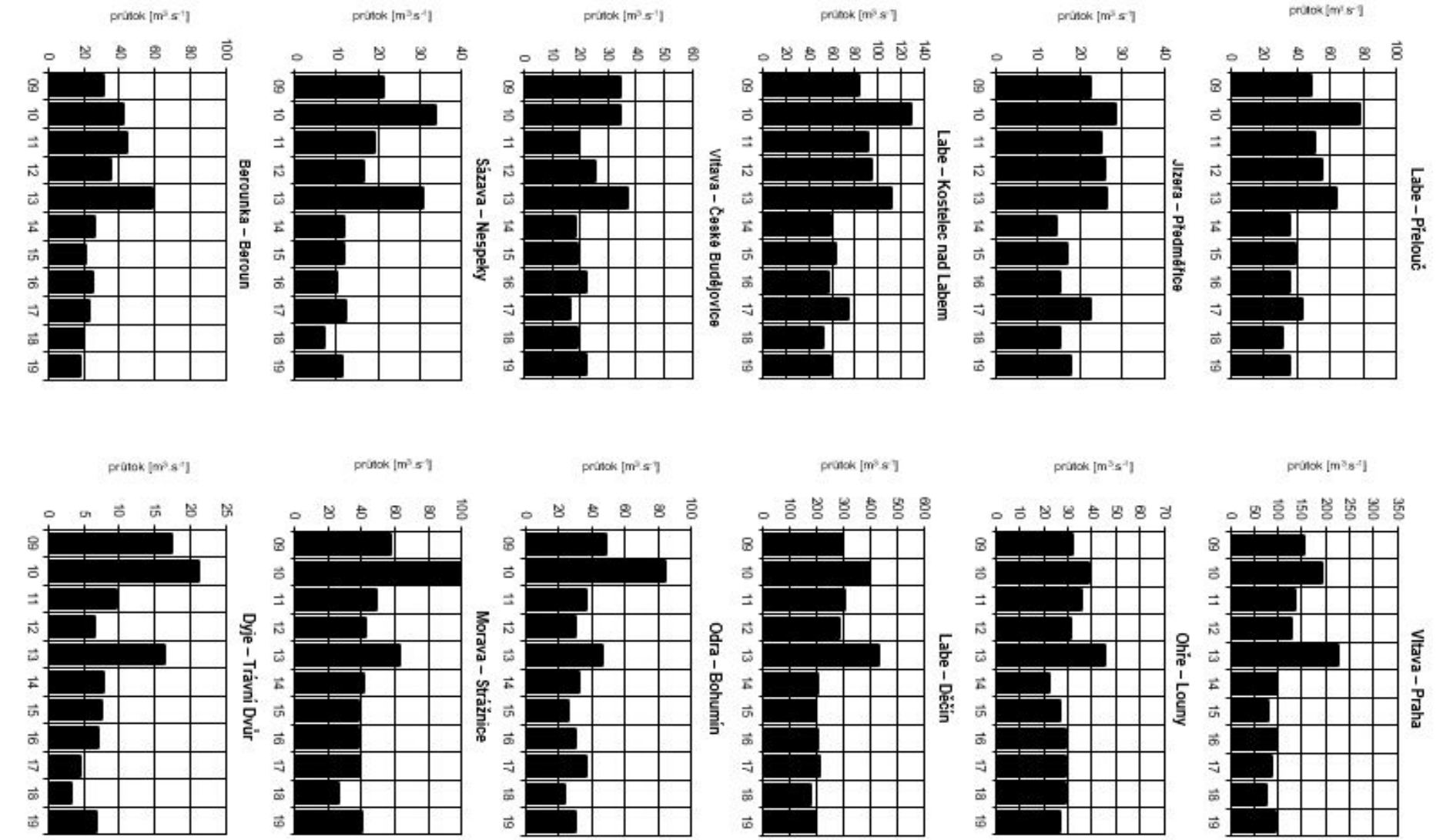

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.3 Odtokové výšky za hydrologický rok 2019 v porovnání s dlouhodobým průměrem, 1981–2010**



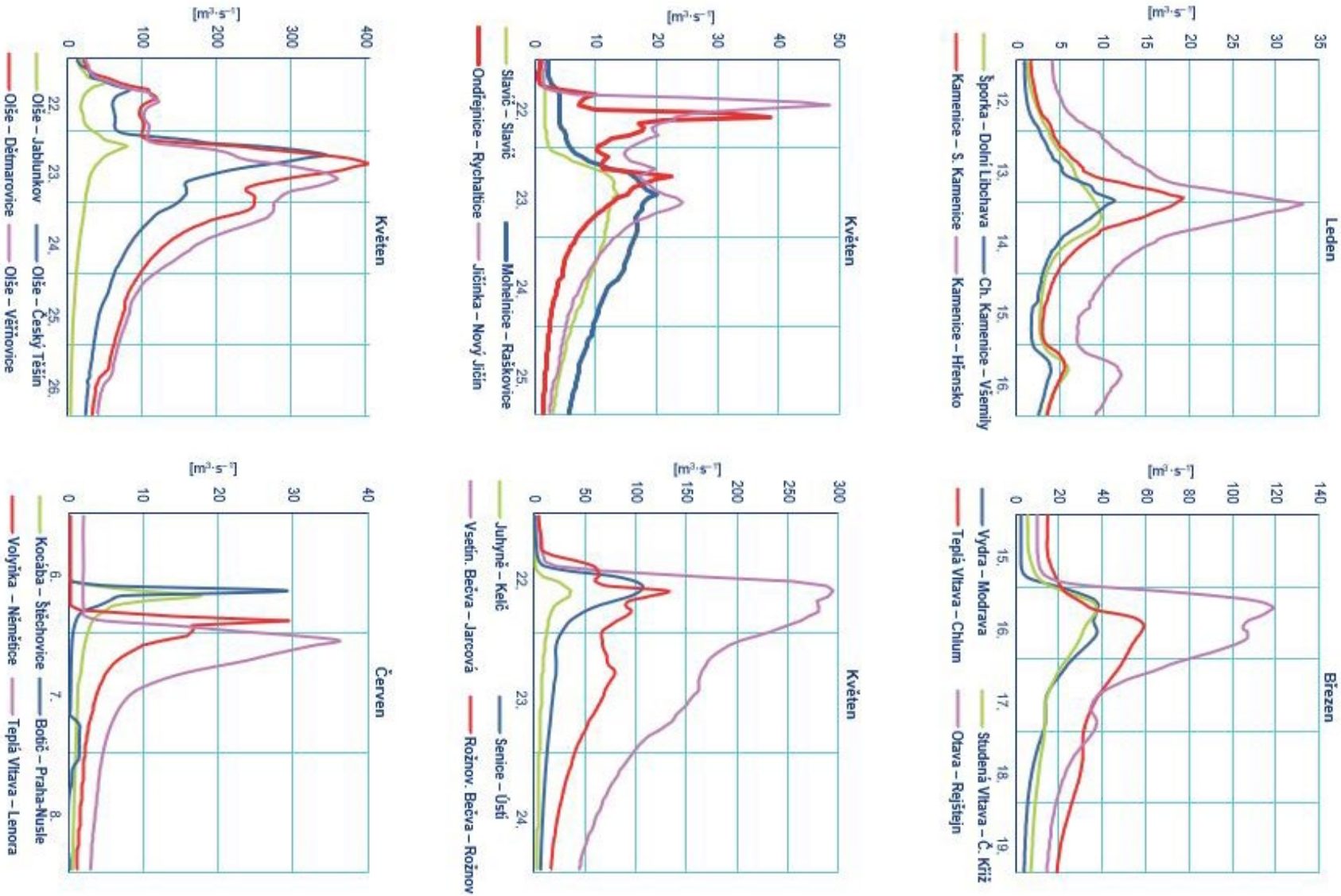

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.4 Průměrné roční průtoky na vybraných tocích, 2009–2019 [$m^3.s^{-1}$]**



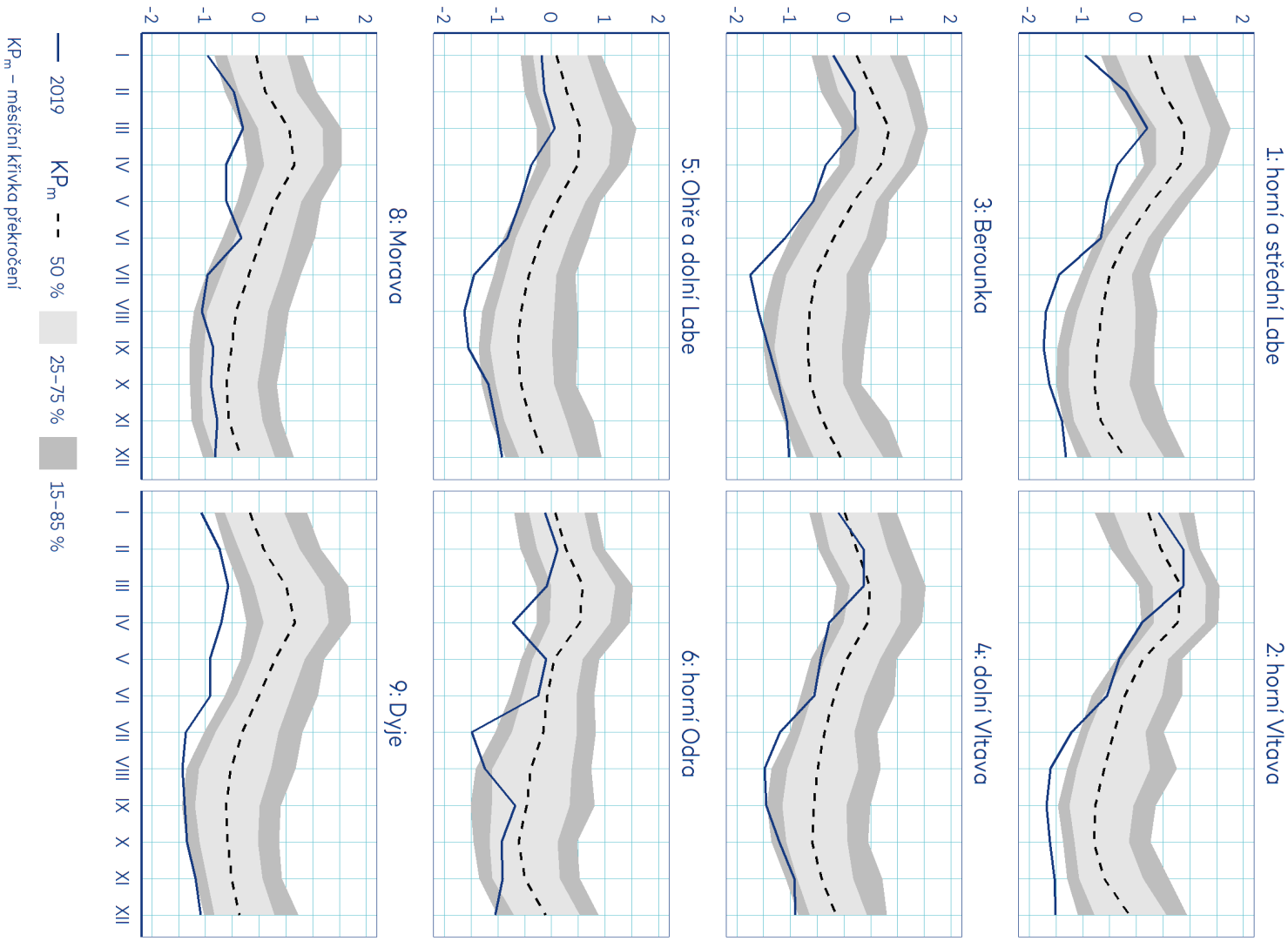

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.5 Odtokové extrémy na vybraných tocích v r. 2019**



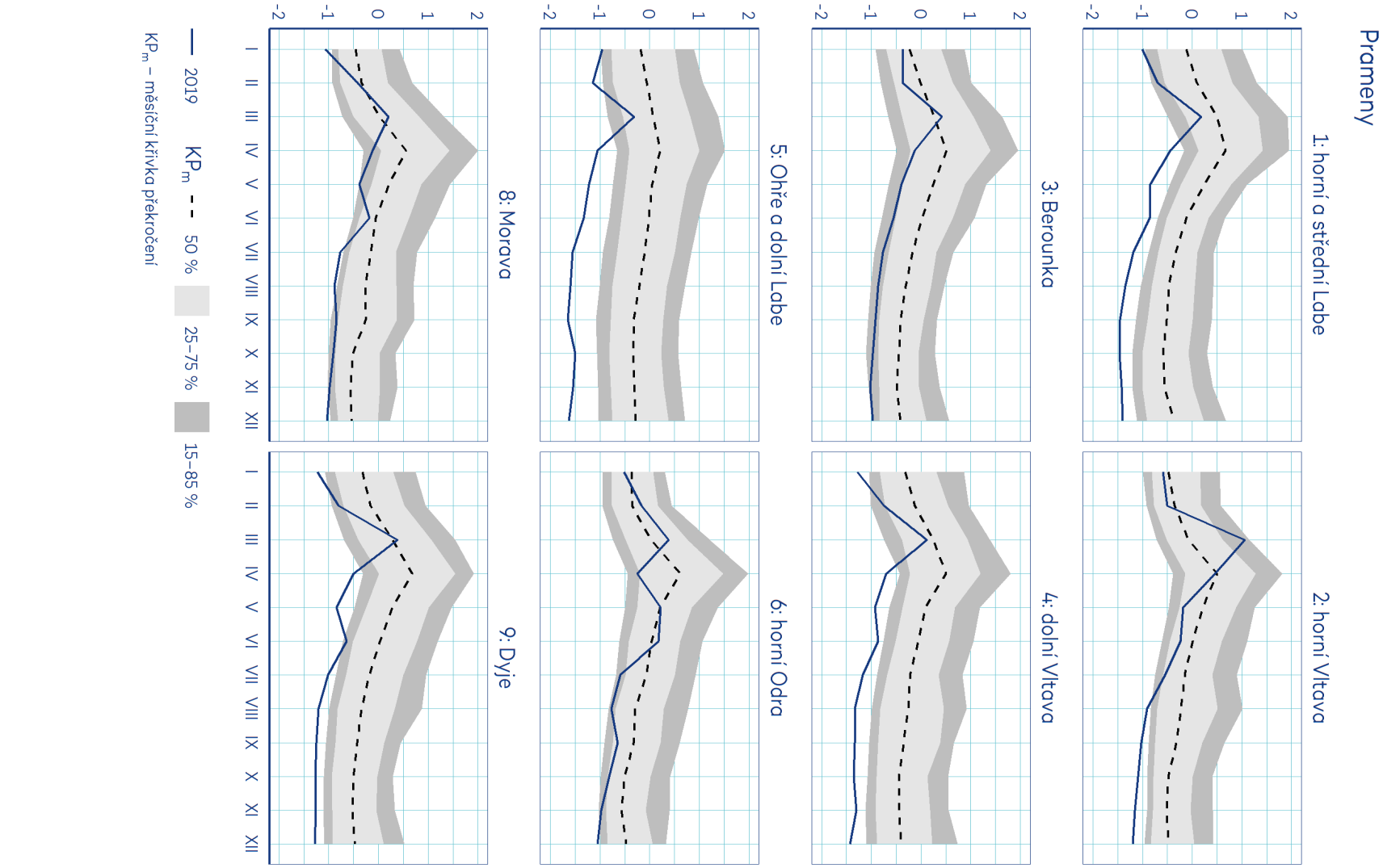

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.6 Režim hladin podzemních vod ve vybraných povodích v r. 2019**



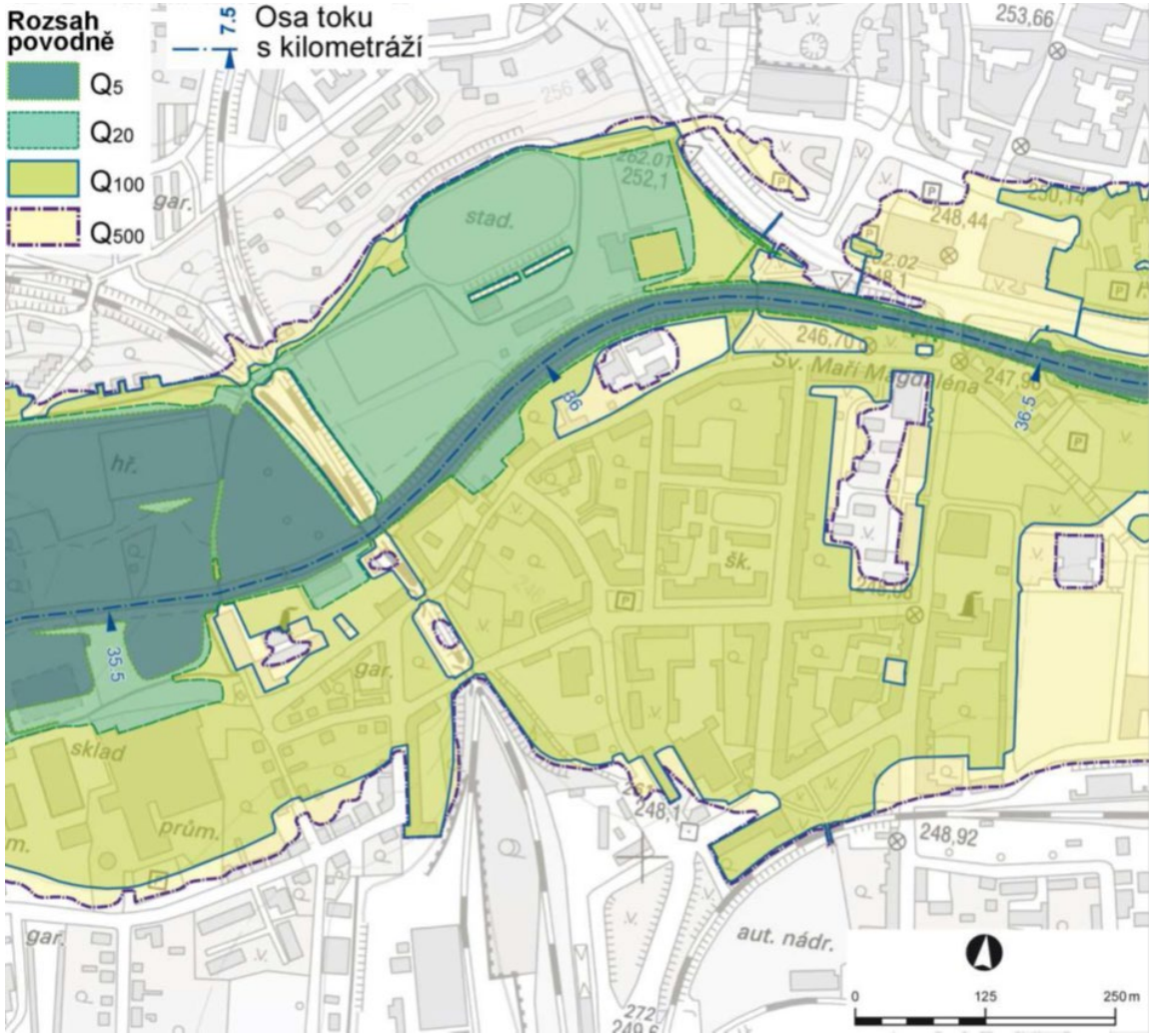

Normalizovaná časová řada celé skupiny
Srovnávací období: 1981–2010
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.7 Režim vydatnosti pramenů ve vybraných povodích v r. 2019**




Normalizovaná časová řada celé skupiny
Srovnávací období: 1981–2010
Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.1.8 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik**




Mapa zobrazuje příklad rozsahu povodně, tj. linie rozlivu pro zvolené povodňové scénáře (standardně pro doby opakování 5 ($Q_5$), 20 ($Q_{20}$), 100 ($Q_{100}$) a 500 ($Q_{500}$) let).

Další informace k povodním na území ČR včetně grafického přehledu všech záplavových území v ČR jsou dostupné v rámci Povodňového informačního systému POVIS (http://www.povis.cz), resp. v Digitálním povodňovém plánu ČR (http://www.dppcr.cz/).

Zdroj: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

## 3.3.2. JAKOST VODY

**Tab. 3.3.2.1 Jakost srážkových vod – roční mokrá atmosférická depozice vybraných ukazatelů na vybraných stanicích, 2006–2019**

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | depozice $H^+$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 15,57 | 11,10 | 8,04 | 14,40 | 10,32 | 4,95 | 9,73 | 9,18 | 6,47 | 2,77 | 7,37 | 4,92 | 3,39 | 3,94 |
| Rudolice v Horách | 14,74 | 17,24 | 9,18 | 17,7 | 18,9 | 9,42 | 10,66 | . | 8,51 | 5,11 | 10,07 | 6,64 | 4,43 | 3,78 |
| Košetice | 10,55 | 8,11 | 6,09 | 3,71 | 4,59 | 2,98 | 4,39 | 7,36 | 4,00 | 2,86 | 1,98 | 4,28 | 3,34 | 4,86 |
| Krkonoše-Rýchory | 21,92 | 16,33 | 18,00 | 17,76 | 14,44 | 11,41 | 12,36 | . | 9,11 | 4,69 | 5,39 | 10,76 | 8,19 | 2,91 |
| Praha 4-Libuš | 13,29 | 6,28 | 4,73 | 9,30 | 11,32 | 3,57 | 7,28 | 8,40 | 5,88 | 2,66 | 2,48 | 5,10 | 1,87 | 1,42 |
| | depozice $NH_4^+$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 764 | 682 | 595 | 686 | 564 | 428 | 518 | 503 | 684 | 380 | 577 | 667 | 332,81 | 432,59 |
| Rudolice v Horách | 772 | 726 | 731 | 849 | 889 | 563 | 717 | . | 549 | 477 | 601 | 460 | 358,34 | 460,34 |
| Košetice | 501 | 475 | 400 | 532 | 509 | 424 | 462 | 346 | 434 | 378 | 336 | 420 | 414,43 | 379,40 |
| Krkonoše-Rýchory | 489 | 905 | 731 | 697 | 796 | 629 | 599 | . | 858 | 456 | 685 | 893 | 558,24 | 513,53 |
| Praha 4-Libuš | 405 | 417 | 455 | 476 | 536 | 358 | 484 | 552 | 498 | 429 | 563 | 440 | 363,43 | 379,71 |
| | depozice $F^-$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 8 | 10 | 10 | 10 | 8 | 6 | 7 | 8 | 11 | 11 | 9 | 11 | 3,42 | 5,88 |
| Rudolice v Horách | 15 | 16 | 13 | 8 | 14 | 9 | 11 | . | 11 | 12 | 15 | 10 | 4,64 | 3,38 |
| Košetice | 7 | 7 | 6 | 9 | 8 | 9 | 6 | 10 | 7 | 9 | 7 | 11 | 3,32 | 2,14 |
| Krkonoše-Rýchory | 8 | 14 | 15 | 9 | 13 | 8 | 10 | . | 14 | 12 | 15 | 22 | 5,76 | 3,26 |
| Praha 4-Libuš | 5 | 9 | 10 | 8 | 9 | 6 | 9 | 7 | 11 | 8 | 10 | 13 | 3,48 | 2,74 |
| | depozice $NO_3^-$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 1 967 | 1 671 | 1 576 | 1 678 | 1 351 | 1 088 | 1 370 | 1 234 | 1 353 | 965 | 1 250 | 1 276 | 887,14 | 995,05 |
| Rudolice v Horách | 1 925 | 1 784 | 1 800 | 1 679 | 1 746 | 1 244 | 1 605 | . | 1 369 | 1 174 | 1 827 | 1 212 | 846,88 | 1 035,84 |
| Košetice | 1 227 | 1 217 | 947 | 1 465 | 509 | 955 | 1 202 | 1 102 | 1 028 | 849 | 665 | 1 001 | 761,83 | 729,37 |
| Krkonoše-Rýchory | 2 319 | 2 389 | 2 430 | 1 906 | 2 233 | 1 662 | 1 532 | . | 1 977 | 1 188 | 1 705 | 2 100 | 1 243,36 | 1 037,99 |
| Praha 4-Libuš | 1 871 | 1 017 | 1 198 | 1 102 | 1 288 | 847 | 1 259 | 1 358 | 1 143 | 886 | 1 243 | 1 099 | 727,40 | 632,62 |

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | depozice $SO_4^{2-}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 1 569 | 1 549 | 1 139 | 1 117 | 1 076 | 835 | 852 | 923 | 1 101 | 599 | 802 | 669 | 498,02 | 654,39 |
| Rudolice v Horách | 1 807 | 1 511 | 1 406 | 1 387 | 1 817 | 1 058 | 1 302 | . | 1 089 | 719 | 993 | 641 | 556,49 | 637,58 |
| Košetice | 861 | 853 | 577 | 936 | 958 | 705 | 711 | 652 | 685 | 560 | 393 | 521 | 421,47 | 390,10 |
| Krkonoše-Rýchory | 1 357 | 1 825 | 1 752 | 1 453 | 1 854 | 1 334 | 1 048 | . | 1 655 | 809 | 950 | 1 206 | 782,67 | 661,10 |
| Praha 4-Libuš | 830 | 865 | 838 | 780 | 891 | 682 | 815 | 921 | 791 | 559 | 701 | 552 | 420,29 | 376,98 |
| | depozice $Pb^{2+}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 7,39 | 2,48 | 1,37 | 1,13 | 1,10 | 1,42 | 0,68 | 1,08 | 0,91 | 0,69 | 0,62 | 0,67 | 0,43 | 0,40 |
| Rudolice v Horách | 1,60 | 1,16 | 1,24 | 0,59 | 0,87 | 1,25 | 1,15 | . | 0,86 | 0,91 | 1,35 | 0,53 | 0,49 | 0,57 |
| Košetice | 1,78 | 0,64 | 0,27 | 0,51 | 0,39 | 0,68 | 0,82 | 0,63 | 0,69 | 0,68 | 0,30 | 0,55 | 0,62 | 0,53 |
| Krkonoše-Rýchory | 4,80 | 1,72 | 3,12 | 1,57 | 1,32 | 1,70 | 1,01 | . | 1,63 | 1,08 | 0,83 | 0,97 | 0,69 | 0,62 |
| Praha 4-Libuš | 2,12 | 1,15 | 0,93 | 0,89 | 0,92 | 1,50 | 0,78 | 1,16 | 0,93 | 0,48 | 0,61 | 0,41 | 0,36 | 0,33 |
| | depozice $Cd^{2+}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,11 | 0,08 | 0,06 | 0,04 | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,013 | 0,014 |
| Rudolice v Horách | 0,19 | 0,12 | 0,11 | 0,07 | 0,07 | 0,04 | 0,05 | . | 0,03 | 0,05 | 0,03 | 0,02 | 0,016 | 0,019 |
| Košetice | 0,11 | 0,03 | 0,02 | 0,12 | 0,06 | 0,03 | 0,09 | 0,03 | 0,06 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,015 | 0,020 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,09 | 0,06 | 0,12 | 0,04 | 0,06 | 0,05 | 0,04 | . | 0,07 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,028 | 0,018 |
| Praha 4-Libuš | 0,06 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,15 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,009 | 0,013 |
| | depozice $Ni^{2+}$ [$mg.m^{-2}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,55 | 1,05 | 1,14 | 0,54 | 0,36 | 0,25 | 0,27 | 0,41 | 0,18 | 0,17 | 0,23 | 0,36 | 0,20 | 0,25 |
| Rudolice v Horách | 0,94 | 0,74 | 0,59 | 0,71 | 0,30 | 0,38 | 0,71 | . | 0,33 | 0,48 | 0,42 | 0,29 | 0,28 | 0,46 |
| Košetice | 0,44 | 0,69 | 0,52 | 0,58 | 0,35 | 0,34 | 0,24 | 0,17 | 0,32 | 0,4 | 0,30 | 0,31 | 0,24 | 0,94 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,87 | 1,37 | 1,96 | 1,55 | 0,63 | 0,31 | 0,30 | . | 0,77 | 0,22 | 0,31 | 0,32 | 0,18 | 0,33 |
| Praha 4-Libuš | 0,50 | 0,37 | 0,69 | 0,61 | 0,98 | 0,24 | 0,23 | 0,39 | 0,18 | 0,27 | 0,15 | 0,20 | 0,14 | 0,13 |

Pozn.: 2014: Z pěti lokalit, ze kterých se dodávaly hodnoty atmosférické depozice a koncentrace, se na dvou stanicích k začátku roku 2011 ukončilo měření (Ústí nad Labem-Kočkov a Hradec Králové-observatoř). Tyto byly nahrazeny dvěma jinými, které leží ve stejných krajích jako původní (Rudolice v Horách a Krkonoše-Rýchory). U těchto stanic však byl v roce 2013 k dispozici nedostatečný počet údajů pro výpočet ročních charakteristik.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.2 Jakost srážkových vod – průměrná roční koncentrace vybraných složek ve srážkách na vybraných stanicích, 2006–2019**

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | pH | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 4,79 | 4,92 | 4,93 | 4,73 | 4,93 | 5,10 | 4,88 | 4,92 | 5,15 | 5,32 | 4,95 | 5,16 | 5,18 | 5,27 |
| Rudolice v Horách | 4,67 | 4,74 | 4,89 | 4,65 | 4,64 | 4,78 | 4,83 | . | 4,91 | 5,16 | 4,95 | 4,96 | 5,10 | 5,29 |
| Košetice | 4,79 | 4,91 | 4,92 | 5,28 | 5,28 | 5,33 | 5,22 | 5,00 | 5,24 | 5,31 | 5,34 | 5,14 | 5,22 | 5,11 |
| Krkonoše-Rýchory | 4,57 | 4,87 | 4,76 | 4,74 | 4,87 | 4,91 | 4,92 | . | 5,08 | 5,20 | 5,22 | 5,07 | 5,06 | 5,54 |
| Praha 4-Libuš | 4,57 | 4,92 | 5,04 | 4,75 | 4,81 | 5,18 | 4,91 | 4,97 | 5,06 | 5,20 | 5,35 | 5,04 | 5,31 | 5,48 |
| | koncentrace $NH_4^+$ [mg.l$^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,79 | 0,74 | 0,86 | 0,89 | 0,64 | 0,69 | 0,70 | 0,65 | 0,75 | 0,66 | 0,91 | 0,95 | 0,70 | 0,59 |
| Rudolice v Horách | 1,12 | 0,77 | 1,02 | 1,07 | 1,08 | 0,98 | 0,99 | . | 0,80 | 0,65 | 0,73 | 0,78 | 0,78 | 0,62 |
| Košetice | 0,77 | 0,72 | 0,79 | 0,76 | 0,58 | 0,66 | 0,64 | 0,46 | 0,62 | 0,65 | 0,69 | 0,62 | 0,86 | 0,60 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,6 | 0,75 | 0,90 | 0,71 | 0,74 | 0,68 | 0,58 | . | 0,79 | 0,62 | 0,77 | 0,73 | 0,69 | 0,51 |
| Praha 4-Libuš | 0,82 | 0,81 | 0,87 | 0,91 | 0,74 | 0,66 | 0,81 | 0,71 | 0,74 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 1,08 | 0,88 |
| | koncentrace $F^-$ [mg.l$^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,007 | 0,008 |
| Rudolice v Horách | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | . | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,009 | 0,005 |
| Košetice | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,007 | 0,003 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | . | 0,01 | 0,02 | 0,05 | 0,02 | 0,007 | 0,003 |
| Praha 4-Libuš | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,010 | 0,006 |
| | koncentrace $NO_3^-$ [mg.l$^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 2,03 | 1,81 | 2,28 | 2,17 | 1,52 | 1,75 | 1,85 | 1,61 | 1,67 | 1,68 | 1,98 | 1,82 | 1,74 | 1,35 |
| Rudolice v Horách | 2,8 | 1,88 | 2,52 | 2,31 | 2,12 | 2,17 | 2,21 | . | 1,99 | 1,59 | 2,14 | 2,04 | 1,67 | 1,40 |
| Košetice | 1,89 | 1,83 | 1,88 | 2,08 | 1,44 | 1,49 | 1,66 | 1,47 | 1,47 | 1,46 | 1,43 | 1,56 | 1,47 | 1,16 |
| Krkonoše-Rýchory | 2,88 | 1,97 | 2,37 | 1,94 | 2,09 | 1,79 | 1,48 | . | 1,81 | 1,62 | 1,89 | 1,70 | 1,50 | 1,03 |
| Praha 4-Libuš | 3,80 | 1,97 | 2,29 | 2,11 | 1,77 | 1,57 | 2,11 | 1,74 | 1,70 | 2,08 | 2,20 | 1,93 | 2,06 | 1,46 |

| Stanice | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | koncentrace $SO_4^{2-}$ [$mg.l^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 1,62 | 1,68 | 1,65 | 1,45 | 1,21 | 1,34 | 1,15 | 1,20 | 1,20 | 1,04 | 1,26 | 0,95 | 0,97 | 0,89 |
| Rudolice v Horách | 2,6 | 1,59 | 2 | 1,71 | 2,21 | 2,17 | 1,79 | . | 1,58 | 0,98 | 1,18 | 1,06 | 1,13 | 0,86 |
| Košetice | 1,33 | 1,28 | 1,14 | 1,33 | 1,09 | 1,10 | 0,98 | 0,87 | 0,98 | 0,96 | 0,80 | 0,80 | 0,79 | 0,62 |
| Krkonoše-Rýchory | 1,68 | 1,51 | 1,48 | 1,73 | 1,68 | 1,79 | 1,01 | . | 1,52 | 1,10 | 1,05 | 0,98 | 0,95 | 0,66 |
| Praha 4-Libuš | 1,69 | 1,67 | 1,61 | 1,49 | 1,23 | 1,57 | 1,37 | 1,18 | 1,18 | 1,31 | 1,24 | 0,96 | 1,20 | 0,87 |
| | koncentrace $Pb^{2+}$ [$\mu g.l^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 7,63 | 2,69 | 1,99 | 1,47 | 1,20 | 2,30 | 0,92 | 1,40 | 1,00 | 1,20 | 0,99 | 0,86 | 0,83 | 0,55 |
| Rudolice v Horách | 2,30 | 1,20 | 1,70 | 0,70 | 1,10 | 2,20 | 1,58 | . | 1,25 | 1,24 | 1,56 | 0,80 | 0,90 | 0,77 |
| Košetice | 2,74 | 0,96 | 0,53 | 0,72 | 0,44 | 1,10 | 1,13 | 0,84 | 0,98 | 1,16 | 0,50 | 0,74 | 1,12 | 0,85 |
| Krkonoše-Rýchory | 6,00 | 1,40 | 3,10 | 1,60 | 1,20 | 1,80 | 0,97 | . | 1,49 | 1,47 | 0,86 | 0,78 | 0,86 | 0,62 |
| Praha 4-Libuš | 4,30 | 2,22 | 1,77 | 1,70 | 1,30 | 2,80 | 1,31 | 1,48 | 1,38 | 1,11 | 1,07 | 0,71 | 0,96 | 0,76 |
| | koncentrace $Cd^{2+}$ [$\mu g.l^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,11 | 0,08 | 0,09 | 0,05 | 0,05 | 0,03 | 0,03 | 0,05 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,025 | 0,019 |
| Rudolice v Horách | 0,28 | 0,13 | 0,15 | 0,08 | 0,08 | 0,07 | 0,07 | . | 0,05 | 0,07 | 0,03 | 0,02 | 0,030 | 0,026 |
| Košetice | 0,17 | 0,05 | 0,05 | 0,18 | 0,06 | 0,05 | 0,12 | 0,04 | 0,09 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,026 | 0,032 |
| Krkonoše-Rýchory | 0,11 | 0,05 | 0,12 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | . | 0,07 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,036 | 0,018 |
| Praha 4-Libuš | 0,13 | 0,07 | 0,09 | 0,07 | 0,21 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,02 | 0,023 | 0,030 |
| | koncentrace $Ni^{2+}$ [$\mu g.l^{-1}$] | | | | | | | | | | | | | |
| Svratouch | 0,57 | 1,13 | 1,65 | 0,71 | 0,40 | 0,40 | 0,36 | 0,53 | 0,18 | 0,29 | 0,37 | 0,47 | 0,40 | 0,34 |
| Rudolice v Horách | 1,36 | 0,78 | 0,83 | 0,90 | 0,37 | 0,70 | 0,98 | . | 0,48 | 0,65 | 0,49 | 0,45 | 0,50 | 0,63 |
| Košetice | 0,67 | 1,04 | 1,02 | 0,82 | 0,35 | 0,50 | 0,33 | 0,22 | 0,45 | 0,68 | 0,49 | 0,41 | 0,42 | 1,49 |
| Krkonoše-Rýchory | 1,08 | 1,13 | 1,91 | 1,58 | 0,59 | 0,30 | 0,29 | . | 0,71 | 0,30 | 0,35 | 0,26 | 0,22 | 0,33 |
| Praha 4-Libuš | 1,01 | 0,71 | 1,53 | 1,16 | 1,04 | 0,40 | 0,38 | 0,50 | 0,27 | 0,63 | 0,26 | 0,35 | 0,36 | 0,31 |

Pozn.: 2014: Z pěti lokalit, ze kterých se dodávaly hodnoty atmosférické depozice a koncentrace, se na dvou stanicích k začátku roku 2011 ukončilo měření (Ústí nad Labem-Kočkov a Hradec Králové-observatoř). Tyto byly nahrazeny dvěma jinými, které leží ve stejných krajích jako původní (Rudolice v Horách a Krkonoše-Rýchory). U těchto stanic však byl v roce 2013 k dispozici nedostatečný počet údajů pro výpočet ročních charakteristik.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.3 Profily v jednotlivých skupinách ukazatelů ve třídách jakosti vody podle aktualizované ČSN 75 7221 v r. 2019**

| Skupina*)/třída jakosti vod | A | B | C | D | E |
|---|---|---|---|---|---|
| Maximální počet sledovaných profilů ve skupině | 2 323 | 2 308 | 1 051 | 1 489 | 1 630 |
| Podíl profilů ze skupiny ve třídě jakosti: | % | | | | |
| I. | 4,0 | 7,3 | 7,7 | 6,5 | 14,3 |
| II. | 23,0 | 16,3 | 28,9 | 33,6 | 22,9 |
| III. | 41,5 | 26,2 | 33,3 | 42,5 | 21,3 |
| IV. | 20,2 | 27,7 | 20,4 | 10,7 | 19,6 |
| V. | 11,2 | 22,4 | 9,7 | 6,6 | 21,9 |
| Měřeno/nehodnoceno | 4,0 | 7,3 | 7,7 | 6,5 | 14,3 |

Pozn.: *) Ukazatele jsou v tabulce členěny do následujících skupin: A – Obecné, fyzikální a chemické ukazatele, B – Chemické ukazatele – živiny, C – Organické látky, D – Kovy a metaloidy, D – mikrobiologické ukazatele a biologické ukazatele.

Celkový počet zatříděných profilů byl 2 369, z toho 22 % Povodí Labe s.p., 34 % Povodí Vltavy s.p., 13 % Povodí Ohře s.p., 23 % Povodí Moravy s.p. a 8 % Povodí Odry s.p.

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.4 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2015**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | Chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 352 | 16,3 | 16,6 | 1,71 | 3,77 | 0,051 | 1,48 | 0,084 | 0,025 | 0,250 | 12,4 | 21,6 | 20,2 | 15,9 |
| Berounka | Lahovice | 273 | 9,3 | 19,1 | 2,78 | 7,73 | 0,037 | 2,59 | 0,106 | 0,033 | 0,296 | 18,3 | 45,8 | 1,1 | 0,8 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 585 | 20,7 | 23,0 | 2,88 | 11,91 | 0,313 | 4,72 | 0,297 | 0,025 | 0,355 | 53,8 | 7,1 | 405,3 | . |
| Cidlina | Sány | 449 | 23,0 | 41,8 | 6,88 | 13,54 | 0,191 | 2,26 | 0,205 | . | . | 21,5 | 79,5 | 35,1 | 20,2 |
| Dyje | Pohansko | 460 | 11,5 | 19,4 | 2,12 | 6,66 | 0,147 | 2,90 | 0,240 | 0,025 | 0,250 | 19,1 | 5,2 | 9,2 | 6,2 |
| Jihlava | Ivaň | 395 | 17,6 | 21,9 | 2,71 | 6,91 | 0,083 | 5,13 | 0,159 | 0,025 | 0,250 | 21,8 | 31,1 | 3,8 | 2,8 |
| Labe | Valy | 286 | 16,4 | 23,9 | 2,85 | 6,21 | 0,103 | 3,17 | 0,131 | 0,043 | 0,492 | 14,4 | 27,0 | 29,1 | 15,7 |
| Labe | Obříství | 318 | 25,2 | 28,2 | 3,45 | 7,53 | 0,203 | 3,12 | 0,128 | 0,052 | 0,521 | 19,3 | 28,3 | 15,3 | 6,8 |
| Labe | Děčín | 308 | 11,7 | 26,9 | 2,20 | 7,54 | 0,072 | 3,13 | 0,129 | 0,029 | 0,508 | 23,1 | 15,8 | 14,5 | 6,5 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 306 | 14,3 | 31,9 | 5,00 | 6,70 | 0,365 | 3,58 | 0,253 | 0,064 | 0,682 | 20,4 | 4,8 | 279,1 | 117,6 |
| Lužnice | Bechyně | 202 | 20,2 | 36,6 | 5,34 | 14,00 | 0,090 | 1,50 | 0,193 | 0,025 | 0,250 | 28,8 | 65,9 | 8,4 | 4,7 |
| Morava | Lanžhot | 335 | 27,1 | 16,4 | 2,88 | 4,46 | 0,077 | 2,21 | 0,111 | 0,025 | 0,250 | 14,7 | 51,4 | 5,3 | 3,6 |
| Morava | Blatec | 227 | 17,9 | 11,9 | 2,13 | 3,46 | 0,091 | 2,59 | 0,147 | 0,025 | 0,283 | 14,8 | 17,9 | 15,2 | 10,8 |
| Odra | Bohumín | 561 | 27,8 | 26,9 | 4,42 | 9,58 | 0,221 | 2,38 | 0,223 | 0,050 | 0,250 | 37,3 | 28,2 | 87,8 | 24,4 |
| Ohře | Terezín | 330 | 8,3 | 15,0 | 1,53 | 8,98 | 0,065 | 2,33 | 0,078 | 0,019 | 0,275 | 40,2 | 8,0 | 43,0 | . |
| Opava | Třebovice | 211 | 23,5 | 17,8 | 2,95 | 6,54 | 0,128 | 1,96 | 0,159 | 0,050 | 0,250 | 15,1 | 16,7 | 12,6 | 9,0 |
| Orlice | Nepasice | 238 | 8,4 | 19,9 | 2,35 | 5,68 | 0,048 | 3,08 | 0,111 | . | . | 10,0 | 15,0 | 30,2 | 21,2 |
| Ostravice | Ostrava | 694 | 12,6 | 18,5 | 3,35 | 6,80 | 0,241 | 1,93 | 0,185 | 0,050 | 0,250 | 42,3 | 7,2 | 29,5 | 20,4 |
| Otava | Topělec | 142 | 6,7 | 19,3 | 3,44 | 8,36 | 0,119 | 1,39 | 0,111 | 0,025 | 0,250 | 22,0 | 21,7 | 8,6 | 5,1 |
| Ploučnice | Březiny | 275 | 17,7 | 17,0 | 2,05 | 8,30 | 0,093 | 2,44 | 0,125 | 0,023 | 0,352 | 21,3 | 16,0 | 42,0 | . |
| Sázava | Pikovice | 260 | 25,4 | 24,1 | 4,15 | 9,45 | 0,063 | 3,86 | 0,168 | 0,025 | 0,250 | 16,9 | 92,3 | 3,9 | 2,6 |
| Svitava | ústí | 362 | 24,1 | 15,2 | 2,40 | 4,40 | 0,083 | 4,74 | 0,203 | 0,025 | 0,250 | 17,3 | 11,9 | 48,3 | 25,0 |
| Svratka | Vranovice | 405 | 13,2 | 16,7 | 2,10 | 5,55 | 0,117 | 4,34 | 0,165 | 0,025 | 0,250 | 18,3 | 13,0 | 21,8 | 16,4 |
| Vltava | Zelčín | 243 | 14,3 | 21,8 | 3,24 | 9,55 | 0,147 | 3,03 | 0,129 | 0,025 | 0,288 | 23,3 | 54,3 | 10,5 | 7,3 |
| Vltava | Březí | 100 | 9,9 | 21,3 | 2,61 | 8,58 | 0,027 | 0,77 | 0,061 | 0,025 | 0,273 | 15,3 | 8,1 | 14,4 | 8,8 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.5 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2016**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | Chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 285 | 15,5 | 13,9 | 2,10 | 3,84 | 0,087 | 2,07 | 0,088 | 0,025 | 0,250 | 10,1 | 27,0 | 11,8 | 7,3 |
| Berounka | Lahovice | 265 | 13,8 | 20,4 | 3,08 | 8,50 | 0,020 | 3,06 | 0,109 | 0,025 | 0,250 | 18,6 | 43,0 | 1,4 | 1,2 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 594 | 28,5 | 20,1 | 3,49 | 16,85 | 0,276 | 4,46 | 0,343 | 0,023 | 0,347 | 71,8 | 11,3 | 192,9 | 104,0 |
| Cidlina | Sány | 482 | 25,5 | 41,1 | 6,74 | 11,18 | 0,288 | 3,38 | 0,157 | . | . | 22,1 | 80,7 | 11,3 | 6,8 |
| Dyje | Pohansko | 431 | 8,3 | 17,2 | 1,83 | 6,62 | 0,155 | 2,65 | 0,270 | 0,025 | 0,250 | 18,8 | 3,7 | 5,8 | 4,5 |
| Jihlava | Ivaň | 416 | 25,0 | 19,6 | 2,73 | 6,69 | 0,051 | 5,49 | 0,182 | 0,025 | 0,250 | 21,8 | 36,3 | 5,3 | 3,4 |
| Labe | Valy | 300 | 13,2 | 25,0 | 2,89 | 5,00 | 0,179 | 3,18 | 0,152 | 0,034 | 0,250 | 16,8 | 17,2 | 135,1 | 94,1 |
| Labe | Obříství | 334 | 9,1 | 22,5 | 2,33 | 5,03 | 0,200 | 3,10 | 0,133 | 0,040 | 0,250 | 18,7 | 15,8 | 22,8 | 8,7 |
| Labe | Děčín | 308 | 13,8 | 26,0 | 1,94 | 6,54 | 0,077 | 3,06 | 0,119 | 0,028 | 0,250 | 23,3 | 5,7 | 64,5 | 14,5 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 247 | 9,6 | 24,5 | 4,53 | 6,51 | 0,391 | 2,78 | 0,105 | 0,062 | 0,250 | 19,0 | 4,0 | 275,8 | 177,5 |
| Lužnice | Bechyně | 193 | 25,3 | 37,3 | 6,07 | 15,09 | 0,105 | 2,12 | 0,215 | 0,025 | 0,250 | 33,1 | 66,0 | 22,9 | 9,8 |
| Morava | Lanžhot | 303 | 42,8 | 16,3 | 3,38 | 4,91 | 0,154 | 2,23 | 0,141 | 0,025 | 0,250 | 13,3 | 35,7 | 15,0 | 11,6 |
| Morava | Blatec | 231 | 10,4 | 12,0 | 2,67 | 3,69 | 0,152 | 2,53 | 0,115 | 0,025 | 0,250 | 15,6 | 15,5 | 227,8 | 152,1 |
| Odra | Bohumín | 414 | 139,3 | 27,1 | 4,42 | 10,28 | 0,342 | 2,52 | 0,253 | 0,054 | 0,250 | 24,2 | 12,7 | 167,8 | 79,9 |
| Ohře | Terezín | 320 | 4,4 | 14,7 | 1,46 | 9,84 | 0,073 | 2,19 | 0,087 | 0,015 | 0,250 | 44,2 | 2,7 | 28,4 | 12,2 |
| Opava | Třebovice | 202 | 41,5 | 20,3 | 3,36 | 7,46 | 0,203 | 2,14 | 0,177 | 0,050 | 0,250 | 12,7 | 14,1 | 30,4 | 18,8 |
| Orlice | Nepasice | 236 | 8,6 | 18,8 | 2,02 | 4,18 | 0,049 | 3,30 | 0,113 | . | . | 11,8 | 10,3 | 26,7 | 16,0 |
| Ostravice | Ostrava | 654 | 9,9 | 15,6 | 3,24 | 5,93 | 0,317 | 2,15 | 0,140 | 0,129 | 0,250 | 37,9 | 5,9 | 37,7 | 22,1 |
| Otava | Topělec | 125 | 9,9 | 22,0 | 2,98 | 9,30 | 0,118 | 1,72 | 0,101 | 0,025 | 0,250 | 22,2 | 12,2 | 27,1 | 15,5 |
| Ploučnice | Březiny | 276 | 14,8 | 14,3 | 2,27 | 11,89 | 0,138 | 2,23 | 0,145 | 0,024 | 0,250 | 41,8 | 19,4 | 68,5 | 34,2 |
| Sázava | Pikovice | 263 | 15,2 | 21,4 | 3,57 | 8,25 | 0,032 | 4,40 | 0,151 | 0,025 | 0,250 | 17,3 | 66,4 | 2,9 | 1,9 |
| Svitava | ústí | 393 | 16,7 | 12,6 | 1,40 | 4,02 | 0,092 | 4,70 | 0,206 | 0,025 | 0,250 | 15,4 | 6,9 | 38,0 | 21,3 |
| Svratka | Vranovice | 424 | 20,5 | 15,2 | 2,58 | 5,30 | 0,238 | 4,35 | 0,193 | 0,025 | 0,298 | 21,9 | 11,1 | 126,5 | 88,4 |
| Vltava | Zelčín | 228 | 13,8 | 18,8 | 2,09 | 8,88 | 0,130 | 3,10 | 0,130 | 0,025 | 0,250 | 20,2 | 24,4 | 9,4 | 6,1 |
| Vltava | Březí | 85 | 12,6 | 22,0 | 2,40 | 9,53 | 0,038 | 0,85 | 0,063 | 0,025 | 0,250 | 17,1 | 6,6 | 11,6 | 6,7 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.6 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2017**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | Chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 312 | 8,1 | 14,9 | 2,51 | 3,47 | 0,093 | 1,73 | 0,078 | 0,025 | 0,250 | 10,4 | 27,8 | 2,3 | 1,8 |
| Berounka | Lahovice | 271 | 11,4 | 16,8 | 2,20 | 7,33 | 0,058 | 2,67 | 0,114 | 0,025 | 0,288 | 19,0 | 28,4 | 14,2 | 7,1 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 577 | 26,8 | 21,1 | 2,99 | 11,50 | 0,315 | 4,56 | 0,322 | 0,018 | 0,292 | 58,2 | 7,9 | 146,0 | 76,8 |
| Cidlina | Sány | 449 | 31,8 | 32,5 | 7,20 | 8,33 | 0,173 | 3,07 | 0,115 | . | . | 19,1 | 79,9 | 11,5 | 7,2 |
| Dyje | Pohansko | 467 | 8,1 | 19,9 | 2,38 | 6,24 | 0,093 | 1,55 | 0,265 | 0,025 | 0,250 | 24,3 | 18,5 | 4,9 | 3,5 |
| Jihlava | Ivaň | 418 | 12,0 | 21,1 | 2,78 | 6,96 | 0,108 | 4,12 | 0,181 | 0,025 | 0,250 | 21,5 | 31,8 | 11,4 | 8,3 |
| Labe | Valy | 271 | 12,1 | 15,6 | 2,59 | 5,70 | 0,113 | 3,28 | 0,124 | 0,030 | 0,250 | 16,1 | 13,2 | 116,8 | 68,8 |
| Labe | Obříství | 295 | 12,8 | 16,2 | 2,99 | 5,84 | 0,175 | 3,13 | 0,115 | 0,029 | 0,279 | 16,6 | 20,8 | 19,8 | 5,3 |
| Labe | Děčín | 304 | 15,3 | 19,8 | 2,32 | 6,81 | 0,070 | 3,09 | 0,125 | 0,030 | 0,271 | 21,3 | 12,0 | 37,0 | 6,5 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 252 | 9,2 | 15,2 | 3,62 | 5,26 | 0,348 | 2,67 | 0,106 | 0,057 | 0,273 | 15,3 | 3,6 | 130,8 | 76,7 |
| Lužnice | Bechyně | 215 | 20,4 | 38,0 | 5,50 | 13,31 | 0,171 | 2,98 | 0,177 | 0,025 | 0,250 | 34,3 | 68,6 | 18,2 | 8,6 |
| Morava | Lanžhot | 289 | 15,6 | 14,6 | 2,59 | 4,17 | 0,144 | 2,16 | 0,107 | 0,025 | 0,250 | 14,0 | 24,4 | 25,3 | 12,2 |
| Morava | Blatec | 209 | 11,8 | 11,3 | 1,82 | 3,46 | 0,101 | 2,26 | 0,096 | 0,025 | 0,250 | 12,3 | 9,7 | 15,5 | 11,9 |
| Odra | Bohumín | 429 | 27,8 | 21,4 | 3,56 | 7,70 | 0,243 | 2,58 | 0,192 | 0,050 | 0,250 | 27,4 | 12,5 | 70,2 | 46,3 |
| Ohře | Terezín | 309 | . | 15,2 | 2,00 | 8,61 | 0,068 | 2,02 | 0,085 | 0,016 | 0,281 | 32,5 | 5,9 | 11,3 | 6,9 |
| Opava | Třebovice | 217 | 14,9 | 15,7 | 2,68 | 5,79 | 0,180 | 2,19 | 0,178 | 0,050 | 0,250 | 13,9 | 11,6 | 50,2 | 25,9 |
| Orlice | Nepasice | 208 | 10,1 | 13,3 | 2,49 | 4,29 | 0,076 | 3,28 | 0,097 | . | . | 10,5 | 6,8 | 64,8 | 41,4 |
| Ostravice | Ostrava | 458 | 15,7 | 16,5 | 2,71 | 6,02 | 0,315 | 1,77 | 0,144 | 0,050 | 0,250 | 30,8 | 5,8 | 53,3 | 36,4 |
| Otava | Topělec | 131 | 8,4 | 22,0 | 3,25 | 8,62 | 0,105 | 1,61 | 0,102 | 0,025 | 0,250 | 22,6 | 19,8 | 26,5 | 12,2 |
| Ploučnice | Březiny | 258 | 34,0 | 16,8 | 2,76 | 11,75 | 0,091 | 2,30 | 0,152 | 0,017 | 0,375 | 30,7 | 21,6 | 31,3 | 21,7 |
| Sázava | Pikovice | 258 | 20,3 | 21,8 | 3,33 | 9,42 | 0,044 | 4,58 | 0,156 | 0,025 | 0,250 | 20,0 | 71,9 | 7,5 | 4,3 |
| Svitava | ústí | 379 | 9,4 | 13,7 | 2,12 | 4,58 | 0,123 | 3,71 | 0,256 | 0,025 | 0,250 | 15,9 | 7,2 | 123,9 | 69,7 |
| Svratka | Vranovice | 386 | 9,6 | 16,3 | 2,31 | 5,50 | 0,203 | 3,28 | 0,182 | 0,025 | 0,250 | 19,5 | 13,2 | 28,8 | 16,5 |
| Vltava | Zelčín | 239 | 11,1 | 19,1 | 2,34 | 8,61 | 0,188 | 3,22 | 0,130 | 0,025 | 0,250 | 23,1 | 19,1 | 23,1 | 15,2 |
| Vltava | Březí | 90 | 6,5 | 20,1 | 2,38 | 7,44 | 0,033 | 0,75 | 0,055 | 0,025 | 0,250 | 19,3 | 5,0 | 16,3 | 8,0 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.7 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2018**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | Chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 331 | 10,6 | 15,9 | 3,04 | 4,35 | 0,070 | 1,79 | 0,117 | 0,025 | 0,250 | 10,6 | 20,3 | 2,5 | 1,8 |
| Berounka | Lahovice | 270 | 13,9 | 23,7 | 3,68 | 8,83 | 0,058 | 2,58 | 0,110 | 0,025 | 0,250 | 24,5 | 51,1 | 4,0 | 2,9 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 688 | 13,2 | 22,6 | 2,50 | 11,10 | 0,503 | 4,61 | 0,395 | 0,022 | 0,250 | 31,7 | 2,6 | 528,0 | 396,8 |
| Cidlina | Sány | 463 | 32,3 | 36,7 | 7,39 | 13,10 | 0,557 | 2,35 | 0,187 | 0,025 | 0,250 | 14,4 | 90,8 | 16,9 | 11,3 |
| Dyje | Pohansko | 470 | 12,2 | 25,3 | 2,87 | 7,40 | 0,127 | 1,79 | 0,305 | 0,025 | 0,250 | 20,3 | 17,1 | 14,3 | 8,8 |
| Jihlava | Ivaň | 428 | 19,0 | 25,3 | 3,25 | 8,16 | 0,100 | 4,98 | 0,206 | 0,025 | 0,250 | 18,5 | 47,0 | 8,1 | 4,4 |
| Labe | Valy | 306 | 11,3 | 16,4 | 3,16 | 5,73 | 0,124 | 2,80 | 0,138 | 0,030 | 0,250 | 12,8 | 25,7 | 31,6 | 13,6 |
| Labe | Obříství | 351 | 12,5 | 16,0 | 2,91 | 6,23 | 0,283 | 2,74 | 0,135 | 0,027 | 0,250 | 13,8 | 21,6 | 13,5 | 5,4 |
| Labe | Děčín | 319 | 16,9 | 19,9 | 2,54 | 7,51 | 0,118 | 2,87 | 0,135 | 0,027 | 0,250 | 16,8 | 17,4 | 23,1 | 8,4 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 297 | 37,9 | 30,1 | 6,57 | 8,03 | 0,413 | 3,07 | 0,133 | 0,105 | 0,250 | 14,4 | 6,7 | 399,1 | 229,4 |
| Lužnice | Bechyně | 226 | 21,4 | 40,9 | 5,85 | 14,89 | 0,128 | 2,26 | 0,143 | 0,025 | 0,250 | 25,9 | 63,6 | 24,4 | 9,3 |
| Morava | Lanžhot | 314 | 14,1 | 19,1 | 2,79 | 4,78 | 0,132 | 1,79 | 0,124 | 0,025 | 0,250 | 12,7 | 25,1 | 4,8 | 3,6 |
| Morava | Blatec | 238 | 15,2 | 13,4 | 2,38 | 4,17 | 0,149 | 2,17 | 0,147 | 0,025 | 0,250 | 12,5 | 22,3 | 8,7 | 5,1 |
| Odra | Bohumín | 473 | 20,6 | 21,5 | 3,67 | 7,59 | 0,218 | 2,56 | 0,208 | 0,050 | 0,346 | 39,8 | 13,6 | 41,3 | 20,7 |
| Ohře | Terezín | 319 | 7,0 | 17,0 | 1,72 | 8,68 | 0,096 | 2,00 | 0,079 | 0,015 | 0,250 | 25,9 | 5,3 | 10,8 | 6,6 |
| Opava | Třebovice | 218 | 36,7 | 19,4 | 3,68 | 7,17 | 0,224 | 1,97 | 0,284 | 0,050 | 0,288 | 15,9 | 11,8 | 92,9 | 28,7 |
| Orlice | Nepasice | 258 | 10,3 | 12,0 | 2,35 | 4,36 | 0,048 | 3,19 | 0,129 | 0,025 | 0,250 | 8,8 | 9,4 | 33,3 | 22,1 |
| Ostravice | Ostrava | 579 | 10,3 | 15,4 | 2,72 | 5,48 | 0,209 | 1,94 | 0,164 | 0,063 | 0,250 | 47,5 | 6,1 | 85,6 | 27,8 |
| Otava | Topělec | 138 | 7,9 | 22,7 | 3,22 | 8,52 | 0,221 | 1,34 | 0,090 | 0,025 | 0,250 | 18,6 | 17,6 | 32,2 | 19,7 |
| Ploučnice | Březiny | 264 | 12,3 | 13,1 | 2,30 | 5,48 | 0,078 | 2,30 | 0,129 | 0,015 | 0,250 | 12,0 | 12,1 | 31,5 | 20,3 |
| Sázava | Pikovice | 273 | 20,3 | 28,8 | 5,56 | 11,01 | 0,029 | 3,90 | 0,210 | 0,025 | 0,250 | 23,3 | 123,8 | 6,8 | 4,3 |
| Svitava | ústí | 403 | 9,9 | 11,8 | 1,58 | 4,92 | 0,070 | 4,46 | 0,290 | 0,025 | 0,250 | 13,8 | 6,9 | 14,7 | 10,0 |
| Svratka | Vranovice | 404 | 19,1 | 24,6 | 3,95 | 6,34 | 0,288 | 3,97 | 0,414 | 0,025 | 0,250 | 18,0 | 17,1 | 20,7 | 11,9 |
| Vltava | Zelčín | 237 | 11,5 | 19,4 | 2,75 | 8,28 | 0,185 | 3,16 | 0,122 | 0,025 | 0,250 | 21,8 | 29,5 | 10,4 | 5,9 |
| Vltava | Březí | 92 | 6,9 | 22,6 | 2,28 | 8,35 | 0,061 | 0,80 | 0,059 | 0,025 | 0,250 | 15,3 | 7,7 | 15,2 | 8,7 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.8 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2019**

| Tok | Profil | Rozpuštěné látky 105 °C | Nerozpuštěné látky 105 °C | $CHSK_{Cr}$ | $BSK_5$ | TOC | $N\text{-}NH_4^+$ | $N\text{-}NO_3^-$ | TP | Cd – rozpuštěné | Pb – rozpuštěné | AOX | Chlorofyl | Fkoli | Ecoli |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $mg.l^{-1}$ | | | | | | | | $\mu g.l^{-1}$ | | | | $KTJ.ml^{-1}$ | |
| Bečva | Troubky | 304 | 6,71 | 11,59 | 1,78 | 3,83 | 0,10 | 1,97 | 0,08 | 0,025 | 0,25 | 10,28 | 12,51 | 8,00 | 4,75 |
| Berounka | Lahovice | 280 | 16,63 | 20,25 | 3,25 | 8,40 | 0,06 | 2,71 | 0,11 | 0,025 | 0,25 | 21,58 | 38,37 | 12,95 | 8,02 |
| Bílina | Ústí nad Labem | 654 | 17,42 | 22,83 | 3,31 | 11,99 | 0,41 | 4,73 | 0,40 | 0,016 | 0,25 | 36,08 | 4,33 | 114,08 | 71,33 |
| Cidlina | Sány | 460 | 39,17 | 35,42 | 6,10 | 12,68 | 0,44 | 3,32 | 0,14 | 0,033 | 0,25 | 14,46 | 70,18 | 40,25 | 23,33 |
| Dyje | Pohansko | 446 | 12,92 | 23,60 | 2,13 | 7,44 | 0,11 | 2,24 | 0,35 | 0,025 | 0,25 | 24,67 | 16,68 | 3,83 | 2,67 |
| Jihlava | Ivaň | 426 | 19,42 | 23,65 | 2,21 | 7,95 | 0,07 | 6,45 | 0,15 | 0,025 | 0,25 | 21,33 | 36,28 | 3,33 | 2,67 |
| Labe | Valy | 268 | 10,07 | 14,47 | 2,45 | 5,42 | 0,13 | 2,90 | 0,15 | 0,027 | 0,25 | 12,71 | 19,80 | 76,06 | 40,44 |
| Labe | Obříství | 298 | 12,38 | 14,60 | 2,48 | 6,19 | 0,20 | 2,54 | 0,15 | 0,025 | 0,25 | 13,31 | 29,51 | 16,63 | 9,19 |
| Labe | Děčín | 279 | 19,06 | 18,50 | 2,18 | 7,84 | 0,07 | 2,82 | 0,15 | 0,025 | 0,25 | 16,84 | 15,59 | 29,31 | 10,19 |
| Lužická Nisa | Hrádek nad Nisou | 269 | 19,00 | 15,70 | 4,14 | 5,89 | 0,58 | 2,66 | 0,12 | 0,055 | 0,42 | 15,43 | 3,63 | 516,67 | 219,17 |
| Lužnice | Bechyně | 228 | 25,67 | 42,17 | 5,98 | 14,71 | 0,12 | 2,21 | 0,20 | 0,025 | 0,25 | 19,75 | 74,08 | 23,29 | 13,38 |
| Morava | Lanžhot | 283 | 25,29 | 16,58 | 1,99 | 4,66 | 0,13 | 2,02 | 0,12 | 0,025 | 0,25 | 14,50 | 12,68 | 5,92 | 3,92 |
| Morava | Blatec | 198 | 33,61 | 16,48 | 1,86 | 3,96 | 0,09 | 2,28 | 0,13 | 0,025 | 0,25 | 14,50 | 7,71 | 3,50 | 2,58 |
| Odra | Bohumín | 425 | 22,58 | 22,25 | 3,69 | 8,01 | 0,31 | 2,44 | 0,20 | 0,067 | 0,25 | 25,58 | 12,41 | 59,33 | 34,25 |
| Ohře | Terezín | 287 | 6,00 | 15,08 | 1,45 | 6,83 | 0,09 | 1,89 | 0,09 | 0,015 | 0,25 | 21,92 | 3,85 | 15,58 | 9,90 |
| Opava | Třebovice | 205 | 17,17 | 16,92 | 2,65 | 5,95 | 0,17 | 1,69 | 0,17 | 0,063 | 0,25 | 22,08 | 5,47 | 32,33 | 30,33 |
| Orlice | Nepasice | 223 | 16,33 | 12,65 | 1,93 | 5,16 | 0,09 | 3,52 | 0,11 | 0,028 | 0,25 | 9,39 | 5,98 | 46,67 | 27,17 |
| Ostravice | Ostrava | 451 | 17,92 | 17,33 | 3,03 | 6,18 | 0,18 | 2,14 | 0,14 | 0,063 | 0,23 | 24,00 | 5,00 | 73,58 | 51,00 |
| Otava | Topělec | 145 | 8,35 | 23,83 | 3,06 | 8,23 | 0,20 | 1,56 | 0,13 | 0,025 | 0,25 | 18,35 | 13,33 | 107,68 | 75,47 |
| Ploučnice | Březiny | 290 | 15,00 | 14,33 | 2,26 | 6,98 | 0,09 | 2,41 | 0,14 | 0,016 | 0,25 | 19,17 | 17,11 | 38,67 | 22,75 |
| Sázava | Pikovice | 282 | 23,90 | 25,27 | 4,25 | 10,25 | 0,10 | 5,17 | 0,16 | 0,025 | 0,25 | 20,55 | 76,64 | 10,78 | 4,93 |
| Svitava | ústí | 412 | 9,03 | 14,62 | 1,53 | 5,13 | 0,15 | 4,55 | 0,27 | 0,025 | 0,25 | 14,17 | 6,55 | 19,33 | 10,17 |
| Svratka | Vranovice | 432 | 17,04 | 19,21 | 1,93 | 6,46 | 0,18 | 4,46 | 0,28 | 0,025 | 0,25 | 19,50 | 12,50 | 23,00 | 14,83 |
| Vltava | Zelčín | 233 | 9,97 | 20,27 | 2,27 | 8,90 | 0,08 | 3,20 | 0,12 | 0,025 | 0,25 | 24,27 | 30,94 | 14,45 | 9,72 |
| Vltava | Březí | 108 | 23,84 | 24,75 | 2,48 | 8,58 | 0,09 | 0,87 | 0,08 | 0,025 | 0,25 | 14,18 | 8,64 | 26,80 | 12,51 |

Zdroj: ČHMÚ (ze zdrojových dat monitoringu podniků Povodí (Povodí Vltavy s.p., Povodí Labe s.p., Povodí Ohře s.p., Povodí Moravy s.p. a Povodí Odry s.p.))

**Tab. 3.3.2.9 Jakost podzemní vody: prameny, 2008–2019. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.**

| Ukazatel | Referenční hodnota | Počet stanovení pod mezí stanovitelnosti [%] ***) | | | | | | | | | | | | Počet překročení ukazatelů vyhlášky č. 5/2011 Sb. [%] ****) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Amonné ionty | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 92,4 | 91,0 | 84,4 | 93,7 | 88,2 | 93,1 | 90,2 | 90,2 | 90,2 | 93,2 | 92,1 | 91,5 | 0,0 | 0,6 | 0,9 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 0,0 | 0,0 |
| Dusitany | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 73,3 | 87,0 | 80,4 | 90,2 | 70,9 | 84,4 | 80,2 | 86,2 | 76,5 | 72,7 | 82,6 | 91,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Dusičnany | 50 mg.l$^{-1}$ | 3,2 | 3,2 | 2,3 | 2,3 | 1,7 | 5,2 | 4,3 | 5,8 | 5,7 | 2,5 | 2,3 | 4,8 | 11,6 | 14,2 | 14,7 | 14,4 | 14,4 | 14,5 | 14,9 | 13,8 | 12,8 | 14,5 | 14,1 | 13,1 |
| Chloridy | 200 mg.l$^{-1}$ | 19,1 | 23,4 | 18,7 | 23,6 | 21,9 | 33,5 | 27,0 | 27,1 | 29,0 | 4,5 | 0,3 | 21,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sírany | 400 mg.l$^{-1}$ | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,0 | 1,1 | 1,0 |
| Arsen | 10 µg.l$^{-1}$ | 81,9 | 72,3 | 61,7 | 66,7 | 65,1 | 84,4 | 80,5 | 81,6 | 79,5 | 82,7 | 82,6 | 81,9 | 0,7 | 0,3 | 1,2 | 1,1 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 0,5 |
| Kadmium | 0,25 µg.l$^{-1}$ | 90,3 | 88,2 | 65,7 | 72,4 | 70,3 | 87,3 | 87,4 | 84,4 | 85,2 | 83,0 | 82,9 | 83,7 | 4,0 | 4,3 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 3,7 | 3,2 | 3,3 | 5,0 | 6,6 | 7,0 |
| Kobalt | 3 µg.l$^{-1}$ | 83,4 | 90,2 | 82,4 | 86,2 | 93,9 | 93,1 | 93,1 | 93,1 | 93,7 | 94,0 | 94,1 | 95,0 | 4,3 | 3,2 | 2,9 | 2,9 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 2,1 | 2,4 | 2,8 |
| Nikl | 20 µg.l$^{-1}$ | 73,3 | 68,5 | 18,7 | 20,7 | 21,0 | 57,2 | 52,3 | 57,1 | 60,9 | 66,7 | 65,5 | 67,8 | 2,2 | 1,2 | 4,6 | 2,3 | 1,7 | 1,7 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 1,5 | 1,8 |
| Olovo | 5 µg.l$^{-1}$ | 83,0 | 85,0 | 68,3 | 72,4 | 81,0 | 97,1 | 97,1 | 96,8 | 96,7 | 98,5 | 96,9 | 98,5 | 0,4 | 1,7 | 1,2 | 1,7 | 0,9 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 1,0 | 0,8 | 0,8 |
| Rtuť | 0,2 µg.l$^{-1}$ | 97,8 | 96,5 | 91,9 | 97,7 | 98,6 | 97,7 | 98,3 | 98,3 | 98,4 | 97,7 | 98,5 | 98,7 | 1,1 | 0,9 | 1,4 | 0,6 | 0,3 | 1,7 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| $CHSK_{Mn}$ | 3 mg.l$^{-1}$ | 57,8 | 46,2 | 61,1 | 67,8 | 43,2 | 49,1 | 51,1 | 45,0 | 28,4 | 26,8 | 36,8 | 14,8 | 3,6 | 6,1 | 4,9 | 3,4 | 6,1 | 4,6 | 4,9 | 3,2 | 4,6 | 5,3 | 2,8 | 5,8 |
| DOC | 5 mg.l$^{-1}$ | 32,1 | 47,1 | 25,9 | 28,7 | 32,0 | 39,3 | 32,5 | 38,9 | 41,3 | 40,5 | 46,9 | 40,2 | 2,9 | 2,0 | 4,0 | 2,3 | 1,2 | 2,9 | 2,9 | 1,7 | 3,0 | 1,3 | 1,3 | 2,0 |
| Pesticidy jednotlivě *) | 0,1 µg.l$^{-1}$**) | 74,0 | 68,8 | 55,0 | 59,2 | 57,9 | 50,9 | 53,2 | 51,6 | 50,5 | 57,2 | 58,9 | 58,0 | 4,0 | 10,7 | 18,7 | 14,9 | 17,9 | 32,4 | 27,0 | 27,1 | 28,1 | 25,8 | 25,6 | 28,6 |
| Pesticidy suma *) | 0,5 µg.l$^{-1}$**) | 74,0 | 68,8 | 55,0 | 59,2 | 57,9 | 50,9 | 53,2 | 51,6 | 50,5 | 57,2 | 58,9 | 58,0 | 0,7 | 4,0 | 8,4 | 8,6 | 7,8 | 20,8 | 16,1 | 15,9 | 17,8 | 14,6 | 14,1 | 17,8 |

Pozn.: $CHSK_{Mn}$ – chemická spotřeba kyslíku manganistanem, DOC – rozpuštěný organický uhlík

Celkový počet stanovení byl v roce 2008: 277, v roce 2009: 346, v roce 2010: 347, v roce 2011: 174, v roce 2012: 347, v roce 2013: 173, v roce 2014: 348, v roce 2015: 347, v roce 2016: 366, v roce 2017: 399, v roce 2018: 391 a v roce 2019: 398.

*) Maximální počet monitorovaných látek ze skupiny pesticidů byl v roce 2008: 63, v roce 2009: 134, v roce 2010: 85, v roce 2011: 85, v roce 2012: 85, v roce 2013: 156, v roce 2014: 162, v roce 2015: 140, v roce 2016: 132, v roce 2017: 135, v roce 2018: 147 a v roce 2019: 194.

**) U pesticidních ukazetelů jsou jako limity použity normy jakosti podzemní vody ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES – příloha I.

***) U pesticidních ukazetelů se jedná o počet vzorků, u nichž byly všechny monitorované látky pod mezí stanovitelnosti.

****) U ukazatele pesticidy jednotlivě se jedná o počet vzorků, u nichž byla překročena referenční hodnota alespoň u jedné monitorované látky.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.10 Jakost podzemní vody: mělké kvartérní vrty, 2008–2019. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.**

| Ukazatel | Referenční hodnota | Počet stanovení pod mezí stanovitelnosti [%] ***) | | | | | | | | | | | | Počet překročení ukazatelů vyhlášky č. 5/2011 Sb. [%] ****) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Amonné ionty | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 40,3 | 41,7 | 52,2 | 51,9 | 53,7 | 46,8 | 46,9 | 44,8 | 47,1 | 50,7 | 48,5 | 46,0 | 19,8 | 22,2 | 21,7 | 20,6 | 20,0 | 23,9 | 24,2 | 23,1 | 22,2 | 20,5 | 20,4 | 25,0 |
| Dusitany | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 31,7 | 54,7 | 57,7 | 71,0 | 62,9 | 65,8 | 56,1 | 57,2 | 43,3 | 42,9 | 52,4 | 60,0 | 0,7 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Dusičnany | 50 mg.l$^{-1}$ | 31,7 | 36,4 | 34,1 | 29,4 | 36,3 | 42,8 | 42,6 | 43,2 | 42,8 | 25,7 | 27,4 | 40,8 | 16,7 | 14,0 | 17,9 | 17,8 | 14,6 | 14,4 | 14,8 | 13,6 | 15,0 | 15,0 | 13,5 | 11,6 |
| Chloridy | 200 mg.l$^{-1}$ | 0,7 | 2,7 | 4,6 | 5,6 | 3,4 | 5,9 | 6,5 | 7,0 | 5,4 | 0,9 | 0,0 | 3,8 | 4,1 | 4,3 | 4,3 | 4,7 | 5,4 | 4,5 | 4,3 | 4,1 | 5,2 | 4,7 | 5,2 | 4,9 |
| Sírany | 400 mg.l$^{-1}$ | 1,0 | 1,4 | 1,2 | 0,5 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,6 | 1,8 | 1,3 | 1,8 | 7,5 | 5,5 | 7,0 | 7,5 | 5,4 | 5,4 | 4,9 | 4,5 | 4,9 | 4,2 | 4,0 | 4,0 |
| Arsen | 10 µg.l$^{-1}$ | 63,5 | 47,0 | 24,4 | 30,8 | 30,5 | 58,1 | 56,3 | 55,4 | 54,5 | 55,8 | 55,3 | 55,1 | 3,4 | 5,3 | 4,3 | 4,2 | 3,7 | 4,5 | 3,6 | 3,8 | 4,5 | 3,1 | 4,0 | 3,6 |
| Kadmium | 0,25 µg.l$^{-1}$ | 95,9 | 95,9 | 72,7 | 73,8 | 74,4 | 92,3 | 91,5 | 88,0 | 88,8 | 89,1 | 87,2 | 88,4 | 1,0 | 1,7 | 1,0 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 0,9 | 0,9 | 2,9 | 2,5 | 2,5 |
| Kobalt | 3 µg.l$^{-1}$ | 60,1 | 69,6 | 39,4 | 45,3 | 56,3 | 69,4 | 72,6 | 71,5 | 72,4 | 74,8 | 76,2 | 77,2 | 11,9 | 8,2 | 8,0 | 8,9 | 6,3 | 4,1 | 5,4 | 5,2 | 5,2 | 4,7 | 4,7 | 5,8 |
| Nikl | 20 µg.l$^{-1}$ | 53,6 | 46,0 | 14,7 | 14,5 | 17,6 | 32,9 | 44,6 | 43,9 | 46,0 | 51,8 | 50,3 | 48,9 | 4,8 | 4,3 | 9,2 | 3,7 | 4,1 | 3,6 | 2,5 | 2,0 | 2,7 | 2,0 | 2,7 | 2,7 |
| Olovo | 5 µg.l$^{-1}$ | 66,2 | 68,0 | 54,3 | 56,5 | 79,8 | 92,3 | 97,3 | 97,3 | 98,7 | 98,0 | 95,3 | 97,5 | 2,7 | 2,7 | 1,0 | 1,9 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,5 | 0,4 | 0,0 | 0,2 | 0,2 |
| Rtuť | 0,2 µg.l$^{-1}$ | 97,3 | 98,1 | 92,5 | 100,0 | 99,3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 99,8 | 99,8 | 99,8 | 100,0 | 0,7 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| $CHSK_{Mn}$ | 3 mg.l$^{-1}$ | 17,7 | 12,5 | 21,0 | 21,5 | 13,9 | 19,8 | 18,8 | 16,1 | 9,2 | 8,7 | 13,7 | 6,3 | 15,4 | 25,5 | 20,0 | 17,8 | 22,4 | 25,2 | 24,0 | 26,0 | 26,0 | 26,6 | 22,5 | 28,3 |
| DOC | 5 mg.l$^{-1}$ | 7,2 | 20,2 | 7,7 | 5,1 | 4,9 | 9,0 | 10,1 | 15,6 | 16,8 | 15,2 | 14,2 | 19,4 | 11,6 | 12,0 | 24,2 | 19,2 | 16,3 | 14,4 | 13,7 | 12,9 | 13,5 | 11,8 | 12,6 | 12,7 |
| Pesticidy jednotlivě *) | 0,1 µg.l$^{-1}$**) | 61,8 | 48,0 | 28,3 | 30,8 | 30,5 | 20,3 | 18,8 | 19,0 | 20,2 | 21,9 | 19,8 | 17,9 | 11,3 | 27,0 | 46,6 | 38,8 | 42,9 | 65,3 | 62,8 | 65,4 | 68,4 | 63,4 | 60,0 | 65,4 |
| Pesticidy suma *) | 0,5 µg.l$^{-1}$**) | 61,8 | 48,0 | 28,3 | 30,8 | 30,5 | 20,3 | 18,8 | 19,0 | 20,2 | 21,9 | 19,8 | 17,9 | 4,4 | 8,0 | 24,6 | 22,4 | 22,2 | 49,1 | 47,3 | 50,5 | 53,4 | 46,4 | 44,0 | 51,3 |

Pozn.: $CHSK_{Mn}$ – chemická spotřeba kyslíku manganistanem, DOC – rozpuštěný organický uhlík

Celkový počet stanovení byl v roce 2008: 293, v roce 2009: 415, v roce 2010: 414, v roce 2011: 214, v roce 2012: 410, v roce 2013: 222, v roce 2014: 446, v roce 2015: 442, v roce 2016: 446, v roce 2017: 448, v roce 2018: 445 a v roce 2019: 448.

*) Maximální počet monitorovaných látek ze skupiny pesticidů byl v roce 2008: 63, v roce 2009: 134, v roce 2010: 85, v roce 2011: 85, v roce 2012: 85, v roce 2013: 156, v roce 2014: 162, v roce 2015: 140, v roce 2016: 132, v roce 2017: 135, v roce 2018: 147 a v roce 2019: 194.

**) U pesticidních ukazatelů jsou jako limity použity normy jakosti podzemní vody ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES – příloha I.

***) U pesticidních ukazatelů se jedná o počet vzorků, u nichž byly všechny monitorované látky pod mezí stanovitelnosti.

****) U ukazatele pesticidy jednotlivě se jedná o počet vzorků, u nichž byla překročena referenční hodnota alespoň u jedné monitorované látky.

Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.11 Jakost podzemní vody: hluboké vrty, 2008–2019. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.**

| Ukazatel | Referenční hodnota | Počet stanovení pod mezí stanovitelnosti [%] ***) | | | | | | | | | | | | Počet překročení ukazatelů vyhlášky č. 5/2011 Sb. [%] ****) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Amonné ionty | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 49,2 | 48,0 | 62,6 | 68,7 | 65,8 | 57,7 | 57,8 | 48,9 | 49,4 | 53,0 | 50,6 | 48,9 | 10,2 | 11,9 | 12,5 | 9,1 | 11,3 | 12,5 | 13,2 | 11,9 | 11,0 | 11,0 | 11,2 | 11,8 |
| Dusitany | 0,5 mg.l$^{-1}$ | 50,5 | 67,7 | 76,3 | 80,4 | 73,6 | 78,1 | 76,9 | 78,0 | 66,2 | 63,8 | 72,2 | 77,3 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,7 |
| Dusičnany | 50 mg.l$^{-1}$ | 55,5 | 50,4 | 48,5 | 42,6 | 46,1 | 52,1 | 50,7 | 52,3 | 53,0 | 29,7 | 33,2 | 54,4 | 6,3 | 6,5 | 6,4 | 6,0 | 6,0 | 6,4 | 6,8 | 5,9 | 5,4 | 6,0 | 5,8 | 5,9 |
| Chloridy | 200 mg.l$^{-1}$ | 26,6 | 19,8 | 19,3 | 20,4 | 20,5 | 27,9 | 24,2 | 25,6 | 26,3 | 1,9 | 0,0 | 23,4 | 3,6 | 3,6 | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 3,4 | 2,8 | 3,0 |
| Sírany | 400 mg.l$^{-1}$ | 20,6 | 10,5 | 11,1 | 10,2 | 10,7 | 12,8 | 11,9 | 12,1 | 12,7 | 10,6 | 10,1 | 10,7 | 1,4 | 2,6 | 2,4 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 2,6 | 2,2 | 2,2 | 2,6 |
| Arsen | 10 µg.l$^{-1}$ | 74,5 | 57,3 | 44,1 | 49,8 | 55,7 | 70,9 | 69,8 | 70,1 | 68,7 | 68,7 | 69,4 | 69,0 | 4,1 | 10,1 | 9,5 | 9,1 | 6,4 | 6,8 | 7,2 | 7,4 | 7,5 | 7,3 | 8,8 | 8,3 |
| Kadmium | 0,25 µg.l$^{-1}$ | 97,3 | 95,4 | 90,3 | 88,3 | 90,5 | 98,1 | 96,4 | 94,5 | 97,2 | 96,3 | 96,1 | 95,8 | 0,8 | 1,4 | 1,0 | 0,8 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 |
| Kobalt | 3 µg.l$^{-1}$ | 68,1 | 73,0 | 65,4 | 67,2 | 81,7 | 86,4 | 86,6 | 85,4 | 86,9 | 87,1 | 87,1 | 89,5 | 6,9 | 6,2 | 6,2 | 6,0 | 5,2 | 6,0 | 4,7 | 4,5 | 4,9 | 5,4 | 5,2 | 4,6 |
| Nikl | 20 µg.l$^{-1}$ | 71,2 | 57,5 | 26,8 | 24,2 | 35,8 | 62,3 | 66,9 | 65,3 | 70,7 | 72,8 | 71,1 | 72,7 | 2,5 | 3,4 | 3,2 | 3,4 | 2,0 | 2,3 | 2,6 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| Olovo | 5 µg.l$^{-1}$ | 77,7 | 75,8 | 61,0 | 57,4 | 84,5 | 95,5 | 98,5 | 98,5 | 97,8 | 98,7 | 97,2 | 97,6 | 0,3 | 2,6 | 1,4 | 2,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Rtuť | 0,2 µg.l$^{-1}$ | 98,4 | 98,0 | 92,8 | 100,0 | 99,8 | 99,6 | 99,6 | 99,6 | 99,6 | 99,1 | 99,4 | 99,6 | 0,5 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| $CHSK_{Mn}$ | 3 mg.l$^{-1}$ | 62,6 | 47,8 | 61,0 | 53,6 | 31,4 | 30,6 | 46,1 | 32,2 | 28,7 | 17,9 | 28,2 | 10,5 | 1,1 | 6,7 | 5,0 | 6,0 | 7,0 | 6,8 | 7,4 | 9,5 | 8,0 | 8,0 | 7,3 | 8,9 |
| DOC | 5 mg.l$^{-1}$ | 41,5 | 48,4 | 40,2 | 37,4 | 36,6 | 45,7 | 50,1 | 55,1 | 54,1 | 53,9 | 55,4 | 57,2 | 2,7 | 2,8 | 3,0 | 3,0 | 3,2 | 3,4 | 1,5 | 1,9 | 2,2 | 2,1 | 2,2 | 2,8 |
| Pesticidy jednotlivě *) | 0,1 µg.l$^{-1}$**) | 82,4 | 78,4 | 69,8 | 70,6 | 74,6 | 65,7 | 67,3 | 66,1 | 64,6 | 66,8 | 67,7 | 65,3 | 4,4 | 7,5 | 14,1 | 11,7 | 13,9 | 24,2 | 22,1 | 22,2 | 23,5 | 21,1 | 20,0 | 23,4 |
| Pesticidy suma *) | 0,5 µg.l$^{-1}$**) | 82,4 | 78,4 | 69,8 | 70,6 | 74,6 | 65,7 | 67,3 | 66,1 | 64,6 | 66,8 | 67,7 | 65,3 | 1,4 | 2,4 | 6,2 | 5,3 | 6,8 | 15,5 | 11,5 | 11,6 | 12,9 | 9,9 | 10,8 | 12,5 |

Pozn.: $CHSK_{Mn}$ – chemická spotřeba kyslíku manganistanem, DOC – rozpuštěný organický uhlík

Celkový počet stanovení byl v roce 2008: 364, v roce 2009: 504, v roce 2010: 503, v roce 2011: 265, v roce 2012: 503, v roce 2013: 265, v roce 2014: 529, v roce 2015: 528, v roce 2016: 536, v roce 2017: 536, v roce 2018: 536 a v roce 2019: 542.

*) Maximální počet monitorovaných látek ze skupiny pesticidů byl v roce 2008: 63, v roce 2009: 134, v roce 2010: 85, v roce 2011: 85, v roce 2012: 85, v roce 2013: 156, v roce 2014: 162, v roce 2015: 140, v roce 2016: 132, v roce 2017: 138, v roce 2018: 150 a v roce 2019: 195.

**) U pesticidních ukazetelů jsou jako limity použity normy jakosti podzemní vody ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES – příloha I.

***) U pesticidních ukazetelů se jedná o počet vzorků, u nichž byly všechny monitorované látky pod mezí stanovitelnosti.

****) U ukazatele pesticidy jednotlivě se jedná o počet vzorků, u nichž byla překročena referenční hodnota alespoň u jedné monitorované látky.

Zdroj: ČHMÚ

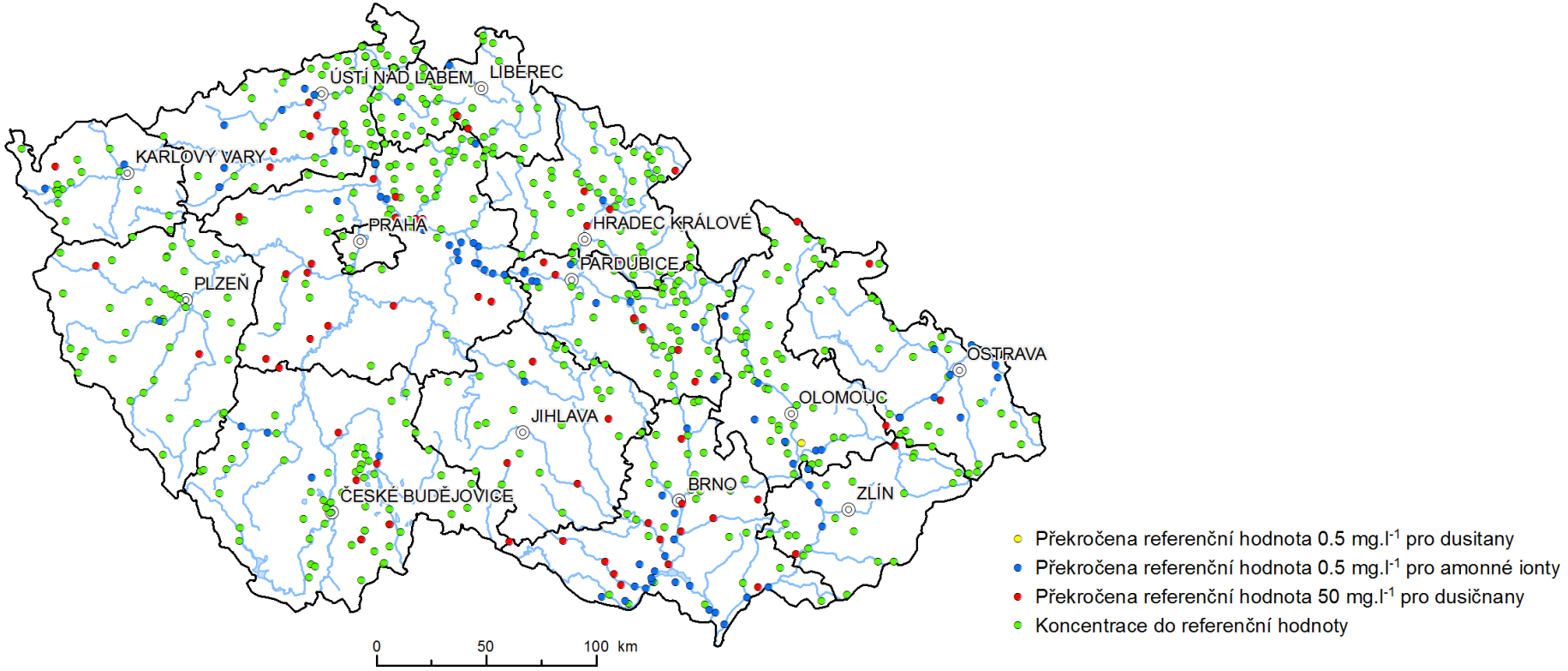
Dominantními ukazateli znečištění podzemních vod porovnáním s prahovými hodnotami vyhlášky MŽP a MZe 5/2011 Sb. v aktuálním znění jsou amonné ionty (12,7 % nadlimitních vzorků) a dusičnany (9,8 % nadlimitních vzorků), z organických látek jsou to pak pesticidy. Na mapě 3.3.2.1 (Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách v roce 2019) jsou zeleně vyznačeny objekty sítě jakosti ČHMÚ, kde byla hodnocená látka stanovena pod příslušným limitem. Červeně pro dusičnany (resp. žlutě a modře pro dusitany a amonné ionty) jsou vyznačeny objekty, u kterých hodnoty ukazatelů překročily prahové hodnoty dle vyhlášky MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.

V početné skupině pesticidních látek často překračují limity pro podzemní vodu nikoliv přímo účinné látky pesticidních přípravků, ale metabolity pesticidů. Ve shodě s předchozími lety byly rovněž v roce 2019 mezi látkami nejčetněji překračujícími limit pro podzemní vodu (norma jakosti 0,1 µg/l) zejména metabolity herbicidu chloridazonu (herbicid na ošetření cukrové a krmné řepy): chloridazon desfenyl (28,0 % nadlimitních vzorků) a chloridazon methyl desfenyl (11,0 % nadlimitních vzorků) a metabolity herbicidů ze skupiny chloracetanilidů: metazachlor ESA (11,7 % nadlimitních vzorků), alachlor ESA (10,8 % nadlimitních vzorků), metolachlor ESA (9,9 % nadlimitních vzorků), dimethachlor CGA 369873 (6,6 % nadlimitních vzorků), acetochlor ESA (4,5 % nadlimitních vzorků), metazachlor OA (3,9 % nadlimitních vzorků), dimethachlor ESA (2,7 % nadlimitních vzorků), metolachlor OA (2,2 % nadlimitních vzorků), acetochlor OA (1,4 % nadlimitních vzorků), dimethenamid ESA (0,9 % nadlimitních vzorků) a alachlor OA (0,8 % nadlimitních vzorků). Dalšími častěji se vyskytujícími jsou triazinové pesticidy, zejména metabolity herbicidu atrazinu jako jsou atrazin 2-hydroxy a atrazin desethyl (1,4 % a 0,7 % nadlimitních vzorků). Z dalších pesticidů jsou to pak, bentazon (1,3 %), hexazinon (0,6 %), 2,6-dichlorbenzamid – metabolit herbicidu dichlobenil (0,6 %) a klopyralid (0,6 % nadlimitních vzorků).

Nadlimitní koncentrace jednotlivých pesticidních látek se promítají rovněž do zvýšeného počtu 26,6 % nadlimitních vzorků pro ukazatel suma pesticidů s normou jakosti 0,5 µg/l. Ostatní pesticidy se v nadlimitních koncentracích vyskytují jenom sporadicky. Vzorky podzemních vod s nadlimitními koncentracemi pesticidů byly převážně odebrány u mělkých vrtů. Nejčetněji se vyskytující látky ze skupiny pesticidů jsou už zmiňované metabolity chloridazonu, metazachloru, metolachloru, dimethachloru, acetochloru, alachloru a atrazinu (herbicidy používané pro ošetření řepky, kukuřice a řepy, poslední tří jmenované se již nesmí v ČR několik let používat) na rozdíl od herbicidů používaných pro ošetřování obilnin (chlorotoluron, isoproturon, MCPP, MCPA apod.), které podzemní vody nekontaminují ani zdaleka v takovém rozsahu.

Dlouhodobě nepříznivý stav kontaminace podzemních vod pesticidy je mimo jiné také zapříčiněn orientací ČR na obnovitelné zdroje energie, zejména na biopaliva první generace. Na mapě 3.3.2.2 (Koncentrace pesticidů v podzemních vodách v roce 2019) zobrazující výskyt pesticidů, které v rámci ČR překročily na více než 1 monitorovacím objektu normu jakosti stanovenou pro podzemní vodu směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES – příloha I. Souhrnné výsledky vyhodnocení kvality podzemních vod za rok 2019 se oproti předchozím třem letům 2016 až 2018 vzhledem k pomalé dynamice změn chemizmu podzemních vod výrazně nezměnily.

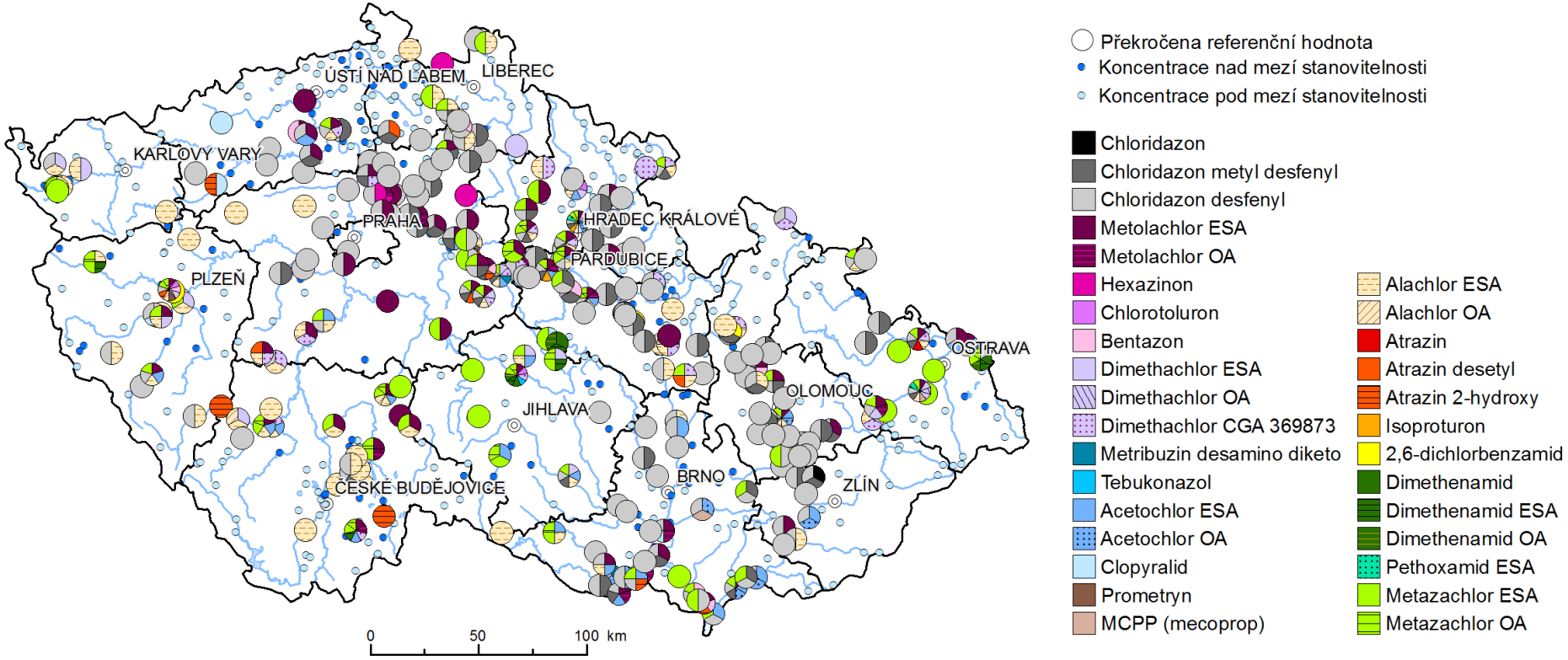
**Obr. 3.3.2.1 Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách [mg.l$^{-1}$] v roce 2019**




Pozn.: Zeleně jsou vyznačeny objekty sítě jakosti ČHMÚ, kde byla hodnocená látka stanovena pod příslušným limitem. Červeně pro dusičnany (resp. žlutě a modře pro dusitany a amonné ionty) jsou vyznačeny objekty, u kterých hodnoty ukazatelů překročily prahové hodnoty dle vyhlášky MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.

Zdroj: ČHMÚ

**Obr. 3.3.2.2 Koncentrace pesticidů v podzemních vodách [µg.l$^{-1}$] v roce 2019**




Pozn.: Zobrazen je výskyt pesticidů, které v rámci ČR překročily na více než 1 monitorovacím objektu referenční hodnoty stanovené pro podzemní vodu vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Zdroj: ČHMÚ

**Tab. 3.3.2.12 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení ČR a podle hodnocení EU, 2006–2019**

| Kategorie | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Voda vhodná ke koupání | 85 | 92 | 98 | 116 | 109 | 123 | 105 (51/54) | 112 (57/55) | 127 (62/65) | 112 (57/55) | 138 (63/75) | 117 (57/60) | 130 (54/76) | 136 (63/73) |
| Voda vhodná ke koupání se zhoršenými vlastnostmi | 68 | 60 | 51 | 50 | 61 | 59 | 45 (43/2) | 57 (46/11) | 50 (44/6) | 48 (37/11) | 48 (44/4) | 56 (47/9) | 40 (32/8) | 56 (48/8) |
| Zhoršená jakost vody | 62 | 50 | 68 | 52 | 56 | 46 | 45 (41/4) | 51 (46/5) | 49 (44/5) | 46 (39/7) | 40 (39/1) | 41 (37/4) | 36 (33/3) | 39 (36/3) |
| Voda nevhodná ke koupání | 24 | 28 | 24 | 34 | 18 | 18 | 37 (22/15) | 26 (19/7) | 15 (12/3) | 34 (26/8) | 20 (13/7) | 23 (17/6) | 33 (30/3) | 30 (21/9) |
| Voda nebezpečná ke koupání – zákaz koupání | 20 | 28 | 18 | 10 | 16 | 17 | 27 (19/8) | 12 (12/0) | 10 (9/1) | 11 (11/0) | 12 (11/1) | 14 (14/0) | 29 (27/2) | 10 (9/1) |
| Celkový počet sledovaných koupacích vod | 259 | 258 | 259 | 262 | 260 | 263 | 259 (176/83) | 258 (180/78) | 251 (171/80) | 251 (170/81) | 258 (170/88) | 251 (172/79) | 268 (176/92) | 271 (177/94) |

Pozn.: Mezi lety 2006 až 2011 podle Metodického návodu Hlavního hygienika ČR pro sjednocení hodnocení jakosti vod využívaných ke koupání ve volné přírodě. Od roku 2012 podle souhrnného hodnocení ČR podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 238/2011 Sb. (číslo v závorce před lomítkem) a podle Hodnocení jakosti vody ke koupání ve stavbách povolených k účelu koupání nebo nádržích ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, nebo stavbách povolených k účelu koupání vybavených systémem přírodního způsobu čištění vod ke koupání (číslo v závorce za lomítkem).

Zdroj: SZÚ

**Tab. 3.3.2.13 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení EU, 2006–2019**

| Kategorie | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vyhovující limitním i doporučeným hodnotám nebo výborná jakost vody | 100 | 102 | 97 | 118 | 99 | 116 | 120 | 120 | 116 | 121 | 127 | 126 | 125 | 124 |
| Vyhovující pouze limitním hodnotám nebo dobrá či přijatelná jakost vody | 48 | 35 | 66 | 53 | 62 | 43 | 23 | 24 | 23 | 21 | 15 | 17 | 16 | 17 |
| Nevyhovující limitním hodnotám nebo nevyhovující jakost vody | 16 | 16 | 8 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Nedostatečné, žádné vzorkování, nové a neklasifikované koupací vody | 6 | 10 | 2 | 6 | 6 | 10 | 10 | 5 | 9 | 5 | 7 | 6 | 7 | 5 |
| Zákaz koupání nebo uzavřené koupací vody | 18 | 25 | 15 | 8 | 16 | 13 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Celkový počet sledovaných koupacích vod | 188 | 188 | 188 | 187 | 186 | 183 | 160 | 157 | 152 | 153 | 154 | 154 | 153 | 153 |

Pozn.: Mezi lety 2006 až 2011 podle směrnice Rady 76/160/EHS ze dne 8. prosince 1975 o jakosti vod ke koupání. Od roku 2012 podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. 2. 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS (= dle §9 vyhlášky č. 238/2011 Sb.).

Zdroj: SZÚ

V létě roku 2011 dokončila Česká republika transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. února 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS – tzn. vešly v platnost novely zákona o ochraně veřejného zdraví a vodního zákona. Na novely těchto zákonů navázaly i dva nové prováděcí předpisy – vyhláška č. 238/2011 Sb. (o stanovení hygienických požadavků na koupaliště) a vyhláška č. 155/2011 Sb. (o profilech povrchových vod využívaných ke koupání).

Novely zákona o ochraně veřejného zdraví a vodní zákon (a jejich nové prováděcí předpisy) s sebou pro koupací vody přinesly řadu zásadních změn od koupací sezóny 2012 – např.:

- „novou kategorii“ koupacích vod s přísnějšími limity – „stavby povolené k účelu koupání nebo nádrže ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, nebo stavby povolené k účelu koupání vybavené systémem přírodního způsobu čištění vod ke koupání (definice z §6 zákona o ochraně veřejného zdraví)“
- předsezónní sestavování seznamu vod ke koupání – seznam je rozdělen do dvou částí a obsahuje všechny (velké i místního významu) sledované koupací vody v ČR mimo koupacích vod, které spadají do „nové kategorie“ – viz výše
- předsezónní sestavování monitorovacího kalendáře pro vody ke koupání uvedené v seznamu
- povinnost vytvořit a pravidelně aktualizovat profily vod ke koupání, což jsou souhrny údajů a informací o koupacích vodách (včetně jejich širšího okolí) uvedených v první části seznamu vod ke koupání
- jiné hodnocení koupacích vod – souhrnné hodnocení koupacích vod, které se provádí pro každý odběr (Tab. 1) a z velké části odpovídá hodnocení zavedenému v ČR v roce 2004 a klasifikaci jakosti vody vyplývající ze směrnice 2006/7/ES, která se provádí po ukončení každé koupací sezóny z výsledků za 4 předchozí roky ale pouze pro indikátory fekálního znečištění E. coli a intestinální enterokoky (Tab. 2).

Pro aktuální hodnocení jakosti koupacích vod, které jsou zařazené v „nové kategorii“ koupacích vod, bylo před začátkem koupací sezóny 2012 vydáno Hodnocení jakosti vody ke koupání ve stavbách povolených k účelu koupání nebo nádržích ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, nebo stavbách povolených k účelu koupání vybavených systémem přírodního způsobu čištění vod ke koupání. Před koupací sezónou 2013 bylo toto hodnocení mírně upraveno – mj. došlo k úpravě podmínek (zmírnění limitů) pro kategorii voda nebezpečná ke koupání (zákaz koupání). Hodnocení jakosti vody má stejné kategorie jako souhrnné hodnocení koupacích vod – voda vhodná ke koupání, atd.

Legislativní odkazy:


1. Zákon č. 151/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
2. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
3. Vyhláška č. 238/2011 Sb. o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch, která nabyla účinnost dne 25. 8. 2011.
4. Vyhláška č. 155/2011 Sb. o profilech povrchových vod využívaných ke koupání s datem účinnosti od 1. 7. 2011.
5. Metodický návod Hlavního hygienika ČR pro sjednocení hodnocení jakosti vod využívaných ke koupání ve volné přírodě z roku 2004.

## 3.3.3. UŽÍVÁNÍ VODY, NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ

### Tab. 3.3.3.1 Odběry povrchových a podzemních vod, 2014–2019

| Odvětví | CZ-NACE | Povrchové vody | | | | | | Podzemní vody | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| | | tis. $m^3$ | | | | | | | | | | | |
| Zemědělství, lesnictví a rybářství | 01–03 | 35 258 | 40 185 | 33 351 | 31 895 | 32 439 | 27 352 | 13 287 | 14 045 | 14 124 | 14 701 | 15 282 | 15 259 |
| Průmysl (včetně dobývání nerostných surovin) | 05–33 | 225 787 | 225 812 | 213 801 | 219 977 | 224 103 | 218 942 | 35 805 | 36 004 | 36 328 | 37 308 | 36 553 | 34 980 |
| Energetika | 35 | 710 374 | 645 575 | 700 480 | 677 758 | 626 884 | 562 160 | 2 611 | 2 169 | 1 957 | 2 039 | 2 093 | 1 868 |
| Zásobování vodou, odpadní vody, odpady, sanace | 36–39 | 309 696 | 316 197 | 313 262 | 320 712 | 326 146 | 326 325 | 296 946 | 301 297 | 296 307 | 299 497 | 301 290 | 292 296 |
| z toho shromažďování, úprava a rozvod vody | 36 | 309 580 | 316 066 | 313 097 | 320 566 | 325 961 | 326 171 | 292 427 | 296 794 | 292 529 | 296 063 | 299 085 | 290 095 |
| Ostatní (včetně stavebnictví) | 41–43, 45–96 | 7 611 | 8 972 | 11 161 | 10 665 | 11 153 | 12 182 | 12 324 | 12 894 | 14 085 | 15 837 | 15 145 | 14 915 |
| Celkem | | 1 288 726 | 1 236 741 | 1 272 055 | 1 261 007 | 1 220 725 | 1 146 961 | 360 973 | 366 409 | 362 801 | 369 382 | 370 363 | 359 318 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.2 Vodovody pro veřejnou potřebu, 2006–2019

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obyvatelé zásobovaní vodou z vodovodů | tis. osob | 9 483 | 9 525 | 9 664 | 9 733 | 9 787 | 9 805 | 9 823 | 9 854 | 9 917 | 9 930 | 9 972 | 10 027 | 10 064 | 10 090 |
| Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů[1)] | % | 92,4 | 92,3 | 92,7 | 92,8 | 93,1 | 93,4 | 93,5 | 93,8 | 94,2 | 94,2 | 94,4 | 94,7 | 94,7 | 94,6 |
| Voda vyrobená pitná z vodovodů | mil. $m^3$ | 699 | 683 | 667 | 653 | 642 | 623 | 624 | 600 | 575 | 600 | 593 | 604 | 610 | 602 |
| Voda fakturovaná pitná celkem | mil. $m^3$ | 528 | 532 | 516 | 505 | 493 | 486 | 481 | 472 | 469 | 477 | 479 | 482 | 490 | 493 |
| v tom pro: | | | | | | | | | | | | | | | |
| domácnosti | | 337 | 342 | 332 | 328 | 320 | 317 | 316 | 314 | 316 | 319 | 322 | 324 | 328 | 334 |
| ostatní | | 191 | 189 | 184 | 176 | 173 | 170 | 165 | 158 | 153 | 158 | 157 | 157 | 163 | 159 |

[1)] z celkového počtu obyvatel (střední stav v roce)

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.3 Vodovody pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2019**

| Kraj | Voda vyrobená určená k realizaci | Voda fakturovaná | | | Voda nefakturovaná | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | celkem | v tom | | celkem | v tom | | |
| | | | domácnosti | ostatní | | ztráty vody v potrubní síti | vlastní potřeba | ostatní |
| | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ |
| ČR celkem | 593 975 | 492 591 | 333 791 | 158 800 | 101 384 | 86 301 | 13 160 | 1 922 |
| v tom: | | | | | | | | |
| Hl. město Praha | 96 456 | 82 975 | 54 290 | 28 685 | 13 481 | 12 228 | 1065 | 188 |
| Středočeský | 65 890 | 55 227 | 39 041 | 16 186 | 10 663 | 9 132 | 826 | 704 |
| Jihočeský | 32 664 | 26 363 | 17 281 | 9 082 | 6 301 | 5 623 | 640 | 39 |
| Plzeňský | 30 704 | 25 202 | 16 009 | 9 193 | 5 502 | 4 891 | 544 | 67 |
| Karlovarský | 17 320 | 14 543 | 9 312 | 5 232 | 2 776 | 2 179 | 592 | 5 |
| Ústecký | 50 635 | 38 154 | 27 294 | 10 860 | 12 482 | 10 954 | 1 494 | 34 |
| Liberecký | 26 008 | 19 219 | 13 413 | 5 806 | 6 789 | 5 459 | 1 245 | 85 |
| Královéhradecký | 31 324 | 23 978 | 16 115 | 7 863 | 7 346 | 6 445 | 871 | 30 |
| Pardubický | 27 369 | 22 742 | 14 797 | 7 945 | 4 627 | 3 850 | 644 | 132 |
| Kraj Vysočina | 25 474 | 21 471 | 14 352 | 7 119 | 4 003 | 3 405 | 441 | 156 |
| Jihomoravský | 62 632 | 56 047 | 38 386 | 17 660 | 6 586 | 5 467 | 1028 | 91 |
| Olomoucký | 30 972 | 26 221 | 18 161 | 8 061 | 4 751 | 3 917 | 731 | 103 |
| Zlínský | 29 005 | 23 834 | 16 080 | 7 754 | 5 171 | 4 238 | 771 | 161 |
| Moravskoslezský | 67 524 | 56 615 | 39 260 | 17 355 | 10 908 | 8 514 | 2 269 | 126 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 3.3.3.4 Voda fakturovaná pitná pro jednotlivé sektory, 2000–2019

| Rok | Domácnosti | Zemědělství | Průmysl | Ostatní | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|
| | mil. $m^3$ | | | | |
| 2000 | 341,1 | 7,9 | 40,1 | 148,9 | 538,0 |
| 2001 | 329,5 | 6,5 | 38,4 | 145,3 | 519,7 |
| 2002 | 332,0 | 6,1 | 53,9 | 135,5 | 527,6 |
| 2003 | 336,7 | 197,5 | | | 534,2 |
| 2004 | 349,5 | 9,3 | 62,5 | 122,2 | 543,5 |
| 2005 | 338,6 | 9,3 | 64,6 | 119,1 | 531,6 |
| 2006 | 337,4 | 9,6 | 69,4 | 111,7 | 528,1 |
| 2007 | 342,4 | 9,1 | 65,9 | 114,3 | 531,7 |
| 2008 | 332,4 | 9,5 | 63,4 | 111,2 | 516,5 |
| 2009 | 328,5 | 9,0 | 59,2 | 108,0 | 504,6 |
| 2010 | 319,6 | 8,7 | 59,2 | 105,1 | 492,5 |
| 2011 | 317,2 | 8,5 | 57,5 | 102,8 | 486,0 |
| 2012 | 315,9 | 7,2 | 55,6 | 102,0 | 480,7 |
| 2013 | 313,6 | 158,2 | | | 471,8 |
| 2014 | 316,0 | 152,7 | | | 468,7 |
| 2015 | 318,7 | 158,1 | | | 476,8 |
| 2016 | 322,3 | 156,6 | | | 478,9 |
| 2017 | 324,5 | 157,5 | | | 482,0 |
| 2018 | 327,8 | 162,7 | | | 490,4 |
| 2019 | 333,8 | 158,8 | | | 492,6 |

Pozn.: Do roku 2003 jsou údaje uvedeny pouze za hlavní provozovatele. V roce 2003 a od roku 2013 je v kategorii ostatní odběratelé zahrnuto zemědělství, průmysl a ostatní (služby).
Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.5 Délka vodovodní sítě, 2006–2019

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | km | | | | | | | | | | | | | |
| Délka vodovodní sítě | 69 435 | 70 539 | 72 167 | 72 866 | 73 488 | 74 141 | 74 915 | 75 481 | 76 948 | 77 146 | 77 681 | 78 584 | 78 750 | 78 983 |

Pozn.: Do roku 2003 údaje za hlavní provozovatele, od roku 2004 údaje dopočtené na ČR.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.6 Cena vody – průměrné ceny pro vodné a stočné (bez DPH), 2006–2019

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kč/m$^3$ | | | | | | | | | | | | | |
| Průměrná výše vodného | 23,4 | 24,6 | 26,2 | 28,1 | 29,1 | 30,8 | 32,7 | 33,7 | 34,8 | 35,6 | 36,7 | 37,2 | 38,1 | 39,3 |
| Průměrná výše stočného | 19,3 | 21,5 | 23,0 | 25,1 | 26,3 | 27,9 | 29,6 | 29,2 | 29,8 | 30,7 | 32,1 | 32,8 | 33,4 | 34,7 |

Pozn.: Do výpočtu stočného byly od roku 2013 zahrnuty i zpoplatněné srážkové vody. Výsledné stočné za m$^3$ tedy není plně srovnatelné s předchozími roky.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.7 Vypouštění odpadních vod do vod povrchových, 2008–2019

| Odvětví | CZ-NACE | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. m$^3$ | | | | | | | | | | | |
| Zemědělství, lesnictví a rybářství | 01–03 | 7 304 | 7 189 | 7 191 | 6 888 | 6 524 | 6 497 | 6 496 | 3 431 | 4 370 | 5 168 | 4 511 | 3 049 |
| Průmysl (včetně dobývání nerostných surovin) | 05–33 | 306 038 | 313 990 | 321 941 | 293 363 | 285 892 | 282 407 | 272 220 | 268 014 | 253 873 | 256 864 | 246 846 | 242 302 |
| Energetika | 35 | 778 138 | 780 086 | 804 407 | 768 955 | 716 772 | 589 544 | 587 248 | 527 234 | 590 393 | 564 939 | 498 678 | 438 519 |
| Zásobování vodou, odpadní vody, odpady, sanace | 36–39 | 850 235 | 861 922 | 981 225 | 877 062 | 846 965 | 938 230 | 823 820 | 795 872 | 822 899 | 841 900 | 761 084 | 807 602 |
| v tom shromažďování, úprava a rozvod vody | 36 | 5 856 | 8 524 | 7 731 | 9 567 | 8 545 | 7 752 | 8 256 | 7 161 | 5 678 | 5 306 | 5 185 | 5 070 |
| v tom činnosti související s odpadními vodami | 37 | 814 857 | 847 881 | 966 337 | 860 472 | 831 305 | 921 733 | 807 907 | 786 787 | 812 669 | 832 075 | 752 147 | 798 620 |
| v tom činnosti související se shromažďováním, sběrem a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití | 38 | 28 744 | 4 195 | 5 269 | 5 302 | 5 608 | 6 773 | 5 971 | 567 | 3 449 | 3 835 | 3 364 | 3 479 |
| v tom sanace a jiné činnosti související s odpady | 39 | 778 | 1 322 | 1 888 | 1 721 | 1 507 | 1 972 | 1 686 | 1 357 | 1 103 | 684 | 388 | 433 |
| Ostatní (včetně stavebnictví) | 41–43, 45–96 | 28 505 | 30 399 | 27 302 | 28 752 | 28 849 | 29 712 | 27 149 | 26 851 | 29 309 | 33 259 | 29 669 | 30 850 |
| Celkem | | 1 970 220 | 1 993 586 | 2 142 066 | 1 975 020 | 1 885 002 | 1 846 390 | 1 716 933 | 1 621 402 | 1 700 844 | 1 702 130 | 1 540 788 | 1 522 322 |

Pozn.: Do roku 2003 údaje za hlavní provozovatele, od roku 2004 údaje dopočtené na ČR.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.8 Produkované znečištění, 2005–2019

| Rok | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | Nerozpuštěné látky | Rozpuštěné anorganické soli | $N_{anorg.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | | | | | |
| 2005 | 257 908 | 587 846 | 279 014 | 950 183 | . | . |
| 2006 | 255 090 | 606 979 | 298 885 | 908 885 | . | . |
| 2007 | 248 739 | 591 320 | 294 944 | 848 586 | 29 699 | 6 136 |
| 2008 | 248 960 | 592 265 | 277 679 | 805 522 | 29 224 | 6 043 |
| 2009 | 245 321 | 583 894 | 271 337 | 786 347 | 29 074 | 6 366 |
| 2010 | 249 747 | 591 665 | 269 488 | 882 767 | 28 823 | 6 042 |
| 2011 | 243 365 | 581 730 | 267 013 | 829 364 | 27 810 | 5 875 |
| 2012 | 249 751 | 581 883 | 257 056 | 760 337 | 28 565 | 6 072 |
| 2013 | 255 900 | 585 287 | 262 686 | 852 829 | 29 138 | 6 186 |
| 2014 | 250 331 | 563 249 | 253 510 | 809 611 | 28 909 | 6 241 |
| 2015 | 261 008 | 591 075 | 280 866 | 767 945 | 29 625 | 6 630 |
| 2016 | 258 345 | 597 988 | 278 116 | 722 928 | 29 979 | 6 552 |
| 2017 | 259 086 | 600 046 | 263 114 | 739 837 | 30 291 | 6 494 |
| 2018 | 257 735 | 604 462 | 268 424 | 684 524 | 30 165 | 6 552 |
| 2019 | 269 904 | 633 921 | 277 865 | 708 133 | 31 279 | 6 953 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., z podkladů ČSÚ a jednotlivých s.p. Povodí

### Tab. 3.3.3.9 Znečištění vypouštěné z bodových zdrojů v r. 2019

| Povodí | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | Nerozpuštěné látky | Rozpuštěné anorganické soli | $N_{anorg.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | t.rok$^{-1}$ | | | | | |
| Labe | 1 443 | 11 749 | 2 738 | 195 340 | 2 113 | 205 |
| Vltava | 1 348 | 9 549 | 2 182 | 113 498 | 2 473 | 253 |
| Ohře | 444 | 3 432 | 1 244 | 83 423 | 1 376 | 269 |
| Odra | 613 | 5 051 | 1 352 | 185 888 | 1 136 | 129 |
| Morava | 1 266 | 7 749 | 1 523 | 134 488 | 2 200 | 191 |
| Celkem | 5 114 | 37 530 | 9 039 | 712 637 | 9 298 | 1 047 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., z podkladů ČSÚ a jednotlivých s.p. Povodí

**Tab. 3.3.3.10 Vývoj vypouštěného znečištění z bodových zdrojů, 2005–2019**

| Rok | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | Nerozpuštěné látky | Rozpuštěné anorganické soli | $N_{anorg.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $t.rok^{-1}$ | | | | | |
| 2005 | 9 579 | 52 874 | 17 182 | 883 601 | 14 292 | 1 330 |
| 2006 | 8 832 | 53 689 | 18 498 | 901 215 | 14 825 | 1 339 |
| 2007 | 7 858 | 48 874 | 16 074 | 844 774 | 14 057 | 1 120 |
| 2008 | 7 736 | 45 482 | 13 895 | 805 797 | 14 193 | 1 047 |
| 2009 | 7 194 | 44 343 | 13 420 | 798 137 | 12 837 | 1 156 |
| 2010 | 7 233 | 46 028 | 14 054 | 867 482 | 13 816 | 1 201 |
| 2011 | 6 789 | 42 679 | 11 899 | 830 130 | 11 770 | 1 190 |
| 2012 | 6 141 | 40 822 | 11 159 | 786 446 | 11 150 | 1 203 |
| 2013 | 6 049 | 40 100 | 11 369 | 879 602 | 11 776 | 1 257 |
| 2014 | 5 310 | 36 561 | 9 627 | 796 764 | 10 233 | 1 157 |
| 2015 | 5 325 | 36 967 | 9 936 | 762 148 | 9 888 | 1 130 |
| 2016 | 5 662 | 37 446 | 9 417 | 742 918 | 10 057 | 1 058 |
| 2017 | 6 594 | 40 534 | 9 635 | 751 441 | 10 163 | 1 009 |
| 2018 | 5 074 | 35 741 | 8 765 | 707 479 | 9 630 | 1 011 |
| 2019 | 5 114 | 37 530 | 9 039 | 712 637 | 9 298 | 1 047 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., z podkladů ČSÚ a jednotlivých s.p. Povodí

**Tab. 3.3.3.11 Největší městské a průmyslové zdroje vypouštěného znečištění podle ukazatele $BSK_5$ v r. 2019**

| Městské zdroje | $BSK_5$ | Průmyslové zdroje | $BSK_5$ |
|---|---|---|---|
| | $t.rok^{-1}$ | | $t.rok^{-1}$ |
| PVK Praha – ÚČOV | 365,835 | Papírny Štětí | 415,233 |
| BVK Brno – ČOV Brno (Modřice) | 113,453 | Lovochemie Lovosice – CHČOV (výtok A) | 163,602 |
| OVaK Ostrava – ÚČOV Přívoz | 109,596 | ČEZ JE Dukovany – odpadní kanál | 80,306 |
| Pardubice – BČOV | 62,441 | BIOCEL PASKOV – Odra | 40,342 |
| Vodárna Plzeň – ČOV | 61,918 | Liberty Ostrava a. s. – ČOV Lučina | 35,720 |
| Liberec – ČOV | 53,433 | Spolana Neratovice – ČOV (K 10) | 27,583 |
| TOMA Otrokovice – ČOV Otrokovice | 43,641 | Lovochemie Lovosice – NK (výust C – chladící věž + C) | 23,753 |
| Hradec Králové – ČOV | 28,649 | Synthesia Pardubice – Butanolský kanál | 22,573 |
| ČEVAK Tábor – AČOV | 24,271 | BC MCHZ OSTRAVA – odv. příkop (hl. odp.) | 13,775 |
| ČEVAK České Budějovice – ČOV | 22,873 | Severofrukt Travčice ČOV | 2,404 |

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i., jednotlivá Povodí, s.p.

**Tab. 3.3.3.12 Kanalizace pro veřejnou potřebu, 2006–2019**

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obyvatelé bydlící v domech napojených na kanalizaci | tis. osob | 8 215 | 8 344 | 8 459 | 8 530 | 8 613 | 8 672 | 8 674 | 8 705 | 8 828 | 8 882 | 8 944 | 9 052 | 9 090 | 9 120 |
| Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci[1)] | % | 80,0 | 80,8 | 81,1 | 81,3 | 81,9 | 82,6 | 82,5 | 82,8 | 83,9 | 84,2 | 84,7 | 85,5 | 85,5 | 85,5 |
| Obyvatelé bydlící v domech napojených na kanalizaci s ČOV | tis. osob | 7 561 | 7 761 | 7 898 | 8 001 | 8 098 | 8 189 | 8 236 | 8 271 | 8 409 | 8 515 | 8 585 | 8 714 | 8 759 | 8 818 |
| Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV[1)] | % | 73,6 | 75,2 | 75,7 | 76,3 | 77,0 | 78,0 | 78,4 | 78,7 | 79,9 | 80,8 | 81,3 | 82,3 | 82,4 | 82,6 |
| Vypouštěné odpadní vody do kanalizace[2)] | mil. $m^3$ | 542 | 519 | 509 | 496 | 490 | 488 | 473 | 455 | 446 | 446 | 447 | 453 | 457 | 461 |
| Čištěné odpadní vody (bez srážkových vod) | mil. $m^3$ | 510 | 498 | 485 | 473 | 472 | 472 | 459 | 443 | 432 | 432 | 435 | 442 | 446 | 450 |
| Podíl čištěných odpadních vod | % | 94,2 | 95,8 | 95,3 | 95,2 | 96,2 | 96,8 | 97,1 | 97,4 | 96,9 | 97,0 | 97,3 | 97,5 | 97,6 | 97,7 |

[1)] z celkového počtu obyvatel (střední stav v roce)

[2)] bez zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.13 Kanalizace pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2019**

| Kraj | Vypouštění odpadních vod do kanalizace*) | | | | Čištěné vody (vč. srážkových vod) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | celkem | z toho | | | celkem | z toho | |
| | | bez zpoplatněných srážkových vod | v tom | | | | |
| | | | splaškové | průmyslové a ostatní | | splaškové | průmyslové a ostatní |
| | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ | tis. $m^3$ |
| ČR celkem | 529 578 | 461 058 | 316 673 | 144 385 | 792 648 | 306 659 | 143 594 |
| v tom: | | | | | | | |
| Hl. město Praha | 91 811 | 81 837 | 53 100 | 28 737 | 111 473 | 53 100 | 28 737 |
| Středočeský | 58 170 | 51 489 | 36 517 | 14 972 | 75 584 | 36 352 | 14 971 |
| Jihočeský | 33 268 | 27 440 | 17 598 | 9 842 | 52 599 | 16 660 | 9 812 |
| Plzeňský | 30 736 | 28 659 | 16 597 | 12 061 | 41 126 | 15 650 | 11 721 |
| Karlovarský | 15 434 | 13 432 | 8 590 | 4 842 | 29 236 | 8 587 | 4 842 |
| Ústecký | 34 598 | 30 293 | 23 616 | 6 677 | 56 838 | 23 577 | 6 676 |
| Liberecký | 16 916 | 14 679 | 10 451 | 4 228 | 37 723 | 10 163 | 4 160 |
| Královéhradecký | 25 496 | 20 801 | 14 023 | 6 778 | 49 332 | 13 209 | 6 750 |
| Pardubický | 22 668 | 17 934 | 11 679 | 6 256 | 35 813 | 11 500 | 6 255 |
| Kraj Vysočina | 22 800 | 19 410 | 14 528 | 4 882 | 36 453 | 12 675 | 4 830 |
| Jihomoravský | 60 441 | 52 863 | 37 578 | 15 285 | 78 796 | 36 983 | 15 261 |
| Olomoucký | 32 450 | 27 767 | 19 169 | 8 598 | 51 754 | 18 667 | 8 574 |
| Zlínský | 32 460 | 26 703 | 19 256 | 7 447 | 47 261 | 17 643 | 7 288 |
| Moravskoslezský | 52 330 | 47 751 | 33 970 | 13 782 | 88 660 | 31 893 | 13 717 |

*) včetně zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.14 Vybrané ukazatele kanalizací pro veřejnou potřebu a komunálních čistíren odpadních vod[1)], 2006–2019**

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Délka kanalizační sítě[1)] | km | 36 629 | 37 689 | 38 704 | 39 767 | 40 902 | 41 911 | 42 752 | 43 618 | 45 257 | 45 884 | 47 141 | 48 491 | 48 756 | 49 149 |
| Množství vypouštěných odpadních vod[2)] | mil. $m^3$ | 542 | 519 | 509 | 496 | 490 | 488 | 473 | 455 | 446 | 446 | 447 | 453 | 457 | 461 |
| v tom: splaškových | mil. $m^3$ | 350 | 341 | 335 | 333 | 332 | 329 | 324 | 329 | 303 | 302 | 304 | 309 | 311 | 317 |
| průmyslových a ostatních | mil. $m^3$ | 192 | 179 | 174 | 164 | 159 | 159 | 149 | 126 | 143 | 143 | 143 | 144 | 147 | 144 |
| Počet čistíren odpadních vod | počet | 2 017 | 2 065 | 2 091 | 2 158 | 2 188 | 2 251 | 2 318 | 2 382 | 2 445 | 2 495 | 2 554 | 2 612 | 2 677 | 2 731 |
| z toho: mechanicko-biologické | počet | 1 953 | 2 004 | 2 037 | 2 108 | 2 139 | 2 201 | 2 268 | 2 334 | 2 401 | 2 456 | 2 518 | 2 579 | 2 652 | 2 709 |
| Kapacita čistíren odpadních vod | tis. $m^3.den^{-1}$ | 3 776 | 3 834 | 3 876 | 3 833 | 3 798 | 3 799 | 3 782 | 3 712 | 3 801 | 3 916 | 3 930 | 3 914 | 4 274 | 4 283 |
| Množství čištěných odpadních vod | mil. $m^3$ | 857 | 841 | 808 | 843 | 958 | 871 | 837 | 912 | 812 | 779 | 803 | 826 | 744 | 793 |
| v tom: splaškových | mil. $m^3$ | 324 | 321 | 314 | 312 | 315 | 316 | 311 | 318 | 292 | 291 | 294 | 300 | 301 | 307 |
| průmyslových a ostatních | mil. $m^3$ | 186 | 177 | 172 | 161 | 157 | 156 | 148 | 126 | 141 | 141 | 141 | 143 | 146 | 144 |
| srážkových | mil. $m^3$ | 347 | 344 | 323 | 370 | 486 | 399 | 377 | 469 | 380 | 347 | 369 | 384 | 297 | 342 |
| Produkované kaly | tis. t suš. | 176 | 172 | 176 | 168 | 171 | 164 | 168 | 154 | 159 | 173 | 174 | 178 | 202 | 197 |

[1)] Uvedená časová řada vybraných ukazatelů je ovlivněna změnami ve statistickém zjišťování a důsledky postupných transformací bývalých podniků vodovodů a kanalizací (převod kanalizací do vlastnictví měst a obcí).

[2)] bez zpoplatněných srážkových vod

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.15 Čistírny odpadních vod pro veřejnou potřebu podle krajů v r. 2019

| Kraj | Čistírny odpadních vod celkem | v tom | | | | | Celková kapacita ČOV [$m^3.den^{-1}$] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Mechanické | mechanicko-biologické | | | | |
| | | | Celkem | z toho s dalším odstraňováním | | | |
| | | | | Dusíku (N) | Fosforu (P) | Dusíku i fosforu současně (N + P) | |
| Hl. m. Praha | 25 | 0 | 25 | 3 | 1 | 20 | 907 615 |
| Středočeský | 529 | 1 | 528 | 159 | 17 | 207 | 344 269 |
| Jihočeský | 375 | 6 | 369 | 66 | 14 | 52 | 377 354 |
| Plzeňský | 208 | 1 | 207 | 41 | 5 | 45 | 173 137 |
| Karlovarský | 100 | 1 | 99 | 37 | 3 | 16 | 126 291 |
| Ústecký | 201 | 5 | 196 | 65 | 2 | 33 | 378 007 |
| Liberecký | 86 | 1 | 85 | 13 | 1 | 19 | 133 777 |
| Královéhradecký | 139 | 2 | 137 | 40 | 4 | 35 | 224 050 |
| Pardubický | 139 | 0 | 139 | 35 | 7 | 42 | 155 374 |
| Kraj Vysočina | 216 | 0 | 216 | 27 | 6 | 77 | 169 398 |
| Jihomoravský | 253 | 1 | 252 | 60 | 19 | 114 | 336 533 |
| Olomoucký | 177 | 0 | 177 | 30 | 8 | 46 | 239 175 |
| Zlínský | 116 | 0 | 116 | 13 | 3 | 45 | 194 151 |
| Moravskoslezský | 167 | 4 | 163 | 61 | 1 | 46 | 523 897 |
| ČR celkem | 2 731 | 22 | 2 709 | 650 | 91 | 797 | 4 283 028 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.3.3.16 Průměrná účinnost ČOV (% odbouraného znečištění) v r. 2019

| Ukazatel | $BSK_5$ | $CHSK_{Cr}$ | NL | $N_{celk.}$ | $P_{celk.}$ |
|---|---|---|---|---|---|
| na přítoku [t/rok] | 241 891 | 560 385 | 271 171 | 45 954 | 6 161 |
| na odtoku [t/rok] | 3 567 | 27 815 | 5 634 | 8 597 | 765 |
| účinnost [%] | 98,5 | 95,0 | 97,9 | 81,3 | 87,6 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.3.3.17 Počty evidovaných havárií, 2007–2019**

| Rok | Celkový počet | z toho na podzemních vodách | | z toho ropných | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | % | počet | % |
| 2007 | 181 | 6 | 3,3 | 101 | 55,8 |
| 2008 | 136 | 7 | 5,1 | 63 | 46,3 |
| 2009 | 111 | 4 | 3,6 | 46 | 41,5 |
| 2010 | 139 | 6 | 8,3 | 45 | 62,6 |
| 2011 | 181 | 4 | 7,2 | 45 | 81,5 |
| 2012 | 196 | 4 | 2,0 | 53 | 27,0 |
| 2013 | 183 | 2 | 1,1 | 47 | 25,7 |
| 2014 | 178 | 3 | 1,7 | 36 | 20,2 |
| 2015 | 221 | 9 | 4,1 | 48 | 21,7 |
| 2016 | 223 | 10 | 4,5 | 72 | 32,3 |
| 2017 | 206 | 5 | 2,4 | 56 | 27,2 |
| 2018 | 220 | 7 | 3,2 | 59 | 26,8 |
| 2019 | 165 | 3 | 1,8 | 34 | 20,6 |

Zdroj: ČIŽP

Počty havarijního znečištění nebo ohrožení jakosti vod se uvádějí podle evidence ČIŽP. V počtu havárií na podzemních vodách jsou zahrnuty i havárie, které se projevily současně jak na podzemních, tak i povrchových vodách.

**Tab. 3.3.3.18 Hlavní příčiny havárií v r. 2019**

| Příčina havárie | Počet | % |
|---|---|---|
| Lidský faktor | 37 | 22,4 |
| Technický faktor | 18 | 10,9 |
| Lidský + technický faktor | 23 | 13,9 |
| Přírodní faktor | 8 | 4,8 |
| Nezjištěna | 79 | 48,0 |

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 3.3.3.19 Rozdělení havárií podle původců v r. 2019**

| Příslušnost původců dle CZ-NACE | Havárie | |
|---|---|---|
| | počet | % |
| SEKCE A – ZEMĚDĚLSTVÍ, LESNICTVÍ A RYBÁŘSTVÍ | 6 | 3,6 |
| SEKCE C – ZPRACOVATELSKÝ PRŮMYSL | 12 | 7,3 |
| SEKCE D – VÝROBA A ROZVOD ELEKTŘINY, PLYNU, TEPLA A KLIMATIZOVANÉHO VZDUCHU | 3 | 1,8 |
| SEKCE E – ZÁSOBOVÁNÍ VODOU; ČINNOSTI SOUVISEJÍCÍ S ODPADNÍMI VODAMI, ODPADY A SANACEMI | 8 | 4,9 |
| SEKCE F – STAVEBNICTVÍ | 2 | 1,2 |
| SEKCE G – VELKOOBCHOD A MALOOBCHOD; OPRAVY | 2 | 1,2 |
| SEKCE H – DOPRAVA A SKLADOVÁNÍ | 55 | 33,3 |
| Ostatní | 8 | 4,9 |
| Obor původce nelze zařadit – neuvedeno | 69 | 41,8 |
| Celkem | 165 | 100,0 |

Zdroj: ČIŽP

# 3.4. PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

## 3.4.1. PŮDA

**Tab. 3.4.1.1 Bilance půdy – stav k 31. 12., 2006–2019**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | |
| Celková výměra | 7 886 699 | 7 886 666 | 7 886 512 | 7 886 492 | 7 886 538 | 7 886 598 | 7 886 619 | 7 886 707 | 7 886 779 | 7 886 973 | 7 887 041 | 7 887 027 | 7 887 101 | 7 887 004 |
| Zemědělská půda | 4 254 403 | 4 249 177 | 4 244 081 | 4 238 975 | 4 233 501 | 4 229 167 | 4 224 389 | 4 219 867 | 4 215 621 | 4 211 935 | 4 208 374 | 4 205 288 | 4 203 726 | 4 202 112 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | |
| orná půda | 3 039 669 | 3 032 448 | 3 025 597 | 3 016 858 | 3 008 090 | 3 000 390 | 2 993 236 | 2 985 792 | 2 978 989 | 2 971 957 | 2 965 606 | 2 958 603 | 2 951 395 | 2 940 927 |
| chmelnice | 10 844 | 10 766 | 10 762 | 10 661 | 10 552 | 10 454 | 10 355 | 10 312 | 10 276 | 10 149 | 10 127 | 10 066 | 9 899 | 9 827 |
| vinice | 18 906 | 19 116 | 19 131 | 19 292 | 19 434 | 19 489 | 19 562 | 19 652 | 19 611 | 19 811 | 19 835 | 20 008 | 20 001 | 20 141 |
| zahrady | 162 033 | 162 322 | 162 642 | 162 877 | 163 010 | 163 152 | 163 320 | 163 476 | 163 601 | 163 785 | 164 024 | 164 815 | 166 350 | 169 286 |
| ovocné sady | 46 725 | 46 537 | 46 231 | 46 511 | 46 556 | 46 390 | 46 393 | 46 172 | 45 920 | 45 613 | 45 390 | 45 245 | 44 986 | 44 376 |
| trvalé travní porosty | 976 226 | 977 988 | 979 718 | 982 776 | 985 859 | 989 293 | 991 523 | 994 461 | 997 225 | 1 000 620 | 1 003 393 | 1 006 552 | 1 011 095 | 1 017 555 |
| Nezemědělská půda | 3 632 296 | 3 637 489 | 3 642 431 | 3 647 517 | 3 653 037 | 3 657 431 | 3 662 231 | 3 666 840 | 3 671 158 | 3 675 038 | 3 678 666 | 3 681 739 | 3 683 375 | 3 684 891 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | |
| lesní půda[1)] | 2 649 147 | 2 651 209 | 2 653 033 | 2 655 212 | 2 657 376 | 2 659 837 | 2 661 889 | 2 663 731 | 2 666 376 | 2 668 392 | 2 669 850 | 2 671 659 | 2 673 392 | 2 675 670 |
| vodní plochy | 161 421 | 162 122 | 162 500 | 162 787 | 163 144 | 163 421 | 163 965 | 164 377 | 164 835 | 165 485 | 165 876 | 166 253 | 166 526 | 166 754 |
| zastavěné plochy a nádvoří | 130 194 | 130 574 | 130 933 | 131 127 | 131 366 | 131 691 | 131 800 | 132 090 | 132 192 | 132 119 | 132 217 | 132 333 | 132 463 | 132 867 |
| ostatní plochy | 691 534 | 693 584 | 695 965 | 698 391 | 701 151 | 702 482 | 704 577 | 706 642 | 707 755 | 709 042 | 710 724 | 711 494 | 710 995 | 709 600 |

[1)] včetně prutníků a větrolamů

Pozn.: V průběhu transformování dat do ucelených sestav může v mezietapách v důsledku převodu dojít k určitým nepřesnostem, které se mohou objevit ve finálním výstupu.

Zdroj: ČÚZK

### Tab. 3.4.1.2 Bilance půdy dle krajů – stav k 31. 12. 2019

| Kraj | Orná půda | Chmelnice | Vinice | Zahrada | Ovocný sad | Trvalý travní porost | Zemědělská půda | Lesní pozemek | Vodní plocha | Zastavěná plocha a nádvoří | Ostatní plocha | Celková výměra |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | |
| Hlavní město Praha | 14 084 | 0 | 12 | 3 965 | 591 | 964 | 19 617 | 5 249 | 1 094 | 5 066 | 18 595 | 49 621 |
| Středočeský kraj | 541 550 | 2 945 | 349 | 28 529 | 10 842 | 74 092 | 658 307 | 300 018 | 21 012 | 21 873 | 91 635 | 1 092 845 |
| Jihočeský kraj | 305 552 | 0 | 0 | 12 741 | 2 243 | 168 381 | 488 916 | 379 998 | 44 620 | 11 191 | 81 074 | 1 005 798 |
| Plzeňský kraj | 251 382 | 1 | 0 | 11 895 | 1 698 | 112 161 | 377 137 | 308 732 | 12 318 | 9 542 | 57 166 | 764 894 |
| Karlovarský kraj | 52 550 | 0 | 0 | 3 115 | 591 | 67 899 | 124 155 | 144 788 | 7 144 | 3 057 | 51 893 | 331 037 |
| Ústecký kraj | 179 660 | 5 856 | 406 | 9 362 | 5 657 | 73 599 | 274 539 | 163 851 | 10 416 | 9 349 | 75 712 | 533 867 |
| Liberecký kraj | 62 419 | 27 | 0 | 7 743 | 1 417 | 67 928 | 139 534 | 141 205 | 4 829 | 5 208 | 25 564 | 316 341 |
| Královéhradecký kraj | 186 894 | 0 | 2 | 12 080 | 4 122 | 73 385 | 276 483 | 148 513 | 7 712 | 9 247 | 33 953 | 475 908 |
| Pardubický kraj | 193 644 | 0 | 0 | 11 521 | 1 929 | 62 907 | 270 000 | 134 803 | 6 581 | 7 501 | 33 034 | 451 920 |
| Kraj Vysočina | 314 401 | 0 | 6 | 10 533 | 627 | 82 416 | 407 983 | 207 485 | 12 264 | 8 911 | 42 815 | 679 458 |
| Jihomoravský kraj | 349 044 | 0 | 18 414 | 16 690 | 8 310 | 30 445 | 422 902 | 201 717 | 15 678 | 14 560 | 63 947 | 718 805 |
| Olomoucký kraj | 204 041 | 998 | 5 | 12 377 | 2 468 | 57 184 | 277 074 | 186 280 | 6 144 | 8 403 | 49 252 | 527 154 |
| Zlínský kraj | 118 178 | 0 | 947 | 10 402 | 3 066 | 59 800 | 192 393 | 158 613 | 5 268 | 7 232 | 32 799 | 396 304 |
| Moravskoslezský kraj | 167 529 | 0 | 0 | 18 334 | 814 | 86 395 | 273 073 | 194 418 | 11 674 | 11 728 | 52 161 | 543 054 |

Pozn.: V průběhu transformování dat do ucelených sestav může v mezietapách v důsledku převodu dojít k určitým nepřesnostem, které se mohou objevit ve finálním výstupu.
Zdroj: ČÚZK

### Tab. 3.4.1.3 Vývoj výměry zemědělské a orné půdy na jednoho obyvatele ČR, 1936–2019

| Ukazatel | 1936 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha/obyv. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zemědělská půda | 0,471 | 0,566 | 0,479 | 0,450 | 0,425 | 0,414 | 0,416 | 0,417 | 0,403 | 0,402 | 0,402 | 0,401 | 0,401 | 0,400 | 0,399 | 0,398 | 0,396 | 0,395 |
| Orná půda | 0,364 | 0,433 | 0,353 | 0,334 | 0,320 | 0,311 | 0,300 | 0,298 | 0,286 | 0,285 | 0,285 | 0,284 | 0,283 | 0,282 | 0,281 | 0,280 | 0,278 | 0,276 |

Zdroj: ČÚZK

**Tab. 3.4.1.4 Úbytky a přírůstky orné půdy v krajích v r. 2019**

| Kraj | Plocha orné půdy | | |
|---|---|---|---|
| | Přírůstek | Úbytek | Rozdíl |
| | ha | | |
| ČR celkem | 1 598,66 | -12 066,46 | -10 467,80 |
| v tom: | | | |
| Hlavní město Praha | 1,09 | -56,45 | -55,36 |
| Středočeský kraj | 261,06 | -2 055,09 | -1 794,03 |
| Jihočeský kraj | 161,53 | -1 139,13 | -977,60 |
| Plzeňský kraj | 71,14 | -955,57 | -884,43 |
| Karlovarský kraj | 167,55 | -547,95 | -380,40 |
| Ústecký kraj | 223,61 | -647,68 | -424,07 |
| Liberecký kraj | 13,05 | -397,53 | -384,48 |
| Královéhradecký kraj | 177,33 | -1 613,96 | -1 436,63 |
| Pardubický kraj | 40,71 | -606,67 | -565,96 |
| Kraj Vysočina | 50,57 | -349,01 | -298,44 |
| Jihomoravský kraj | 195,73 | -985,57 | -789,84 |
| Olomoucký kraj | 140,01 | -624,72 | -484,71 |
| Zlínský kraj | 32,04 | -1 469,21 | -1 437,17 |
| Moravskoslezský kraj | 63,24 | -617,92 | -554,68 |

Zdroj: ČÚZK

**Tab. 3.4.1.5 Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2019**

| Stupeň ohrožení erozí | Vodní eroze | | |
|---|---|---|---|
| | Dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G) | Plocha zemědělské půdy | |
| | t/ha/rok | ha | % |
| Extrémně ohrožená | 10,1 a více | 649 987,25 | 15,65 |
| Velmi silně ohrožená | 8,1–10,0 | 177 489,77 | 4,27 |
| Silně ohrožená | 4,1–8,0 | 631 066,99 | 15,19 |
| Středně ohrožená | 2,1–4,0 | 687 948,85 | 16,56 |
| Slabě ohrožená | 1,1–2,0 | 493 978,90 | 11,89 |
| Velmi slabě ohrožená | 1,0 a méně | 1 513 669,36 | 36,44 |
| Celkem | – | **4 154 141,12** | **100,00** |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Tab. 3.4.1.6 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p$ . $P_p$) na území ČR v r. 2019**

| Maximální přípustná hodnota faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p$.$P_p$) | Vodní eroze | | |
|---|---|---|---|
| | Doporučený rámcový management | Plocha zemědělské půdy | |
| | | ha | % |
| 0,005 a méně | ochranné zatravnění | 20 743,11 | 0,50 |
| 0,006–0,020 | víceleté pícniny nebo ochranné zatravnění | 90 315,61 | 2,17 |
| 0,021–0,100 | vyloučení erozně nebezpečných plodin a vyšší zastoupení víceletých pícnin | 616 501,64 | 14,84 |
| 0,101–0,200 | vyloučení erozně nebezpečných plodin a použití půdoochranných technologií | 687 324,38 | 16,55 |
| 0,201–0,240 | pásové střídání plodin nebo vyloučení erozně nebezpečných plodin | 210 265,68 | 5,06 |
| 0,241–0,400 | erozně nebezpečné plodiny pěstovány s půdoochrannými technologiemi | 603 069,09 | 14,52 |
| 0,401 a více | bez omezení | 1 925 921,62 | 46,36 |
| Celkem | – | **4 154 141,12** | **100,00** |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.7 Potenciální ohrožení půd větrnou erozí na území ČR v r. 2019

| Potenciální ohroženost větrnou erozí | Stupeň ohrožení erozí | Větrná eroze | |
|---|---|---|---|
| | | Plocha orné půdy | |
| | | ha | % |
| více než 23,0 | Půdy nejohroženější | 67 843,47 | 2,77 |
| 17,1–23,0 | Půdy silně ohrožené | 42 815,22 | 1,75 |
| 11,1–17,0 | Půdy ohrožené | 189 481,31 | 7,73 |
| 7,1–11,0 | Půdy mírně ohrožené | 261 388,38 | 10,66 |
| 4,1–7,0 | Půdy náchylné | 225 976,68 | 9,22 |
| 4,0 a méně | Půdy bez ohrožení | 1 664 758,25 | 67,89 |
| – | Nehodnoceno | 0,00 | 0,00 |
| Celkem | – | **2 452 263,31** | **100,00** |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.8 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2019

| Ohroženost | Acidifikace | |
|---|---|---|
| | Plocha zemědělské půdy | |
| | ha | % |
| Vysoká | 1 925 209,75 | 46,38 |
| Vyšší střední | 1 007 361,14 | 24,27 |
| Nižší střední | 405 578,27 | 9,77 |
| Nízká | 540 602,73 | 13,02 |
| Zanedbatelná | 211 106,68 | 5,09 |
| Nehodnoceno | 61 380,75 | 1,48 |
| Celkem | **4 151 239,32** | **100,00** |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.9 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2019

| Ohroženost | Utužení | |
|---|---|---|
| | Plocha zemědělské půdy | |
| | ha | % |
| Vysoká | 672 759,83 | 16,21 |
| Vyšší střední | 700 194,05 | 16,87 |
| Nižší střední | 892 136,28 | 21,49 |
| Nízká | 981 856,44 | 23,65 |
| Zanedbatelná | 815 609,66 | 19,65 |
| Nehodnoceno | 88 683,06 | 2,14 |
| Celkem | **4 151 239,32** | **100,00** |

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.10 Obsah organických látek v půdách na území ČR v r. 2019

| Obsah organických látek v půdách | Plocha zemědělské půdy | |
|---|---|---|
| | ha | % |
| 1–2 (nízký) | 518 221 | 10,67 |
| 2–2,5 (nižší střední) | 1 745 021 | 36,20 |
| 2,5–3 (vyšší střední) | 835 246 | 16,22 |
| 3–5 (vysoký) | 1 547 814 | 30,64 |
| Nehodnoceno | 358 559 | 6,25 |

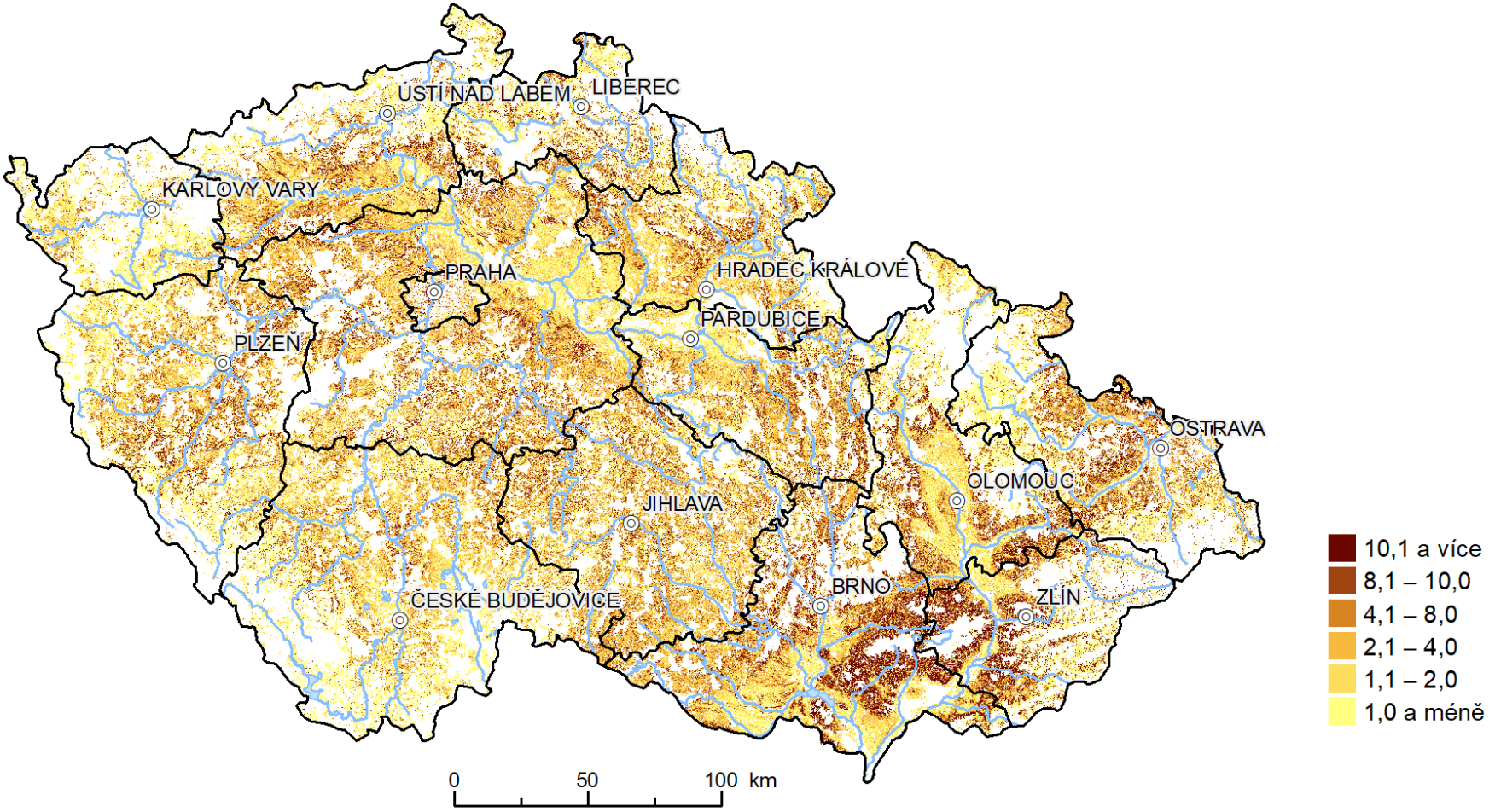
Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

### Tab. 3.4.1.11 Retenční vodní kapacita půdy na území ČR v r. 2019

| Retenční vodní kapacita půdy | Plocha půdy | |
|---|---|---|
| | ha | % |
| Nízká (< 100 mm) | 397 221 | 5,04 |
| Střední (100–200 mm) | 2 691 486 | 34,13 |
| Vysoká (200–300 mm) | 3 251 155 | 41,23 |
| Velmi vysoká (>300 mm) | 1 546 219 | 19,61 |

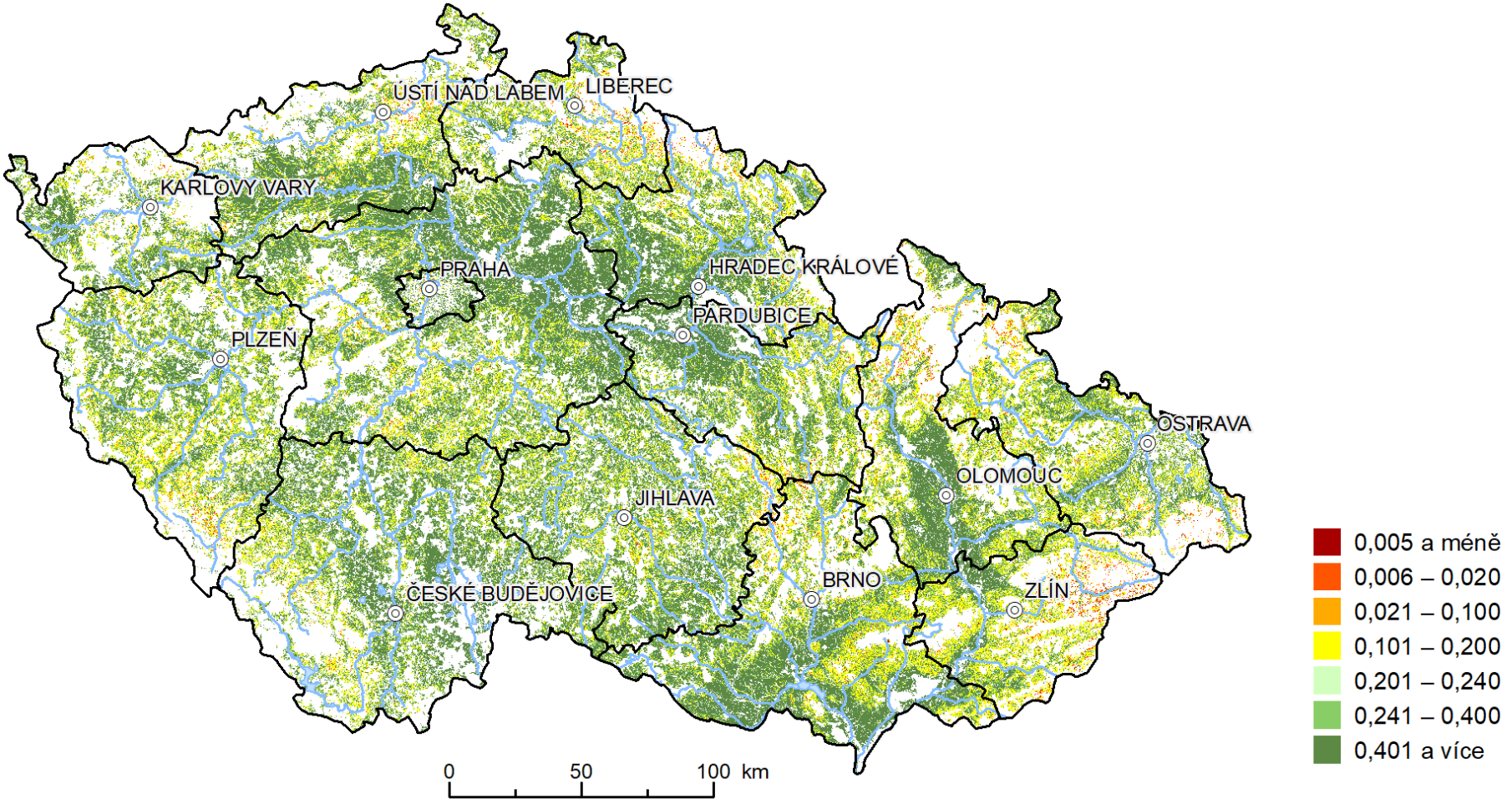
Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.1 Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2019 (t/ha/rok)**



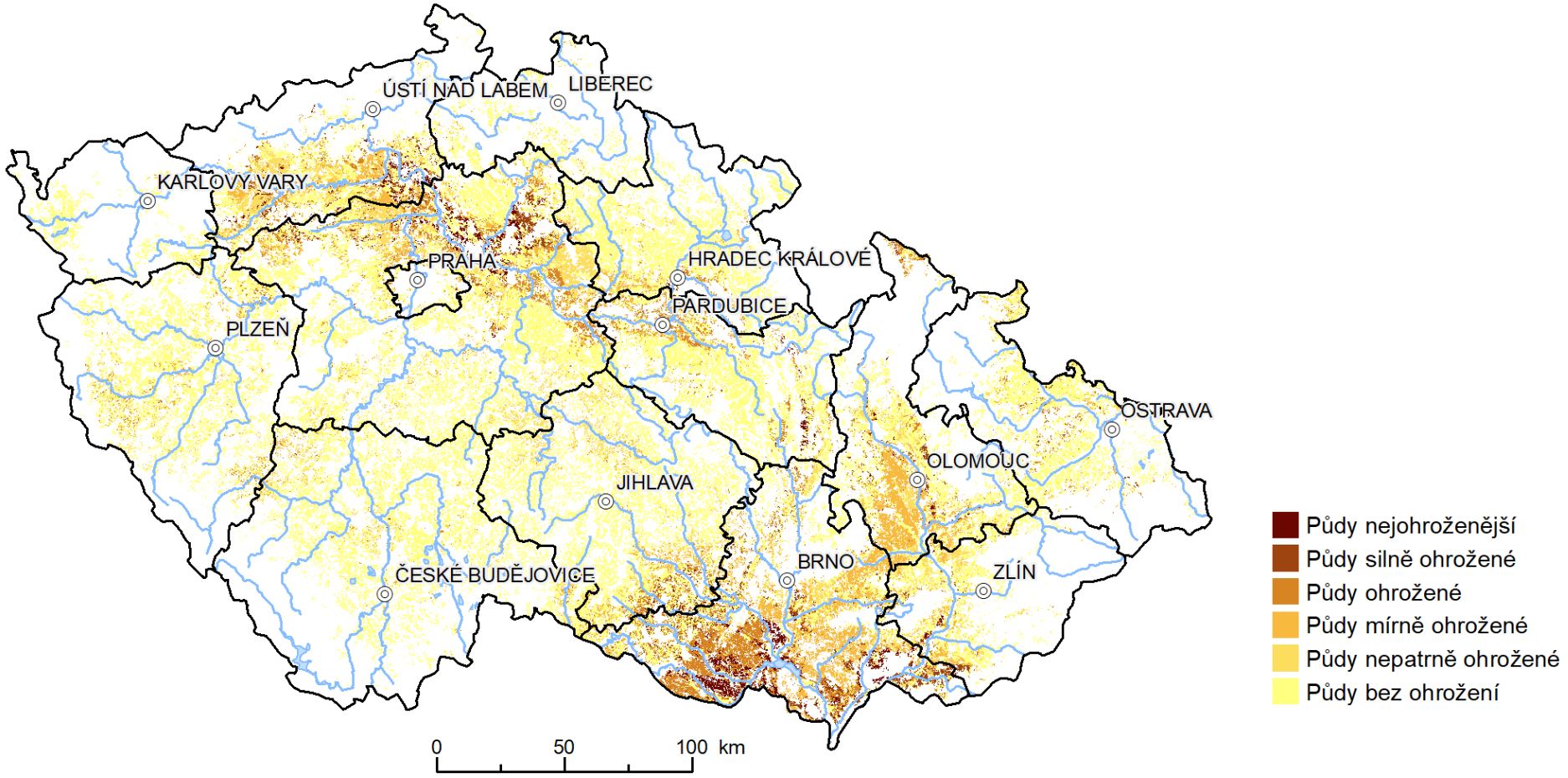

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.2 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p$ . $P_p$) na území ČR v r. 2019**



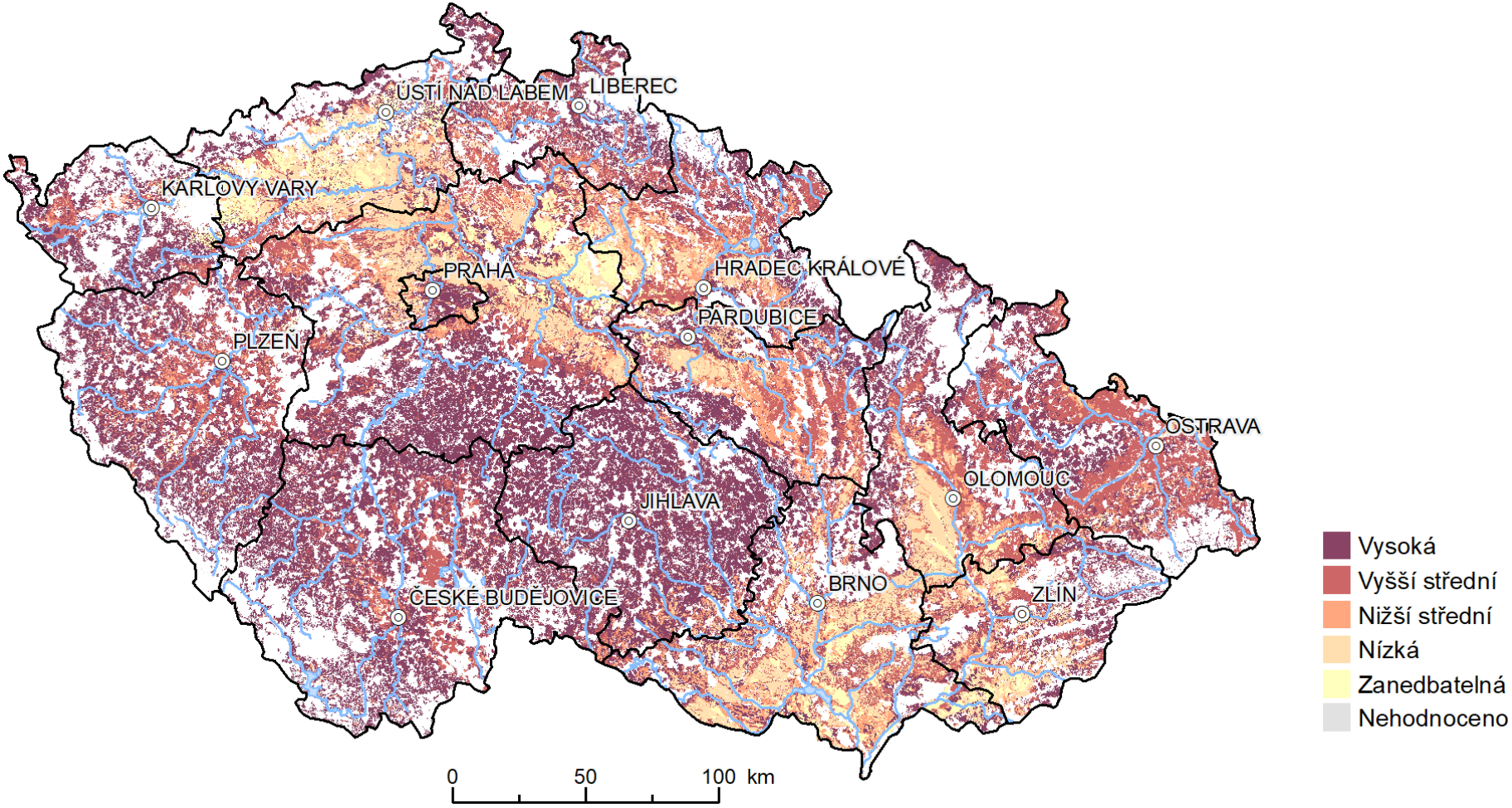

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.3 Potenciální ohroženost zemědělských půd větrnou erozí na území ČR v r. 2019**



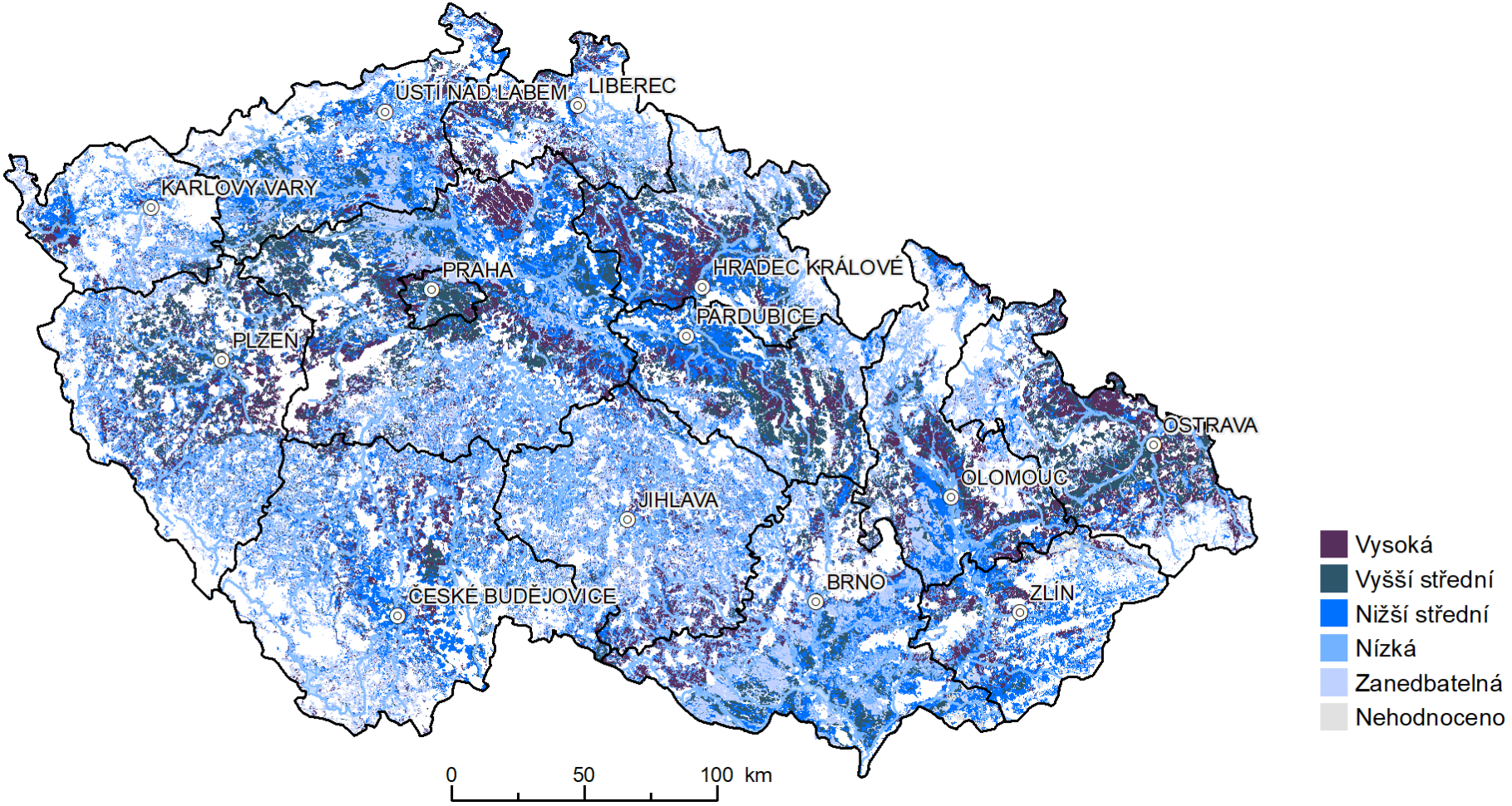

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.4 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2019**



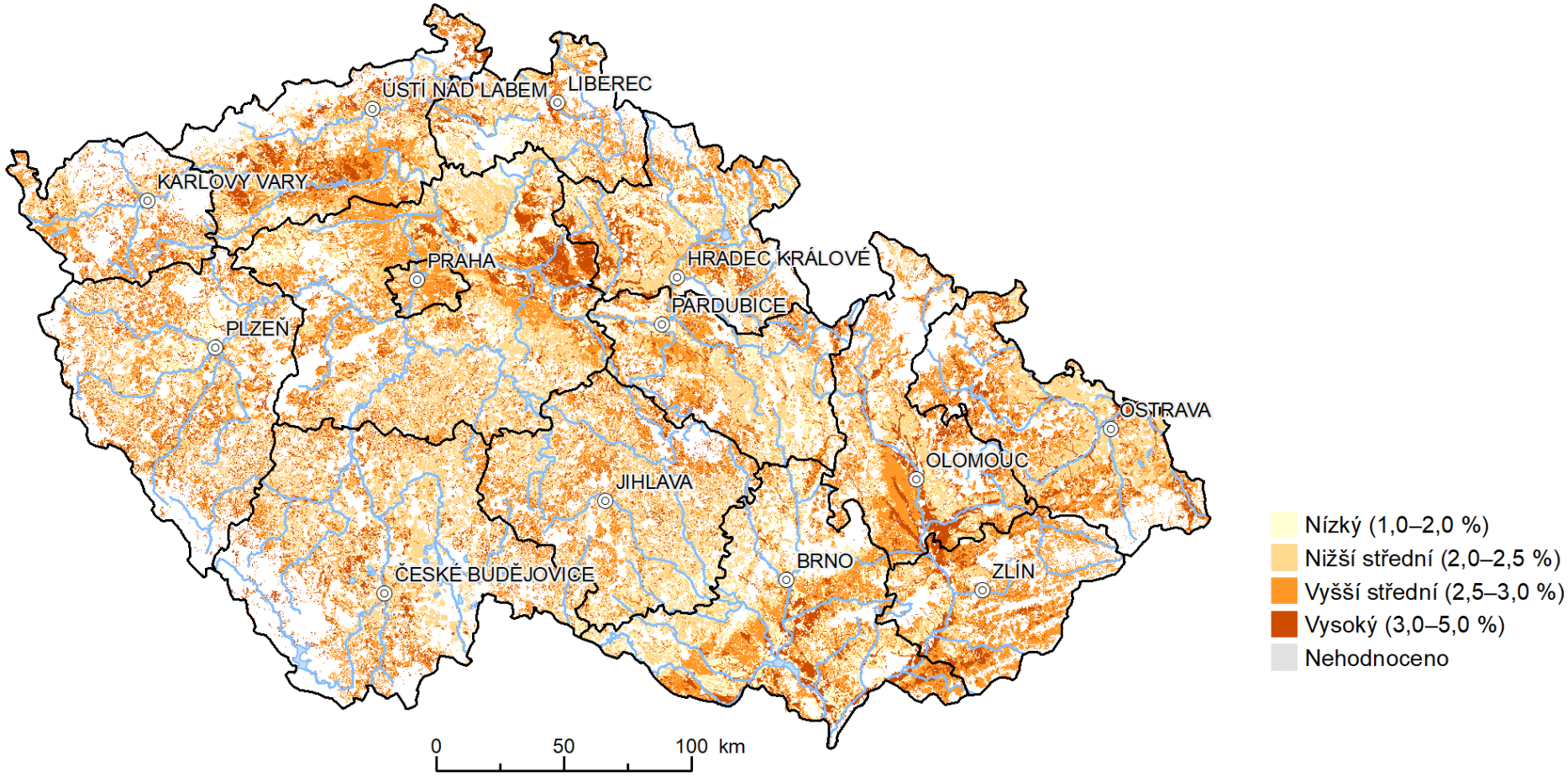

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.5 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2019**



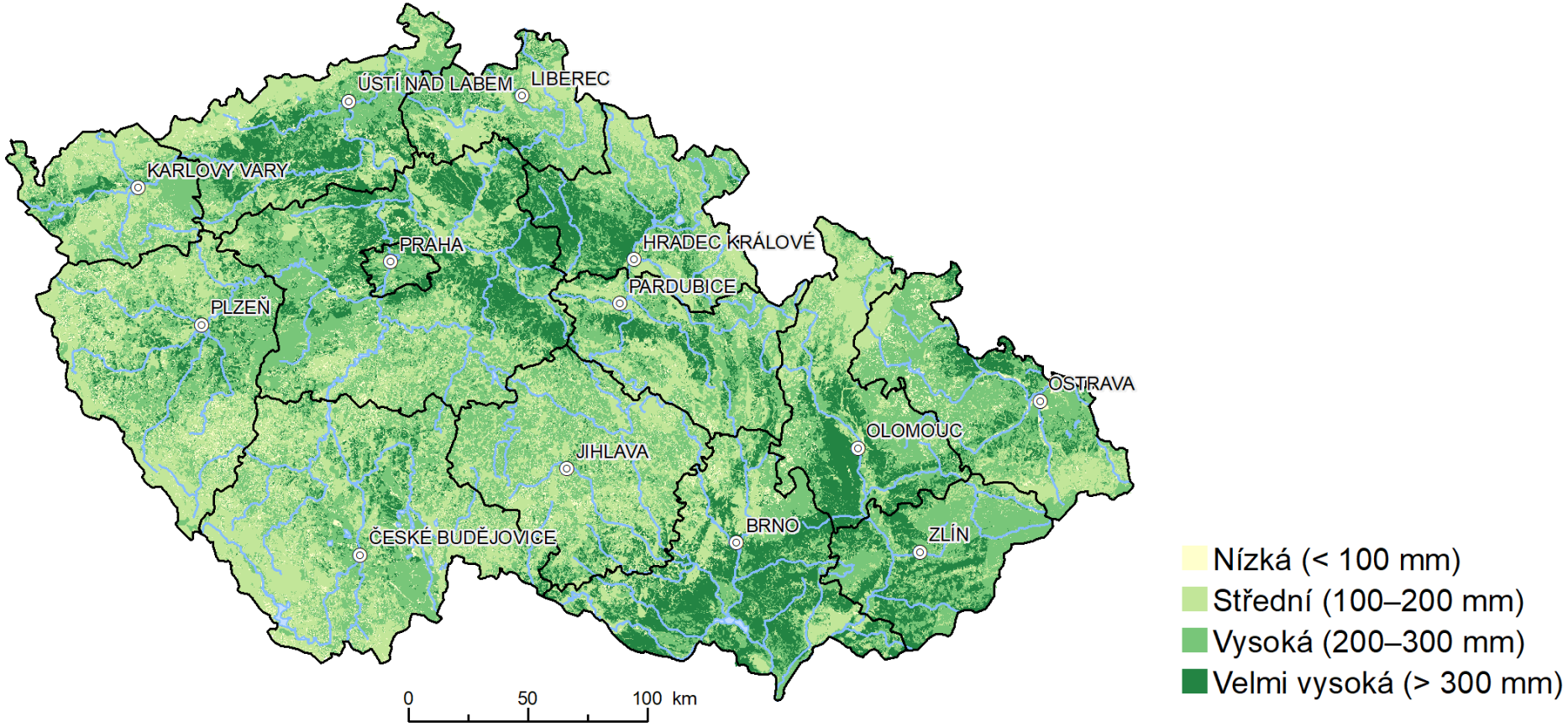

Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.6 Obsah organických látek v půdách na území ČR v r. 2019**




Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

**Obr. 3.4.1.7 Retenční vodní kapacita půdy na území ČR v r. 2019**




Zdroj: VÚMOP, v.v.i.

## Tab. 3.4.1.12 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh 2M $HNO_3$ v letech 1990–2011

| Rizikový prvek | Maximální přípustná hodnota podle vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. | | Průměrný obsah [$mg.kg^{-1}$] | | Počet analyzovaných vzorků celkem | Procento nadlimitních vzorků | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lehká půda | Ostatní druhy půd[2)] | Lehká půda | Ostatní druhy půd[2)] | | Lehká půda | Ostatní druhy půd[2)] | Celkem všechny půdy |
| As | 4,5 | 4,5 | 2,9 | 2,2 | 13 182 | 8,0 | 6,7 | 6,9 |
| Be | 2,0 | 2,0 | 0,5 | 0,5 | 30 153 | 0,3 | 0,7 | 0,7 |
| Cr | 40,0 | 40,0 | 10,4 | 7,0 | 54 341 | 4,4 | 1,4 | 1,8 |
| Cd | 0,4 | 1,0 | 0,2 | 0,2 | 54 346 | 11,3 | 1,1 | 2,5 |
| Co | 10,0 | 25,0 | 5,1 | 5,9 | 36 022 | 4,1 | 0,2 | 0,7 |
| Cu | 30,0 | 50,0 | 7,3 | 9,3 | 50 100 | 0,7 | 0,9 | 0,9 |
| Hg[1)] | 0,6 | 0,8 | 0,19 | 0,11 | 48 918 | 0,4 | 0,6 | 0,6 |
| Mo | 5,0 | 5,0 | 0,17 | 0,16 | 9 795 | 0,0 | 0,02 | 0,02 |
| Ni | 15,0 | 25,0 | 5,2 | 6,4 | 49 015 | 5,2 | 1,5 | 2,0 |
| Pb | 50,0 | 70,0 | 17,2 | 19,7 | 54 363 | 1,1 | 1,3 | 1,3 |
| V | 20,0 | 50,0 | 11,8 | 11,7 | 33 925 | 13,3 | 0,3 | 2,0 |
| Zn | 50,0 | 100,0 | 21,1 | 20,4 | 50 148 | 2,3 | 0,6 | 0,9 |

[1)] celkový obsah rtuti

[2)] střední a těžké půdy

Pozn.: Při posuzování kvality půdy z hlediska obsahu rizikových prvků je třeba vždy zohledňovat konkrétní stanovištní podmínky a kumulativní schopnost rizikových prvků.
Stanovení obsahů rizikových prvků ve výluhu 2M $HNO_3$ bylo v roce 2011 ukončeno.

Zdroj: ÚKZÚZ

**Tab. 3.4.1.13 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh lučavky královské v letech 1998–2019**

| Rizikový prvek | Preventivní hodnota podle vyhlášky č. 153/2016 Sb. | | Průměrný obsah [mg.kg$^{-1}$] | | Počet analyzovaných vzorků celkem | Procento nadlimitních vzorků | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lehká půda | Ostatní druhy půd[1)] | Lehká půda | Ostatní druhy půd[1)] | | Lehká půda | Ostatní druhy půd[1)] | Celkem všechny půdy |
| As | 15,0 | 20,0 | 11,4 | 11,6 | 16 174 | 14,4 | 8,0 | 8,9 |
| Be | 1,5 | 2,0 | 1,0 | 1,1 | 16 374 | 12,1 | 3,8 | 4,9 |
| Cd | 0,4 | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 16 400 | 11,4 | 9,1 | 9,4 |
| Co | 20,0 | 30,0 | 10,4 | 11,6 | 16 384 | 4,0 | 2,0 | 2,3 |
| Cr | 55,0 | 90,0 | 43,0 | 40,2 | 16 405 | 18,7 | 4,0 | 5,9 |
| Cu | 45,0 | 60,0 | 18,0 | 21,3 | 16 406 | 2,8 | 2,9 | 2,9 |
| Hg[2)] | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 54 839 | 1,5 | 2,2 | 2,1 |
| Ni | 45,0 | 50,0 | 23,0 | 24,1 | 16 406 | 4,6 | 3,8 | 3,9 |
| Pb | 55,0 | 60,0 | 24,2 | 27,3 | 16 404 | 3,7 | 3,0 | 3,0 |
| V | 120,0 | 130,0 | 445,0 | 49,0 | 16 352 | 1,0 | 2,4 | 2,2 |
| Zn | 105,0 | 120,0 | 70,0 | 73,6 | 16 406 | 8,9 | 5,3 | 5,8 |

[1)] písčito-hlinité, hlinité, jílovitohlinité a jílovité půdy, které zaujímají převážnou část zemědělsky využívaných půd; jedná se o půdy s normální variabilitou prvků, s normálním půdním vývojem v různých geomorfologických podmínkách včetně půd na karbonátových horninách

[2)] uvedené hodnoty vyjadřují celkový obsah Hg

Pozn.: Při posuzování kvality půdy z hlediska obsahu rizikových prvků je třeba vždy zohledňovat konkrétní stanovištní podmínky a kumulativní schopnost rizikových prvků.

Zdroj: ÚKZÚZ

Podle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů, provádí ÚKZÚZ v rámci Agrochemického zkoušení zemědělských půd (AZZP) i sledování obsahů rizikových látek a rizikových prvků v půdě. Výsledky uvedeného sledování jsou vedeny v databázi „Registr kontaminovaných ploch“.

Databáze „Registru kontaminovaných ploch“ obsahuje souřadnicově identifikované plochy odběru vzorků a příslušné hodnoty obsahů rizikových prvků v půdě (v mg.kg$^{-1}$). Základní přehled o lokalitách se zjištěnými nadlimitními obsahy rizikových prvků v půdě poskytují **mapy registru kontaminovaných ploch**. Databáze má dvě části: 1) výsledky stanovení obsahů rizikových prvků ve výluhu 2M $HNO_3$ – tato část je již uzavřená; 2) výsledky stanovení obsahů rizikových prvků po extrakci lučavkou královskou – tato část databáze je průběžně doplňována výsledky nových šetření. Podrobnější informace na http://eagri.cz/public/web/ukzuz/portal/hnojiva-a-puda/bezpecnost-pudy/registr-kontaminovanych-ploch/.

**Tab. 3.4.1.14 Kyselost zemědělské půdy na území ČR, 2014–2019**

| Kraj | Průměrná hodnota pH | Podíl půd [%] | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Reakce extrémně kyselá | Reakce silně kyselá | Reakce kyselá | Reakce slabě kyselá | Reakce neutrální | Reakce alkalická | Reakce slabě alkalická |
| Středočeský | 6,3 | 1,06 | 5,55 | 14,04 | 35,97 | 22,19 | 20,58 | 0,01 |
| Jihočeský | 6,3 | 3,16 | 15,15 | 28,96 | 46,00 | 6,36 | 0,36 | - |
| Plzeňský | 5,6 | 1,24 | 14,57 | 34,46 | 45,73 | 3,85 | 0,14 | - |
| Karlovarský | 5,5 | 3,06 | 18,06 | 33,49 | 39,48 | 5,45 | 0,46 | - |
| Ústecký | 6,4 | 1,98 | 5,09 | 10,70 | 27,30 | 20,85 | 32,09 | 0,53 |
| Liberecký | 4,8 | 2,31 | 14,50 | 21,23 | 33,81 | 10,64 | 1,55 | 0,01 |
| Královéhradecký | 6,2 | 0,83 | 6,20 | 14,95 | 43,48 | 24,38 | 10,12 | 0,01 |
| Pardubický | 5,9 | 0,90 | 8,57 | 23,77 | 46,29 | 13,96 | 5,47 | 0,00 |
| Kraj Vysočina | 5,5 | 2,29 | 15,18 | 30,96 | 44,23 | 5,54 | 0,64 | - |
| Jihomoravský | 6,4 | 0,52 | 3,25 | 8,47 | 23,18 | 23,29 | 35,90 | 0,34 |
| Olomoucký | 6,2 | 1,66 | 7,98 | 14,46 | 41,06 | 25,86 | 8,97 | 0,01 |
| Zlínský | 6,2 | 0,82 | 5,31 | 17,03 | 42,77 | 24,21 | 9,87 | - |
| Moravskoslezský | 5,8 | 1,12 | 12,07 | 26,43 | 44,35 | 14,14 | 1,36 | 0,01 |
| Česká republika | 6,0 | 1,51 | 9,36 | 20,52 | 39,17 | 16,08 | 11,93 | 0,08 |

Pozn.: Půdní reakce – pH/roztok $CaCl_2$. Při posuzování kvality půdy z hlediska obsahu rizikových prvků je třeba vždy zohledňovat konkrétní stanovištní podmínky a kumulativní schopnost rizikových prvků.
Zdroj: ÚKZÚZ

### 3.4.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

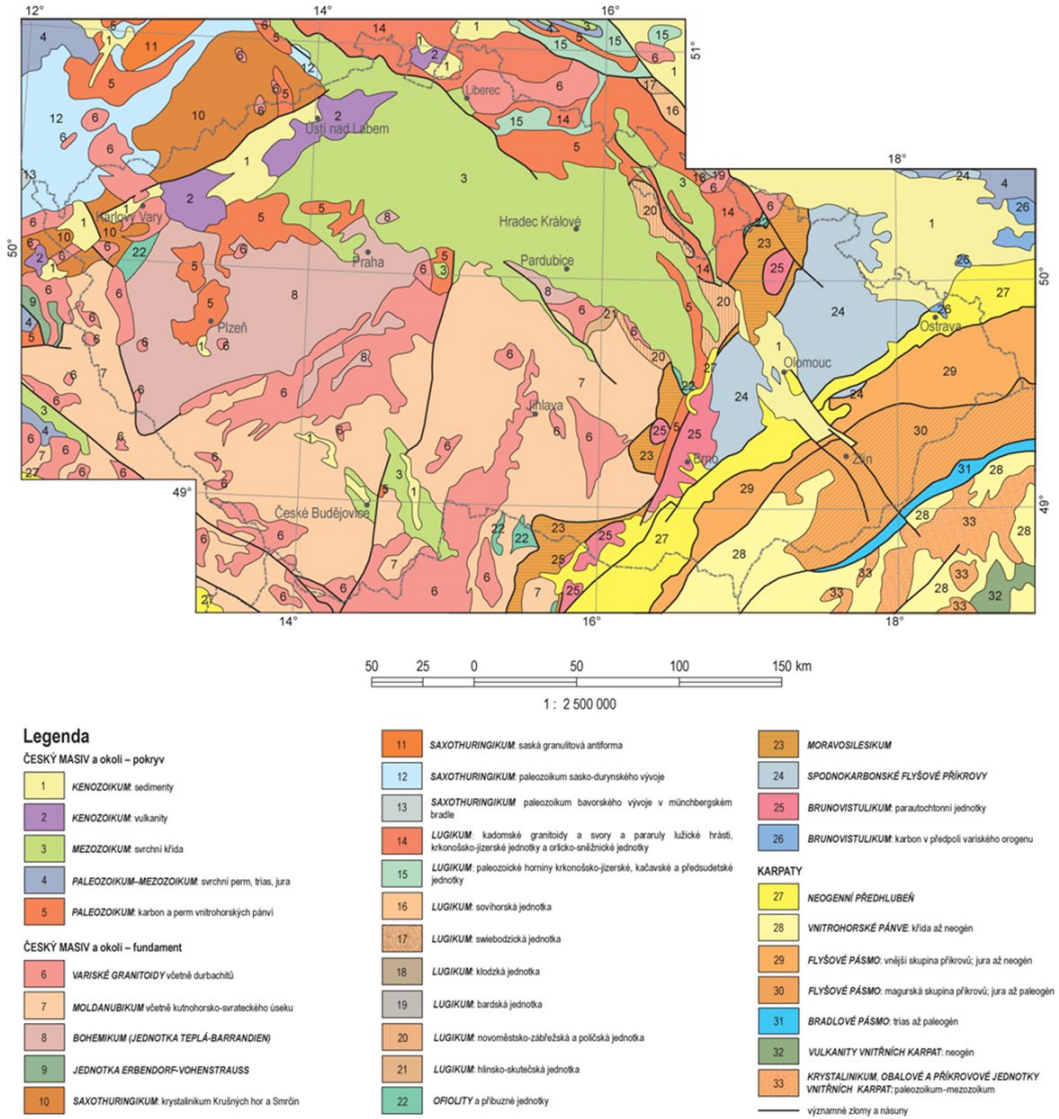
**Horninové prostředí**

Horninové prostředí ČR je vlivem dlouhého a pestrého geologického vývoje území výjimečně bohaté na horniny různých typů a stáří. Tato pestrá geologická stavba je zjednodušeně znázorněna na obr. „Regionálně geologické schéma ČR“, přehled geologického mapování v měřítku 1 : 25 000 je patrný z obr. „Přehled geologického mapování ČR v měřítku 1 : 25 000“. Součástí nově dokončovaných geologických map 1 : 25 000 jsou mapy ložisek nerostných surovin, geofaktorů životního prostředí, popř. u vybraných oblastí i mapy hydrogeologické a strukturní. Problematice geofaktorů životního prostředí je také věnována speciální kapitola ve vysvětlivkách, která poskytuje základní informace o kvalitě horninového a půdního prostředí potřebné pro místní samosprávu a státní správu. Zmíněná mapa a na ni navázaná kapitola vysvětlivek shrnuje údaje získané terénním výzkumem (například rozsah svahových nestabilit) i výsledky laboratorních analýz půd, hornin a vod. Kromě anorganických polutantů jsou ve vybraných oblastech (zejména v okolí velkých aglomerací) studovány vzorky půdy z hlediska obsahu polycyklických aromatických uhlovodíků, polychlorovaných bifenylů a organochlorovaných pesticidů. Tyto údaje slouží pro vymezení rizikových oblastí z hlediska geochemie geologického podloží, rozsahu antropogenních kontaminací a střetů zájmů. Interaktivní geologická mapa ČR v měřítku 1 : 50 000 GeoČR 50 je nově zpřístupněna na http://mapy.geology.cz/geocr_50/.

K environmentálním rizikům, vyplývajícím z geologické stavby území, patří v ČR svahové nestability (viz obr. „Sesuvy a jiné nebezpečné svahové nestability na území ČR k 31. 12. 2019“ a kapitola svahové nestability), poddolovaná území (viz obr. „Poddolovaná území a hlavní důlní díla v ČR k 31. 12. 2019“), emanace radonu pocházející z podloží (viz kapitola Fyzikální pole – Radiační situace) a dopady seismické aktivity (viz kapitola Seismicita). Částečně je geologickým podložím podmíněno i situování záplavových oblastí.

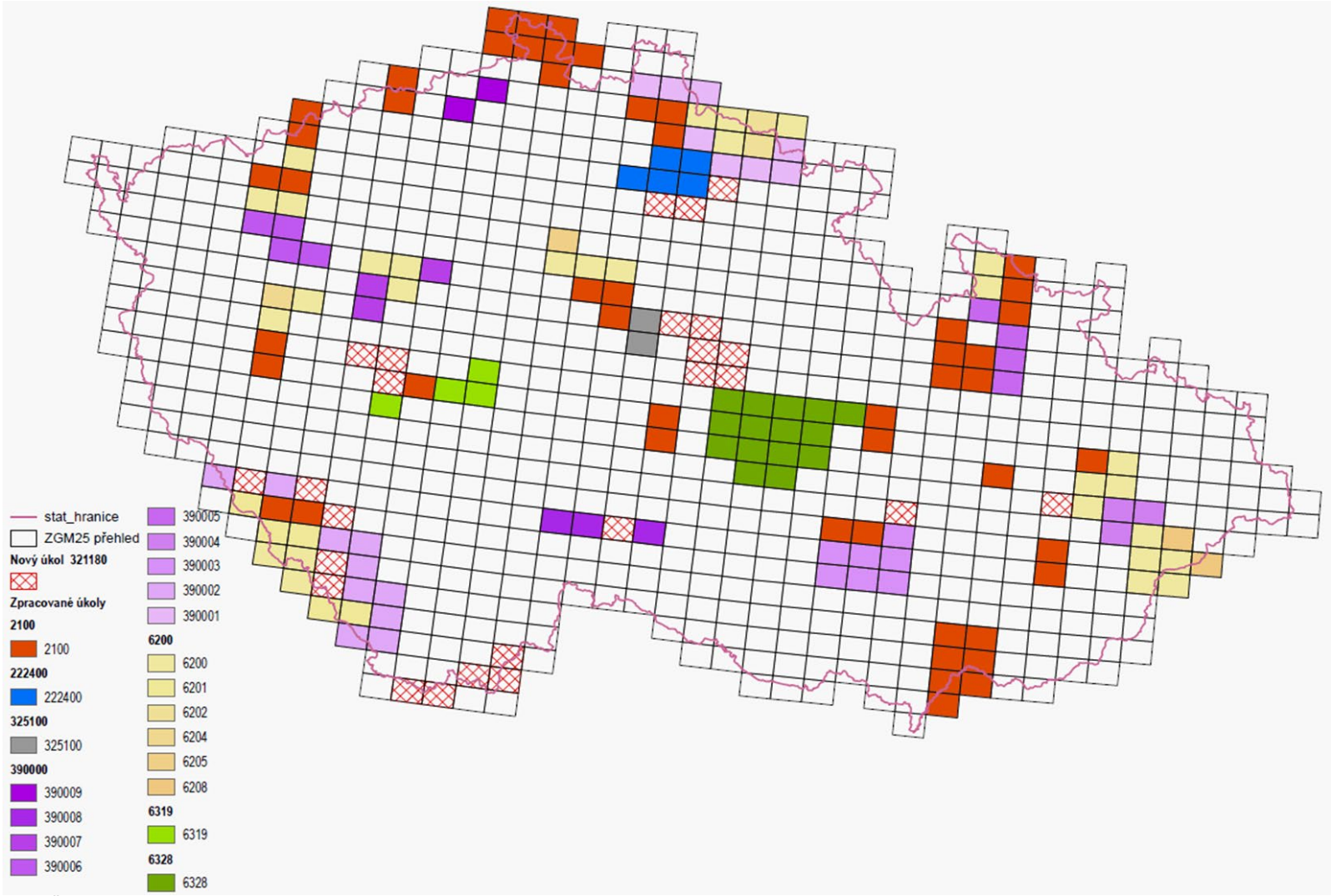
Na chemických a dalších vlastnostech geologického podloží částečně závisí tvorba půd (viz obr. „Půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 v ČR k 31. 12. 2019“). Výjimečná horninová a nerostná různorodost je veřejnosti zpřístupňována mj. registrem významných geologických lokalit (viz obr. „Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2019“ a příslušná kapitola).

## Obr. 3.4.2.1 Regionálně geologické schéma ČR




Zdroj: ČGS

**Obr. 3.4.2.2 Přehled geologického mapování ČR v měřítku 1 : 25 000 k 31. 12. 2019 včetně vyznačení probíhajících a plánovaných akcí (čísla odpovídají označení projektů ČGS)**




Zdroj: ČGS

### Svahové nestability

Provozování Registru svahových nestabilit ČR (RSN ČR) bylo od 1. 1. 2011 převedeno v plném rozsahu z České geologické služby – Geofondu na Českou geologickou službu. Záznamy o svahových nestabilitách jsou postupně ověřovány nebo nahrazovány daty vznikajícími v rámci podrobného geologického mapování 1 : 10 000, případně 1 : 25 000. Tato nová a stále doplňovaná geodatabáze pokrývá k 31. 12. 2019 prozatím 18 % území ČR. Zbylá část území je pokrytá dále především v rámci posudkové činnosti ČGS a zpracování škod způsobených povodněmi v letech 1997, 2002, 2006, 2009, 2010, 2013 a 2014 (viz tab. „Plošná rozloha sesuvů – stav k 31. 12. 2019“). Dalším významným příspěvkem k mapování sesuvů na celém území ČR je zakázková činnost, například pro ČEPS, a.s., Národní památkový ústav, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správu železnic a další organizace, především krajské působnosti.

Registr svahových nestabilit ČGS (http://www.geology.cz/svahovenestability) je zpřístupněn formou pravidelně aktualizovaných mapových aplikací a jednotlivé záznamy jsou přístupné též vyhledáváním v databázi svahových nestabilit ČGS. Mapová aplikace „Registr svahových nestabilit ČGS“ je zpřístupněna zde: https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/, Databáze svahových nestabilit ČGS zde: http://www.geology.cz/app/pasport/viewdbs.pl. Za nejzávažnější zdroje rizik jsou považovány aktivní sesuvy. V roce 2019 bylo celkově v RSN aktualizováno 852 nově zmapovaných, popř. zrevidovaných zákresů stávajících svahových nestabilit. Geodatabáze byla předána k aktualizaci mapové aplikace 9 x, a to v termínech 21. 2., 18. 4., 11. 5., 20. 6., 17. 7., 3. 8., 19. 9., 21. 11. a 14. 12. 2019. K 31. 12. 2019 bylo v RSN ČR evidováno 21 225 objektů svahových nestabilit s 6 495 přílohami (fotografiemi a obrázky).

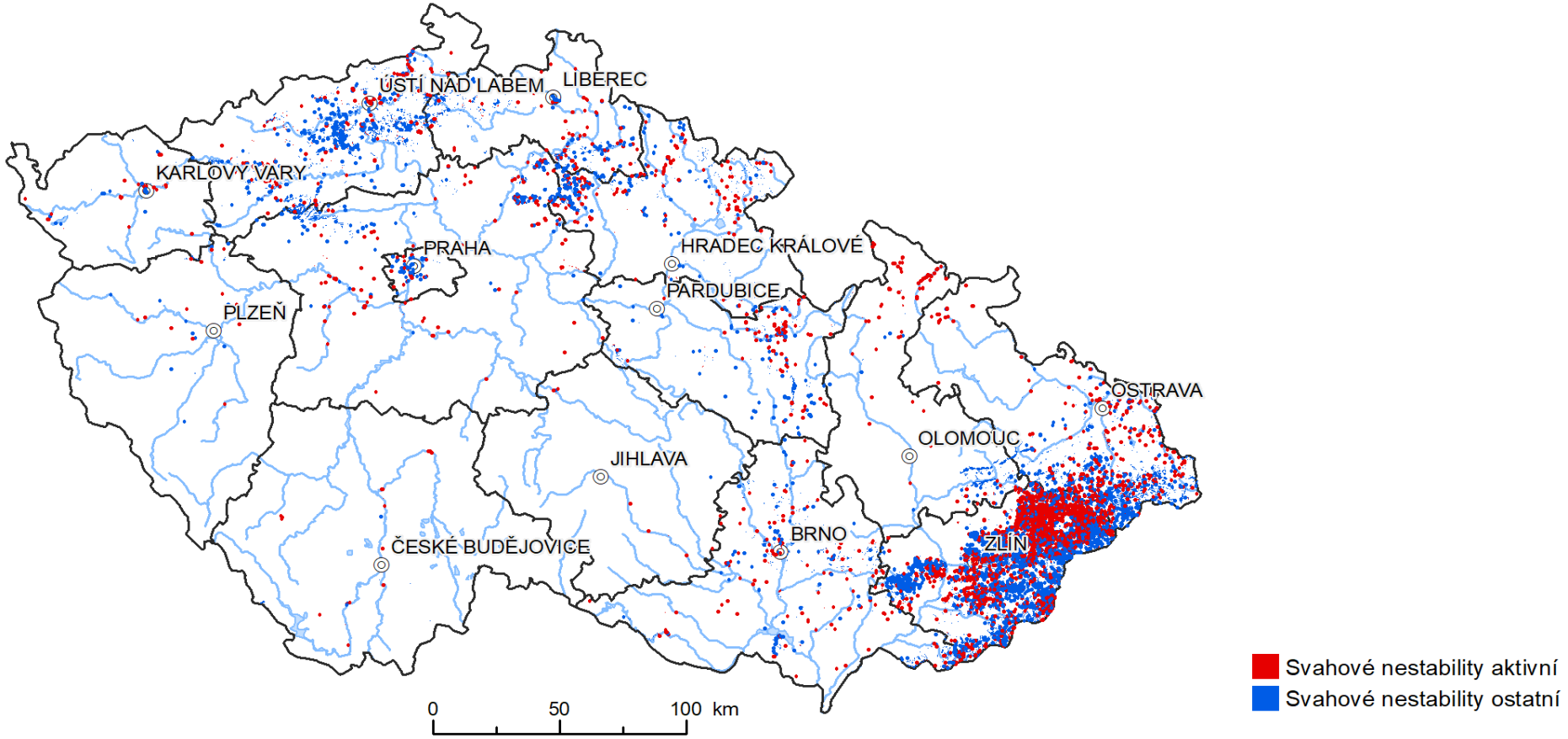
Pro potřeby územně analytických podkladů a jejich aktualizací jsou připravována a předávána (pomocí výdejního modulu) digitální data svahových nestabilit. Na základě žádostí byla v roce 2019 tímto způsobem předána aktuální data pro 55 obcí s rozšířenou působností (5 573 objektů), 21 žádostí krajských úřadů (23 756 objektů) a byla vypracována aktuální verze RSN pro Odbor bezpečnosti a krizového řízení MŽP.

**Tab. 3.4.2.1 Plošná rozloha sesuvů, Registr ČGS – stav k 31. 12. 2019**

| Typ sesuvu | Rozloha [ha] |
|---|---|
| Aktivní | 4 328,44 |
| Dočasně uklidněné | 48 512,92 |
| Uklidněné | 27 821,77 |
| Neaktivní | 969,74 |

Zdroj: ČGS – Registr svahových nestabilit ČR

**Obr. 3.4.2.3 Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace na území ČR k 31. 12. 2019**




Zdroj: ČGS

**Nerostné suroviny a poddolovaná území**

Celkový přehled o těžbě a zásobách nerostných surovin je soustavně zpracováván a zveřejňován Českou geologickou službou v Surovinovém informačním systému (http://www.geology.cz/extranet/sgs/nerostne-suroviny/surovinovy-informacni-system) a v publikaci Surovinové zdroje České republiky – nerostné suroviny (http://www.geology.cz/extranet/publikace/online/surovinove-zdroje).

Přehled území se zjištěným poddolováním vede rovněž Česká geologická služba, která pravidelně vydává Mapy poddolovaných území (http://www.geology.cz/extranet/sgs/dulni-dila/poddolovana-uzemi). K 31. 12. 2019 obsahovala databáze poddolovaných území ČR 5 676 objektů (v roce 2019 byly přidány 4 nové objekty, 30 objektů bylo aktualizováno a 2 objekty byly zrušeny).

Tabelárně zpracovaná data o těžbě vybraných nerudních a energetických nerostných surovin a o podílu vývozu vybraných nerostných surovin na jejich celkové těžbě jsou uvedena v kapitole Těžba surovin.

Ložiskové objekty na území ČR, poddolovaná území a hlavní důlní díla jsou přehledně znázorněna na obr. „Ložiskové objekty na území ČR k 31. 12. 2019“ a „Poddolovaná území a hlavní důlní díla České republiky k 31. 12. 2019“.

**Tab. 3.4.2.2 Zabezpečování a likvidace starých důlních děl, 2006–2019**

| Rok ohlášení | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet ohlášení | 139 | 131 | 105 | 175 | 139 | 68 | 23 | 42 | 43 | 30 | 19 | 43 | 27 | 35 |
| Počet akcí (průzkum, etapy, zabezpečení) | 243 | 177 | 227 | 195 | 160 | 176 | 129 | 25 | 62 | 71 | 143 | 234 | 95 | 83 |
| Vynaložené finanční prostředky v mil. Kč[1)] | 83,6 | 80,1 | 84,1 | 80,7 | 74,7 | 29,7 | 15,8 | 18,3 | 23,5 | 83,16 | 40,53 | 40,29 | 50,74 | 50,39 |

[1)] pouze kapitola 315-MŽP
Zdroj: MŽP

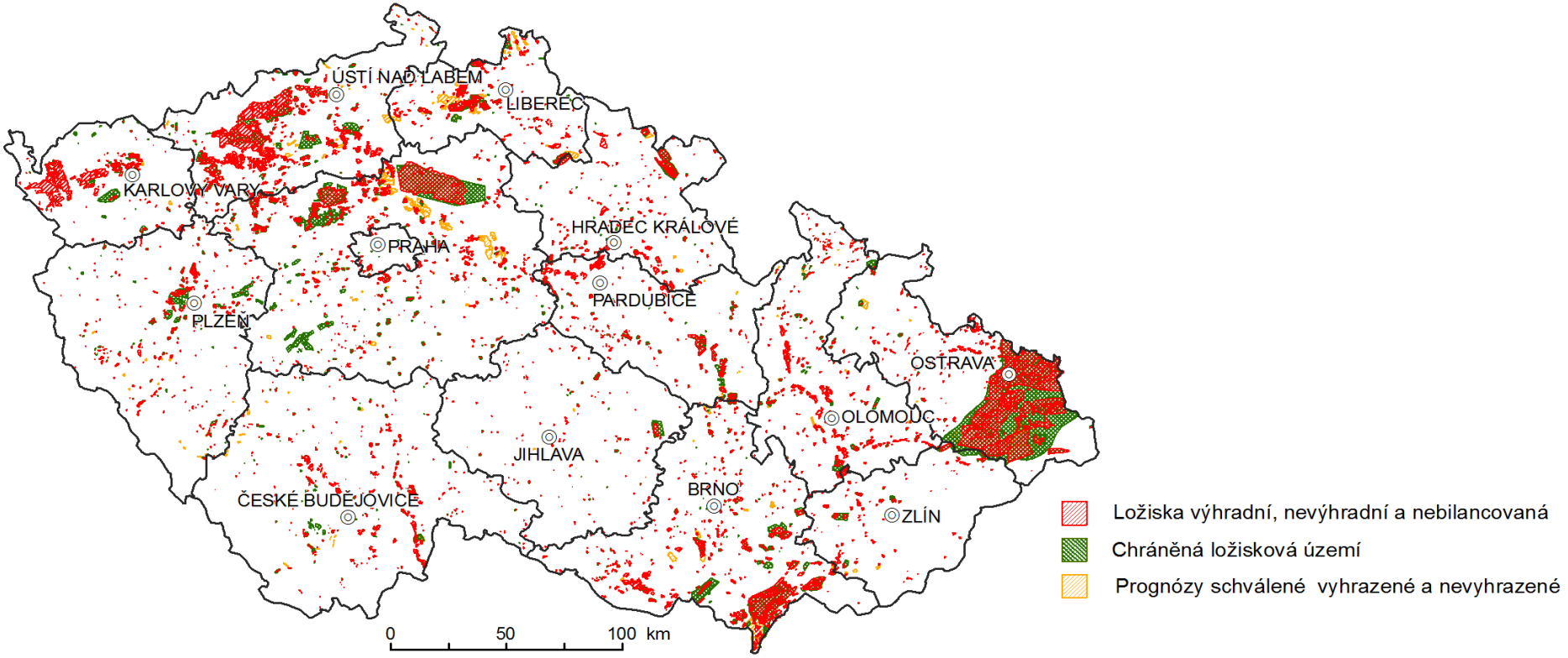
**Tab. 3.4.2.3 Rekultivované plochy pro zemědělské, lesnické a ostatní využití v r. 2019**

| Kraj | Plocha dotčená těžbou [ha] | | Rekultivace rozpracované [ha] | | | | Rekultivace ukončené [ha] | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | celkem | | z toho v r. 2019 | | celkem | | z toho v r. 2019 | |
| | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP | v DP | mimo DP |
| Hl. město Praha | 122,5 | 1,4 | 8,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 6,2 | 7,6 | 0,0 | 0,0 |
| Středočeský | 1 945,4 | 81,8 | 387,8 | 8,7 | 20,1 | 2,0 | 756,2 | 156,2 | 14,2 | 1,1 |
| Jihočeský | 1 063,4 | 78,4 | 78,6 | 3,8 | 10,5 | 1,0 | 512,5 | 102,7 | 0,0 | 0,0 |
| Plzeňský | 877,3 | 87,3 | 99,2 | 7,3 | 7,5 | 0,0 | 78,2 | 76,8 | 2,3 | 0,0 |
| Karlovarský | 4 635,5 | 2 778,4 | 297,3 | 846,3 | 8,4 | 0,0 | 2 359,3 | 3 323,1 | 30,5 | 71,2 |
| Ústecký | 12 885,0 | 1 140,5 | 2 233,5 | 625,7 | 142,2 | 0,1 | 6 109,0 | 7 102,1 | 117,8 | 5,2 |
| Liberecký | 1 473,6 | 469,2 | 129,3 | 26,3 | 0,0 | 0,1 | 435,7 | 77,2 | 61,5 | 1,4 |
| Královéhradecký | 372,3 | 17,1 | 51,8 | 5,0 | 2,1 | 0,0 | 216,8 | 14,6 | 2,7 | 0,0 |
| Pardubický | 677,0 | 63,3 | 15,2 | 3,7 | 2,2 | 0,0 | 291,2 | 16,3 | 3,5 | 0,0 |
| Kraj Vysočina | 453,7 | 158,7 | 7,0 | 4,4 | 0,0 | 3,8 | 36,1 | 18,7 | 1,0 | 0,8 |
| Jihomoravský | 1 873,1 | 110,4 | 219,2 | 10,7 | 8,9 | 0,0 | 714,1 | 61,8 | 6,6 | 0,0 |
| Olomoucký | 1 272,7 | 226,5 | 249,6 | 19,1 | 11,7 | 0,9 | 109,0 | 189,4 | 18,2 | 3,9 |
| Zlínský | 785,3 | 15,0 | 88,4 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 395,9 | 61,5 | 0,0 | 0,0 |
| Moravskoslezský | 9 026,3 | 82,9 | 499,0 | 73,6 | 6,9 | 11,7 | 2 232,7 | 170,5 | 92,5 | 0,0 |
| ČR celkem | 37 462,9 | 5 310,9 | 4 364,2 | 1 636,1 | 220,5 | 19,6 | 14 252,7 | 11 378,6 | 350,8 | 83,5 |
| z toho | | | | | | | | | | |
| – zemědělské | . | . | 859,1 | 288,8 | . | . | 4 753,7 | 4 035,1 | . | . |
| – lesnické | . | . | 2 143,3 | 1 203,4 | . | . | 5 694,0 | 5 452,0 | . | . |
| – vodní | . | . | 404,9 | 19,2 | . | . | 2 589,6 | 265,9 | . | . |
| – ostatní | . | . | 1 038,9 | 148,5 | . | . | 1 965,8 | 1 671,4 | . | . |

Pozn.: DP – dobývací prostor
Zdroj: ČGS

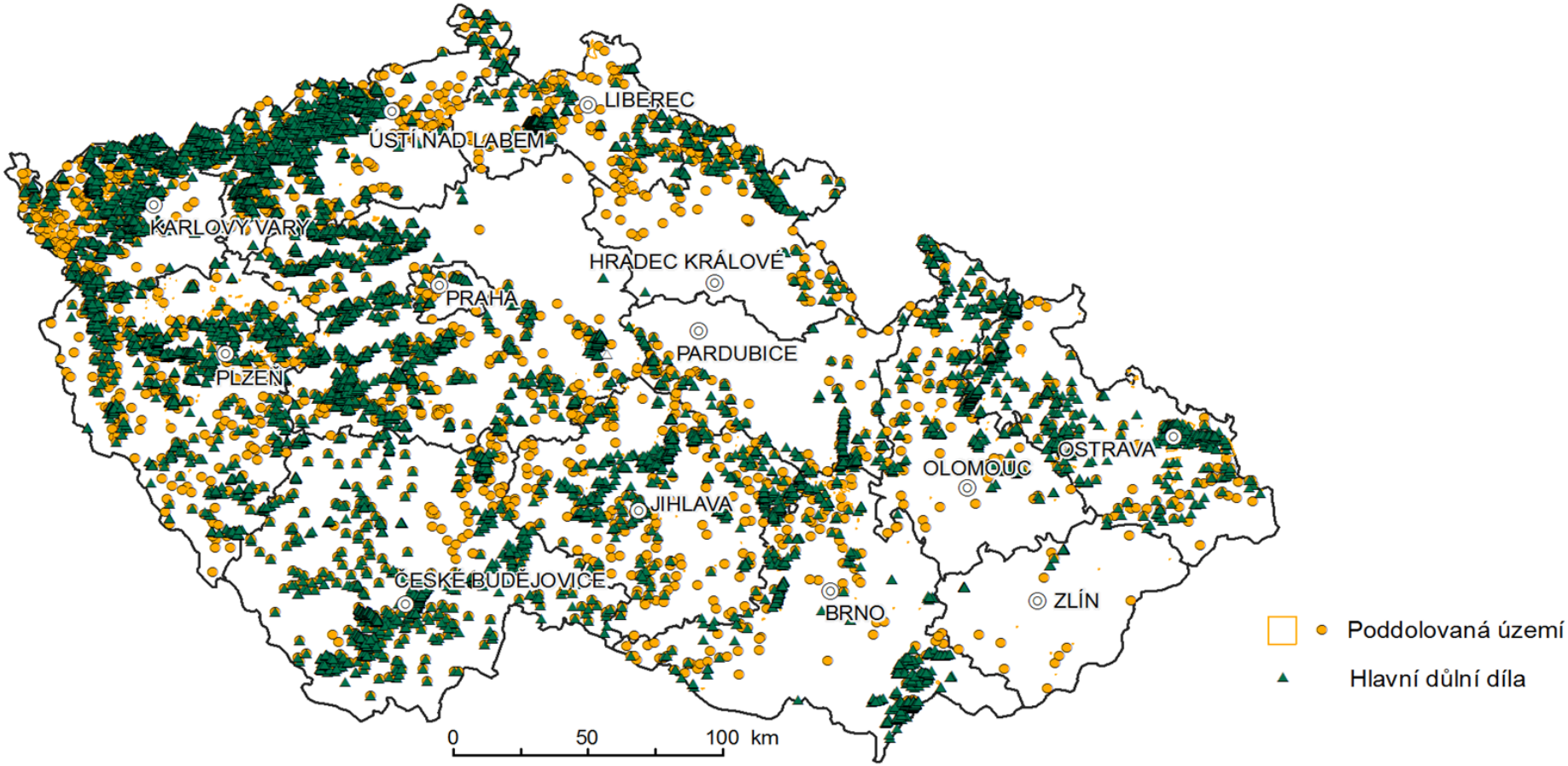
Tabulka vychází z údajů statistického výkazu Hor(MPO)1-01 – Roční výkaz báňsko-technických a provozních údajů, jehož součástí je i přehled ploch dotčených těžbou nerostných surovin a ploch rekultivovaných po těžbě.

**Obr. 3.4.2.4 Ložiskové objekty na území ČR k 31. 12. 2019**




Zdroj: ČGS

**Obr. 3.4.2.5 Poddolovaná území a hlavní důlní díla v ČR k 31. 12. 2019**




Zdroj: ČGS

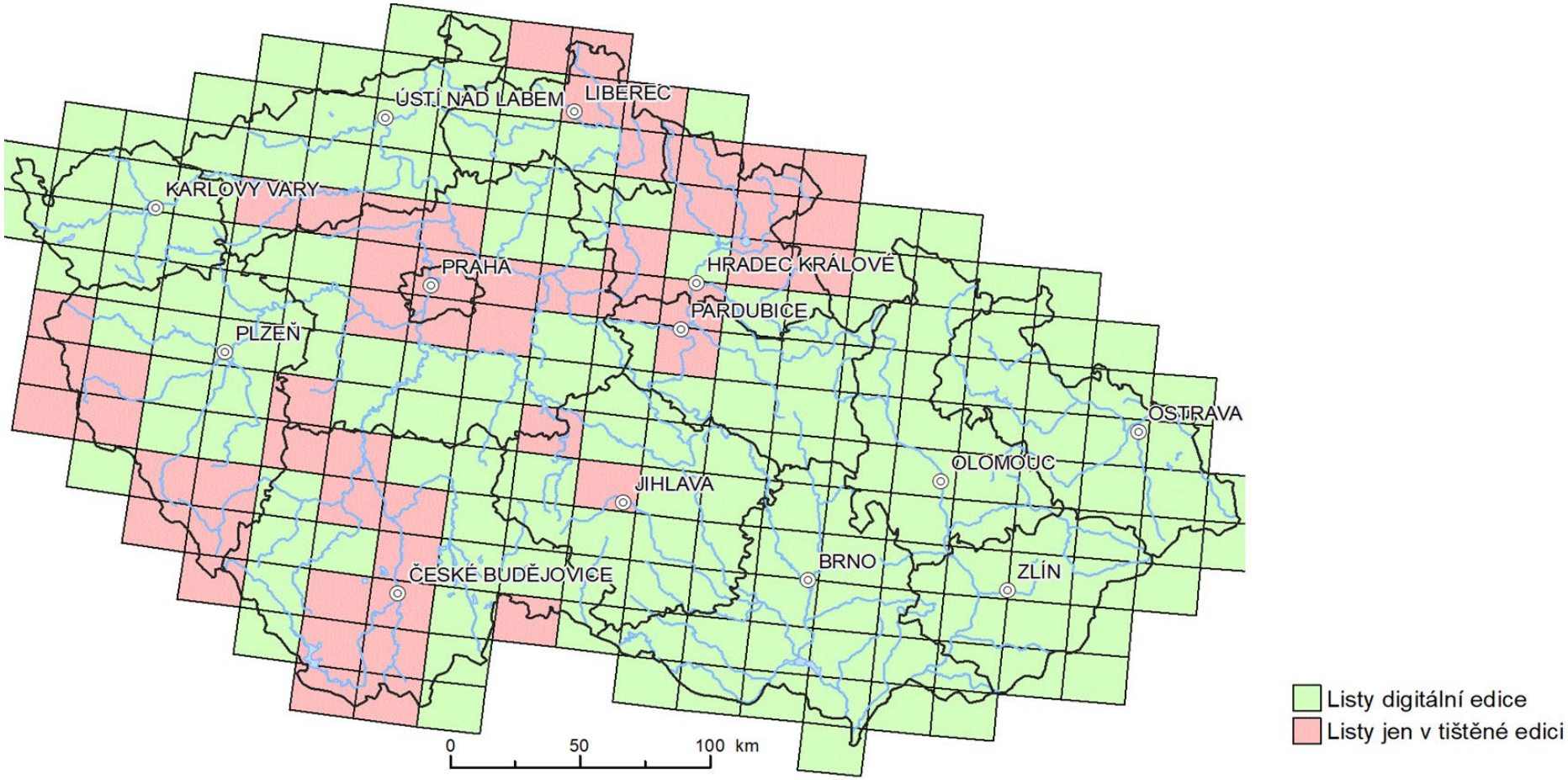
**Mapování půd**

Půdní mapy ve středním měřítku představují cenný zdroj informací pro rozhodování orgánů státní správy, stejně jako pro činnost vědeckých, výzkumných a vzdělávacích institucí. Potřeba aktuálních prostorových informací o půdách narůstá zejména v souvislosti s ubýváním půdních zdrojů v důsledku záborů půd pro investiční záměry a s požadavky kladenými na veřejnou správu v rámci evropské legislativy.

Část edice půdních map v měřítku 1 : 50 000 byla zpracována Českou geologickou službou v letech 1985–1998 a vyšla tiskem v rámci „Souboru map geofaktorů životního prostředí“, část map byla v letech 2001–2004 sestavena Agenturou ochrany přírody a krajiny jako mapy digitální. Analogové půdní mapy jsou v současné době postupně aktualizovány a digitalizovány a průběžně doplňovány do mapového serveru ČGS. Půdní mapy zpracované po roce 2001 používají ke klasifikaci půdních jednotek současný Taxonomický klasifikační systém půd ČR. Od r. 2011 jsou digitální půdní mapy doplněny též o aktuální informace o půdotvorných substrátech a nejnověji i o převod mapovaných jednotek do mezinárodní klasifikace World Reference Base for Soil Resources.

Digitální půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 představují důležitou součást budoucího Geoinformačního systému o půdách a jsou k dispozici on-line: http://mapy.geology.cz/pudy/.

**Obr. 3.4.2.6 Půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 v ČR k 31. 12. 2019**




Zdroj: ČGS

### Významné geologické lokality

ČGS se podílí na popularizaci geologického dědictví mimo jiné i zpřístupněním informací o významných geologických lokalitách ČR. Zdroj informací zajišťuje Databáze významných geologických lokalit v České republice, jejíž náplň je odborně garantována oblastními geology ČGS ve spolupráci s dalšími odborníky a specialisty nejen z ČGS.

Tento registr významných geologických objektů je již od roku 2001 součástí Geografického informačního systému ČGS a je průběžně doplňován a aktualizován o údaje zjištěné především v rámci podrobného geologického mapování.

Každý záznam databáze obsahuje podrobnou geologickou charakteristiku lokality, údaje o stupni a důvodu ochrany, popisu střetů zájmů, jejich lokalizaci včetně grafického znázornění, odkazech na literaturu aj. Na internetu je veřejnosti přístupno 3 093 geologicky významných lokalit, 351 dalších se ke zveřejnění připravuje. Téměř 60 % záznamů je doprovázeno dokumentačními fotografiemi z databáze Fotoarchivu ČGS (http://www.geology.cz/fotoarchiv). Informace jsou zpřístupněny na portále ČGS (http://lokality.geology.cz) výběrovou databázovou aplikací a aplikací v prostředí GIS na Mapovém serveru ČGS (http://mapy.geology.cz/geologicke_lokality/). Obě aplikace mají i anglickou verzi na adrese http://www.geology.cz/localities. Pro účely geoturistiky je k dispozici mapová aplikace Geologické zajímavosti, která kromě stručných popisů vybraných lokalit obsahuje další tematické kategorie, např. geologické expozice, animace, národní geoparky a odkazy na exkurzní průvodce, celkem téměř 2 000 objektů. Mapová aplikace Geologické zajímavosti je vhodná i do mobilů a tabletů a je dostupná na adrese https://mapy.geology.cz/zajimavosti/. Její anglická verze pak na adrese https://mapy.geology.cz/geosites. Všechna veřejně přístupná data z databáze významných geologických lokalit společně s ostatními geologickými zajímavostmi jsou také součástí mapové aplikace ČGS „Popularizace geologie“ (https://mapy.geology.cz/pop), určené pro použití na mobilních zařízeních. Zjednodušený přehled všech významných geologických lokalit viz obr. „Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2019“.

Péči o zachování výjimečného geologického dědictví zajišťují národní geoparky ČR. Geoparky si vedou vlastní databáze zajímavých geologických lokalit, z nichž část tvoří základ jejich veřejné geoturistické nabídky s interpretací geologického dědictví na jejich území. V roce 2019 existovalo 9 ministrem životního prostředí certifikovaných národních geoparků. Základní informace a odkazy na vlastní stránky geoparků s údaji o geologických lokalitách viz na http://www.geology.cz/narodnigeoparky. Souhrnné údaje o národních geoparcích uvádí také https://www.ochranaprirody.cz/obecna-ochrana-prirody-a-krajiny/neziva-priroda/geoparky/.

### Seismicita

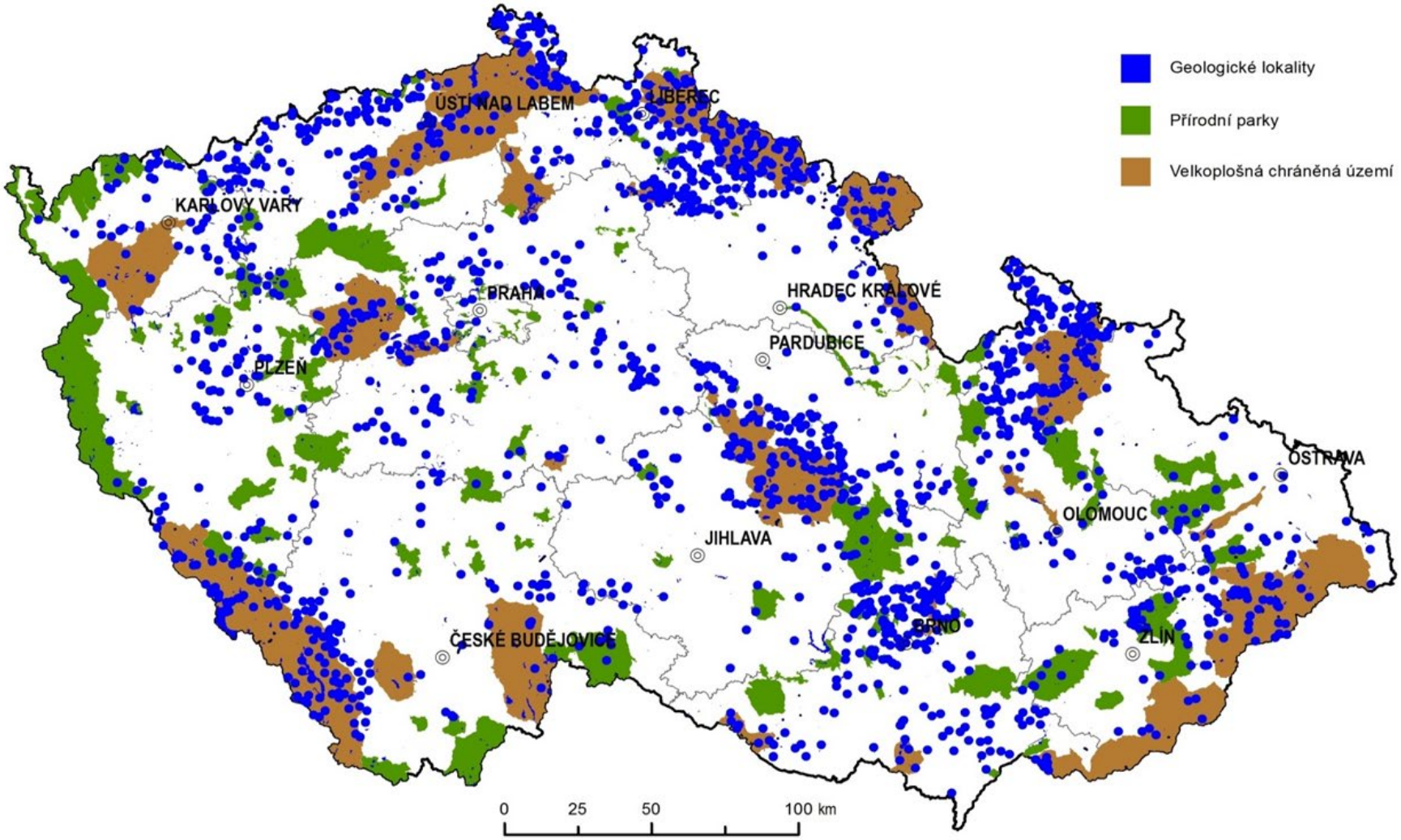
Informace o seismicitě a seismickém ohrožení ČR jsou veřejnosti k dispozici na webových stránkách Geofyzikálního ústavu AV ČR, v.v.i. (http://www.ig.cas.cz/o-nas).

K sestavení mapy seismických oblastí ČR prezentované v Ročence (viz obr. „Seizmické oblasti ČR – ČSN P ENV 1998-1-1, národní aplikační dokument – EUROKÓD 8“) byly použity zemětřesné katalogy středoevropských zemí, vymezující seizmogenní oblasti a maximálně možná zemětřesení. Mapa je konstruována v souvislosti s požadavky na vyšší bezpečnost a efektivitu konstrukcí co se týče seizmické odolnosti. S tím souvisí zavedení tzv. Eurokódů v EU, které přináší přísnější požadavky na seizmické posouzení návrhu zděných budov. Po zavedení Eurokódu 8 pro ČR je nutno od 1. 3. 2010 posuzovat na seizmické účinky i zděné stavby na území ČR. Ustanovení této normy nemusí být dodržována ve speciálních případech velmi malé seizmicity. Při pohledu do mapy seizmických oblastí v ČR je zřejmé, že na cca 60 % území ČR není nutné požadavky Eurokódu 8 dodržovat. Jedná se o oblasti, kde špičkové zrychlení podloží $a_g \leq 0{,}03$ g. Na zbývajících cca 40 % území je nutné k ustanovením Eurokódu 8 přihlížet. Ve čtyřech okresech: Frýdek-Místek, Cheb, Karviná, Ostrava je nutné seizmické výpočty provádět téměř vždy.

### Záplavová území

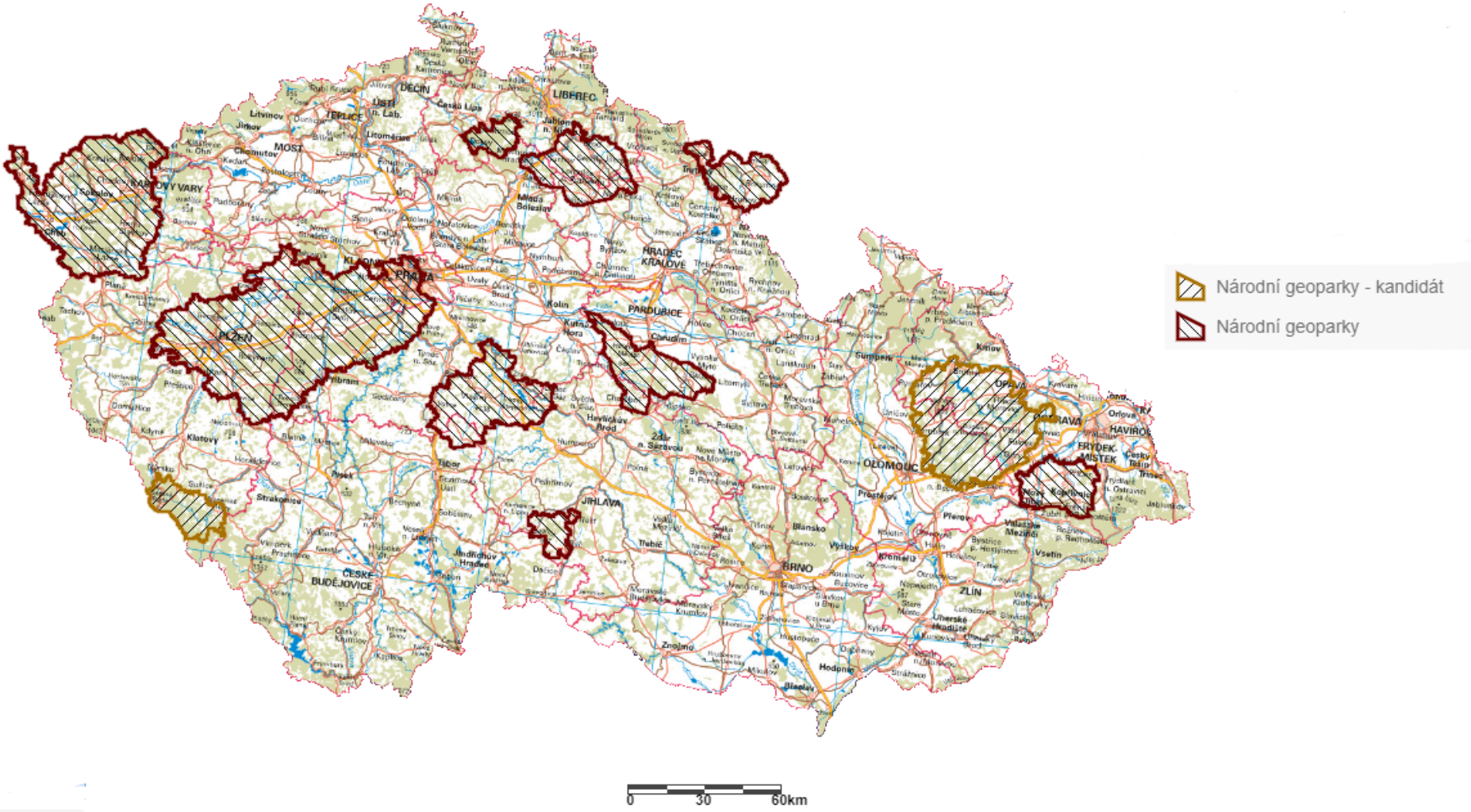
K rizikům částečně podmíněným také geologickou stavbou se řadí i přítomnost záplavových území. Ta jsou přehledně graficky zpracována a zveřejněna Povodňovým plánem MŽP (http://www.dppcr.cz/) – viz obr. „Příklad vymezení záplavových území dle Povodňového plánu ČR“.

**Obr. 3.4.2.7 Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2019**



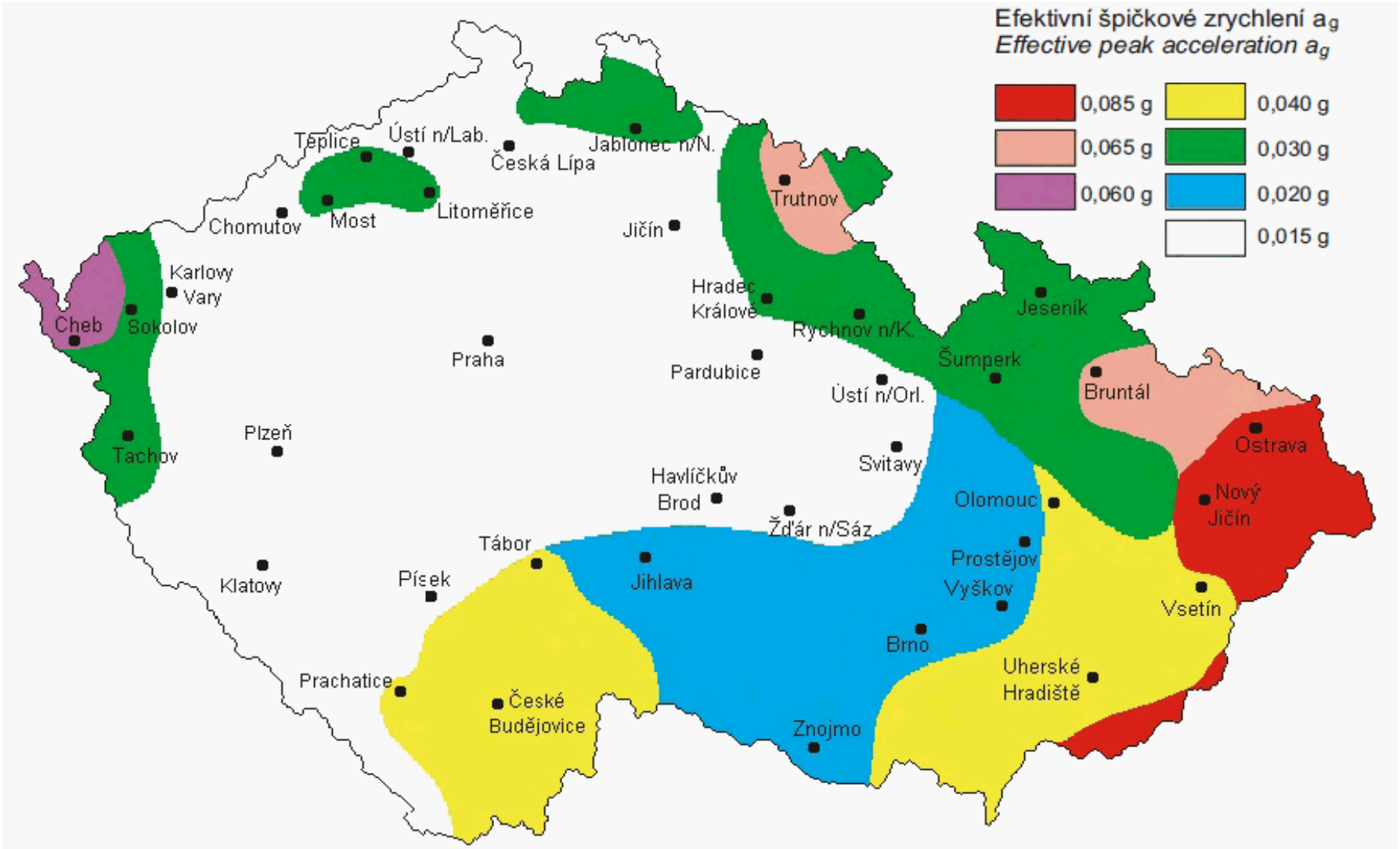

Zdroj: ČGS, AOPK ČR

**Obr. 3.4.2.8 Národní geoparky na území ČR k 31. 12. 2019**



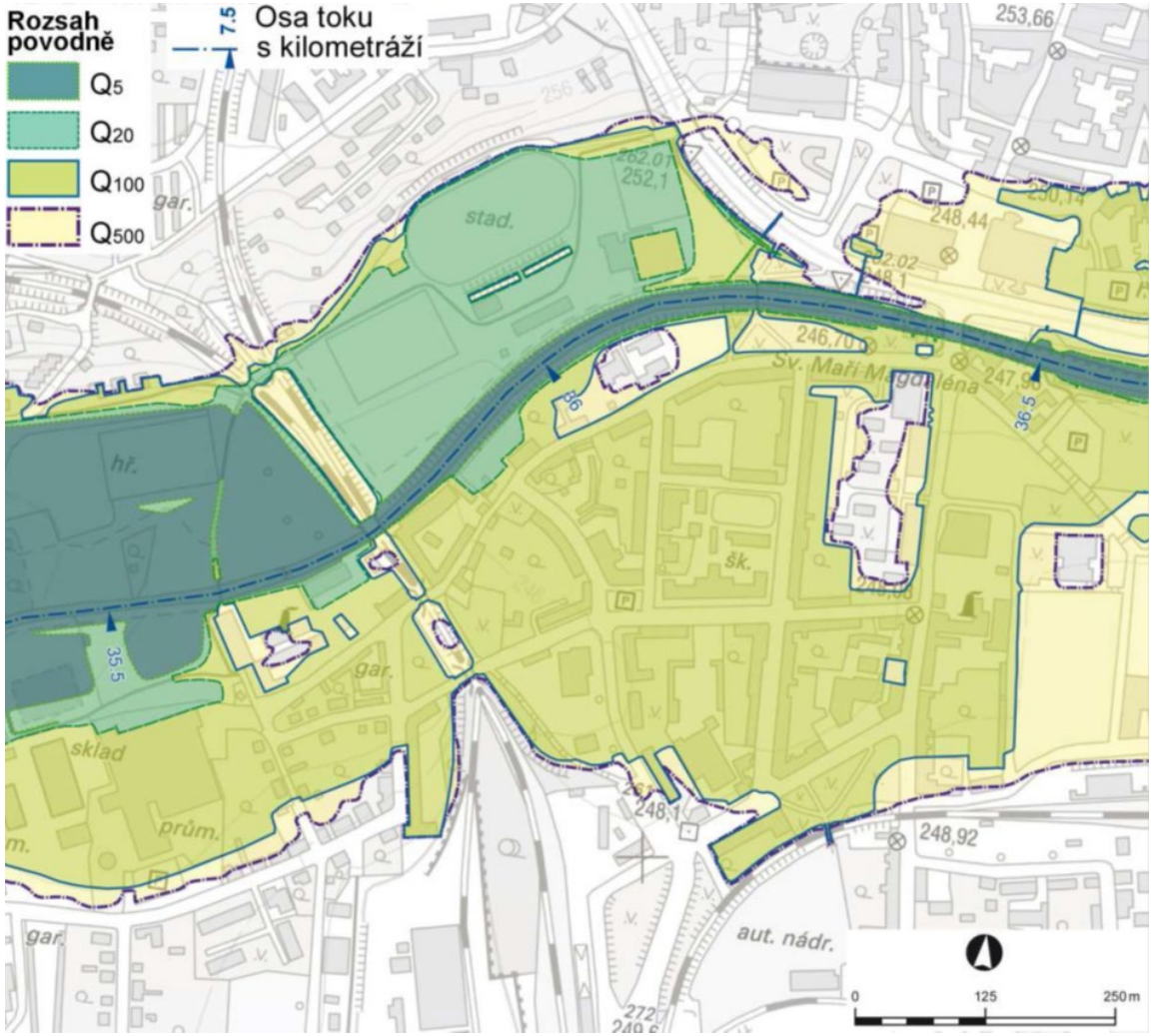

Zdroj: ČGS (www.geology.cz/narodnigeoparky)

**Tab. 3.4.2.9 Seizmické oblasti ČR – ČSN P ENV 1998-1-1, národní aplikační dokument – EUROKÓD 8**




Zdroj: ÚSMH AV ČR, v.v.i.

**Tab. 3.4.2.10 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik**




Mapa zobrazuje příklad rozsahu povodně, tj. linie rozlivu pro zvolené povodňové scénáře (standardně pro doby opakování 5 ($Q_5$), 20 ($Q_{20}$), 100 ($Q_{100}$) a 500 ($Q_{500}$) let).

Další informace k povodním na území ČR včetně grafického přehledu všech záplavových území v ČR jsou dostupné v rámci Povodňového informačního systému POVIS (http://www.povis.cz), resp. v Digitálním povodňovém plánu ČR (http://www.dppcr.cz/).

Zdroj: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

### 3.4.3. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Rozsáhlý výskyt kontaminovaných míst (starých ekologických zátěží) na území České republiky je jedním z historických pozůstatků dlouholetého působení nedemokratických režimů, kdy ochrana životního prostředí a nakládání se závadnými látkami při průmyslové a další výrobě byly na nízké úrovni. Systematické odstraňování těchto starých ekologických zátěží začalo ve větší míře až po r. 1990. Za některé z nich, zejména v rámci privatizace, převzal odpovědnost stát.

V současné době nejdůležitějšími systémovými kroky MŽP, jejichž cílem je nalézt finanční prostředky pro další, dosud obtížně financovatelné projekty na odstraňování starých ekologických zátěží, jsou Operační programy Životní prostředí (dále OPŽP) pro období 2007–2013 a 2014–2020 schválené Evropskou komisí. **Za starou ekologickou zátěž (SEZ) je pro účely OPŽP považována závažná kontaminace podzemních a povrchových vod, zemin a stavebních konstrukcí, která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí.** V rámci poskytování dotací je třeba dodržet princip daný Luganskou konvencí „polluter pays“ (znečišťovatel platí). Z toho vyplývá důležitá podmínka pro definici starých ekologických zátěží v rámci OPŽP, kde je uvedeno, že původce kontaminace neexistuje či není znám. Toto pravidlo musí být dodrženo i v případě právního nástupce původce kontaminace. Podrobnosti k administraci žádostí v rámci OPŽP jsou uvedeny v Implementačním dokumentu OPŽP, popřípadě v dalších materiálech, které jsou svodně k dispozici na adrese: http://www.opzp.cz.

**Výsledky jednotlivých výzev OPŽP 2007–2013, oblast podpory 4.2, lze nalézt v ročenkách za předchozí roky.**

**V rámci OPŽP 2014–2020**, oblast podpory 3.4 je možné žádat o dotaci na tři základní typy projektů:

– inventarizace kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných míst,

– realizace průzkumných prací, analýz rizik a studií proveditelnosti,

– sanace vážně kontaminovaných lokalit.

Celková alokace na celé programové období 2014–2020 pro specifický cíl 3.4 byla stanovena na 115 468 727 EUR.

**Výsledky 1. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 7. výzvy z OPŽP** (září–listopad 2015) (pro realizace průzkumných prací a analýz rizik):

– bylo přijato 54 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 34 závazných stanovisek OEREŠ MŽP, z toho 23 projektů bylo schváleno k financování,

– 11 žádostí bylo ze strany OEREŠ MŽP odmítnuto.

Celkové náklady představují v rámci 1. výzvy (září–listopad 2015) 717 582 138,12 Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 609 994 817,48 Kč.

**Výsledky 2. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 36. výzvy z OPŽP** (duben–červen 2016) (pro realizace průzkumných prací a analýz rizik):

– bylo přijato 44 žádostí o závazné stanovisko a 35 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 36 kladných závazných stanovisek OEREŠ MŽP, z toho 27 projektů bylo schváleno k financování,

– 8 žádostí bylo ze strany OEREŠ MŽP odmítnuto.

Celkové náklady představují v rámci 36. výzvy (duben–červen 2016) 233 991 203 Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 189 369 247,82 Kč. Poznámka: Uvedené náklady nezahrnují dva finančně významné projekty, které v době uzávěrky nebyly finálně vyhodnoceny výběrovou komisí řídícího orgánu.

**Výsledky 3. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 44. výzvy z OPŽP** (říjen 2016–leden 2017) (pro realizace průzkumných prací a analýz rizik):

– bylo přijato 25 žádostí o závazné stanovisko a 23 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 22 kladných závazných stanovisek OEREŠ MŽP, z toho 16 projektů bylo schváleno k financování,

– 3 žádosti byly ze strany OEREŠ MŽP odmítnuty.

Celkové náklady představují v rámci 44 výzvy (říjen 2016–leden 2017) 241 933 482 Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 205 643 461 Kč.

**Výsledky 4. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 65. výzvy z OPŽP** (duben–červen 2017) (pro realizace průzkumných prací a analýz rizik):

– bylo přijato 23 žádostí o závazné stanovisko a 31 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 21 kladných závazných stanovisek OEREŠ MŽP, z toho 21 projektů bylo schváleno k financování,

– 2 ze žádostí byly ze strany OEREŠ MŽP odmítnuty.

Celkové náklady představují v rámci 65 výzvy (duben–červen 2017) 746 640 915 Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 634 813 319 Kč.

**Výsledky 5. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 75. výzvy z OPŽP** (listopad 2017–leden 2018) (pro realizace sanačních prací a analýz rizik):

– bylo přijato 7 žádostí o závazné stanovisko a 16 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 7 kladných závazných stanovisek OEREŠ MŽP, 8 z podaných projektů bylo schváleno k financování,

– žádná ze žádostí nebyla ze strany OEREŠ MŽP odmítnuta.

Celkové náklady představují v rámci 75. výzvy (listopad 2017–leden 2018) 1 111 mil. Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 944 mil. Kč.

**Výsledky 6. výzvy pro oblast podpory 3.4, resp. 99. výzvy z OPŽP** (srpen 2019–říjen 2019) (pro realizace sanačních prací a analýz rizik):

– bylo přijato 13 žádostí o závazné stanovisko a 13 žádostí o podporu,

– bylo vydáno 13 kladných závazných stanovisek OEREŠ MŽP, všechny podané projekty byly schváleny k financování,

– žádná ze žádostí nebyla ze strany OEREŠ MŽP odmítnuta.

Celkové náklady představují v rámci 99. výzvy (srpen 2019–říjen 2019) 687 mil. Kč.

Finanční požadavek na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti je 584 mil. Kč.

**Doplňkovým programem k OPŽP je Národní program Životní prostředí (NPŽP)**, který podporuje projekty a aktivity přispívající k ochraně životního prostředí v České republice. V případě starých ekologických zátěží je využívána 3. Prioritní oblast: Odpady, staré zátěže, environmentální rizika. Tyto projekty se zaměřují na prevenci vzniku odpadů, zvýšení materiálového využití odpadů a odstraňování tzv. „černých skládek".

V roce 2015 bylo přijato celkem 5 projektů s celkovými náklady 43,818 mil. Kč, kterým byla přiznána podpora SFŽP ve výši 34,950 mil. Kč.

V roce 2016 bylo přijato celkem 5 projektů s celkovými náklady 74,900 mil. Kč, kterým byla přiznána podpora SFŽP ve výši 59,921 mil. Kč. Jeden ze žadatelů zároveň obdržel půjčku SFŽP ve výši 4,916 mil. Kč.

V roce 2017 byly přijaty celkem 2 projekty s celkovými náklady 20,605 mil. Kč, kterým byla přiznána podpora SFŽP ve výši 16,484 mil. Kč. Jeden ze žadatelů zároveň obdržel půjčku SFŽP ve výši 2,036 mil. Kč.

V roce 2018 nebyl přijat žádný projektový námět, byly však řešeny 3 připravované projekty.

V rámci NPŽP podoblastí 3.3.B a 3.3.F nebyl roce 2019 přijat žádný projektový námět. Úspěšně byly dokončeny 2 projekty podané v předchozích letech.

Aktuální stav řešení odstraňování starých ekologických zátěží vzniklých pobytem Sovětské armády je uveden na adrese http://www.mzp.cz/cz/zateze_sovetska_armada. Vývoj situace na jednotlivých lokalitách lze sledovat v databázi SEKM.

I v roce 2019 průběžně probíhala aktualizace územně analytických podkladů (podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a Přílohy 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, jev č. 64 – staré zátěže a kontaminované plochy). Průběžné aktualizace, které jsou v souladu se stavebním zákonem bezodkladně a neprodleně k dispozici úřadům územního plánování, byly nejprve vedeny v databázi SEKM na adrese http://www.sekm.cz/ a od 11. 11. 2019 v prostředí nového systému SEKM 3 na adrese https://www.sekm.cz/portal/. Poskytnutá data byla průběžně doplňována o aktualizaci katastrálních území a názvů katastrálních území a obcí z ČUZK z roku 2016.

V roce 2019 byla ukončena modernizace aplikace **databáze SEKM**. Nový software – SEKM 3 byl do pilotního provozu předán dne 11. 11. 2019.

V roce 2019 byla zahájena **2. etapa projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst**. Pro spuštění tohoto projektu došlo v březnu 2019 ke spojení původní databáze SEKM se seznamem Územně analytických podkladů a dále s ostatními databázemi jiných resortů, které v nich evidovaly staré ekologické zátěže, resp. kontaminovaná místa ve své působnosti. Do databáze byly rovněž přidány indicie o potenciální přítomnosti kontaminovaného místa, které byly vytipovány agenturou CENIA ze studia mapových podkladů z dálkového průzkumu Země. Počet záznamů o lokalitách se tímto rozšířením zvýšil při zahájení procesu Národní inventarizace z původních 4 966 lokalit ze SEKM 2 na 13 000 lokalit. Cílem tohoto postupu bylo zajištění co největšího množství podkladů pro projekt inventarizace. Při vlastním procesu inventarizace dochází k dalšímu nárůstu lokalit. Část lokalit označují inventarizační týmy jako lokality „vyloučené“, to znamená lokality irelevantní pro přítomnost v databázi, které jsou navrhovány k vyloučení z databáze. Zatím ale v databázi všechny lokality zůstávají, bude o nich rozhodnuto po ukončení procesu inventarizace.

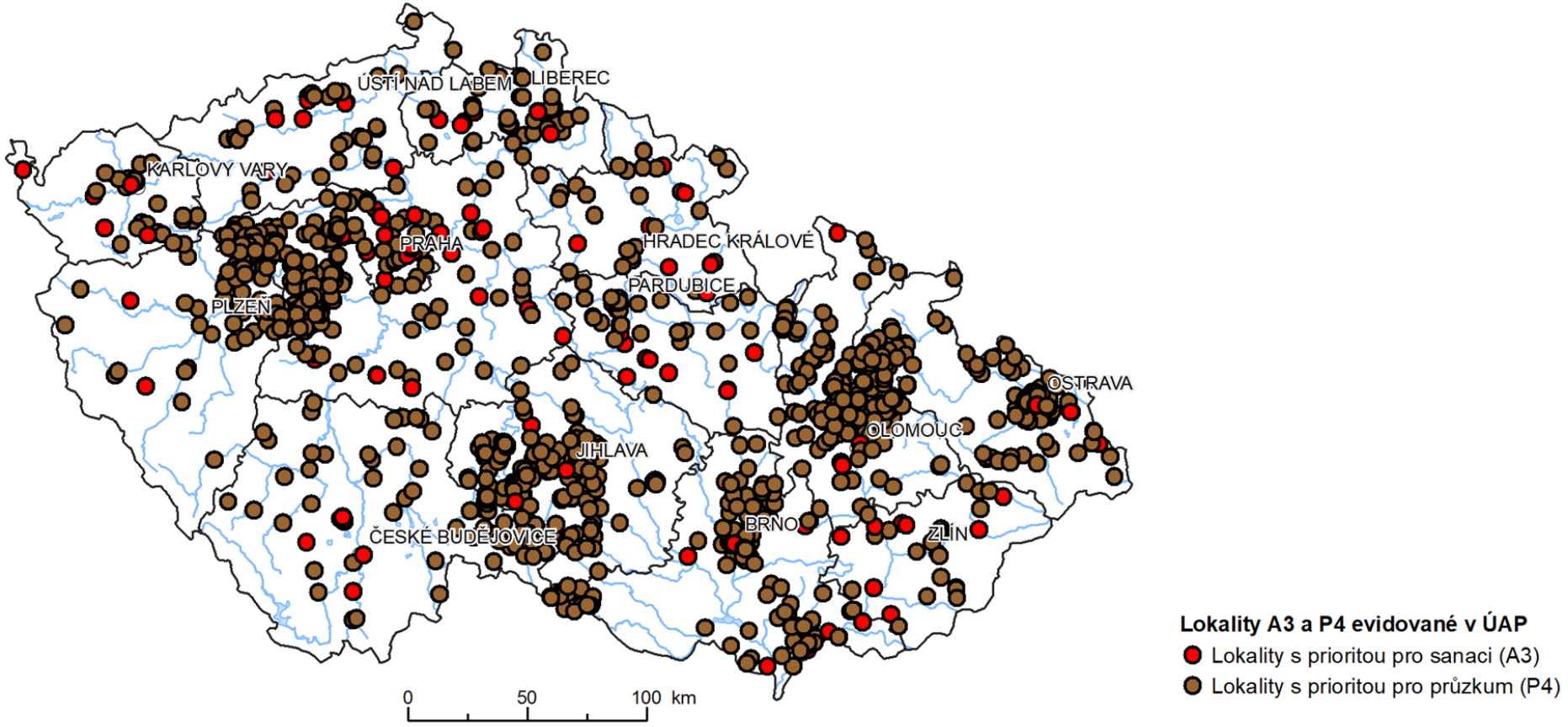
**Tab. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2018[*)]**

| Kraj | Počet lokalit evidovaných v ÚAP | Počet lokalit s prioritou pro sanaci (A3) | Počet lokalit s prioritou pro průzkum (P4) |
|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 133 | 6 | 15 |
| Jihočeský | 821 | 10 | 55 |
| Jihomoravský | 659 | 9 | 131 |
| Karlovarský | 491 | 6 | 23 |
| Královéhradecký | 426 | 9 | 24 |
| Liberecký | 515 | 7 | 37 |
| Moravskoslezský | 881 | 14 | 174 |
| Olomoucký | 926 | 9 | 116 |
| Pardubický | 522 | 11 | 40 |
| Plzeňský | 748 | 3 | 39 |
| Středočeský | 1 371 | 25 | 210 |
| Ústecký | 854 | 9 | 28 |
| Vysočina | 599 | 3 | 169 |
| Zlínský | 401 | 8 | 21 |
| ČR | 9 347 | 129 | 1 082 |

[*)] Samostatná databáze ÚAP byla v roce 2019 zrušena.

Zdroj: MŽP (územně analytické podklady)

**Obr. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2018[*)]**




[*)] Samostatná databáze ÚAP byla v roce 2019 zrušena.

Zdroj: MŽP (územně analytické podklady)

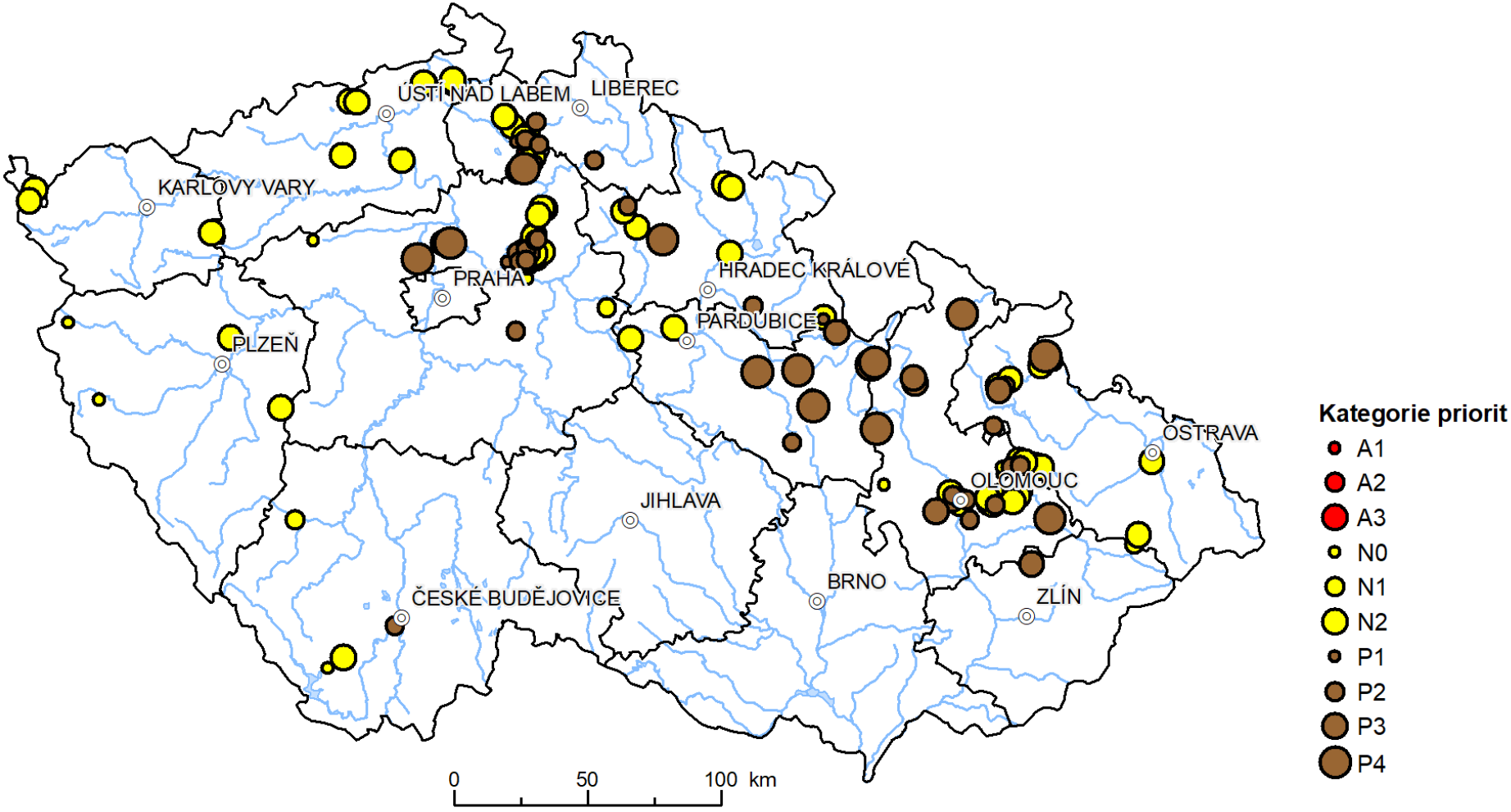
**Tab. 3.4.3.2 Stav odstraňování kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit, 2011–2019**

| Kategorie priorit (*) | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nápravné opatření je bezodkladně nutné – kategorie A3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Nápravné opatření je nutné – kategorie A2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Nápravné opatření je žádoucí – kategorie A1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Nutný je průzkum kontaminace – kategorie P4 a P3 | 19 | 20 | 19 | 16 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Nutný další monitoring kontaminace v čase – kategorie P2 | 41 | 42 | 39 | 40 | 39 | 39 | 39 | 38 | 32 |
| Nutnost institucionální kontroly způsobu využívání lokality – kategorie P1 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 9 |
| Není nutný žádný zásah – kategorie N2, N1 a N0 | 77 | 75 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | 83 |

(*) V souladu s MP MŽP k plnění databáze Systém evidence kontaminovaných míst včetně hodnocení priorit – Věstník MŽP č. 3, březen 2011.

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Obr. 3.4.3.2 Rozmístění kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit v r. 2019**




Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Tab. 3.4.3.3 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v databázi SEKM v r. 2019**

| Kraj | Počet lokalit celkem | Počet aktuálních lokalit | Počet lokalit, které nebyly dosud hodnoceny | Počet lokalit s prioritou pro sanaci (A3) | Počet lokalit s prioritou pro průzkum (P4) | Počet ostatních evidovaných lokalit |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 2 068 | 1 726 | 342 | 3 | 72 | 1 993 |
| Jihočeský | 947 | 786 | 161 | 7 | 250 | 690 |
| Jihomoravský | 854 | 138 | 716 | 15 | 267 | 572 |
| Karlovarský | 650 | 188 | 462 | 5 | 88 | 557 |
| Královéhradecký | 512 | 319 | 193 | 7 | 176 | 329 |
| Liberecký | 573 | 348 | 225 | 11 | 214 | 348 |
| Moravskoslezský | 1 003 | 425 | 578 | 12 | 247 | 744 |
| Olomoucký | 1 074 | 530 | 544 | 13 | 239 | 822 |
| Pardubický | 619 | 397 | 222 | 11 | 125 | 483 |
| Plzeňský | 921 | 660 | 261 | 4 | 280 | 637 |
| Středočeský | 1 732 | 1 102 | 630 | 25 | 296 | 1 411 |
| Ústecký | 999 | 513 | 486 | 6 | 27 | 966 |
| Vysočina | 725 | 471 | 254 | 3 | 22 | 700 |
| Zlínský | 529 | 318 | 211 | 8 | 17 | 504 |
| ČR | 13 206 | 7 921 | 5 285 | 130 | 2 320 | 10 756 |

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Tab. 3.4.3.4 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM – celkový počet ukončených sanací od roku 2010[*)], 2010–2019**

| Kraj | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019[**)] | Celkem za období 2010–2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 7 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 13 | 31 |
| Jihočeský | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 36 | 57 |
| Jihomoravský | 6 | 5 | 3 | 5 | 6 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 41 |
| Karlovarský | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 7 | 22 |
| Královéhradecký | 8 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 6 | 1 | 23 | 47 |
| Liberecký | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 41 | 62 |
| Moravskoslezský | 23 | 1 | 1 | 9 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 26 | 72 |
| Olomoucký | 9 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 29 | 54 |
| Pardubický | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 8 | 6 | 0 | 8 | 32 |
| Plzeňský | 11 | 1 | 7 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 13 | 50 |
| Středočeský | 8 | 7 | 3 | 3 | 2 | 5 | 7 | 4 | 4 | 19 | 62 |
| Ústecký | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 0 | 3 | 22 |
| Vysočina | 5 | 2 | 0 | 0 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 |
| Zlínský | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 17 |
| ČR | 102 | 28 | 26 | 24 | 29 | 45 | 41 | 48 | 26 | 221 | 590 |

[*)] Sanace může být evidována jako ukončená i v případě, že ještě probíhá postsanační monitoring.

[**)] Vysoký nárůst počtu lokalit v roce 2019 způsoben realizací 2. etapy NIKM.

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

**Tab. 3.4.3.5 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM – celkový počet nápravných opatření ukončených od roku 2010 v nevyhovujícím stavu[*)], 2010–2019**

| Kraj | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019[**)] | Celkem za období 2010–2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 8 |
| Jihočeský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 6 |
| Jihomoravský | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 8 |
| Karlovarský | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| Královéhradecký | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Liberecký | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 |
| Moravskoslezský | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| Olomoucký | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 12 |
| Pardubický | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 9 |
| Plzeňský | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| Středočeský | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 12 |
| Ústecký | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Vysočina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Zlínský | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| ČR | 10 | 5 | 3 | 2 | 9 | 2 | 14 | 10 | 7 | 27 | 89 |

[*)] Sanace byla ukončena z jiných důvodů (např. z nedostatku finančních zdrojů, nepředpokládaného většího rozsahu kontaminace, nových zjištěných skutečností apod.).

[**)] Nárůst počtu lokalit v roce 2019 způsoben realizací 2. etapy NIKM.

Zdroj: MŽP (databáze SEKM)

### 3.4.4. BROWNFIELDS

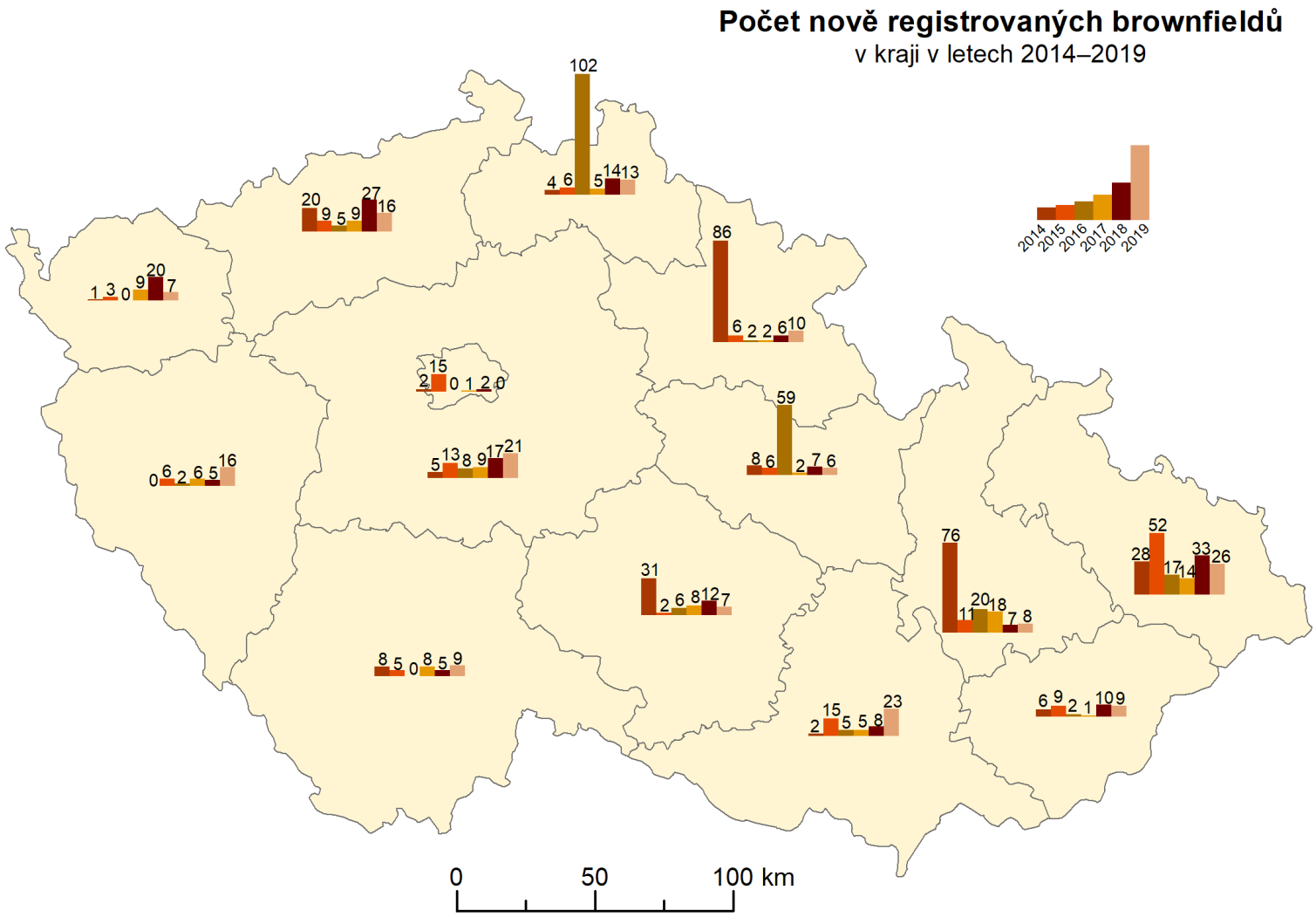
**Tab. 3.4.4.1 Počet a plocha nově evidovaných brownfieldů v jednotlivých krajích ČR v letech 2018 a 2019**

| Kraj | Počet brownfieldů celkem | | Plocha brownfieldů celkem | | v tom plocha brownfieldů podle předchozího využití | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | průmyslové | | zemědělské | | občanská vybavenost | | vojenské | | těžba surovin | | cestovní ruch | | dopravní | | školství | | residenční | | jiné | |
| | | | ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 | 2018 | 2019 |
| Hl. m. Praha | 2 | 0 | 0,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Jihočeský | 5 | 9 | 1,54 | 4,27 | 0,00 | 3,45 | 1,03 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,49 | 0,11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,62 |
| Jihomoravský | 8 | 23 | 2,15 | 14,31 | 1,00 | 0,53 | 0,73 | 5,69 | 0,32 | 0,64 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 0,10 | 1,17 |
| Karlovarský | 20 | 7 | 13,27 | 3,81 | 4,17 | 0,00 | 5,62 | 2,51 | 0,14 | 0,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,24 | 0,61 | 0,00 | 0,00 | 0,17 | 0,00 | 2,94 | 0,00 |
| Královéhradecký | 6 | 10 | 2,57 | 69,26 | 1,00 | 15,74 | 0,19 | 0,00 | 1,38 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 53,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,11 | 0,00 | 0,11 |
| Liberecký | 14 | 13 | 9,41 | 3,30 | 7,28 | 0,49 | 0,40 | 0,09 | 0,41 | 0,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,59 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,33 | 1,44 |
| Moravskoslezský | 33 | 26 | 131,43 | 195,22 | 3,86 | 1,11 | 6,09 | 12,10 | 102,41 | 174,80 | 15,00 | 5,08 | 1,74 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,78 | 0,89 | 1,55 | 1,24 |
| Olomoucký | 7 | 8 | 3,46 | 13,25 | 2,15 | 1,91 | 1,09 | 0,00 | 0,21 | 0,08 | 0,00 | 7,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,34 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,16 | 0,00 | 0,00 |
| Pardubický | 7 | 6 | 3,20 | 1,15 | 0,00 | 0,44 | 0,02 | 0,30 | 0,16 | 0,35 | 2,62 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,40 | 0,00 | 0,00 | 0,06 |
| Plzeňský | 5 | 16 | 1,89 | 10,21 | 1,86 | 0,36 | 0,00 | 4,26 | 0,03 | 1,48 | 0,00 | 2,72 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,29 |
| Středočeský | 17 | 21 | 13,52 | 14,96 | 9,62 | 2,09 | 2,52 | 12,36 | 0,20 | 0,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,79 | 0,00 | 0,00 | 0,14 |
| Ústecký | 27 | 16 | 13,69 | 20,70 | 7,97 | 19,03 | 1,21 | 0,05 | 1,67 | 0,49 | 1,91 | 0,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,33 | 0,74 | 0,39 |
| Kraj Vysočina | 12 | 7 | 14,92 | 3,18 | 11,46 | 0,00 | 2,38 | 1,07 | 0,12 | 0,17 | 0,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,30 | 1,93 |
| Zlínský | 10 | 9 | 2,99 | 17,05 | 1,01 | 0,00 | 0,67 | 0,00 | 0,00 | 15,97 | 0,00 | 0,45 | 0,00 | 0,00 | 1,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,30 | 0,17 | 0,34 |
| ČR | 173 | 171 | 214,32 | 370,68 | 51,37 | 45,15 | 21,94 | 38,53 | 107,04 | 195,66 | 20,70 | 16,51 | 1,74 | 53,81 | 1,05 | 6,28 | 0,99 | 2,97 | 0,00 | 0,00 | 2,34 | 3,05 | 7,15 | 8,73 |

Pozn.: Brownfieldy vložené do Národní databáze brownfieldů.

Zdroj: CzechInvest

**Obr. 3.4.4.1 Počet brownfieldů nově vložených do Národní databáze brownfieldů v letech 2014–2019 dle krajů**




Pozn.: Brownfieldy vložené do Národní databáze brownfieldů. Nárůst počtu lokalit v Pardubickém a Libereckém kraji v roce 2016 je způsoben synchronizací s databázemi regionálních rozvojových agentur.
Zdroj: CzechInvest

# 3.5. LESY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

## 3.5.1. LESY

**Tab. 3.5.1.1 Výměra lesní půdy k 31. 12., 1980–2019**

| Rok | ha |
|---|---|
| 1980 | 2 623 807 |
| 1990 | 2 629 483 |
| 1991 | 2 629 295 |
| 1992 | 2 629 075 |
| 1993 | 2 628 628 |
| 1994 | 2 629 502 |
| 1995 | 2 630 129 |
| 1996 | 2 630 993 |
| 1997 | 2 631 802 |
| 1998 | 2 633 819 |
| 1999 | 2 634 470 |
| 2000 | 2 637 289 |
| 2001 | 2 638 917 |
| 2002 | 2 643 058 |
| 2003 | 2 644 168 |
| 2004 | 2 645 737 |

| Rok | ha |
|---|---|
| 2005 | 2 647 416 |
| 2006 | 2 649 147 |
| 2007 | 2 651 209 |
| 2008 | 2 653 033 |
| 2009 | 2 655 212 |
| 2010 | 2 657 376 |
| 2011 | 2 659 837 |
| 2012 | 2 661 889 |
| 2013 | 2 663 731 |
| 2014 | 2 666 376 |
| 2015 | 2 668 392 |
| 2016 | 2 669 850 |
| 2017 | 2 671 659 |
| 2018 | 2 673 392 |
| 2019 | 2 675 670 |

Zdroj: ČSÚ, ČÚZK

## Tab. 3.5.1.2 Lesy v jednotlivých krajích k 31. 12. 2019

| Kraj | Lesnatost[1)] | Plochy kategorií lesa | | | Plocha dřevin | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | hospodářské | ochranné | zvl. určení | jehličnaté | podíl | listnaté | podíl |
| | % | ha | | | ha | % | ha | % |
| Praha | 9,6 | 14,21 | 362,92 | 4 400 | 1 473 | 30,8 | 3 288 | 68,8 |
| Středočeský | 26,9 | 219 929 | 6 496 | 67 122 | 197 946 | 67,4 | 92 237 | 31,4 |
| Jihočeský | 37,1 | 294 304 | 5 406 | 73 413 | 309 872 | 83,0 | 58 886 | 15,8 |
| Plzeňský | 39,8 | 243 388 | 3 139 | 57 571 | 251 502 | 82,7 | 49 135 | 16,2 |
| Karlovarský | 42,5 | 69 022 | 2 923 | 68 812 | 113 996 | 81,0 | 25 751 | 18,3 |
| Ústecký | 29,7 | 73 370 | 12 022 | 73 324 | 88 366 | 55,7 | 68 548 | 43,2 |
| Liberecký | 43,2 | 86 130 | 6 169 | 44 347 | 103 973 | 76,1 | 31 091 | 22,8 |
| Královéhradecký | 30,5 | 96 793 | 3 451 | 44 847 | 106 393 | 73,3 | 37 441 | 25,8 |
| Pardubický | 29,1 | 114 644 | 579 | 16 268 | 100 967 | 76,8 | 28 453 | 21,6 |
| Kraj Vysočina | 30,0 | 188 554 | 1 196 | 13 759 | 174 282 | 85,6 | 26 737 | 13,1 |
| Jihomoravský | 27,4 | 126 422 | 4 231 | 66 079 | 88 541 | 46,2 | 101 177 | 52,8 |
| Olomoucký | 34,5 | 135 351 | 5 051 | 41 564 | 117 015 | 64,3 | 61 470 | 33,8 |
| Zlínský | 39,1 | 136 445 | 88,49 | 18 571 | 83 158 | 53,6 | 70 266 | 45,3 |
| Moravskoslezský | 34,7 | 159 178 | 1 627 | 27 533 | 115 438 | 61,3 | 68 668 | 36,5 |
| Česká republika | 33,1 | 1 943 544 | 52 740 | 617 609 | 1 852 922 | 71,0 | 723 146 | 27,7 |

[1)] lesnatost podle porostní půdy

Zdroj: ÚHÚL, ČÚZK

## Tab. 3.5.1.3 Druhová skladba lesů ČR, 1950–2019

| Dřevina | Rok | | | | | | | | | | | | | | Střední věk v r. 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1950[1)] | | 1970 | | 1980 | | 1990 | | 2000 | | 2010 | | 2019 | | |
| | plocha porostní půdy ha/% | | | | | | | | | | | | | | v letech |
| | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % | |
| Smrk | 1 353 203 | 60,0 | 1 427 735 | 55,6 | 1 437 499 | 55,7 | 1 413 893 | 54,7 | 1 397 011 | 54,0 | 1 347 239 | 51,9 | 1 292 461 | 49,5 | 63 |
| Jedle | 64 692 | 2,9 | 53 325 | 2,1 | 44 786 | 1,7 | 27 708 | 1,1 | 23 138 | 0,9 | 25 869 | 1,0 | 30 663 | 1,2 | 62 |
| Borovice | 477 627 | 21,2 | 491 501 | 19,2 | 469 403 | 18,3 | 460 481 | 17,8 | 453 159 | 17,6 | 436 308 | 16,8 | 420 840 | 16,1 | 75 |
| Modřín | 33 529 | 1,5 | 57 410 | 2,2 | 68 266 | 2,7 | 81 762 | 3,2 | 97 170 | 3,8 | 100 761 | 3,9 | 100 264 | 3,8 | 66 |
| Ostatní jehličnaté | 4 719 | 0,2 | 14 885 | 0,6 | 19 275 | 0,8 | 21 446 | 0,8 | 4 587 | 0,2 | 6 352 | 0,2 | 8 694 | 0,3 | 62 |
| Dub | 81 016 | 3,6 | 139 761 | 5,5 | 145 817 | 5,7 | 155 269 | 6,0 | 163 761 | 6,3 | 178 466 | 6,9 | 192 038 | 7,4 | 72 |
| Buk | 102 243 | 4,5 | 139 761 | 5,5 | 145 817 | 5,7 | 155 269 | 6,0 | 154 791 | 6,0 | 189 998 | 7,3 | 230 305 | 8,8 | 63 |
| Bříza | - | - | 66 926 | 2,6 | 65 027 | 2,5 | 74 167 | 2,9 | 74 560 | 2,9 | 72 264 | 2,8 | 72 403 | 2,8 | 48 |
| Ostatní listnaté | 99 778 | 4,4 | 167 980 | 6,5 | 166 209 | 6,5 | 167 959 | 6,5 | 183 696 | 7,1 | 209 559 | 8,1 | 228 401 | 8,8 | 58 |
| Jehličnaté | 1 933 770 | 85,8 | 2 044 856 | 79,7 | 2 039 229 | 79,2 | 2 005 290 | 77,6 | 1 975 065 | 76,5 | 1 916 529 | 73,9 | 1 852 922 | 71,0 | 66 |
| Listnaté | 283 037 | 12,4 | 503 825 | 19,6 | 513 041 | 20,0 | 536 928 | 20,8 | 576 808 | 22,3 | 650 287 | 25,1 | 723 146 | 27,7 | 63 |
| Celkem bez holiny | 2 216 807 | 98,3 | 2 548 681 | 99,3 | 2 552 270 | 99,2 | 2 542 218 | 98,4 | 2 551 873 | 98,8 | 2 566 816 | 98,9 | 2 576 068 | 98,8 | 65 |

[1)] Pouze les výnosový vysokokmenný (včetně lesů do 10 ha).

Zdroj: ÚHÚL

## Tab. 3.5.1.4 Rekonstruovaná přirozená, současná a doporučená skladba lesů v r. 2019

| Skladba lesů | Smrk | Jedle | Borovice | Modřín | Ostatní jehličnaté | Celkem jehličnaté | Dub | Buk | Habr | Jasan | Javor | Jilm | Bříza | Lípa | Olše | Ostatní listnaté | Celkem listnaté | Holina |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % porostní půdy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Přirozená | 11,2 | 19,8 | 3,4 | 0,0 | 0,3 | 34,7 | 19,4 | 40,2 | 1,6 | 0,6 | 0,7 | 0,3 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 0,3 | 65,3 | 0,0 |
| Současná | 49,5 | 1,2 | 16,1 | 3,8 | 0,3 | 71,0 | 7,4 | 8,8 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 0,0 | 2,8 | 1,2 | 1,7 | 1,6 | 27,7 | 1,3 |
| Doporučená | 36,5 | 4,4 | 16,8 | 4,5 | 2,2 | 64,4 | 9,0 | 18,0 | 0,9 | 0,7 | 1,5 | 0,3 | 0,8 | 3,2 | 0,6 | 0,6 | 35,6 | 0,0 |

Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.1.5 Věková struktura porostů, 1920–2019

| Věk v letech | Rok | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1920 | 1930 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| | % porostní půdy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1–20 | 23,0 | 21,0 | 18,0 | 17,0 | 17,0 | 17,0 | 16,1 | 16,7 | 17,0 | 17,1 | 17,1 | 17,1 | 17,1 | 17,0 | 16,9 | 16,9 | 16,8 | 16,9 | 16,5 | 16,6 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| 21–40 | 24,0 | 21,0 | 21,0 | 21,0 | 20,0 | 15,0 | 14,7 | 15,5 | 15,0 | 15,0 | 14,9 | 14,8 | 14,8 | 14,8 | 14,9 | 14,8 | 14,9 | 14,9 | 14,8 | 15,0 | 15,1 | 15,3 | 15,4 |
| 41–60 | 22,0 | 21,0 | 21,0 | 20,0 | 19,0 | 20,0 | 19,4 | 14,7 | 14,2 | 14,1 | 14,1 | 14,1 | 14,2 | 14,2 | 14,4 | 14,7 | 14,8 | 14,9 | 14,8 | 14,8 | 14,8 | 14,8 | 14,7 |
| 61–80 | 17,0 | 19,0 | 19,0 | 19,0 | 20,0 | 20,0 | 18,9 | 18,8 | 18,7 | 18,6 | 18,5 | 18,4 | 18,2 | 18,0 | 17,7 | 17,1 | 16,8 | 16,2 | 15,8 | 15,2 | 14,7 | 14,3 | 14,0 |
| 81–100 | 10,0 | 11,0 | 12,0 | 13,0 | 13,0 | 15,0 | 16,8 | 17,3 | 16,5 | 16,4 | 16,2 | 16,1 | 15,9 | 15,8 | 15,7 | 15,7 | 15,7 | 15,7 | 15,6 | 15,6 | 15,8 | 15,9 | 16,0 |
| 101–120 | 3,0 | 5,0 | 7,0 | 6,0 | 7,0 | 8,0 | 8,2 | 10,2 | 11,2 | 11,4 | 11,6 | 11,7 | 11,9 | 12,0 | 12,0 | 12,2 | 12,2 | 12,3 | 12,1 | 12,1 | 12,2 | 12,1 | 11,9 |
| 121+ | - | - | - | 3,0 | 3,0 | 4,0 | 4,4 | 5,5 | 6,4 | 6,5 | 6,6 | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 7,3 | 7,5 | 7,6 | 7,8 | 7,8 | 8,0 | 8,2 | 8,4 | 8,6 |

Pozn.: Z hlediska trvalé udržitelnosti a vyrovnanosti těžebních možností (normalita) mají porosty do 60 let menší plochu, než je žádoucí, a porosty starší mají plochu větší.
Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.1.6 Kategorizace lesů v r. 1990 a 2019

| Rok | Kategorie lesa | | |
|---|---|---|---|
| | lesy hospodářské | lesy ochranné | lesy zvláštního určení |
| | % | | |
| 1990 | 58,4 | 2,5 | 39,1 |
| 2019 | 74,4 | 2,0 | 23,6 |

Zdroj: ÚHÚL

**Tab. 3.5.1.7 Rozloha a vlastnické poměry lesů k 31. 12., 1990–2019**

| Rok | Lesní půda celkem | v tom lesy | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | státní | % | měst a obcí | % | soukromé | % | ostatní | % |
| | ha | | | ha | | ha | | ha | |
| 1990 | 2 629 483 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1992 | 2 629 075 | 2 109 260 | 80,2 | 227 211 | 8,7 | 292 604 | 11,1 | - | - |
| 2000 | 2 637 290 | 1 683 540 | 63,8 | 358 853 | 13,6 | 547 182 | 20,8 | 47 715 | 1,8 |
| 2005 | 2 647 416 | 1 612 451 | 60,9 | 402 151 | 15,2 | 566 377 | 21,4 | 66 437 | 2,5 |
| 2006 | 2 649 147 | 1 605 252 | 60,6 | 404 361 | 15,3 | 573 887 | 21,6 | 65 647 | 2,5 |
| 2007 | 2 651 209 | 1 601 517 | 60,4 | 406 760 | 15,3 | 567 031 | 21,4 | 75 901 | 2,9 |
| 2008 | 2 653 033 | 1 598 708 | 60,2 | 407 712 | 15,4 | 564 696 | 21,3 | 81 917 | 3,1 |
| 2009 | 2 655 212 | 1 599 615 | 60,3 | 409 439 | 15,4 | 547 665 | 20,6 | 98 493 | 3,7 |
| 2010 | 2 657 376 | 1 597 119 | 60,1 | 410 639 | 15,5 | 555 999 | 20,9 | 93 619 | 3,5 |
| 2011 | 2 659 837 | 1 598 026 | 60,1 | 411 646 | 15,5 | 544 144 | 20,5 | 106 021 | 4,0 |
| 2012 | 2 661 889 | 1 593 763 | 59,9 | 415 121 | 15,6 | 540 320 | 20,3 | 112 685 | 4,2 |
| 2013 | 2 663 731 | 1 591 338 | 59,7 | 418 086 | 15,7 | 557 381 | 20,9 | 96 926 | 3,6 |
| 2014 | 2 666 376 | 1 536 905 | 57,6 | 419 069 | 15,7 | 564 396 | 21,2 | 146 006 | 5,5 |
| 2015 | 2 668 392 | 1 478 528 | 55,4 | 419 421 | 15,7 | 568 736 | 21,3 | 201 707 | 7,6 |
| 2016 | 2 669 850 | 1 447 568 | 54,2 | 420 119 | 15,7 | 575 049 | 21,5 | 227 114 | 8,5 |
| 2017 | 2 671 659 | 1 443 725 | 54,0 | 420 801 | 15,8 | 575 087 | 21,5 | 232 046 | 8,7 |
| 2018 | 2 673 392 | 1 443 948 | 54,0 | 421 436 | 15,8 | 575 699 | 21,5 | 232 309 | 8,7 |
| 2019 | 2 675 670 | 1 449 995 | 54,2 | 421 074 | 15,7 | 570 111 | 21,3 | 234 490 | 8,8 |

Pozn.: Od r. 1996 má ČSÚ údaje jen o části lesů, rozložení držby majetků o výměře pod 200 ha nelze přesně zjistit. Pro účely prezentace vlastnictví lesů bylo zvoleno třídění podle typu podniků spravujících lesy.
Zdroj: ČSÚ, ČÚZK

**Tab. 3.5.1.8 Vývoj poškození lesních porostů defoliací, 2010–2019**

| | | Třída 0 (0–10 %) | Třída 1 (> 10–25 %) | Třída 2 (> 25–60 %) | Třída 3 (> 60 %) | Třída 4 (100 %) | Třída 0 (0–10 %) | Třída 1 (> 10–25 %) | Třída 2 (> 25–60 %) | Třída 3 (> 60 %) | Třída 4 (100 %) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Věk porostů v letech | | ≥ 60 | | | | | < 60 | | | | |
| Jehličnany | 2010 | 1,3 | 25,8 | 70,1 | 2,4 | 0,4 | 45,3 | 30,7 | 23,5 | 0,5 | 0,1 |
| | 2011 | 2,2 | 24,9 | 69,6 | 3,0 | 0,2 | 48,0 | 28,7 | 22,5 | 0,6 | 0,1 |
| | 2012 | 1,2 | 26,3 | 69,4 | 2,9 | 0,2 | 43,9 | 34,3 | 21,3 | 0,3 | 0,2 |
| | 2013 | 2,5 | 23,0 | 70,2 | 3,8 | 0,4 | 46,9 | 31,7 | 21,3 | 0,2 | 0,0 |
| | 2014 | 2,5 | 24,6 | 69,0 | 3,8 | 0,2 | 45,6 | 29,3 | 23,8 | 0,7 | 0,6 |
| | 2015 | 2,5 | 24,6 | 67,8 | 5,1 | 0,2 | 45,3 | 29,1 | 24,6 | 0,8 | 0,2 |
| | 2016 | 2,0 | 23,2 | 68,2 | 5,9 | 0,7 | 45,7 | 28,7 | 24,2 | 1,1 | 0,3 |
| | 2017 | 2,4 | 23,5 | 67,2 | 6,6 | 0,4 | 43,8 | 30,2 | 24,8 | 0,8 | 0,4 |
| | 2018 | 2,2 | 21,2 | 66,6 | 8,8 | 1,2 | 43,0 | 27,7 | 26,2 | 2,6 | 0,5 |
| | 2019 | 1,9 | 19,2 | 65,4 | 9,9 | 3,6 | 41,4 | 27,2 | 27,1 | 2,0 | 2,3 |
| Věk porostů v letech | | ≥ 60 | | | | | < 60 | | | | |
| Listnáče | 2010 | 14,0 | 47,4 | 37,8 | 0,5 | 0,3 | 19,6 | 57,6 | 21,8 | 0,9 | 0,1 |
| | 2011 | 12,7 | 45,6 | 40,1 | 1,4 | 0,1 | 25,5 | 55,2 | 19,3 | 0,0 | 0,0 |
| | 2012 | 16,3 | 43,9 | 38,1 | 1,7 | 0,0 | 27,9 | 56,8 | 15,1 | 0,2 | 0,0 |
| | 2013 | 11,8 | 49,1 | 37,4 | 1,3 | 0,4 | 25,5 | 58,0 | 16,6 | 0,0 | 0,0 |
| | 2014 | 11,2 | 49,1 | 37,8 | 1,9 | 0,1 | 32,8 | 50,5 | 16,6 | 0,1 | 0,0 |
| | 2015 | 13,4 | 47,3 | 36,9 | 2,0 | 0,4 | 31,2 | 46,1 | 22,2 | 0,4 | 0,0 |
| | 2016 | 10,0 | 48,1 | 38,9 | 2,5 | 0,6 | 29,6 | 47,9 | 21,6 | 0,8 | 0,0 |
| | 2017 | 12,7 | 48,0 | 36,6 | 2,1 | 0,6 | 29,5 | 45,8 | 23,5 | 1,0 | 0,2 |
| | 2018 | 12,9 | 44,3 | 39,5 | 2,9 | 0,4 | 28,1 | 37,9 | 32,3 | 1,3 | 0,4 |
| | 2019 | 12,3 | 44,4 | 38,3 | 3,5 | 1,4 | 25,6 | 40,9 | 28,6 | 3,9 | 1,0 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i., Monitoring ICP Forests

**Tab. 3.5.1.9 Poškození základních druhů dřevin defoliací v r. 2019**

| | | Věk porostů v letech | Třída 0 (0–10 %) | Třída 1 (> 10–25 %) | Třída 2 (> 25–60 %) | Třída 3 (> 60–<100 %) | Třída 4 (100 %) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Jehličnany | smrk | < 60 | 61,1 | 26,9 | 7,7 | 0,6 | 3,7 |
| | borovice | < 60 | 2,9 | 13,2 | 77,5 | 6,1 | 0,3 |
| | modřín | < 60 | 16,5 | 53,9 | 27,8 | 1,7 | 0,0 |
| | jedle | < 60 | 29,0 | 50,5 | 20,6 | 0,0 | 0,0 |
| | smrk | ≥ 60 | 2,7 | 29,3 | 59,5 | 4,9 | 3,7 |
| | borovice | ≥ 60 | 1,2 | 5,3 | 72,1 | 17,8 | 3,6 |
| | modřín | ≥ 60 | 0,5 | 14,8 | 75,4 | 5,8 | 3,4 |
| | jedle | ≥ 60 | 0,0 | 41,7 | 56,9 | 1,4 | 0,0 |
| Listnáče | dub | < 60 | 13,8 | 37,0 | 43,3 | 5,7 | 0,3 |
| | buk | < 60 | 49,4 | 45,2 | 4,1 | 0,0 | 1,3 |
| | dub | ≥ 60 | 0,7 | 19,6 | 70,8 | 6,6 | 2,2 |
| | buk | ≥ 60 | 23,8 | 66,2 | 9,8 | 0,2 | 0,0 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i., Monitoring ICP Forests

### Tab. 3.5.1.10 Lesní požáry v krajích v r. 2019

| Kraj | Počet | ha |
|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 3 | 0,6 |
| Středočeský | 186 | 30,1 |
| Jihočeský | 129 | 38,0 |
| Plzeňský | 91 | 14,6 |
| Karlovarský | 130 | 23,9 |
| Ústecký | 193 | 10,9 |
| Liberecký | 82 | 40,0 |
| Královéhradecký | 44 | 28,3 |
| Pardubický | 63 | 8,1 |
| Kraj Vysočina | 174 | 25,3 |
| Jihomoravský | 261 | 48,0 |
| Olomoucký | 233 | 159,9 |
| Zlínský | 301 | 70,0 |
| Moravskoslezský | 73 | 22,2 |
| ČR | 1 963 | 519,9 |

Zdroj: Hasičský záchranný sbor MV

### Tab. 3.5.1.11 Plocha lesních požárů dle druhu lesa v r. 2019

| Druh lesa | ha |
|---|---|
| Jiné lesní pozemky | 226,9 |
| Les výmladkový | 216,5 |
| Les smíšený | 46,2 |
| Les listnatý | 0,3 |
| Les jehličnatý | 29,8 |

Zdroj: Hasičský záchranný sbor MV

### Tab. 3.5.1.12 Poškození porostů hmyzem, 2010–2019

| Druh hmyzu | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podkorní hmyz | $m^3$ | 1 284 457 | 817 853 | 637 029 | 820 614 | 901 782 | 1 487 765 | 3 019 522 | 3 808 674 | 8 438 104 | 14 592 651 |
| Listožravý hmyz na jehličnanech | ha | 1 415 | 1 655 | 1 072 | 660 | 362 | 99 | 369 | 608 | 3 382 | 395 |
| Listožravý hmyz na listnáčích | ha | 282 | 56 | 61 | 185 | 146 | 219 | 452 | 544 | 5 159 | 4 540 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i. – LOS

### Tab. 3.5.1.13 Evidované objemy smrkového dřeva napadeného kůrovci, 1981–2019

| Rok | tis. $m^3$ |
|---|---|
| 1981 | 301,774 |
| 1982 | 394,107 |
| 1983 | 1 144,917 |
| 1984 | 1 590,803 |
| 1985 | 831,728 |
| 1986 | 1 095,351 |
| 1987 | 1 136,807 |
| 1988 | 846,268 |
| 1989 | 321,395 |
| 1990 | 395,361 |
| 1991 | 216,107 |
| 1992 | 726,567 |
| 1993 | 1 553,386 |
| 1994 | 1 583,878 |
| 1995 | 1 912,711 |
| 1996 | 966,906 |
| 1997 | 373,274 |
| 1998 | 330,523 |
| 1999 | 263,377 |
| 2000 | 296,177 |

| Rok | tis. $m^3$ |
|---|---|
| 2001 | 178,596 |
| 2002 | 191,560 |
| 2003 | 1 246,000 |
| 2004 | 938,643 |
| 2005 | 635,994 |
| 2006 | 709,129 |
| 2007 | 1 291,938 |
| 2008 | 1 652,257 |
| 2009 | 1 863,311 |
| 2010 | 1 278,663 |
| 2011 | 814,307 |
| 2012 | 633,172 |
| 2013 | 816,374 |
| 2014 | 896,098 |
| 2015 | 1 476,903 |
| 2016 | 3 002,035 |
| 2017 | 3 741,450 |
| 2018 | 8 353,761 |
| 2019 | 14 492,438 |

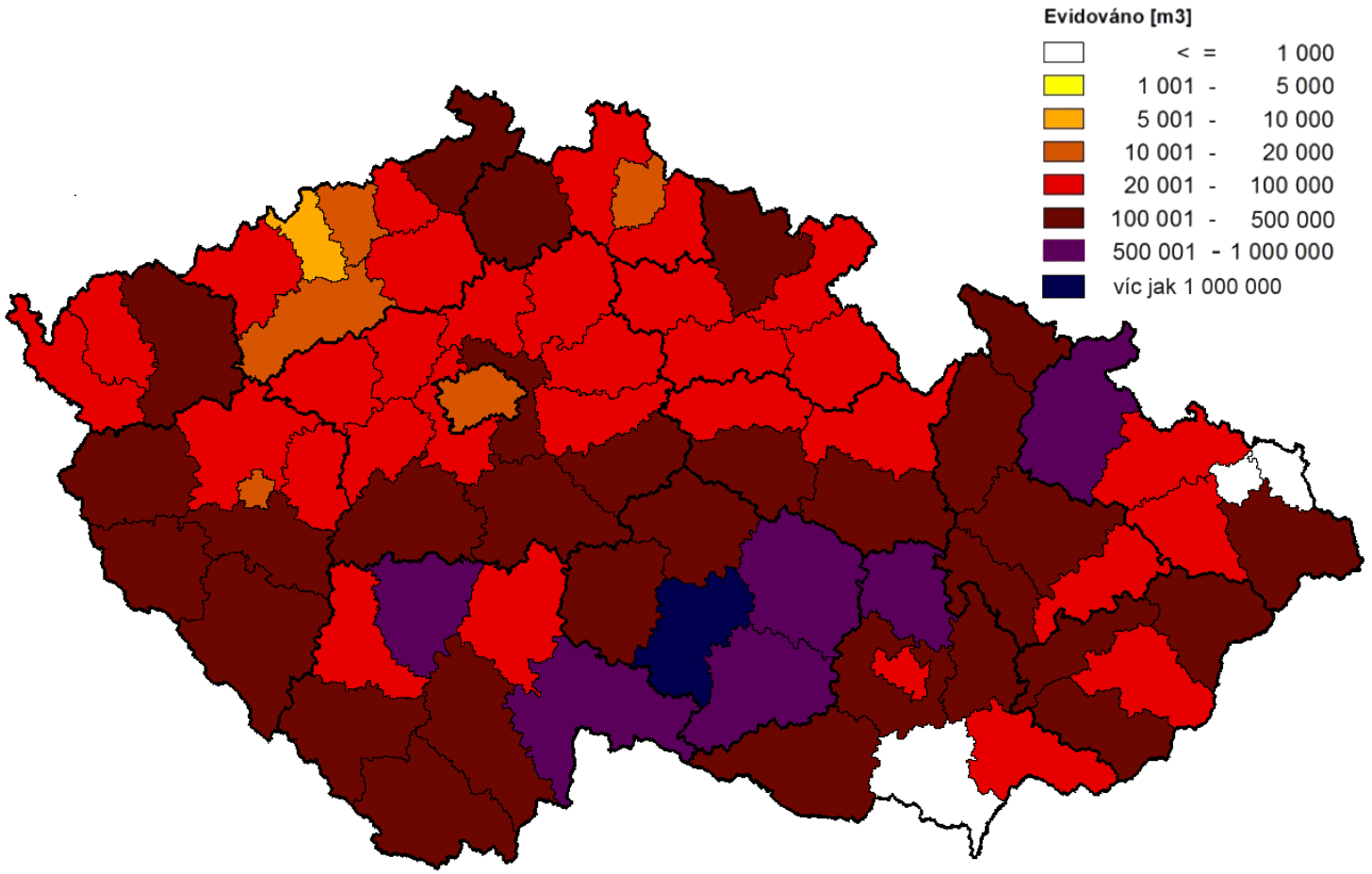
Pozn.: Tabulka zahrnuje údaje pouze z došlé evidence.
Zdroj: VÚLHM, v.v.i.

**Tab. 3.5.1.14 Poškození porostů hlodavci, 2010–2019**

| | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Škodlivý výskyt hlodavců | ha | 923 | 992 | 570 | 444 | 1 427 | 1 191 | 1 107 | 365 | 436 | 397 |

Zdroj: VÚLHM, v.v.i. – LOS

**Obr. 3.5.1.1 Evidované kůrovcové dříví ve smrkových porostech v r. 2019**




Zdroj: VÚLHM, v.v.i. – LOS

## 3.5.2. LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### Tab. 3.5.2.1 Obnova lesa, 1970–2019

| Dřeviny | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | | | | | | | | |
| Zalesňování celkem | 25 904 | 27 033 | 33 615 | 21 867 | 21 859 | 21 755 | 19 903 | 19 920 | 20 203 | 18 797 | 19 929 | 19 973 | 21 245 | 28 670 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | |
| opakovaná obnova | 5 530 | 6 338 | 12 178 | 4 371 | 3 087 | 3 712 | 3 751 | 4 327 | 4 634 | 5 246 | 4 433 | 4 095 | 3 941 | 3 799 |
| přirozená obnova[1)] | 1 820 | 1 004 | 908 | 3 422 | 5 127 | 5 075 | 5 561 | 6 112 | 5 726 | 4 749 | 4 813 | 4 473 | 4 075 | 5 224 |
| jehličnaté | 20 370 | 23 131 | 28 248 | 13 910 | 12 967 | 13 363 | 12 290 | 12 101 | 12 410 | 11 551 | 11 881 | 11 523 | 11 740 | 13 954 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | |
| smrk | 12 946 | 15 074 | 19 467 | 9 479 | 9 171 | 9 687 | 9 034 | 8 840 | 8 919 | 8 101 | 8 273 | 7 940 | 7 818 | 8 739 |
| jedle | 1 373 | 160 | 215 | 895 | 1 274 | 1 188 | 974 | 872 | 886 | 884 | 945 | 1 143 | 1 078 | 1 392 |
| borovice | 4 471 | 5 678 | 5 173 | 2 597 | 2 171 | 2 128 | 1 933 | 2 055 | 2 232 | 2 130 | 2 101 | 1 778 | 2 076 | 2 338 |
| modřín | 978 | 1 628 | 2 722 | 739 | 206 | 196 | 221 | 183 | 174 | 222 | 296 | 371 | 444 | 810 |
| listnaté | 5 534 | 3 902 | 5 367 | 7 957 | 8 892 | 8 392 | 7 613 | 7 819 | 7 793 | 7 246 | 8 048 | 8 450 | 9 505 | 14 716 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | |
| dub | 2 217 | 721 | 1 415 | 2 428 | 2 607 | 2 494 | 2 263 | 2 277 | 2 406 | 2 293 | 2 484 | 2 594 | 2 999 | 4 746 |
| buk | 1 744 | 927 | 1 494 | 3 386 | 4 899 | 4 485 | 4 064 | 4 226 | 4 036 | 3 678 | 4 230 | 4 415 | 4 768 | 7 159 |
| lípa | 310 | 81 | 54 | 397 | 264 | 261 | 252 | 294 | 300 | 295 | 339 | 325 | 376 | 553 |
| topol a osika | 105 | 82 | 91 | 46 | 33 | 29 | 50 | 70 | 64 | 62 | 65 | 53 | 58 | 86 |

[1)] Přirozená obnova se do „Zalesňování celkem“ nezapočítává. Od r. 2002 se z důvodu změn v metodice do přirozené obnovy započítává i obnova pod porostem (původně se započítávala jen obnova na holině).

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 3.5.2.2 Zalesňování a přirozená obnova dle krajů v r. 2019

| Území | Zalesňování | | | | | | | Přirozená obnova |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | jehličnaté | | | listnaté | | | Celkem |
| | | Celkem | z toho | | Celkem | z toho | | |
| | | | smrk | borovice | | dub | buk | |
| | ha | | | | | | | |
| Česká republika | 28 670 | 13 954 | 8 739 | 2 338 | 14 716 | 4 746 | 7 159 | 5 224 |
| kraj: | | | | | | | | |
| Hl. m. Praha a Středočeský[1)] | 2 077 | 1 141 | 622 | 290 | 936 | 498 | 285 | 283 |
| Jihočeský | 3 017 | 1 870 | 1 130 | 295 | 1 147 | 470 | 464 | 396 |
| Plzeňský | 2 185 | 1 459 | 864 | 418 | 725 | 330 | 305 | 350 |
| Karlovarský | 816 | 491 | 384 | 48 | 326 | 65 | 187 | 170 |
| Ústecký | 1 111 | 679 | 599 | 41 | 431 | 67 | 292 | 155 |
| Liberecký | 574 | 280 | 115 | 115 | 294 | 117 | 151 | 146 |
| Královéhradecký | 820 | 444 | 295 | 71 | 376 | 240 | 110 | 188 |
| Pardubický | 821 | 363 | 188 | 60 | 458 | 262 | 123 | 127 |
| Vysočina | 3 149 | 1 652 | 1 260 | 82 | 1 497 | 515 | 630 | 548 |
| Jihomoravský | 3 855 | 1 610 | 794 | 437 | 2 245 | 956 | 817 | 392 |
| Olomoucký | 4 879 | 2 056 | 1 412 | 214 | 2 823 | 502 | 1 711 | 1 360 |
| Zlínský | 2 432 | 989 | 601 | 79 | 1 443 | 492 | 750 | 448 |
| Moravskoslezský | 2 935 | 921 | 474 | 188 | 2 014 | 231 | 1 333 | 661 |

[1)] V roce 2019 došlo ze strany ČSÚ ke sloučení údajů za Středočeský kraj a Hl. m. Praha.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.3 Bilance holin, 2005–2019**

| Rok | Stav k 1. 1. | Přírůstky holin | | | | Úbytky holin | | | Stav k 31. 12. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | z těžby dřeva | z neúspěšného zalesnění | ze živelních pohrom, ze zničení lesa | celkem | umělým zalesněním | přirozenou obnovou lesa | celkem | |
| | ha | | | | | | | | |
| 2005 | 18 592 | 19 123 | 2 776 | 751 | 22 650 | 17 855 | 3 630 | 21 485 | 19 757 |
| 2006 | 19 757 | 18 941 | 3 054 | 915 | 22 910 | 18 010 | 3 417 | 21 427 | 21 240 |
| 2007 | 21 240 | 15 640 | 3 558 | 4 714 | 23 912 | 18 304 | 2 953 | 21 257 | 23 895 |
| 2008 | 23 895 | 18 007 | 3 089 | 2 557 | 23 653 | 19 604 | 3 068 | 22 672 | 24 876 |
| 2009 | 24 876 | 18 918 | 3 011 | 2 543 | 24 472 | 20 528 | 3 774 | 24 302 | 25 046 |
| 2010 | 25 046 | 21 001 | 3 087 | 1 512 | 25 600 | 21 383 | 4 412 | 25 795 | 24 851 |
| 2011 | 24 851 | 20 329 | 3 712 | 1 015 | 25 056 | 21 348 | 4 536 | 25 884 | 24 023 |
| 2012 | 24 023 | 19 835 | 3 751 | 925 | 24 511 | 19 633 | 4 873 | 24 506 | 24 028 |
| 2013 | 24 028 | 18 233 | 4 327 | 977 | 23 537 | 19 466 | 5 001 | 24 467 | 23 098 |
| 2014 | 23 098 | 17 872 | 4 634 | 989 | 23 495 | 19 823 | 4 626 | 24 449 | 22 144 |
| 2015 | 22 144 | 15 510 | 5 246 | 1 589 | 22 345 | 18 558 | 4 136 | 22 694 | 21 795 |
| 2016 | 21 795 | 17 552 | 4 433 | 1 126 | 23 111 | 19 719 | 3 794 | 23 513 | 21 393 |
| 2017 | 21 393 | 20 741 | 4 095 | 1 464 | 26 300 | 19 643 | 3 899 | 23 542 | 24 151 |
| 2018 | 24 151 | 27 824 | 3 941 | 4 102 | 35 867 | 21 013 | 3 244 | 24 257 | 35 761 |
| 2019 | 35 761 | 43 501 | 3 799 | 4 445 | 51 745 | 28 449 | 4 561 | 33 009 | 54 497 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 3.5.2.4 Rozsah provedených výchovných zásahů, 2006–2019**

| Rok provedení | Probírky | Prořezávky | Výchovné zásahy celkem |
|---|---|---|---|
| | 1 000 ha | | |
| 2006 | 83,7 | 39,7 | 123,4 |
| 2007 | 53,4 | 37,8 | 91,2 |
| 2008 | 66,7 | 42,8 | 109,5 |
| 2009 | 85,2 | 40,6 | 125,8 |
| 2010 | 85,7 | 43,6 | 129,3 |
| 2011 | 101,6 | 47,5 | 149,1 |
| 2012 | 94,4 | 46,2 | 140,6 |
| 2013 | 83,4 | 41,6 | 125,0 |
| 2014 | 85,2 | 43,1 | 128,3 |
| 2015 | 62,4 | 37,8 | 100,2 |
| 2016 | 60,3 | 36,4 | 96,7 |
| 2017 | 53,5 | 35,0 | 88,5 |
| 2018 | 27,5 | 32,0 | 59,5 |
| 2019 | 14,5 | 25,3 | 39,8 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 3.5.2.5 Těžba dřeva, 1970–2019

| Dřeviny | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. $m^3$ b. k. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Těžba dřeva celkem | 10 178 | 13 626 | 13 332 | 14 441 | 15 510 | 17 678 | 18 508 | 16 187 | 15 502 | 16 736 | 15 381 | 15 061 | 15 331 | 15 476 | 16 163 | 17 617 | 19 387 | 25 689 | 32 586 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| jehličnaté | 8 868 | 12 198 | 12 175 | 12 851 | 13 883 | 16 118 | 17 278 | 14 877 | 14 047 | 15 066 | 13 340 | 13 056 | 13 229 | 13 472 | 14 385 | 15 924 | 17 735 | 24 213 | 31 313 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| smrk | - | - | 10 569 | 10 452 | 11 698 | 13 028 | 15 729 | 12 968 | 12 170 | 12 299 | 10 785 | 10 487 | 10 667 | 10 984 | 12 230 | 13 986 | 15 775 | 22 412 | 29 350 |
| jedle | - | - | 68 | 61 | 82 | 80 | 93 | 58 | 68 | 79 | 92 | 105 | 119 | 117 | 107 | 115 | 116 | 136 | 157 |
| borovice | - | - | 1 333 | 1 871 | 1 658 | 2 571 | 1 166 | 1 411 | 1 383 | 2 083 | 1 900 | 1 899 | 1 879 | 1 805 | 1 558 | 1 368 | 1 363 | 1 127 | 1 288 |
| modřín | - | - | 201 | 455 | 430 | 423 | 271 | 422 | 407 | 585 | 540 | 537 | 532 | 523 | 462 | 424 | 457 | 522 | 505 |
| listnaté | 1 310 | 1 428 | 1 157 | 1 590 | 1 627 | 1 560 | 1 230 | 1 310 | 1 455 | 1 670 | 2 041 | 2 005 | 2 102 | 2 004 | 1 778 | 1 693 | 1 652 | 1 476 | 1 273 |
| z toho: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| dub | - | - | 314 | 395 | 375 | 396 | 306 | 336 | 369 | 386 | 434 | 477 | 485 | 448 | 410 | 391 | 353 | 305 | 264 |
| buk | - | - | 484 | 663 | 801 | 709 | 568 | 574 | 637 | 812 | 1 010 | 887 | 949 | 897 | 763 | 747 | 721 | 654 | 567 |
| lípa | - | - | 36 | 63 | 53 | 55 | 40 | 55 | 56 | 62 | 77 | 82 | 74 | 73 | 66 | 54 | 52 | 42 | 37 |
| topol a osika | - | - | 41 | 79 | 59 | 61 | 48 | 47 | 58 | 57 | 79 | 84 | 88 | 91 | 76 | 60 | 64 | 48 | 42 |
| Nahodilá těžba | 3 226 | 7 060 | 9 822 | 3 288 | 4 539 | 8 027 | 14 885 | 10 749 | 6 628 | 6 459 | 3 820 | 3 237 | 4 248 | 4 527 | 8 153 | 9 399 | 11 743 | 23 013 | 30 945 |
| v tom: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| živelní | - | - | 8 701 | 2 388 | 2 303 | 5 973 | 12 652 | 7 601 | 3 246 | 4 075 | 2 170 | 1 700 | 2 277 | 2 455 | 4 388 | 2 636 | 4 345 | 8 378 | 5 879 |
| exhalační | - | - | 289 | 78 | 38 | 26 | 39 | 35 | 28 | 27 | 21 | 22 | 22 | 19 | 28 | 29 | 20 | 19 | 20 |
| hmyzová | - | - | 178 | 320 | 983 | 1 139 | 1 556 | 2 315 | 2 624 | 1 788 | 1 054 | 786 | 1 052 | 1 133 | 2 309 | 4 420 | 5 853 | 13 059 | 22 780 |
| ostatní | - | - | 654 | 502 | 1 215 | 889 | 638 | 798 | 730 | 569 | 575 | 729 | 897 | 920 | 1 428 | 2 314 | 1 525 | 1 557 | 2 266 |

Pozn.: Těžba dřeva zahrnuje hmotu hroubí i část nehroubí (většina nehroubí – těžební zbytky – nezapočteno), která byla přijata jako hotový sortiment nebo jako surový kmen, a těžbu v tzv. samovýrobě. Hroubí zahrnuje dřevní hmotu z kmenů, jejichž výčetní tloušťka je větší než 7 cm s kůrou. Hmota se započítává bez ohledu na to, ze kterých pěstebních nebo těžebních zásahů byla získána, vč. těžby nahodilé.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 3.5.2.6 Těžba dřeva dle krajů v r. 2019

| Území | Těžba dřeva | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | jehličnaté | | | listnaté | | | z toho zpracovaná nahodilá těžba | | |
| | | Celkem | z toho | | Celkem | z toho | | Celkem | z toho | |
| | | | smrk | borovice | | dub | buk | | živelní | hmyzová |
| | $m^3$ b.k. | | | | | | | | | |
| Česká republika | 32 585 563 | 31 312 582 | 29 350 347 | 1 287 868 | 1 272 981 | 263 593 | 567 343 | 30 944 758 | 5 878 948 | 22 779 865 |
| kraj: | | | | | | | | | | |
| Hl. m. Praha a Středočeský[1)] | 2 659 376 | 2 548 546 | 2 332 617 | 161 411 | 110 830 | 54 743 | 19 643 | 2 426 064 | 408 815 | 1 866 138 |
| Jihočeský | 4 325 500 | 4 259 197 | 4 034 158 | 195 640 | 66 303 | 16 507 | 24 415 | 4 137 985 | 621 669 | 3 380 311 |
| Plzeňský | 2 372 059 | 2 337 109 | 2 173 836 | 135 451 | 34 950 | 9 108 | 12 860 | 2 190 922 | 443 244 | 1 671 745 |
| Karlovarský | 773 781 | 749 848 | 715 736 | 18 654 | 23 933 | 4 224 | 6 661 | 684 117 | 367 559 | 260 995 |
| Ústecký | 827 371 | 771 761 | 707 128 | 26 997 | 55 610 | 9 248 | 14 821 | 740 458 | 196 136 | 493 584 |
| Liberecký | 787 823 | 732 139 | 629 789 | 91 284 | 55 684 | 8 204 | 23 880 | 740 153 | 240 689 | 460 974 |
| Královéhradecký | 1 029 838 | 986 029 | 897 059 | 67 566 | 43 809 | 20 496 | 6 849 | 941 834 | 137 577 | 674 250 |
| Pardubický | 1 284 774 | 1 221 063 | 1 098 500 | 95 616 | 63 711 | 17 604 | 14 407 | 1 213 413 | 299 409 | 724 476 |
| Vysočina | 7 780 128 | 7 760 864 | 7 619 406 | 115 218 | 19 264 | 2 789 | 10 194 | 7 734 373 | 734 827 | 6 701 800 |
| Jihomoravský | 3 394 341 | 3 175 799 | 2 799 381 | 274 347 | 218 542 | 70 558 | 54 808 | 3 293 290 | 561 890 | 2 386 946 |
| Olomoucký | 2 925 942 | 2 673 987 | 2 496 618 | 40 420 | 251 955 | 17 503 | 168 365 | 2 818 508 | 893 203 | 1 573 843 |
| Zlínský | 1 845 302 | 1 646 432 | 1 580 439 | 19 764 | 198 870 | 21 397 | 143 796 | 1 572 113 | 220 277 | 1 266 712 |
| Moravskoslezský | 2 579 328 | 2 449 808 | 2 265 680 | 45 500 | 129 520 | 11 212 | 66 644 | 2 451 528 | 753 653 | 1 318 091 |

[1)] V roce 2019 došlo ze strany ČSÚ ke sloučení údajů za Středočeský kraj a Hl. m. Praha.

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.5.2.7 Rozloha lesů s pasečným a výběrným způsobem hospodaření, 2005–2019

| Rok | Pasečný – podrostní | Pasečný – násečný | Pasečný – holosečný | Výběrný | Bez zásahu nebo neurčeno | Celkem lesních porostů | Plocha melioračních a zpevňujících dřevin |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | | | | | | |
| 2005 | 546 235 | 654 955 | 1 288 994 | 38 044 | 62 677 | 2 590 903 | . |
| 2006 | 607 740 | 766 652 | 1 123 375 | 42 227 | 52 962 | 2 592 955 | . |
| 2007 | 671 852 | 869 994 | 951 505 | 49 165 | 52 666 | 2 595 182 | . |
| 2008 | 737 174 | 979 234 | 773 923 | 55 277 | 52 094 | 2 597 702 | . |
| 2009 | 830 101 | 1 102 662 | 547 404 | 63 021 | 50 736 | 2 593 923 | . |
| 2010 | 829 604 | 1 125 733 | 529 726 | 68 316 | 41 558 | 2 594 938 | . |
| 2011 | 817 411 | 1 146 067 | 529 933 | 68 476 | 34 048 | 2 595 936 | . |
| 2012 | 821 311 | 1 185 735 | 491 629 | 63 887 | 34 624 | 2 597 186 | 288 834 |
| 2013 | 779 531 | 1 215 233 | 505 522 | 64 313 | 34 542 | 2 599 142 | 290 156 |
| 2014 | 756 486 | 1 255 231 | 485 896 | 66 009 | 38 769 | 2 602 391 | 293 979 |
| 2015 | 763 331 | 1 254 431 | 446 681 | 101 331 | 38 856 | 2 604 629 | 299 941 |
| 2016 | 777 070 | 1 234 318 | 458 386 | 97 723 | 38 512 | 2 606 010 | 301 802 |
| 2017 | 769 536 | 1 242 703 | 462 516 | 97 918 | 35 168 | 2 607 841 | 304 101 |
| 2018 | 771 522 | 1 265 940 | 458 253 | 94 467 | 19 563 | 2 609 746 | 304 222 |
| 2019 | 774 724 | 1 279 160 | 453 249 | 95 494 | 11 267 | 2 613 894 | 306 968 |

Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.2.8 Porovnání celkového průměrného přírůstu (CPP) s realizovanými těžbami dřeva, 1970–2019

| Ukazatel | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. $m^3$ b. k. ročně | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPP | 13,50 | 16,00 | 16,30 | 16,75 | 17,34 | 17,45 | 17,58 | 17,68 | 17,15 | 17,71 | 17,78 | 17,86 | 17,91 | 17,94 | 17,84 | 17,90 | 17,95 | 18,02 | 18,19 |
| Těžba | 10,18 | 13,63 | 13,33 | 14,44 | 15,51 | 17,68 | 18,51 | 16,19 | 15,50 | 16,74 | 15,38 | 15,06 | 15,33 | 15,48 | 16,16 | 17,62 | 19,39 | 25,69 | 32,59 |

Zdroj: ÚHÚL, ČSÚ

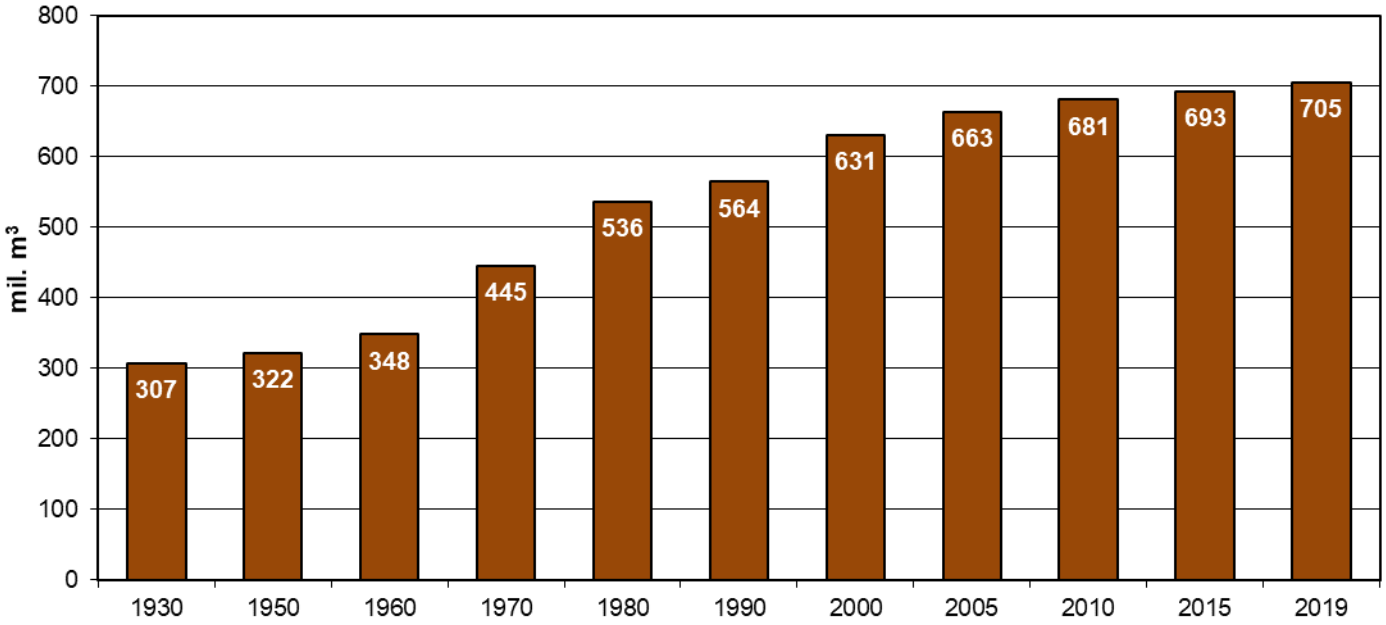
### Tab. 3.5.2.9 Celková zásoba dřeva v lesích ČR, 1930–2019

| Rok | 1930 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. $m^3$ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celková zásoba dřeva | 307,0 | 322,0 | 348,0 | 445,0 | 536,0 | 564,0 | 630,5 | 680,6 | 683,0 | 685,6 | 687,2 | 689,0 | 692,6 | 695,8 | 699,0 | 702,9 | 704,9 |

Pozn.: Zásoba se udává v $m^3$ bez kůry (hmota hroubí).

Zdroj: ÚHÚL

### Obr. 3.5.2.1 Celkové porostní zásoby dřeva v lesích ČR, 1930–2019




Poznámka: Zásoba se udává v $m^3$ bez kůry (hmota hroubí).

Zdroj: ÚHÚL

### Tab. 3.5.2.10 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací FSC, 2005–2019

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet certifikací lesního hospodaření FSC | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 9 |
| Počet certifikací zpracovatelského řetězce FSC | 20 | 20 | 22 | 35 | 51 | 89 | 117 | 178 | 189 | 218 | 197 | 195 | 226 | 256 | 294 |
| Výměra lesní půdy FSC [ha] | 24 972 | 22 267 | 16 951 | 19 271 | 52 387 | 52 387 | 49 923 | 50 184 | 50 077 | 50 077 | 49 921 | 52 629 | 52 729 | 53 131 | 113 198 |

Zdroj: FSC ČR

### Tab. 3.5.2.11 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací PEFC, 2005–2019

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet certifikací lesního hospodářství PEFC | 753 | 769 | 677 | 708 | 663 | 671 | 650 | 615 | 561 | 586 | 602 | 608 | 618 | 602 | 623 |
| Počet certifikátů zpracovatelského řetězce dřeva PEFC | 238 | 275 | 258 | 251 | 235 | 239 | 235 | 207 | 173 | 176 | 182 | 208 | 214 | 227 | 253 |
| Výměra lesní půdy PEFC [ha] | 1 957 051 | 1 975 905 | 1 858 194 | 1 883 149 | 1 849 577 | 1 856 382 | 1 853 000 | 1 826 356 | 1 814 591 | 1 817 410 | 1 769 661 | 1 794 917 | 1 833 819 | 1 757 218 | 1 771 054 |

Zdroj: PEFC ČR

### Tab. 3.5.2.12 Pohyb zboží přes hranice ČR vybraných komodit surového i zpracovaného dřeva, 2011–2019

| Ukazatel | Pohyb zboží do ČR | | | | | | | | | Pohyb zboží z ČR | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| | tis. $m^3$ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Palivové dřevo (polena, špalky, větve) [tis. t] | 27,5 | 41,3 | 33,5 | 7,9 | 6,2 | 8,2 | 11,1 | 11,8 | 15,6 | 67,3 | 70,5 | 103,4 | 91,0 | 64,7 | 60,4 | 67,7 | 64,4 | 58,8 |
| Štěpky a třísky dřevěné [tis. t] | 97,6 | 153,8 | 162,3 | 194,5 | 262,4 | 286,9 | 363,3 | 256,3 | 229,6 | 224,6 | 161,4 | 239,7 | 180,5 | 159,4 | 169,3 | 147,6 | 190,0 | 187,8 |
| Zbytky a odpad dřevěný i aglomerovaný [tis. t] | 111,2 | 151,9 | 228,4 | 228,5 | 266,0 | 462,3 | 511,2 | 475,3 | 388,0 | 330,2 | 415,8 | 426,5 | 403,7 | 478,7 | 566,2 | 638,1 | 762,4 | 689,5 |
| Surové dřevo, nahrubo opracované a impregnované | 6,8 | 4,3 | 4,3 | 1,7 | 6,3 | 1,6 | 28,5 | 103,3 | 89,5 | 14,1 | 13,0 | 16,7 | 27,2 | 21,0 | 14,7 | 88,9 | 97,6 | 169,4 |
| Ostatní jehličnaté surové dřevo | 2 230,5 | 1 736,4 | 2 076,7 | 1 957,0 | 1 980,4 | 1 505,5 | 1 506,6 | 1 221,6 | 1 106,1 | 3 248,2 | 3 130,9 | 5 422,7 | 4 849,6 | 4 002,6 | 5 296,0 | 5 844,0 | 7 877,6 | 13 747,4 |
| Dubové dřevo | 14,8 | 15,2 | 34,8 | 39,7 | 104,4 | 54,3 | 43,3 | 57,5 | 59,7 | 28,7 | 47,1 | 26,8 | 18,2 | 11,6 | 12,3 | 49,0 | 25,7 | 24,1 |
| Bukové dřevo | 64,3 | 57,3 | 92,6 | 127,4 | 185,2 | 106,4 | 67,6 | 69,2 | 66,3 | 291,0 | 170,7 | 230,3 | 316,7 | 129,2 | 114,5 | 361,3 | 112,8 | 131,5 |

Zdroj: ČSÚ

### Tab. 3.5.2.13 Podpory lesního hospodářství, 2000–2019

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkem | 1 142 | 992 | 1 097 | 792 | 784 | 698 | 632 | 683[1)] | 748 | 653 | 701 | 587 | 530 | 426 | 434 | 523 | 534 | 698 | 783 | 2 089[2)] |

[1)] bez údajů za Ústecký kraj

[2)] V roce 2019 byl spuštěn nový dotační titul MZe v rámci kompenzací škod v lesích v souvislosti s kůrovcovou kalamitou (za rok 2019 zde vyplaceno 980 mil. Kč).

Zdroj: MZe

### Tab. 3.5.2.14 Zalesnění zemědělské půdy dotované v rámci restrukturalizace rostlinné výroby, 2010–2019

| Rok | | | Celkem |
|---|---|---|---|
| 2010 | Rozloha | ha | 378 |
| | Dotace | mil. Kč | 25,3 |
| 2011 | Rozloha | ha | 336 |
| | Dotace | mil. Kč | 21,1 |
| 2012 | Rozloha | ha | 322 |
| | Dotace | mil. Kč | 64 |
| 2013 | Rozloha | ha | 265 |
| | Dotace | mil. Kč | 69,9 |
| 2014 | Rozloha | ha | nepodporováno |
| | Dotace | mil. Kč | |
| 2015 | Rozloha | ha | 39,6 |
| | Dotace | mil. Kč | 3,4 |
| 2016 | Rozloha | ha | 59,3 |
| | Dotace | mil. Kč | 4,2 |
| 2017 | Rozloha | ha | 47,5 |
| | Dotace | mil. Kč | 3,5 |
| 2018 | Rozloha | ha | 53,5 |
| | Dotace | mil. Kč | 4,6 |
| 2019 | Rozloha | ha | 29,4 |
| | Dotace | mil. Kč | 2,1 |

Pozn.: Plochy i objemy uvedeny pouze za zakládání lesních porostů (nezahrnuta péče o založený lesní porost a náhrada za ukončení zemědělské výroby).

Zdroj: MZe

**Tab. 3.5.2.15 Stav a lov zvěře, 1970–2019**

| Zvěř | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Jarní kmenové stavy[1] (kusy) | | | | | | | | | | | | | | |
| Jelení | 16 937 | 17 610 | 20 597 | 24 373 | 27 378 | 29 895 | 30 829 | 30 838 | 31 818 | 26 618 | 27 666 | 28 223 | 29 495 | 29 789 | 30 289 |
| Sika | 794 | 1 620 | 2 393 | 5 077 | 6 382 | 9 031 | 9 715 | 9 680 | 10 424 | 10 437 | 9 761 | 10 069 | 10 783 | 12 349 | 12 984 |
| Daňčí | 5 237 | 6 394 | 12 123 | 17 532 | 20 667 | 25 701 | 26 415 | 26 611 | 27 745 | 27 774 | 28 598 | 31 099 | 32 880 | 33 734 | 34 950 |
| Muflonní | 6 904 | 12 040 | 16 940 | 16 812 | 17 026 | 20 738 | 21 185 | 21 294 | 21 318 | 19 435 | 20 076 | 20 471 | 21 143 | 21 707 | 21 663 |
| Srnčí | 197 397 | 227 548 | 236 930 | 263 609 | 302 988 | 318 271 | 312 262 | 302 206 | 305 052 | 290 661 | 288 656 | 291 241 | 294 952 | 298 852 | 293 283 |
| Černá | 2 859 | 12 038 | 31 477 | 42 831 | 49 909 | 57 880 | 60 389 | 59 295 | 64 848 | 59 175 | 59 517 | 60 966 | 62 134 | 58 746 | 54 456 |
| Zajíci | 982 748 | 652 657 | 498 805 | 365 481 | 311 700 | 308 258 | 289 400 | 268 898 | 268 118 | 239 705 | 240 484 | 240 045 | 242 751 | 229 545 | 238 310 |
| Koroptve | 855 470 | 164 807 | 60 727 | 52 154 | 72 076 | 63 931 | 47 746 | 39 706 | 40 208 | 31 601 | 30 030 | 31 237 | 31 850 | 28 729 | 31 289 |
| Bažanti | 1 015 725 | 645 072 | 387 075 | 261 536 | 260 411 | 245 123 | 224 814 | 210 700 | 208 885 | 185 826 | 189 338 | 186 407 | 185 361 | 179 522 | 176 238 |
| | Odstřel (kusy) | | | | | | | | | | | | | | |
| Jelení | 7 529 | 10 881 | 20 849 | 18 937 | 20 638 | 21 811 | 20 958 | 23 092 | 23 578 | 23 361 | 23 978 | 26 152 | 27 878 | 28 287 | 29 017 |
| Sika | 455 | 981 | 3 156 | 5 860 | 6 976 | 11 019 | 10 878 | 12 524 | 12 839 | 14 018 | 14 541 | 16 144 | 17 106 | 18 368 | 17 535 |
| Daňčí | 1 620 | 1 877 | 5 044 | 9 413 | 10 049 | 14 116 | 13 131 | 14 591 | 16 404 | 16 761 | 18 968 | 20 402 | 23 069 | 23 800 | 28 978 |
| Muflonní | 1 266 | 2 759 | 7 580 | 7 786 | 6 870 | 9 083 | 8 146 | 9 112 | 9 222 | 9 059 | 9 495 | 9 506 | 9 400 | 9 531 | 10 105 |
| Srnčí | 57 137 | 84 846 | 86 757 | 113 204 | 124 284 | 120 174 | 113 913 | 108 591 | 105 680 | 100 348 | 99 828 | 100 834 | 103 455 | 102 229 | 103 018 |
| Černá | 4 803 | 11 773 | 55 812 | 68 472 | 100 557 | 144 184 | 109 383 | 185 176 | 152 250 | 168 974 | 185 496 | 160 139 | 229 182 | 137 823 | 239 818 |
| Zajíci | 779 446 | 225 033 | 189 785 | 94 118 | 91 907 | 62 483 | 47 447 | 55 794 | 37 513 | 39 591 | 36 181 | 32 785 | 26 729 | 28 941 | 43 579 |
| Koroptve | 21 471 | 37 | 38 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Bažanti | 978 277 | 486 112 | 527 537 | 561 637 | 576 631 | 526 545 | 522 297 | 517 556 | 458 204 | 478 808 | 465 284 | 471 473 | 451 457 | 458 776 | 455 677 |

[1] stav k 31. březnu uvedeného roku

Zdroj: ČSÚ

## 3.6. PŘÍRODA A BIODIVERZITA

### Tab. 3.6.1 Zvláště chráněná území k 31. 12. 2019

| Kategorie | Národní parky[1)] | Chráněné krajinné oblasti[1)] | Maloplošná chráněná území celkem[1)] | v tom | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | národní přírodní památky | národní přírodní rezervace | přírodní památky | přírodní rezervace |
| Počet | 4 | 26 | 2 633 | 126 | 111 | 1 579 | 817 |
| Výměra [ha] | 119 105 | 1 138 015 | 113 280 | 6 614 | 30 146 | 33 295 | 43 224 |
| % rozlohy ČR | 1,51 | 14,43 | 1,44 | 0,08 | 0,38 | 0,42 | 0,55 |
| Lesnatost [%] | 86 | 61 | 76 | 64 | 85 | 67 | 79 |

[1)] rozloha podle GIS

Zdroj: AOPK ČR

### Tab. 3.6.2 Národní parky k 31. 12. 2019

| Národní park | Datum vyhlášení | Rozloha | z toho „maloplošná“ ZCHÚ |
|---|---|---|---|
| | | ha | |
| Krkonošský NP | 17. 5. 1963 | 36 320 | 188 |
| NP Podyjí | 20. 3. 1991 | 6 274 | 0 |
| NP Šumava | 20. 3. 1991 | 68 584 | 250 |
| NP České Švýcarsko | 1. 1. 2000 | 7 926 | 102 |

Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.3 Chráněné krajinné oblasti k 31. 12. 2019

| Chráněná krajinná oblast | Datum vyhlášení | Rozloha | z toho „maloplošná“ ZCHÚ |
|---|---|---|---|
| | | ha | |
| Beskydy | 30. 3. 1973 | 120 510 | 3 078 |
| Bílé Karpaty | 18. 2. 1981 | 74 688 | 1 437 |
| Blaník | 1. 1. 1982 | 4 029 | 123 |
| Blanský les | 1. 1. 1990 | 21 969 | 353 |
| Brdy | 1. 1. 2016 | 34 499 | 167 |
| Broumovsko | 1. 5. 1991 | 43 233 | 3 027 |
| České středohoří | 12. 4. 1976 | 106 892 | 660 |
| Český kras | 19. 9. 1972 | 13 226 | 2 678 |
| Český les | 1. 8. 2005 | 46 555 | 931 |
| Český ráj | 1. 3. 1955 | 18 170 | 1 979 |
| Jeseníky | 25. 7. 1969 | 74 370 | 4 967 |
| Jizerské hory | 1. 1. 1968 | 37 415 | 1 744 |
| Kokořínsko – Máchův kraj | 12. 4. 1976 | 41 037 | 4 318 |
| Křivoklátsko | 23. 1. 1979 | 62 497 | 1 256 |
| Labské pískovce | 19. 9. 1972 | 24 269 | 861 |
| Litovelské Pomoraví | 15. 11. 1990 | 9 330 | 1 430 |
| Lužické hory | 12. 4. 1976 | 27 046 | 304 |
| Moravský kras*) | 4. 7. 1956 | 9 682 | 1 347 |
| Orlické hory | 12. 3. 1970 | 23 323 | 429 |
| Pálava | 3. 5. 1976 | 8 536 | 850 |
| Poodří | 1. 5. 1991 | 8 153 | 838 |
| Slavkovský les | 21. 6. 1974 | 61 060 | 1 022 |
| Šumava | 27. 12. 1963 | 99 420 | 6 961 |
| Třeboňsko | 14. 3. 1980 | 68 745 | 4 063 |
| Žďárské vrchy | 30. 7. 1970 | 70 889 | 1 429 |
| Železné hory | 1. 5. 1991 | 28 473 | 920 |

Pozn.: uvedena rozloha CHKO dle vyhlašovací dokumentace
*) CHKO Moravský kras byla v roce 2019 vyhlášena znova a její rozloha se rozšířila.
Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.4 „Maloplošná“ zvláště chráněná území dle krajů k 31. 12. 2019**

| Kraj | NPR | | NPP | | PR | | PP | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] | počet | výměra [ha] |
| Hl. m. Praha | 0 | 0 | 8 | 145 | 16 | 1 107 | 70 | 1 116 | 94 | 2 369 |
| Středočeský | 13 | 4 276 | 21 | 615 | 80 | 6 937 | 193 | 3 951 | 307 | 15 780 |
| Jihočeský | 11 | 3 476 | 16 | 1 335 | 113 | 5 218 | 193 | 6 478 | 333 | 16 506 |
| Plzeňský | 6 | 781 | 5 | 231 | 89 | 3 137 | 93 | 2 583 | 193 | 6 731 |
| Karlovarský | 5 | 2 574 | 9 | 322 | 31 | 979 | 43 | 1 129 | 88 | 5 004 |
| Ústecký | 13 | 2 025 | 14 | 214 | 55 | 3 901 | 100 | 3 806 | 182 | 9 946 |
| Liberecký | 8 | 2 767 | 9 | 463 | 36 | 1 920 | 73 | 754 | 126 | 5 903 |
| Královéhradecký | 5 | 2 392 | 2 | 1 017 | 37 | 1 500 | 92 | 3 916 | 136 | 8 825 |
| Pardubický | 4 | 1 816 | 2 | 225 | 42 | 2 951 | 61 | 1 206 | 109 | 6 198 |
| Kraj Vysočina | 7 | 1 357 | 4 | 152 | 76 | 3 335 | 116 | 1 122 | 203 | 5 967 |
| Jihomoravský | 17 | 2 926 | 16 | 1 265 | 91 | 4 118 | 219 | 3 163 | 343 | 11 473 |
| Olomoucký | 11 | 3 289 | 13 | 152 | 47 | 2 539 | 96 | 1 604 | 167 | 7 584 |
| Zlínský | 6 | 409 | 2 | 29 | 44 | 1 196 | 163 | 952 | 215 | 2 586 |
| Moravskoslezský | 11 | 2 059 | 7 | 450 | 76 | 4 385 | 69 | 1 515 | 163 | 8 408 |

Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.5 Přírodní parky dle krajů k 31. 12. 2019

| Kraj | Přírodní parky | |
|---|---|---|
| | počet | výměra [ha] |
| Hl. m. Praha | 12 | 9 333 |
| Středočeský | 19 | 104 625 |
| Jihočeský | 14 | 101 836 |
| Plzeňský | 24 | 118 065 |
| Karlovarský | 11 | 59 960 |
| Ústecký | 7 | 54 460 |
| Liberecký | 3 | 14 145 |
| Královéhradecký | 5 | 6 917 |
| Pardubický | 10 | 31 763 |
| Kraj Vysočina | 9 | 48 192 |
| Jihomoravský | 20 | 90 493 |
| Olomoucký | 6 | 33 547 |
| Zlínský | 6 | 62 265 |
| Moravskoslezský | 5 | 69 796 |

Zdroj: krajské úřady

## Tab. 3.6.6 Smluvně chráněná území, 2009–2019

| Rok | Smluvně chráněná území | |
|---|---|---|
| | počet | výměra [ha] |
| 2009 | 6 | 33 164 |
| 2010 | 16 | 53 132 |
| 2011 | 16 | 53 132 |
| 2012 | 16 | 53 132 |
| 2013 | 16 | 53 132 |
| 2014 | 28 | 53 471 |
| 2015 | 29 | 53 471 |
| 2016 | 34 | 53 689 |
| 2017 | 36 | 52 970 |
| 2018 | 48 | 46 569 |
| 2019 | 49 | 46 578 |

Pozn.: Smluvně chráněná území začala být reálně vyhlašována až v roce 2009.

Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.7 Území soustavy Natura 2000 v ČR k 31. 12. 2019

| Kraj | Rozloha | Evropsky význam-né lokality (EVL) | Rozloha všech EVL | Zastou-pení EVL | Prů-měrná rozloha EVL | Ptačí oblasti | Rozloha ptačích oblastí | Zastou-pení ptačích oblastí | Prů-měrná rozloha ptačí oblasti | Natura 2000 (EVL + ptačí oblasti) | Zastou-pení lokalit Natury 2000 | Chráně-ná území celkem | Zastou-pení chráně-ných území | Rozloha EVL mimo ZCHÚ | Zastou-pení EVL mimo ZCHÚ | Ptačí oblasti mimo ZCHÚ | Zastou-pení ptačích oblastí mimo ZCHÚ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | Počet | ha | % | ha | Počet | ha | % | ha | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| CELKEM CR | 7 886 684 | 1 112 | 795 107 | 10,1 | 715 | 41 | 703 437 | 8,9 | 17 157 | 1 114 826 | 14,1 | 712 788 | 63,9 | 242 626 | 21,8 | 250 267 | 22,4 |
| Hl. m. Praha | 49 618 | 12 | 921 | 1,9 | 77 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 921 | 1,9 | 840 | 91,2 | 82 | 8,9 | 0 | 0,0 |
| Středočeský | 1 092 835 | 172 | 33 101 | 3,0 | 192 | 5 | 39 150 | 3,6 | 7 830 | 63 884 | 5,8 | 46 806 | 73,3 | 10 760 | 16,8 | 9 219 | 14,4 |
| Jihočeský | 1 005 813 | 102 | 164 464 | 16,4 | 1 612 | 9 | 155 378 | 15,4 | 17 264 | 236 540 | 23,5 | 182 009 | 76,9 | 21 708 | 9,2 | 44 756 | 18,9 |
| Plzeňský | 764 862 | 68 | 79 197 | 10,4 | 1 165 | 2 | 50 943 | 6,7 | 25 472 | 81 448 | 10,6 | 70 171 | 86,2 | 11 275 | 13,8 | 9 | 0,0 |
| Karlovarský | 331 012 | 55 | 58 979 | 17,8 | 1 072 | 2 | 47 906 | 14,5 | 23 953 | 68 991 | 20,8 | 9 376 | 13,6 | 50 492 | 73,2 | 46 152 | 66,9 |
| Ústecký | 533 874 | 109 | 55 282 | 10,4 | 507 | 5 | 84 220 | 15,8 | 16 844 | 112 641 | 21,1 | 52 073 | 46,2 | 23 958 | 21,3 | 45 589 | 40,5 |
| Liberecký | 316 360 | 50 | 42 441 | 13,4 | 849 | 3 | 34 180 | 10,8 | 11 393 | 53 228 | 16,8 | 44 432 | 83,5 | 9 048 | 17,0 | 2 256 | 4,2 |
| Královéhradecký | 475 911 | 76 | 50 957 | 10,7 | 670 | 5 | 38 916 | 8,2 | 7 783 | 59 273 | 12,5 | 40 778 | 68,8 | 17 093 | 28,8 | 4 229 | 7,1 |
| Pardubický | 451 955 | 60 | 7 412 | 1,6 | 124 | 3 | 14 071 | 3,1 | 4 690 | 21 230 | 4,7 | 4 340 | 20,4 | 3 076 | 14,5 | 13 821 | 65,1 |
| Vysočina | 679 509 | 85 | 6 413 | 0,9 | 75 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 6 413 | 0,9 | 4 519 | 70,5 | 2 296 | 35,8 | 0 | 0,0 |
| Jihomoravský | 718 586 | 203 | 65 224 | 9,1 | 321 | 8 | 41 007 | 5,7 | 5 126 | 85 283 | 11,9 | 38 903 | 45,6 | 32 851 | 38,5 | 24 227 | 28,4 |
| Olomoucký | 527 148 | 72 | 44 696 | 8,5 | 621 | 4 | 89 275 | 16,9 | 22 319 | 109 071 | 20,7 | 42 061 | 38,6 | 26 891 | 24,7 | 50 884 | 46,7 |
| Zlínský | 396 148 | 66 | 113 731 | 28,7 | 1 723 | 3 | 34 731 | 8,8 | 11 577 | 117 734 | 29,7 | 85 462 | 72,6 | 28 320 | 24,1 | 6 126 | 5,2 |
| Moravskoslezský | 543 054 | 49 | 72 290 | 13,3 | 1 475 | 5 | 73 659 | 13,6 | 14 732 | 98 169 | 18,1 | 91 020 | 92,7 | 4 776 | 4,9 | 2 999 | 3,1 |
| CELKEM: Kontinentální oblast | 7 546 199 | 1 003 | 762 874 | 10,1 | 761 | 34 | 667 586 | 8,8 | 19 635 | 1 062 801 | 14,1 | 697 919 | 65,7 | 218 752 | 20,6 | 226 394 | 21,3 |
| CELKEM: Panonská oblast | 340 485 | 128 | 32 233 | 9,5 | 252 | 8 | 35 851 | 10,5 | 4 481 | 52 024 | 15,3 | 14 869 | 28,6 | 23 874 | 45,9 | 23 873 | 45,9 |

Pozn.: Počty/rozlohy území Natura 2000 jsou uváděny dle územní příslušnosti, tj. týkají se počtu/rozloh oblastí, resp. lokalit, které jsou na území kraje skutečně přítomny.

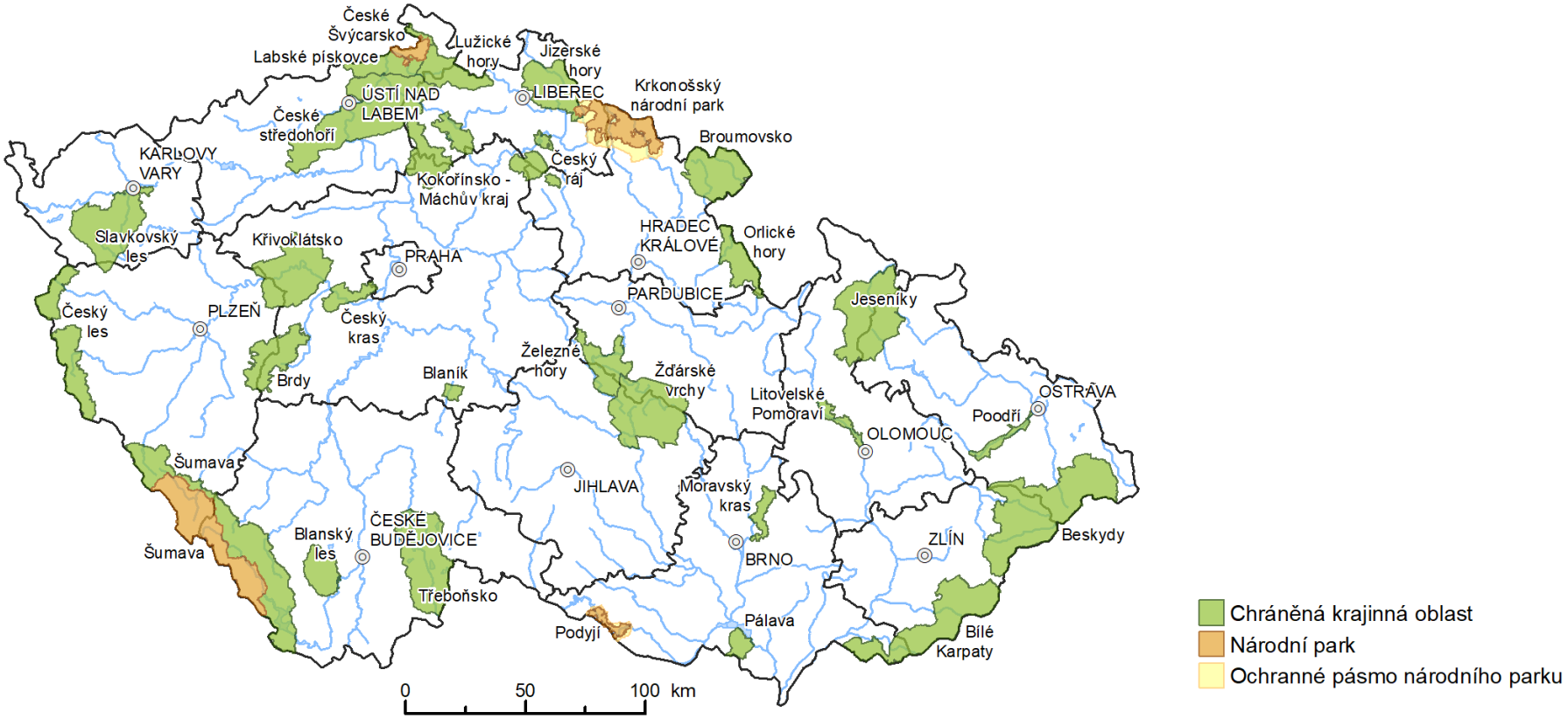
Ve sloupci Natura 2000 je uvedena pokryvnost N2k lokalit bez překryvů, tedy průmět lokalit soustavy Natura 2000 v daném území.

Chráněná území celkem = zastoupení ZCHÚ v Natuře, počítáno v projekci na terén, tedy bez překryvů velkoplošných a maloplošných ZCHÚ.

Zastoupení EVL, PO mimo ZCHU – 2015 = poměr ploch EVL, PO mimo ZCHU proti ploše EVL, PO.

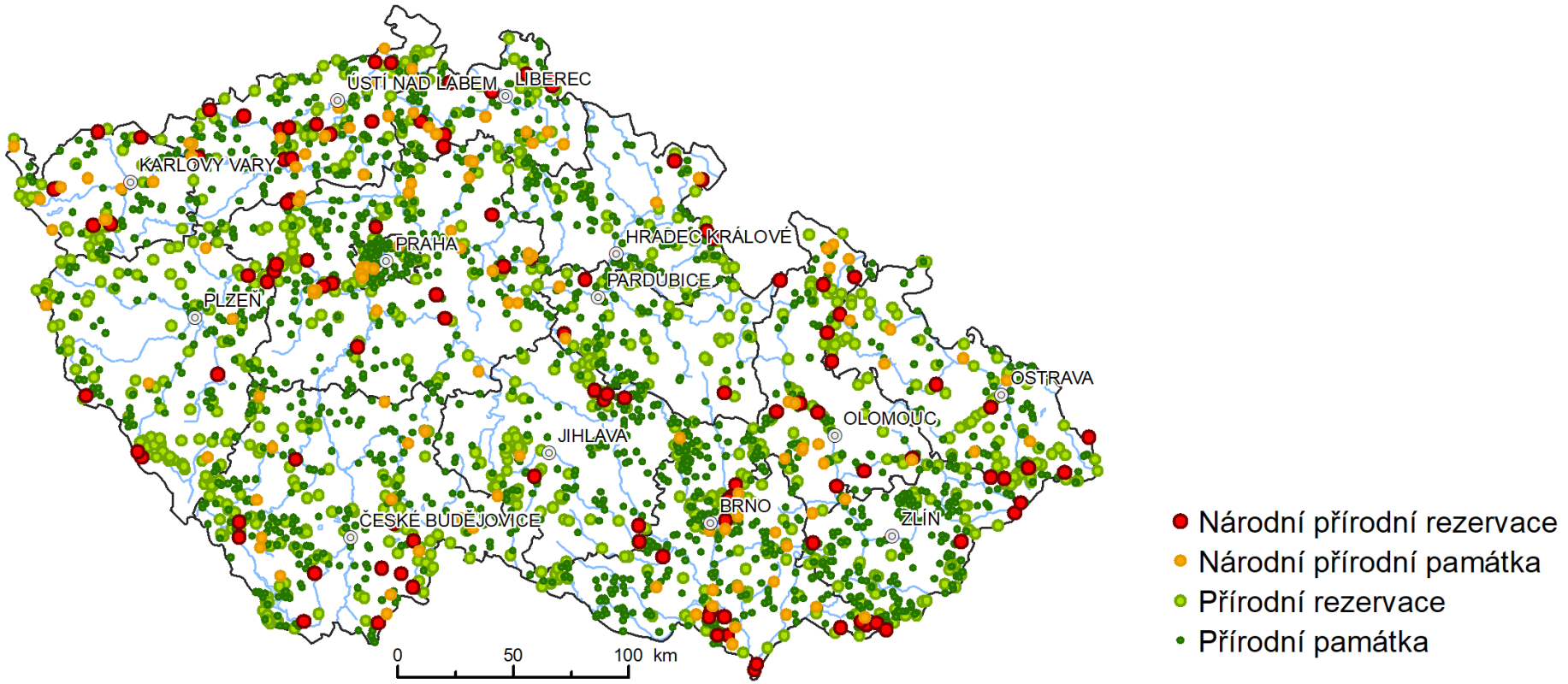
Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2019**



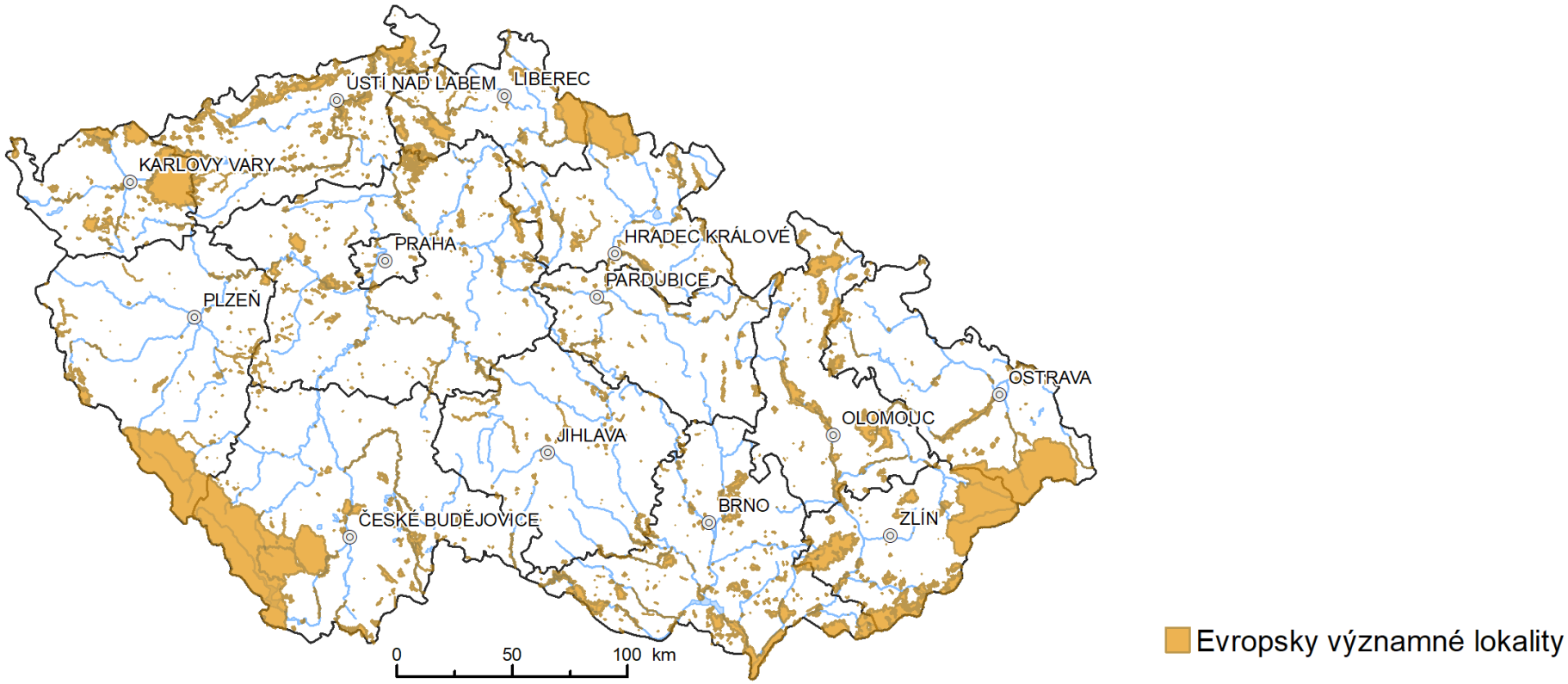

Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2019**



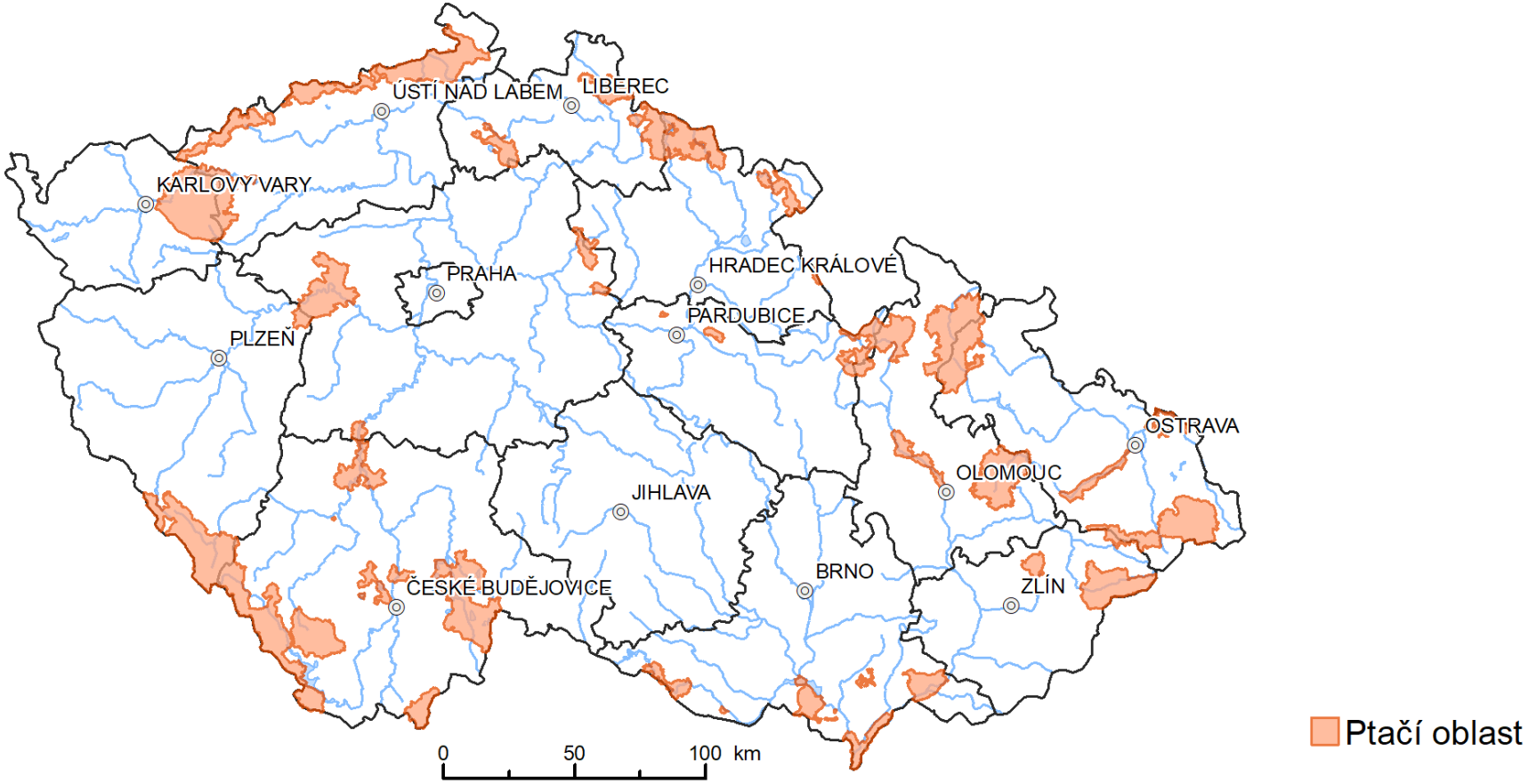

Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.3 Území soustavy Natura 2000 v ČR – evropsky významné lokality k 31. 12. 2019**



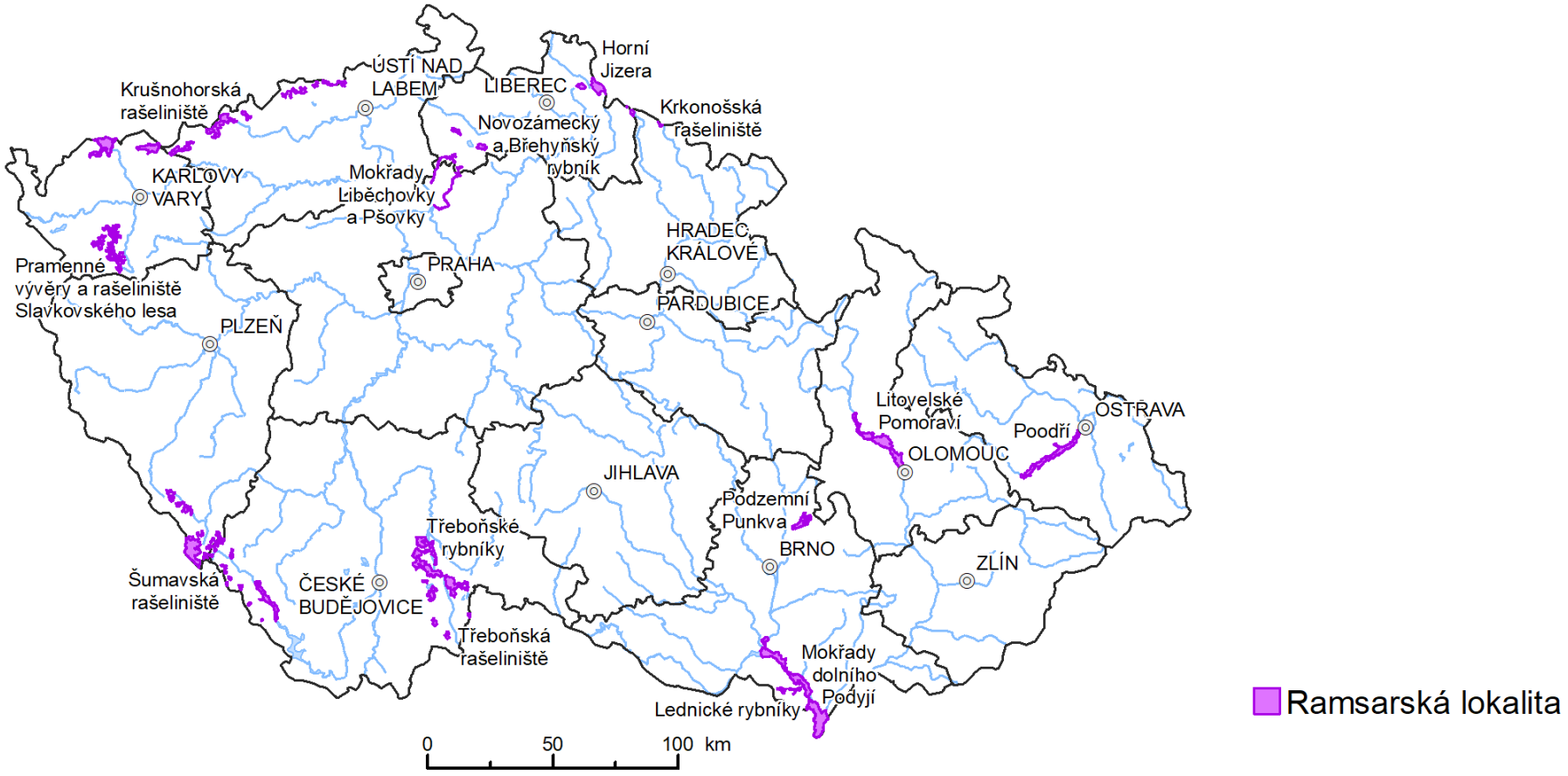

Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.4 Území soustavy Natura 2000 v ČR – ptačí oblasti k 31. 12. 2019**




Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.5 Mokřady mezinárodního významu – lokality evidované v rámci Ramsarské úmluvy k 31. 12. 2019**




Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.8 Památné stromy – jedinci, resp. objekty (tj. aleje, skupiny), 2005–2019

| Rok | Památné stromy – objekty | Památné stromy – jedinci (vyhlášený počet)[1)] | Památné stromy – jedinci (současný počet)[2)] |
|---|---|---|---|
| 2005 | 4 383 | 22 926 | kategorie neuvedena |
| 2006 | 4 547 | 23 012 | kategorie neuvedena |
| 2007 | 4 923 | 24 303 | kategorie neuvedena |
| 2008 | 5 060 | 24 792 | 24 582 |
| 2009 | 5 116 | 25 489 | 24 848 |
| 2010 | 5 167 | 25 457 | 24 043 |
| 2011 | 5 242 | 25 194 | 23 983 |
| 2012 | 5 240 | 26 245 | 24 929 |
| 2013 | 5 294 | 26 769 | 25 300 |
| 2014 | 5 335 | 26 555 | 25 045 |
| 2015 | 5 376 | 26 630 | 25 076 |
| 2016 | 5 417 | 26 663 | 25 089 |
| 2017 | 5 440 | 26 687 | 25 069 |
| 2018 | 5 466 | 26 724 | 24 967 |
| 2019 | 5 488 | 26 819 | 24 891 |

[1)] Jedná se o součet všech jednotlivých stromů, které byly vyhlášeny jako součást alejí památných stromů, skupin památných stromů nebo jako soliterní památné stromy. Jde o součet jejich počtu v době vyhlášení, tedy tak, jak byl uveden ve vyhlašovací dokumentaci.

[2)] Tento údaj vychází z předchozího, ale jsou odečteni jednotliví jedinci z alejí a skupin, kteří v období od svého vyhlášení do současnosti zanikli, nebo byla zrušena jejich ochrana a orgán ochrany přírody tuto změnu oznámil.

V tabulce nejsou samozřejmě započítáni jedinci z alejí a skupin ani soliterní stromy, pokud objekt památného stromu (soliter, alej, skupina) byl zrušen jako celek.

V tabulce je uveden stav ke konci roku.

Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.9 Zvláště chráněné druhy rostlin k 31. 12. 2019

| Rostliny a houby | Vyšší cévnaté rostliny | Mechorosty | Lišejníky | Houby |
|---|---|---|---|---|
| Počty druhů v ČR celkem[1)] | 2 256 | 886 | 1 526 | 4 000 |
| Kriticky ohrožený druh[2)] | 246 | 0 | 0 | 27 |
| Silně ohrožený druh[2)] | 149 | 0 | 0 | 13 |
| Ohrožený druh[2)] | 92 | 0 | 0 | 68 |

[1)] přibližné hodnoty; pouze autochtonní druhy

[2)] podle přílohy 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky č. 175/2006 Sb.

Zdroj: AOPK ČR, vyhláška č. 395/1992 Sb., v platném znění

## Tab. 3.6.10 Zvláště chráněné druhy živočichů k 31. 12. 2019

| Živočichové | Savci | Ptáci | Plazi | Obojživelníci | Ryby a kruhoústí | Bezobratlí |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Počty druhů v ČR celkem | 91 | 210[1)] | 13 | 22 | 59 | 32 000 |
| Kriticky ohrožený druh[2)] | 12 | 35 | 6 | 6 | 6 | 38[3)] |
| Silně ohrožený druh[2)] | 11[3)] | 58 | 4 | 12 | 4 | 42[3)] |
| Ohrožený druh[2)] | 3 | 30 | 1 | 1 | 10 | 36[3)] |

[1)] druhy spolehlivě zjištěné v ČR (hnízdící, zimující, tažné) dle Faunistické komise ČSO

[2)] podle přílohy 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky č. 175/2006 Sb.

[3)] z toho jeden nebo více celých rodů

Zdroj: AOPK ČR, vyhláška č. 395/1992 Sb., v platném znění

## Tab. 3.6.11 Nepůvodní druhy rostlin a živočichů

| Ukazatel | Nepůvodní rostliny | | | Nepůvodní živočichové |
|---|---|---|---|---|
| | Archeofyty | Neofyty | Všechny nepůvodní | Všechny nepůvodní |
| Přechodně zavlečené | 138 | 847 | 985 | 60 |
| Naturalizované | 201 | 207 | 408 | 105 |
| Invazní | 11 | 50 | 61 | 113 |

Zdroj: AOPK ČR (v případě invazních rostlin dle Pyšek P., Danihelka J., Sádlo J., Chrtek J. Jr., Chytrý M., Jarošík V., Kaplan Z., Krahulec F., Moravcová L., Pergl J., Štajerová K. & Tichý L. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. – Preslia 84: 155–255.; v případě invazních živočichů dle ŠEFROVÁ, H., LAŠTŮVKA, Z.: Catalogue of alien animal species in the Czech Republic. Acta univ. agric. et silvic. Mendel. Brun., 2005, LIII, No. 4, pp. 151–170.)

**Tab. 3.6.12 Počet typů přírodních stanovišť a druhů v zájmu Společenství (podle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin) zanesených na referenční seznam k 31. 12. 2019**

| Druhy a stanoviště | | EU – příloha I/II | | ČR – příloha I/II | | EU – příloha IV | ČR – příloha IV | ČR – příloha II a IV[1)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Celkem | Prioritních | Celkem | Prioritních | | | |
| Rostliny | Vyšší cévnaté | 555 | 200 | 36 | 15 | 613 | 38 | 36 |
| | Mechorosty | 32 | 4 | 4 | . | . | . | . |
| Živočichové | Bezobratlí | 136 | 14 | 36 | 5 | 127 | 33 | 17 |
| | Ryby a mihule | 85 | 8 | 22 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| | Obojživelníci | 25 | 4 | 6 | 0 | 48 | 12 | 5 |
| | Plazi | 4 | 7 | 1 | 0 | 86 | 7 | 0 |
| | Savci | 54 | 18 | 15 | 2 | 141 | 39 | 15 |
| Stanoviště | | 231 | 231 | 72 | 60/61[2)] | 19 | . | . |

[1)] druhy, které jsou zároveň v příloze I a příloze IV směrnice o stanovištích

[2)] U stanoviště 6210 – facie polopřirozený suchých travinných porostů a křovin na vápenitých podložích (*Festuco-Brometalia*) jsou rozlišovány dvě podkategorie, tj. prioritní a neprioritní (s přítomností vstavačovitých a bez ní).

Příloha I – Typy přírodních stanovišť v zájmu společenství, jejichž ochrany vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

Příloha II – Druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštních území ochrany

Příloha IV – Druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.13 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2000–2006**

| Taxon | Region*) | FV – příznivý stav | U1 – nedostatečný stav | U2 – nepříznivý stav | XX – neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Mechorosty a lišejníky | CON | 0 | 2 | 1 | 4 |
| | PAN | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Mechorosty a lišejníky celkem | | 0 | 3 | 1 | 6 |
| Cévnaté rostliny | CON | 8 | 14 | 13 | 0 |
| | PAN | 1 | 5 | 8 | 0 |
| Cévnaté rostliny celkem | | 9 | 19 | 21 | 0 |
| Hmyz | CON | 4 | 6 | 22 | 0 |
| | PAN | 4 | 3 | 11 | 0 |
| Hmyz celkem | | 8 | 9 | 33 | 0 |
| Ostatní bezobratlí | CON | 3 | 2 | 4 | 1 |
| | PAN | 2 | 1 | 4 | 0 |
| Ostatní bezobratlí celkem | | 5 | 3 | 8 | 1 |
| Ryby a mihule | CON | 2 | 3 | 8 | 0 |
| | PAN | 3 | 6 | 4 | 0 |
| Ryby a mihule celkem | | 5 | 9 | 12 | 0 |
| Obojživelníci a plazi | CON | 1 | 15 | 5 | 0 |
| | PAN | 1 | 16 | 2 | 0 |
| Obojživelníci a plazi celkem | | 2 | 31 | 7 | 0 |
| Savci | CON | 10 | 12 | 7 | 8 |
| | PAN | 10 | 9 | 4 | 7 |
| Savci celkem | | 20 | 21 | 11 | 15 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.14 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2007–2012**

| Taxon | Region*) | FV – příznivý stav | U1 – nedostatečný stav | U2 – nepříznivý stav | XX – neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Mechorosty a lišejníky | CON | 3 | 3 | 1 | 2 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Mechorosty a lišejníky celkem | | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Cévnaté rostliny | CON | 6 | 21 | 8 | 0 |
| | PAN | 1 | 8 | 5 | 0 |
| Cévnaté rostliny celkem | | 7 | 29 | 13 | 0 |
| Hmyz | CON | 5 | 11 | 16 | 0 |
| | PAN | 5 | 9 | 7 | 0 |
| Hmyz celkem | | 10 | 20 | 23 | 0 |
| Ostatní bezobratlí | CON | 2 | 5 | 4 | 0 |
| | PAN | 2 | 1 | 4 | 0 |
| Ostatní bezobratlí celkem | | 4 | 6 | 8 | 0 |
| Ryby a mihule | CON | 0 | 5 | 9 | 0 |
| | PAN | 0 | 3 | 10 | 0 |
| Ryby a mihule celkem | | 0 | 8 | 19 | 0 |
| Obojživelníci a plazi | CON | 6 | 10 | 5 | 0 |
| | PAN | 6 | 10 | 3 | 0 |
| Obojživelníci a plazi celkem | | 12 | 20 | 8 | 0 |
| Savci | CON | 16 | 9 | 8 | 8 |
| | PAN | 16 | 6 | 6 | 5 |
| Savci celkem | | 32 | 15 | 14 | 13 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.15 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2013–2018**

| Taxon | Region*) | FV – příznivý stav | U1 – nedostatečný stav | U2 – nepříznivý stav | XX – neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Mechorosty a lišejníky | CON | 3 | 3 | 1 | 2 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Mechorosty a lišejníky celkem | | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Cévnaté rostliny | CON | 6 | 19 | 10 | 0 |
| | PAN | 1 | 9 | 4 | 0 |
| Cévnaté rostliny celkem | | 7 | 28 | 14 | 0 |
| Hmyz | CON | 11 | 12 | 10 | 0 |
| | PAN | 10 | 5 | 8 | 2 |
| Hmyz celkem | | 21 | 17 | 18 | 2 |
| Ostatní bezobratlí | CON | 3 | 3 | 5 | 0 |
| | PAN | 1 | 3 | 3 | 0 |
| Ostatní bezobratlí celkem | | 4 | 6 | 8 | 0 |
| Ryby a mihule | CON | 0 | 5 | 9 | 0 |
| | PAN | 0 | 4 | 9 | 0 |
| Ryby a mihule celkem | | 0 | 9 | 18 | 0 |
| Obojživelníci a plazi | CON | 7 | 13 | 1 | 0 |
| | PAN | 6 | 10 | 3 | 0 |
| Obojživelníci a plazi celkem | | 13 | 23 | 4 | 0 |
| Savci | CON | 16 | 10 | 8 | 8 |
| | PAN | 16 | 6 | 4 | 8 |
| Savci celkem | | 32 | 16 | 12 | 16 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.16 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2000–2006**

| Taxon | Region*) | FV – příznivý stav | U1 – nedostatečný stav | U2 – nepříznivý stav |
|---|---|---|---|---|
| | | počet | | |
| Pobřežní a halofytní stanoviště | CON | 0 | 0 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 |
| Pobřežní a halofytní stanoviště celkem | | 0 | 0 | 2 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny | CON | 0 | 0 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny celkem | | 0 | 0 | 2 |
| Sladkovodní stanoviště | CON | 0 | 1 | 8 |
| | PAN | 0 | 1 | 4 |
| Sladkovodní stanoviště celkem | | 0 | 2 | 12 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu | CON | 3 | 1 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 2 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu celkem | | 3 | 1 | 3 |
| Tvrdolisté křoviny | CON | 0 | 0 | 1 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 |
| Tvrdolisté křoviny celkem | | 0 | 0 | 2 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace | CON | 1 | 2 | 8 |
| | PAN | 0 | 1 | 9 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace celkem | | 1 | 3 | 17 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště | CON | 1 | 4 | 2 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště celkem | | 2 | 4 | 2 |
| Skalní stanoviště a jeskyně | CON | 1 | 1 | 5 |
| | PAN | 3 | 2 | 1 |
| Skalní stanoviště a jeskyně celkem | | 4 | 3 | 6 |
| Lesy | CON | 0 | 0 | 16 |
| | PAN | 1 | 0 | 7 |
| Lesy celkem | | 1 | 0 | 23 |
| Celkový součet | | 11 | 13 | 69 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.17 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2007–2012**

| Taxon | Region*) | FV–- příznivý stav | U1 – nedostatečný stav | U2 – nepříznivý stav | XX – neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Pobřežní a halofytní stanoviště | CON | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Pobřežní a halofytní stanoviště celkem | | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny | CON | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny celkem | | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Sladkovodní stanoviště | CON | 0 | 6 | 3 | 0 |
| | PAN | 1 | 3 | 1 | 0 |
| Sladkovodní stanoviště celkem | | 1 | 9 | 4 | 0 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu | CON | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | PAN | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu celkem | | 4 | 3 | 0 | 0 |
| Tvrdolisté křoviny | CON | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Tvrdolisté křoviny celkem | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace | CON | 1 | 4 | 6 | 0 |
| | PAN | 2 | 7 | 1 | 0 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace celkem | | 3 | 11 | 7 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště | CON | 1 | 5 | 1 | 0 |
| | PAN | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště celkem | | 1 | 6 | 1 | 0 |
| Skalní stanoviště a jeskyně | CON | 1 | 6 | 0 | 0 |
| | PAN | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Skalní stanoviště a jeskyně celkem | | 4 | 9 | 0 | 0 |
| Lesy | CON | 0 | 9 | 6 | 1 |
| | PAN | 0 | 4 | 4 | 0 |
| Lesy celkem | | 0 | 13 | 10 | 1 |
| Celkový součet | | 15 | 52 | 25 | 1 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.18 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2013–2018**

| Taxon | Region*) | FV–- příznivý stav | U1 – nedostatečný stav | U2 – nepříznivý stav | XX – neznámý stav |
|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | |
| Pobřežní a halofytní stanoviště | CON | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Pobřežní a halofytní stanoviště celkem | | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny | CON | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Pobřežní písečné duny a kontinentální duny celkem | | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Sladkovodní stanoviště | CON | 0 | 6 | 3 | 0 |
| | PAN | 0 | 3 | 2 | 0 |
| Sladkovodní stanoviště celkem | | 0 | 9 | 5 | 0 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu | CON | 3 | 2 | 0 | 0 |
| | PAN | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Vřesoviště a křoviny mírného pásu celkem | | 3 | 4 | 0 | 0 |
| Tvrdolisté křoviny | CON | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | PAN | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Tvrdolisté křoviny celkem | | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace | CON | 0 | 6 | 5 | 0 |
| | PAN | 2 | 6 | 2 | 0 |
| Přirozené a polopřirozené travinné formace celkem | | 2 | 12 | 7 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště | CON | 1 | 3 | 3 | 0 |
| | PAN | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Vrchoviště, rašeliniště a slatiniště celkem | | 1 | 3 | 4 | 0 |
| Skalní stanoviště a jeskyně | CON | 5 | 2 | 0 | 0 |
| | PAN | 5 | 1 | 0 | 0 |
| Skalní stanoviště a jeskyně celkem | | 10 | 3 | 0 | 0 |
| Lesy | CON | 0 | 9 | 6 | 1 |
| | PAN | 0 | 5 | 3 | 0 |
| Lesy celkem | | 0 | 14 | 9 | 1 |
| Celkový součet | | 18 | 46 | 28 | 1 |

*) CON = kontinentální oblast, PAN = panonská oblast

Zdroj: AOPK ČR

## Tab. 3.6.19 Počet vydaných dokladů CITES, 1995–2019

| Rok | Počet vydaných povolení | | | | Potvrzení o dovozu resp. Povolení k přemístění[1] |
|---|---|---|---|---|---|
| | Import | Export | Reexport | Celkem | |
| 1995 | 267 | 385 | 48 | 700 | 0 |
| 1996 | 381 | 390 | 69 | 840 | 0 |
| 1997 | 448 | 430 | 93 | 971 | 604 |
| 1998 | 569 | 569 | 155 | 1 293 | 619 |
| 1999 | 648 | 659 | 172 | 1 479 | 535 |
| 2000 | 506 | 601 | 147 | 1 254 | 481 |
| 2001 | 710 | 743 | 70 | 1 523 | 580 |
| 2002 | 1 064 | 827 | 88 | 1 979 | 780 |
| 2003 | 1 089 | 1 043 | 136 | 2 268 | 817 |
| 2004 | 832 | 890 | 41 | 1 763[2] | 201 |
| 2005 | 414 | 292 | 26 | 732[3] | 7 |
| 2006 | 378 | 161 | 14 | 553[3] | 1 |
| 2007 | 463 | 163 | 17 | 643 | 2 |
| 2008 | 508 | 152 | 7 | 667 | 6 |
| 2009 | 507 | 195 | 12 | 714 | 3 |
| 2010 | 534 | 218 | 30 | 782 | 1 |
| 2011 | 586 | 282 | 20 | 888 | 3 |
| 2012 | 680 | 317 | 20 | 1 017 | 2 |
| 2013 | 641 | 336 | 23 | 1 000 | 0 |
| 2014 | 513 | 334 | 19 | 866 | 1 |
| 2015 | 627 | 361 | 17 | 1 005 | 0 |
| 2016 | 631 | 369 | 22 | 1 022 | 0 |
| 2017 | 772 | 413 | 170 | 1 355[4] | 5 |
| 2018 | 755 | 412 | 163 | 1 330 | 3 |
| 2019 | 748 | 497 | 142 | 1 387 | 2 |
| Celkem | 15 599 | 11 824 | 1 820 | 29 243 | x |

[1] Od vstupu ČR do EU (1. 5. 2004) se nevydávají potvrzení o dovozu podle § 21 odst. 3 dřívějšího zákona č. 16/1997 Sb. Od tohoto data MŽP vydává povolení k přemístění pro exempláře druhů A podle čl. 9 odst. 1 a 2 nařízení Rady (ES) č. 338/97.

[2] Pokles počtu permitů v r. 2004 byl ovlivněn vstupem ČR do EU a od 1. 5. 2004 se nevydávají permity pro intrakomunitární obchod.

[3] Pokles počtu permitů od r. 2005 má kromě nevydávání permitů pro intrakomunitární obchod několik dalších příčin: MŽP začalo vydávat permity s přílohou na více druhů najednou (do r. 2004 byl jeden permit maximálně na tři druhy, v r. 2004 po vstupu do EU se vydávaly permity jen na jeden druh), byl zaveden správní poplatek 1 000 Kč za podání žádosti a projevila se rovněž veterinární omezení obchodu s ptáky kvůli ptačí chřipce.

[4] Nárůst počtu permitů v důsledku zařazení vzácných dřevin palisandr (*Dalbergia* spp.) a bubinga (*Guibourtia* spp.) do přílohy II k CITES.

Zdroj: MŽP

**Tab. 3.6.20 Počet exemplářů zabavených při ilegálním dovozu do ČR na základě úmluvy CITES v r. 2019**

| Skupina | Počet exemplářů | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Savci | Ptáci | Plazi | Ryby | Bezobratlí | Rostliny |
| Živé | 2 | 9 | 14 | 70 000 | 0 | 381 |
| Neživé | 11 | 9 | 36 | 11 | 216 | 19 |
| Balení tradiční čínské medicíny | 486 | 0 | 8 | 200 | 0 | 1 031 |

Zdroj: MŽP, ČIŽP

**Tab. 3.6.21 Chov zvláště chráněných druhů živočichů fauny ČR, ohrožených druhů živočichů světové fauny a vzácných plemen domácích zvířat v českých zoologických zahradách k 31. 12. 2019**

| Provozovatel zoologické zahrady | Zvláště chráněné druhy živočichů fauny CR | | Ohrožené druhy živočichů světové fauny EU A, B | | Vzácná plemena domácích zvířat | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Adresa | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců | počet plemen | počet jedinců |
| **Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace**<br>U Zoologické zahrady 46, 635 00 Brno<br>http://www.zoobrno.cz | 10 | 84 | 83 | 308 | 2 | 6 |
| **Zoologická zahrada Děčín – Pastýřská stěna, příspěvková organizace**<br>Žižkova 1286/15, 405 02 Děčín<br>http://www.zoodecin.cz | 19 | 51 | 48 | 114 | 1 | 3 |
| **ZOO Dvůr Králové, a. s.**<br>Štefánikova 1029, 544 01 Dvůr Králové nad Labem<br>http://www.zoodvurkralove.cz | 12 | 102 | 81 | 569 | 2 | 6 |
| **Zoologická zahrada Hodonín**<br>U Červených domků, 695 03 Hodonín<br>http://www.zoo.hodonin.cz | 7 | 17 | 46 | 132 | 3 | 14 |
| **Podkrušnohorský zoopark Chomutov, příspěvková organizace**<br>Přemyslova 259, 430 01 Chomutov<br>http://www.zoopark.cz | 30 | 168 | 33 | 158 | 11 | 80 |
| **Zoologická zahrada Jihlava**<br>Březinovy sady 10, 586 01 Jihlava<br>http://www.zoojihlava.cz | 6 | 26 | 105 | 508 | 1 | 8 |
| **Zoologická zahrada Liberec, příspěvková organizace**<br>Masarykova tř. 1347/31, 460 01 Liberec<br>http://www.zooliberec.cz | 7 | 31 | 76 | 291 | 0 | 0 |
| **Jihočeská zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou**<br>373 41 Hluboká nad Vltavou<br>http://www.zoo-ohrada.cz | 55 | 633 | 59 | 475 | 2 | 10 |
| **Zoologická zahrada Olomouc, příspěvková organizace**<br>Darwinova 29, 779 00 Olomouc<br>http://www.zoo-olomouc.cz | 10 | 56 | 84 | 523 | 0 | 0 |

| Provozovatel zoologické zahrady | Zvláště chráněné druhy živočichů fauny CR | | Ohrožené druhy živočichů světové fauny EU A, B | | Vzácná plemena domácích zvířat | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Adresa | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců | počet plemen | počet jedinců |
| **Zoologická zahrada Ostrava, příspěvková organizace**<br>Michálkovická 197, 710 00 Ostrava<br>http://www.zoo-ostrava.cz | 16 | 79 | 118 | 592 | 5 | 30 |
| **Zoologická a botanická zahrada města Plzně, příspěvková organizace**<br>Pod Vinicemi 9, 301 16 Plzeň<br>http://www.zooplzen.cz | 57 | 178 | 247 | 1 179 | 10 | 35 |
| **Zoologická zahrada hl. m. Prahy**<br>U Trojského zámku 120, 171 00 Praha 7<br>http://www.zoopraha.cz | 37 | 350 | 258 | 2 047 | 3 | 14 |
| **Zoologická zahrada Ústí nad Labem, příspěvková organizace**<br>Drážďanská 23, 400 07 Ústí nad Labem<br>http://www.zoousti.cz | 7 | 15 | 114 | 327 | 0 | 0 |
| **Zoo Park Vyškov, příspěvková organizace**<br>Cukrovarská 9, 682 01 Vyškov<br>http://www.zoo-vyskov.cz | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 79 |
| **Zoologická zahrada a zámek Zlín-Lešná, příspěvková organizace**<br>Lukovská 112, 763 14 Zlín 12<br>http://www.zoozlin.eu | 8 | 55 | 71 | 474 | 0 | 0 |
| **ZOO Chleby, o. p. s.**<br>289 31 Chleby, okres Nymburk<br>http://www.zoochleby.cz | 2 | 2 | 8 | 16 | 0 | 0 |
| **ZOO Mořský svět**<br>Výstaviště Holešovice, 170 00 Praha 7<br>http://www.morsky-svet.cz | 0 | 0 | 15 | 49 | 0 | 0 |
| **Krokodýlí zoo a ochranářská farma Protivín**<br>**(provozovatel Nadace Tomistova)**<br>Náměstí 261, 398 11 Protivín<br>http://www.krokodylizoo.cz, http://www.crocodilezoo.cz | 0 | 0 | 23 | 112 | 0 | 0 |
| **Papouščí zoologická zahrada Bošovice**<br>**(provozovatel Hana Škrháková – Pádková)**<br>Lipová 57–58, 685 55 Bošovice<br>http://www.papouscizoo.cz | 0 | 0 | 50 | 219 | 0 | 0 |
| **paraZOO**<br>**(provozovatel ZO ČSOP Vlašim)**<br>Pláteníkova 264, 258 01 Vlašim<br>http://www.parazoo.cz | 15 | 52 | 6 | 26 | 1 | 2 |
| **Zoologická zahrada Tábor a. s.**<br>Tábor Větrovy 104, 390 01 Tábor<br>http://www.zootabor.eu | 6 | 15 | 24 | 70 | 3 | 21 |
| **ZOO Dvorec**<br>**(provozovatel Park exotických zvířat o.p.s.)**<br>Dvorec 17, 373 12 Borovany<br>http://www.zoodvorec.cz | 3 | 11 | 45 | 132 | 2 | 5 |
| **Zoopark Zájezd o.p.s.**<br>Zájezd 5,27343 p.Buštěhrad<br>www.zoopark-zajezd.cz | 4 | 18 | 54 | 247 | 1 | 5 |

| Provozovatel zoologické zahrady | Zvláště chráněné druhy živočichů fauny CR | | Ohrožené druhy živočichů světové fauny EU A, B | | Vzácná plemena domácích zvířat | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Adresa | počet druhů | počet jedinců | počet druhů | počet jedinců | počet plemen | počet jedinců |
| **Krokodýlí Zoo Praha (provozovatel Stellgord s. r. o.)**<br>Tuzarova 1548/39, 170 00 Praha 7<br>http://www.krokodylipraha.cz | 0 | 0 | 24 | 75 | 0 | 0 |
| **Zoopark Na Hrádečku (provozovatel Romana Albrecht Lišková)**<br>Horní Pěna 51, 378 31 Horní Pěna<br>http://www.zoonahradecku.cz | 0 | 0 | 89 | 268 | 0 | 0 |
| **ZOO Plasy (provozovatel NEUMANN FOOD s.r.o.)**<br>Plzeňská 37, 330 01 Plasy<br>www.zooplasy.cz | 4 | 8 | 35 | 93 | 0 | 0 |
| **Faunapark Sedlec (provozovatel MUDr. Igor Šimek)**<br>Sedlec 313, 691 21 Sedlec<br>www.zoosedlec.cz | 3 | 4 | 30 | 94 | 1 | 15 |
| **Faunapark (provozovatel Dagmar Augustýnová)**<br>Horní Lipová 242, 790 63 Lipová-lázně<br>www.zvirata.faunapark.cz | 1 | 2 | 16 | 37 | 0 | 0 |

**Vysvětlivky:**

**Provozovatel zoologické zahrady** – zoologická zahrada s licencí podle zákona č. 162/2003 Sb., o zoologických zahradách, ve znění pozdějších předpisů

**Zvláště chráněné druhy** živočichů fauny České republiky – druhy uvedené v seznamu zvláště chráněných druhů v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

**Ohrožené druhy** živočichů světové fauny – druhy živočichů chráněné podle Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES) ); v ČR i dle zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy, ve znění pozdějších předpisů

EU A, B – druhy uvedené v seznamu ohrožených druhů živočichů v příloze A a B k nařízení Komise (EU) č. 1320/2014 ze dne 1. prosince 2014, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince1996, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi

Zdroj: MŽP

Vstupem do EU se pro ČR stala závaznou také směrnice Rady č. 99/22/ES ze dne 29. března 1999, o chovu volně žijících živočichů v zoologických zahradách, která byla do české legislativy transponována zákonem č. 162/2003 Sb., o podmínkách provozování zoologických zahrad a o změně některých zákonů (zákon o zoologických zahradách), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona MŽP jako ústřední správní úřad pro oblast provozování zoologických zahrad rozhoduje o vydání licence k provozování zoologických zahrad provozovatelům, kteří v průběhu licenčního řízení prokázali, že plní a do budoucna jsou schopni plnit všechny podmínky nejen podle tohoto zákona, ale také dalších právních předpisů. U provozovatelů zoologických zahrad provádí MŽP ve spolupráci s ČIŽP a Komisí pro zoologické zahrady nejméně jednou za dva roky pravidelné kontroly, zda jsou podmínky licence dodržovány.

Podle zákona o zoologických zahradách je hlavním posláním zoologických zahrad přispět k zachování biologické rozmanitosti volně žijících živočichů jejich chovem v lidské péči, se zvláštním zřetelem na záchranu ohrožených druhů, jakož i výchova veřejnosti k ochraně přírody. Proto se zoologické zahrady aktivně podílejí na chovu zvláště chráněných druhů živočichů ČR podle § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a na chovu ohrožených druhů světové fauny, chráněných podle zákona č. 100/2004 Sb., o obchodování s ohroženými druhy, ve znění pozdějších předpisů, který je implementací Úmluvy o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (CITES). Zoologické zahrady se podílejí také na chovu vzácných a vymírajících plemen hospodářských zvířat, tj. plemen koně domácího, osla domácího, tura domácího, ovce domácí, kozy domácí a prasete domácího.

Některé české zoologické zahrady jsou zapojeny do národních a mezinárodních záchranných programů, které mají přispět k zachování biodiverzity jak ex situ (v lidské péči), tak in situ (na přirozených stanovištích).

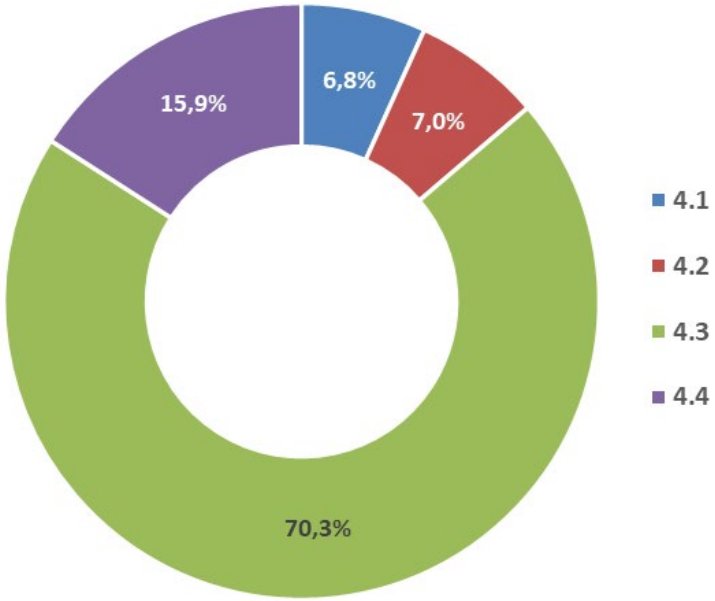
**Tab. 3.6.22 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – žádosti podané v roce 2019 v rámci průběžných výzev OPŽP (31., 51., 52., 110., 115., 129.–132. výzva)**

| Specifický cíl | Počet akcí (podané žádosti) | Počet žádostí doporučených k financování | Celkové způsobilé výdaje [Kč][1)] |
|---|---|---|---|
| 4.1 | 34 | 26 | 611 197 981 |
| 4.2 | 35 | 25 | 50 580 977 |
| 4.3 | 353 | 271 | 1 717 195 087 |
| 4.4 | 80 | 57 | 157 702 498 |
| Celkem | 502 | 379 | 2 536 676 542 |

[1)] Předpokládaná cena akcí/projektů doporučených k financování.

Zdroj: AOPK ČR

**Obr. 3.6.6 Poměrné zastoupení podaných žádostí o podporu v 31., 51., 52., 110., 115., 129.–132. výzvě v jednotlivých oblastech podpory prioritní osy 4, v roce 2019**




Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.23 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – žádosti podané v roce 2019 v rámci průběžných výzev MAS (87.–88., 127.–128. výzva)**

| Specifický cíl | Počet akcí (podané žádosti) | Počet žádostí doporučených k financování | Celkové způsobilé výdaje [Kč][1)] |
|---|---|---|---|
| 4.2 | 3 | 2 | 2 812 678 |
| 4.3 | 64 | 43 | 57 634 565 |
| 4.4 | 121 | 96 | 147 794 362 |

[1)] Předpokládaná cena akcí/projektů doporučených k financování.

AOPK ČR provádí závěrečné ověření způsobilosti, administraci provádí Místní akční skupiny (MAS).

Zdroj: AOPK ČR

**Tab. 3.6.24 Program péče o krajinu pro r. 2019 – realizované akce**

| Dotační titul | AOPK ČR | | KRNAP | | NP Šumava | | NP Podyjí | | NP České Švýcarsko | | Správa jeskyní ČR | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] |
| Dohody dle §68 | 943 | 44 429 | 26 | 2 486 | 31 | 1 973 | 13 | 269 | 14 | 301 | 0 | 0 | 1 027 | 49 458 |
| Celkem A | 2 431 | 119 915 | 52 | 4 000 | 85 | 5 969 | 23 | 5 346 | 116 | 6 539 | 48 | 999 | 2 755 | 142 768 |
| B1a | 439 | 22 487 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 439 | 22 487 |
| B1b | 7 | 509 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 7 | 509 |
| Celkem B1 | 446 | 22 984 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 446 | 22 984 |
| B2a | 122 | 4 955 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 122 | 4 955 |
| B2b | 91 | 3 874 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 91 | 3 874 |
| B2c | 63 | 6 169 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 63 | 6 169 |
| B2d | 32 | 2 919 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 32 | 2 919 |
| Celkem B2 | 308 | 17 917 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 308 | 17 917 |
| Celkem B | 754 | 40 901 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 754 | 40 901 |
| C | 1 | 12 000 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 12 000 |
| A – studie | 23 | 3 480 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 23 | 3 480 |
| B – studie | 5 | 691 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 691 |
| Celkem studie | 28 | 4 171 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 28 | 4 171 |
| Celkem PPK (bez studií) | 3 186 | 172 816 | 52 | 4 000 | 85 | 5 969 | 23 | 5 346 | 116 | 6 539 | 48 | 999 | 3 510 | 195 669 |

Pozn.: V rámci podprogramu PPK B jsou finanční prostředky přidělovány externím žadatelům, nikoliv AOPK ČR.

Zdroj: MŽP, AOPK ČR

### Tab. 3.6.25 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny pro r. 2014–2019 – realizované akce

| Organizace | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
| Správa NP České Švýcarsko | 8 | 2 232 | 3 | 1 997 | 7 | 2 261 | 6 | 1 993 | 8 | 2 296 | 2 | 1 362 |
| Správa KRNAP | 17 | 2 895 | 13 | 2 807 | 18 | 3 374 | 22 | 3 375 | 20 | 3 489 | 4 | 2 029 |
| Správa NP Šumava | 3 | 0 | 16 | 4 831 | 15 | 2 757 | 34 | 1 975 | 31 | 4 497 | 5 | 2 688 |
| Správa Národního parku Podyjí | 3 | 967 | 4 | 385 | 3 | 122 | 3 | 760 | 5 | 563 | 0 | 0 |
| Správa jeskyní | 1 | 140 | 1 | 149 | 1 | 139 | 1 | 299 | 1 | 199 | 1 | 199 |
| AOPK ČR | 65 | 24 979 | 41 | 14 418 | 47 | 12 444 | 60 | 13 275 | 70 | 25 636 | 33 | 7 736 |
| Externí žadatelé | 84 | 8 301 | 126 | 15 156 | 118 | 15 277 | 125 | 14 042 | 88 | 11 769 | 56 | 6 777 |
| Celkem | 149 | 39 514 | 204 | 39 743 | 209 | 36 374 | 251 | 35 719 | 223 | 48 449 | 101 | 20 791 |

Pozn.: Čerpání je uvedeno včetně uvolněných nespotřebovaných finančních prostředků z uplynulých období.

Zdroj: MŽP, AOPK ČR

### Tab. 3.6.26 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny (Podprogram 115 174–6) v r. 2019 (kromě AOPK ČR a NP)

| Typ žadatele | Podprogram 115 174 | | Podprogram 115 175 | | Podprogram 115 176 | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] | počet akcí | finanční prostředky [tis. Kč] |
| Družstva | 1 | 84 | 3 | 190 | 0 | 0 | 4 | 274 |
| Spolky a obecně prospěšné společnosti | 4 | 250 | 14 | 1 755 | 1 | 250 | 19 | 2 255 |
| Státní organizace | 2 | 201 | 1 | 70 | 1 | 249 | 4 | 520 |
| Právnické a fyzické osoby | 10 | 1 589 | 9 | 688 | 1 | 83 | 20 | 2 360 |
| Obce | 2 | 177 | 7 | 1 191 | 0 | 0 | 9 | 1 368 |
| Celkem | 19 | 2 301 | 34 | 3 894 | 3 | 582 | 56 | 6 777 |

Pozn.: V tabulce jsou uvedeny všechny podpořené projekty z první výzvy na podzim 2019. V roce 2019 se stihlo vyčerpat celkem 1 522 tis. Kč a bylo dokončeno 15 projektů. Další čerpání pokračovalo v následujícím roce.

Zdroj: MŽP, AOPK ČR

**Tab. 3.6.27.A Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V012 – realizované akce, 2007–2013**

| Organizace | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2013 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Počet akcí | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] |
| AOPK ČR | 76 | 17 632 | 84 | 18 063 | 72 | 22 628 | 95 | 16 797 | 72 | 17 184 | 27 | 19 094 | 6 | 3 056 |
| Správa KRNAP | 9 | 27 353 | 4 | 31 082 | 6 | 26 648 | 2 | 19 691 | 2 | 19 798 | 2 | 17 113 | 0 | - |
| Správa NP České Švýcarsko | 12 | 4 510 | 9 | 5 280 | 3 | 4 738 | 9 | 4 059 | 8 | 4 042 | 8 | 3 030 | 0 | - |
| Správa Národního parku Podyjí | 5 | 5 647 | 6 | 5 534 | 6 | 4 116 | 3 | 1 965 | 6 | 4 570 | 2 | 1 277 | 0 | - |
| Správa NP a Chráněné krajinné oblasti Šumava | 16 | 30 627 | 28 | 36 794 | 19 | 32 551 | 11 | 22 158 | 5 | 25 735 | 4 | 15 495 | 2 | 2 905 |
| Správa jeskyní České republiky | 6 | 3 699 | 3 | 4 125 | 6 | 3 677 | 6 | 2 687 | 8 | 2 700 | 4 | 2 160 | 0 | - |
| Celkem | 124 | 89 468 | 134 | 100 878 | 113 | 94 358 | 126 | 67 357 | 101 | 74 029 | 47 | 58 169 | 8 | 5 961 |

Pozn.: Platnost podprogramu ev. č. 115V012 byla stanovena jeho dokumentací do r. 2012. Čerpání finančních prostředků v r. 2013 bylo pouze u rozestavěných akcí z nároků nespotřebovaných výdajů r. 2013 („Nároků“). Nástupnickým podprogramem od r. 2013 je podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V022 (viz následující tabulka).

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.27.B Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V022 – realizované akce, 2013–2018**

| Organizace | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Počet akcí | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] |
| AOPK ČR | 30 | 4 540 | 42 | 9 027 | 35 | 7 446 | 33 | 6 198 | 34 | 10 354 | 5 | 457 |
| Správa KRNAP | 1 | 6 400 | 1 | 6 400 | 1 | 6 400 | 1 | 6 400 | 1 | 6 930 | 0 | 0 |
| Správa NP České Švýcarsko | 2 | 1 335 | 2 | 1 154 | 4 | 1 278 | 5 | 1 225 | 2 | 1 377 | 0 | 0 |
| Správa Národního parku Podyjí | 1 | 1 050 | 1 | 1 014 | 1 | 1 032 | 1 | 1 001 | 1 | 872 | 0 | 0 |
| Správa NP Šumava | 2 | 2 840 | 3 | 8 905 | 2 | 7 600 | 2 | 7 600 | 2 | 7 600 | 0 | 0 |
| Správa jeskyní České republiky | 2 | 1 000 | 2 | 1 000 | 3 | 1 000 | 2 | 1 000 | 1 | 1 021 | 0 | 0 |
| Celkem | 38 | 17 165 | 51 | 27 500 | 46 | 24 756 | 44 | 23 424 | 41 | 28 154 | 5 | 457 |

Pozn.: Platnost podprogramu ev. č. 115V022 je stanovena na období r. 2013–2017. Čerpání finančních prostředků je uvedeno včetně uvolněných nespotřebovaných finančních prostředků z uplynulých období. Čerpání finančních prostředků v roce 2018 bylo pouze u rozestavěných akcí z nároků nespotřebovaných výdajů roku 2018 („Nároků“). Nástupnickým podprogramem je od roku 2018 podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V032 (viz následující tabulka).

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.27.C Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V032 – realizované akce, 2018–2019**

| Organizace | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] | Počet akcí | Finanční prostředky [tis. Kč] |
| AOPK ČR | 17 | 6 969 | 29 | 9 305 |
| Správa KRNAP | 1 | 5 712 | 1 | 6 300 |
| Správa NP České Švýcarsko | 2 | 1 350 | 2 | 1 668 |
| Správa Národního parku Podyjí | 1 | 875 | 1 | 1 081 |
| Správa NP Šumava | 3 | 322 | 6 | 3 302 |
| Správa jeskyní České republiky | 1 | 1 000 | 1 | 741 |
| Celkem | 25 | 16 227 | 40 | 22 397 |

Pozn.: Platnost podprogramu ev. č. 115V032 je stanovena na období r. 2018–2022.

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

**Tab. 3.6.28 Záchranné programy pro zvláště chráněné druhy – realizované akce a čerpání prostředků v rámci programu Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny, 2010–2019**

| Typ žadatele | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] | Počet akcí | Podpora [tis. Kč] |
| Hnědásek osikový | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 45 | 0 | 0 | 1 | 128 | 2 | 157 | 1 | 135 |
| Užovka stromová | 0 | 0 | 1 | 104 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 57 | 1 | 274 | 1 | 259 | 2 | 347 | 1 | 240 |
| Matizna bahenní | 0 | 0 | 1 | 317 | 2 | 326 | 1 | 89 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 78 | 1 | 148 | 1 | 191 | 1 | 15 |
| Hvozdík písečný český | 0 | 0 | 1 | 39 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 20 | 1 | 105 | 0 | 0 |
| Rdest dlouholistý | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 91 | 1 | 96 | 1 | 105 | 0 | 0 | 1 | 102 | 1 | 128 | 1 | 199 | 1 | 147 |
| Sysel obecný | 0 | 0 | 1 | 60 | 0 | 0 | 2 | 873 | 2 | 616 | 2 | 364 | 2 | 660 | 1 | 885 | 1 | 1 188 | 1 | 1 057 |
| Hořeček mnohotvarý český | 0 | 0 | 1 | 139 | 0 | 0 | 1 | 85 | 1 | 388 | 0 | 0 | 2 | 281 | 2 | 355 | 1 | 383 | 1 | 304 |
| Vydra říční | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 30 | 1 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 604 | 1 | 214 | 1 | 79 | 1 | 80 |
| Hořec jarní | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 24 | 1 | 54 | 1 | 268 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perlorodka říční | 1 | 136 | 1 | 197 | 2 | 357 | 2 | 1 278 | 3 | 1 896 | 2 | 1 546 | 3 | 2 696 | 6 | 1 796 | 2 | 1 205 | 1 | 266 |
| Celkem | 1 | 136 | 6 | 856 | 7 | 828 | 10 | 2 525 | 8 | 3 273 | 6 | 2 012 | 12 | 4 715 | 15 | 3 933 | 12 | 3 856 | 8 | 2 244 |

Zdroj: AOPK ČR, MŽP

## 3.7. FYZIKÁLNÍ POLE

### 3.7.1. RADIAČNÍ SITUACE

Právní rámec pro systém radiační ochrany vytváří spolu s příslušnými prováděcími předpisy zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, který mimo jiné vymezuje i úkoly státu v systému monitorování radiační situace na území ČR. Tyto úkoly jsou odraženy v kompetencích a povinnostech Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (SÚJB), MO, MZe, MŽP, Hasičského záchranného sboru ČR, Policie ČR, Orgánů celní správy, Státní zemědělské a potravinářské inspekce (SZPI) a držitelů povolení k provozu jaderných zařízení podle tohoto zákona. Součástí monitorovacího systému jsou monitorovací sítě a datové středisko, jejichž činnost je upravena vyhláškou č. 360/2016 Sb., o monitorování radiační situace. Podrobnosti o monitorování radiační situace jsou uvedeny v Národním programu monitorování, který SÚJB ke dni 1. ledna 2019 v souladu s § 234 atomového zákona vydal a zveřejnil na internetu na adrese: https://www.sujb.cz/dokumenty-a-publikace/narodni-program-monitorovani/.

Monitorování radiační situace na území České republiky je prováděno monitorovacími sítěmi, které jsou koncipovány jako soustava měřicích a odběrových míst a systém prostředků odborně, technicky a personálně vybavených a organizačně propojených, zajišťujících monitorování a předávání dat do datového střediska, které data z monitorování spravuje za účelem:

- hodnocení radiační situace pro potřeby sledování a posuzování stavu ozáření,
- rozhodování o opatřeních vedoucích ke snížení nebo odvrácení ozáření v případě radiační havárie,
- mezinárodní výměny informací a dat o radiační situaci,
- zveřejňování a poskytování informací a dat o radiační situaci na území České republiky.

Monitorování radiační situace probíhá jako normální v rámci plánované a existující expoziční situace a jako havarijní v rámci nehodové expoziční situace (NES). Normální monitorování je zaměřeno zejména na sledování časové a prostorové distribuce dávek, dávkových příkonů a aktivity radionuklidů ve vzorcích monitorovaných položek potravního řetězce a životního prostředí, slouží ke stanovení dlouhodobých trendů a včasného zjištění odchylek od nich a k udržování organizační, technické a personální připravenosti k havarijnímu monitorování v případě vzniku či podezření na vznik radiační mimořádné události, radiační nehody nebo radiační havárie za NES. Havarijní monitorování je zaměřeno zejména na potvrzení vzniku a vývoje NES, hodnocení průběhu NES a přípravu podkladů pro rozhodování o ochranných opatřeních, včetně určení území, kde jsou tato opatření z hlediska vzniklé radiační mimořádné situace doporučována, a na hodnocení účinnosti realizovaných ochranných opatření.

Ve vzorcích monitorovaných položek životního prostředí a potravního řetězce jsou monitorovány umělé radionuklidy, které tvoří významný podíl na jejich kontaminaci v případě radiační havárie a které se v nich vyskytují i v současné době (především v důsledku zkoušek jaderných zbraní a černobylské jaderné havárie) v měřitelných hodnotách (hodnoty jsou velmi nízké a blíží se minimálním detekčním aktivitám):

- v ovzduší a ve složkách životního prostředí $^{137}$Cs, $^{90}$Sr, $^{238}$Pu, $^{239+240}$Pu, $^{85}$Kr, $^{3}$H, $^{14}$C, ($^{131}$I),
- v potravním řetězci (včetně pitné vody) $^{137}$Cs, $^{90}$Sr, $^{3}$H,
- v těle člověka $^{137}$Cs, ($^{131}$I).

V r. 2019 se na normálním monitorování radiační situace na území ČR podílely následující monitorovací sítě:

1. **Síť včasného zjištění (SVZ)**, kterou tvoří systém měřicích míst provádějících nepřetržité měření dávkového příkonu na území České republiky a neprodlené informování o případném zvýšení příkonu nad obvyklé hodnoty. Součástí SVZ jsou teledozimetrické systémy, umístěné v areálech obou jaderných elektráren a v jejich okolí (ve stanovených zónách havarijního plánování). Činnost SVZ zajišťují resorty SÚJB (SÚRO, v.v.i. a Regionální centra SÚJB – RC), MŽP (ČHMÚ), MV – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru (MV-GŘ HZS), MO – Armáda ČR (AČR) a prostřednictvím teledozimetrického systému i ČEZ, a. s.
2. **Síť termoluminiscenčních dozimetrů (TLD)**, kterou je systém měřicích míst pro měření dávky záření gama a která se skládá:
   – z teritoriální sítě TLD, kterou provozuje resort SÚJB (SÚRO),
   – z lokálních sítí TLD, tj. měřicích míst v okolí jaderných elektráren, které provozují ČEZ, a. s., a resort SÚJB (SÚRO).
3. **Síť monitorovacích tras** se skládá z monitorování pozemního a leteckého. Pozemní monitorování provádějí mobilní skupiny (MS) resortů SÚJB (RC, SÚRO), Celní správy (CS), MO (AČR), HZS ČR, PČR a ČEZ, a.s. Letecká monitorování provádí v případě potřeby monitorování velkoplošných území letecká skupina, jejíž činnost zajišťuje SÚJB (SÚRO) ve spolupráci s MO (AČR) nebo s PČR.
4. **Síť odběru vzorků potravního řetězce (PŘ)**
   Odběry vzorků PŘ, především monitorovaných položek mléka, smíšené stravy, krmiv a jednotlivých položek smíšené stravy provádějí SÚJB (RC, SÚRO), MZe (Státní veterinární ústav Praha – SVÚ, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský – ÚKZÚZ, Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i. – VÚLHM), SZPI, MŽP (Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i. – VÚV) a ČEZ, a.s. Stanovení aktivity radionuklidů v těchto vzorcích provádí měřicí laboratoře SÚJB (SÚRO), MŽP (VÚV), MZe (SVÚ) a ČEZ, a.s.
5. **Síť odběru vzorků životního prostředí (ŽP), včetně výpustí**
   Odběry vzorků ŽP, především monitorovaných položek aerosolů, spadů, vody a půdy, v odběrových místech v teritoriální síti zajišťují SÚJB (RC, SÚRO), MŽP (ČHMÚ, VÚV). Kromě výše uvedených monitorovaných položek jsou v lokálních sítích monitorovány také výpusti, toto monitorování provádí SÚJB, ČEZ, a.s. a Ústav jaderného výzkumu Řež, a.s. (ÚJV).
6. **Měřicí laboratoře**, které zajišťují odběry vzorků z životního prostředí a provádějí spektrometrické, popř. radiochemické analýzy. Centrální laboratoř SÚRO provádí rovněž měření vnitřní kontaminace osob v síti měření lidského těla.

Výsledky monitorování byly v průběhu roku 2019 prezentovány na internetových stránkách SÚJB https://www.sujb.cz/aplikace/monras/. Výsledky monitorování radiační situace jsou uvedeny podrobněji ve Zprávě o výsledcích činnosti SÚJB při výkonu státního dozoru nad jadernou bezpečností jaderných zařízení a radiační ochranou za r. 2019, zveřejněné na internetové stránce SÚJB – https://www.sujb.cz/dokumenty-a-publikace/vyrocni-zpravy/. Ročenka obsahuje pouze výtah nejvýznamnějších výsledků.

**Tab. 3.7.1.1 Čtvrtletní průměry příkonu prostorového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) stanovené teritoriální sítí termoluminiscenčních dozimetrů v r. 2019**

| Region | Hl. m. Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský |
|---|---|---|---|---|---|
| | Počet měřicích míst | | | | |
| | 14 | 25 | 23 | 17 | 8 |
| | **H*(10) ± S, resp. H*(10) ± s** | | | | |
| I/2019 | 112 ± 11 | 116 ± 32 | 137 ± 25 | 116 ± 21 | 111 ± 28 |
| II/2019 | 109 ± 10 | 115 ± 27 | 145 ± 20 | 118 ± 21 | 115 ± 27 |
| III/2019 | 111 ± 11 | 115 ± 26 | 142 ± 19 | 121 ± 15 | 118 ± 27 |
| IV/2019 | 117 ± 13 | 118 ± 26 | 147 ± 20 | 125 ± 13 | 118 ± 25 |
| Region | Ústecký | Liberecký | Královéhradecký | Pardubický | Vysočina |
| | Počet měřicích míst | | | | |
| | 16 | 8 | 12 | 6 | 13 |
| | **H*(10) ± s** | | | | |
| I/2019 | 102 ± 17 | 118 ± 36 | 105 ± 15 | 116 ± 23 | 136 ± 24 |
| II/2019 | 107 ± 16 | 133 ± 31 | 108 ± 15 | 121 ± 27 | 140 ± 21 |
| III/2019 | 105 ± 14 | 134 ± 31 | 107 ± 16 | 119 ± 27 | 136 ± 21 |
| IV/2019 | 112 ± 15 | 139 ± 31 | 109 ± 14 | 122 ± 23 | 141 ± 22 |
| Region | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský | |
| | Počet měřicích míst | | | | |
| | 10 | 9 | 7 | 12 | |
| | **H*(10) ± s** | | | | |
| I/2019 | 126 ± 17 | 109 ± 11 | 110 ± 12 | 106 ± 13 | |
| II/2019 | 120 ± 17 | 106 ± 11 | 107 ± 10 | 103 ± 13 | |
| III/2019 | 119 ± 15 | 107 ± 10 | 103 ± 7 | 103 ± 11 | |
| IV/2019 | 121 ± 15 | 106 ± 10 | 104 ± 10 | 103 ± 12 | |

Pozn.: H*(10) – průměrná hodnota, s – směrodatná odchylka

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

**Tab. 3.7.1.2 Průměrné roční hodnoty příkonu fotonového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$], resp. fotonového dávkového ekvivalentu $H_x$ [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) naměřené lokálními sítěmi TLD, 2006–2019**

| Oblast | JE Dukovany | | JE Temelín | |
|---|---|---|---|---|
| Pracoviště | LRKO | SÚRO/RC Brno | LRKO | SÚRO/RC Č. Budějovice |
| Počet měřicích míst | 36/55*) | 12/15*) | 35/42*) | 10/11*) |
| | **$H_x$ ± s** | | | |
| 2006 | 82 ± 22 | 113,0 ± 20 | 129 ± 17 | 126,0 ± 15 |
| 2007 | 85 ± 21 | 113,0 ± 19 | 128 ± 11 | 127,0 ± 13 |
| 2008 | 79 ± 22 | 111,9 ± 19 | 126 ± 12 | 125,5 ± 13 |
| 2009 | 80 ± 23 | 110,3 ± 18 | 123 ± 14 | 125,2 ± 14 |
| 2010 | 85 ± 21 | 122,8 ± 21 | 122 ± 12 | 130,3 ± 13 |
| 2011 | 97 ± 20 | 121,2 ± 21 | 130 ± 12 | 124,5 ± 13 |
| 2012 | 96 ± 20 | 120,4 ± 21 | 128 ± 17 | 120,4 ± 13 |
| 2013 | 96 ± 20 | 119,1 ± 22 | 123 ± 13 | 121,6 ± 13 |
| 2014 | 103 ± 17 | 120,3 ± 20 | 122 ± 22 | 119,5 ± 12 |
| 2015 | 102 ± 14 | 123,5 ± 19 | 122 ± 21 | 123,0 ± 13 |
| 2016 | 104 ± 16 | 125,0 ± 20 | 118 ± 21 | 128,0 ± 15 |
| 2017 | 104 ± 16 | 128 ± 20 | 115 ± 20 | 131 ± 14 |
| 2018 | 103 ± 16 | 126 ± 19 | 114 ± 24 | 134 ± 13 |
| 2019 | 100 ± 16 | 126 ± 18 | 111 ± 23 | 132 ± 15 |

Pozn.: H*(10), resp. $H_x$ – průměrná hodnota, s – směrodatná odchylka

*) Od roku 2017 jsou data uvedena z vyššího počtu měřicích míst v okolí obou JE; naměřené hodnoty jsou zaokrouhleny na celá čísla.

Položky typu SÚRO/RC při specifikaci pracoviště znamenají, že SÚRO, v.v.i. provádí měření a zpracování výsledků, RC zajišťuje rozvoz a svoz dozimetrů.

Měřicí místa LRKO v okolí JE Dukovany a polovina míst LRKO v okolí JE Temelín jsou ve výšce 3 m nad úrovní terénu, ostatní měřicí místa teritoriální i lokálních sítí TLD jsou ve výšce 1 m.

Zdroj: SÚRO, v.v.i./SÚJB

V r. 2019 nebyl zaznamenán žádný mimořádný únik radionuklidů do životního prostředí, rovněž nebylo na žádném z měřicích míst zaznamenáno překročení stanovených vyšetřovacích úrovní. Variace v hodnotách dávkového příkonu jsou způsobovány fluktuacemi přírodního pozadí.

**Tab. 3.7.1.3 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs v ovzduší v aerosolech, spadech a vybraných potravinách v r. 2019**

| Složka | Jednotka | Střední hodnota | Počet měření | Z toho > MVA[1)] |
|---|---|---|---|---|
| Aerosoly | $Bq.m^{-3}$ | 5,73E-07 | 514 | 219 |
| Spady | $Bq.m^{-2}$ | 2,89E-02 | 119 | 40 |
| Mléko kravské – konzumní | $Bq.l^{-1}$ | 2,53E-02 | 18 | 13 |
| Maso hovězí | $Bq.kg^{-1}$ | 2,53E-01 | 54 | 42 |
| Maso vepřové | $Bq.kg^{-1}$ | 2,12E-01 | 54 | 41 |
| Drůbež | $Bq.kg^{-1}$ | 1,64E-01 | 54 | 38 |
| Zelí[2)] | $Bq.kg^{-1}$ | 2,17E-02 | 8 | 2 |
| Rajčata[2)] | $Bq.kg^{-1}$ | 8,82E-02 | 7 | 1 |
| Cibule[2)] | $Bq.kg^{-1}$ | 7,37E-02 | 7 | 2 |
| Mrkev[2)] | $Bq.kg^{-1}$ | 2,40E-01 | 8 | 2 |
| Brambory | $Bq.kg^{-1}$ | 7,38E-02 | 20 | 9 |
| Ovoce – jablka[2)] | $Bq.kg^{-1}$ | 5,93E-02 | 16 | 2 |
| Lesní plody | $Bq.kg^{-1}$ | 1,99E+01 | 21 | 19 |
| Houby lesní | $Bq.kg^{-1}$ | 1,61E+02 | 48 | 46 |

Pozn.:
Výraz 1,0E+X je hodnota $1{,}0.10^{x}$.
[1)] MVA – minimální významná aktivita pro hladinu spolehlivosti 95 %
[2)] Uvedena nejvyšší naměřená hodnota.

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

V roce 2019 nedošlo na území ČR k detekci žádných významných aktivit umělých radionuklidů v ovzduší.

Stopová množství radioaktivního $^{131}$I byla v OM v ČR detekována v 5 případech: 2x v Praze a 1x v Ostravě, Českých Budějovicích a v Holešově. Objemové aktivity se pohybovaly od 0,1 do 2,0 $\mu Bq/m^3$. Zjištěné koncentrace $^{131}$I byly z hlediska eventuálních zdravotních rizik zcela zanedbatelné. $^{131}$I byl několikrát v roce 2019 detekován rovněž v dalších evropských zemích; vždy se jednalo o nízké koncentrace na úrovni jednotek $\mu Bq/m^3$. Konkrétní zdroj tohoto $^{131}$I nelze v podstatě identifikovat, je jím pravděpodobně celosvětově rozšířené využívání $^{131}$I v medicíně.

V květnu proběhla tiskem zpráva o úniku malého množství radioaktivního $^{75}$Se z belgického jaderného výzkumného centra (SCK-CEN), sídlícím ve městě Mol ($^{75}$Se se používá například v defektoskopii). K úniku ventilačním systémem došlo během manipulace s kapslí obsahující uvedený radionuklid. Na našem území nebyl $^{75}$Se detekován. O úniku $^{75}$Se informoval SÚJB na svých internetových stránkách.
V létě řada médií informovala o nehodě (explozi), ke které došlo v srpnu 2019 při testování vojenského raketového pohonu poblíž města Nyonoksa (záliv Dvina, Archangelská oblast) v Rusku. Ruské úřady ohlásily krátkodobé zvýšení dávkového příkonu v uvedené oblasti, na území ČR nebyly žádné neobvyklé hodnoty zaznamenány.

**Tab. 3.7.1.4 Objemová aktivita $^{3}H$, $^{90}Sr$, $^{137}Cs$ v pitné vodě z vybraných zdrojů v r. 2019**

| Odběrové místo | Radionuklid | Jednotka | Objemová aktivita | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1. čtvrtletí | 2. čtvrtletí | 3. čtvrtletí | 4. čtvrtletí |
| Káraný (Jizera) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 3,8 | < 2,9 | 3,8 | < 6,2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,35 | < 0,29 | < 0,18 | < 0,24 |
| | $^{90}Sr$ | | 5,6 | 3,2 | 3,1 | 5,3 |
| Jesenice (Želivka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 3,8 | < 2,9 | 3,8 | < 6,2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 0,25 | < 0,27 | < 0,11 | < 0,24 |
| | $^{90}Sr$ | | 7,8 | 4,6 | 5,6 | 6,5 |
| Kružberk (Odra) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 0,5 | 1,5 | < 0,5 | 0,9 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,7 | < 0,8 | < 0,9 | < 0,8 |
| | $^{90}Sr$ | | 3,1 | < 1,7 | < 1,6 | 1,6 |
| Fláje (Ohře) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1 | 0,8 | < 0,5 | < 0,5 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 1,4 | 1,9 | < 0,6 | 1 |
| | $^{90}Sr$ | | < 3,2 | < 1,7 | < 2,5 | < 1,8 |
| Křižanovice (Labe) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,9 | < 0,5 | < 0,6 | 0,7 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,8 | < 0,8 | < 0,9 | < 0,8 |
| | $^{90}Sr$ | | 3,1 | < 1,9 | 1,4 | 2,5 |
| Vír (Morava) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 0,5 | 1 | < 0,5 | < 0,5 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,9 | < 0,9 | < 0,7 | < 0,7 |
| | $^{90}Sr$ | | < 1,7 | < 1,6 | 2 | < 1,8 |
| Římov (Vltava) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | < 0,5 | < 0,5 | < 0,5 | < 0,5 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,8 | < 0,8 | < 0,9 | < 1,5 |
| | $^{90}Sr$ | | < 1,7 | 2,3 | 3,1 | 2,7 |

Pozn.:

znak „<“ – minimální významná aktivita (MVA) pro hladinu spolehlivosti 95 %

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i./SÚJB/SÚRO, v.v.i.

Objemové aktivity $^{137}Cs$ i $^{90}Sr$ v pitné vodě jsou velmi malé (desetiny až jednotky $mBq.l^{-1}$), případně pod mezí detekovatelnosti. Objemové aktivity $^{3}H$ jsou na úrovni desetin až jednotek $Bq.l^{-1}$, často také pod mezí detekovatelnosti.

**Tab. 3.7.1.5 Objemová aktivita $^{137}Cs$, $^{90}Sr$ a $^{3}H$ v povrchové vodě z vybraných zdrojů v r. 2019**

| Povodí – profil | Radionuklid*) | Jednotka | Nejvyšší hodnota objemové aktivity | Počet měření | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | celkem | > MVA |
| Odra – Bohumín | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,95 | 4 | 2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 3,5 | 4 | 4 |
| | $^{90}Sr$ | | 4,2 | 1 | 1 |
| Odra – Kružberk (Moravice) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,3 | 4 | 2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 2,5 | 1 | 1 |
| Ohře – Fláje (Flájský potok) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,87 | 4 | 2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 1,2 | 4 | 2 |
| | $^{90}Sr$ | | < 1 | 1 | 0 |
| Ohře – Přísečnice (Přísečnický potok) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,05 | 4 | 4 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 0,8 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,6 | 1 | 1 |
| Labe – Hřensko (Labe) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 10,3 | 4 | 4 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 0,6 | 4 | 2 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,3 | 1 | 1 |
| Labe – Křižanovice (Chrudimka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,53 | 4 | 3 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,2 | 1 | 1 |
| Morava – Moravský Svatý Ján | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 8,83 | 4 | 4 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1,2 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 0,9 | 1 | 1 |
| Morava – Vír (Svratka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,96 | 4 | 1 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,2 | 1 | 1 |
| Vltava – Švihov (Želivka) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 1,07 | 4 | 2 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | < 1 | 4 | 0 |
| | $^{90}Sr$ | | 1,3 | 1 | 1 |
| Vltava – Římov (Malše) | $^{3}H$ | $Bq.l^{-1}$ | 0,84 | 4 | 1 |
| | $^{137}Cs$ | $mBq.l^{-1}$ | 0,8 | 4 | 1 |
| | $^{90}Sr$ | | < 1,1 | 1 | 0 |

Pozn.:

*) Měření $^{90}Sr$ po odečtení $^{40}K$ ve všech zdrojích jednou za rok, měření $^{3}H$ a $^{137}Cs$ v každém čtvrtletí.

znak „<“ – minimální významná aktivita (MVA) pro hladinu spolehlivosti 95 %

Zdroj: VÚV T.G.M., v.v.i./SÚJB/SÚRO, v.v.i.

Nevýznamná zvýšení objemové aktivity $^{3}H$ v lokalitách Labe – Hřensko, Morava – Moravský Ján jsou způsobena výpustěmi z jaderných elektráren Temelín a Dukovany. Objemové aktivity ostatních monitorovaných radionuklidů jsou ve všech sledovaných místech velmi nízké.

**Tab. 3.7.1.6 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}Cs$, $^{90}Sr$ a $^{3}H$ ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Dukovany v r. 2019**

| Složka | Jednotka | Nejvyšší hodnota aktivity | Počet měření | Z toho > MVA[1)] |
|---|---|---|---|---|
| **$^{137}Cs$** | | | | |
| Aerosoly[2)] | $Bq.m^{-3}$ | < 7,6E-7 | 52 | 0 |
| Spady celkové | $Bq.m^{-2}$ | < 2,2E-1 | 12 | 0 |
| Půda | $Bq.kg^{-1}$ | 1,1E+01 | 7 | 7 |
| Voda povrchová | $Bq.l^{-1}$ | < 6,2E-3 | 16 | 0 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | < 1,2E-2 | 7 | 7 |
| Voda podzemní – vrty | $Bq.l^{-1}$ | < 1,1E-2 | 39 | 0 |
| Mléko kravské – surové | $Bq.l^{-1}$ | < 3,3E-2 | 26 | 0 |
| Ovoce | $Bq.kg^{-1}$ | < 9,0E-3 | 1 | 0 |
| Ryby | $Bq.kg^{-1}$ | 1,2E-01 | 1 | 1 |
| Zemědělské plodiny | $Bq.kg^{-1}$ | < 5,7E-2 | 7 | 0 |
| Krmivo – tráva | $Bq.kg^{-1}$ | < 3,0E-2 | 1 | 0 |
| Sedimenty | $Bq.kg^{-1}$ | 2,5E+01 | 3 | 3 |
| **$^{90}Sr$** | | | | |
| Voda povrchová | $Bq.l^{-1}$ | 5,4E-03 | 4 | 4 |
| Mléko kravské – surové[3)] | $Bq.l^{-1}$ | 1,7E-02 | 1 | 1 |
| Zemědělské plodiny | $Bq.l^{-1}$ | 1,7E-01 | 4 | 4 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | 5,2E-03 | 4 | 2 |
| **$^{3}H$** | | | | |
| Voda povrchová[4)] | $Bq.l^{-1}$ | 327 | 40 | 40 |
| Voda podzemní, vrty | $Bq.l^{-1}$ | 431 | 216 | 113 |
| Voda pitná – studny | $Bq.l^{-1}$ | 59 | 5 | 2 |
| Voda pitná – veřejné vodovody | $Bq.l^{-1}$ | 82 | 24 | 24 |

Zdroj: ČEZ, a. s. – JE Dukovany

Pozn.:

Objemová, plošná a hmotnostní aktivita radionuklidů ve složkách životního prostředí a potravních řetězců (včetně měření in situ) – vzorkování a měření LRKO (výsledky převzaty ze zprávy JE Dukovany).

Výraz 1,0E+X je hodnota $1{,}0.10^{x}$.

[1)] MVA značí minimální významnou aktivitu

[2)] sloučené měření vzorku z 6 odběrových míst

[3)] slévaný roční vzorek

[4)] vodní toky ovlivněné výpustmi z JE Dukovany

Podobně jako v jiných letech v monitorovaných položkách (dříve označovány jako složky nebo komodity) životního prostředí a potravních řetězců v okolí jaderných elektráren nebyly nalezeny významné rozdíly v obsahu radionuklidů ve srovnání s ostatními částmi území ČR.

Ve zprávě JE Dukovany „D57 – Radiační situace v okolí JE Dukovany rok 2019“ je zhodnoceno monitorování výpustí do ovzduší a čerpání autorizovaného limitu vypočteného programem RDEDU, který umožňuje zohlednění skutečné meteorologické situace v lokalitě JE Dukovany v roce 2019 a bere v úvahu odpovídající expoziční cesty příjmu radionuklidů. Takto vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu 0 až 5 let v obci Dukovany a činila 0,029 μSv. Nejvyšší podíl (více než 95 %) na celkové výpusti do ovzduší představuje $^{14}C$. Bilanční měření obsahu radionuklidů v kapalných výpustech JE Dukovany potvrzují, že v roce 2019 nebyl překročen roční autorizovaný limit 6 μSv pro kapalné výpusti. Vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu 0 až 5 let v osídlené zóně (obce Mohelno, Lhánice a Senorady) do vzdálenosti 3 až 10 km od místa výpusti a činila 3,711 μSv, což představuje 61,85 % čerpání z autorizovaného limitu 6 μSv. Výpusti $^{3}H$ se na celkové hodnotě kapalných výpustí podílí více než 98 %. Podrobné výsledky viz rovněž zpráva ČEZ, a. s., na stránce www.cez.cz.

**Tab. 3.7.1.7 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}Cs$, $^{90}Sr$ a $^{3}H$ ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Temelín v r. 2019**

| Složka | Jednotka | Nejvyšší hodnota aktivity | Počet měření | Z toho > MVA[1)] |
|---|---|---|---|---|
| **$^{137}Cs$** | | | | |
| Aerosoly[2)] | $Bq.m^{-3}$ | < 5,3E-6 | 52 | 0 |
| Spady celkové | $Bq.m^{-2}$ | < 3,6E-1 | 24 | 0 |
| Půda | $Bq.kg^{-1}$ | 2,3E+01 | 4 | 4 |
| Voda povrchová | $Bq.l^{-1}$ | < 1,4E-2 | 22 | 0 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | < 1,3E-2 | 4 | 0 |
| Voda podzemní – vrty | $Bq.l^{-1}$ | < 1,8E-2 | 31 | 0 |
| Mléko kravské – surové | $Bq.l^{-1}$ | < 1,5E-1 | 26 | 0 |
| Ovoce | $Bq.kg^{-1}$ | < 8,0E-2 | 1 | 0 |
| Lesní plody | $Bq.kg^{-1}$ | 2,4E+00 | 1 | 1 |
| Ryby | $Bq.kg^{-1}$ | 8,7E-01 | 3 | 3 |
| Zemědělské produkty | $Bq.kg^{-1}$ | 1,3E-01 | 6 | 1 |
| Sedimenty | $Bq.kg^{-1}$ | 1,3E+01 | 7 | 7 |
| **$^{90}Sr$** | | | | |
| Voda povrchová – vodní toky | $Bq.l^{-1}$ | < 1,3E-2 | 3 | 0 |
| Mléko kravské – surové[3)] | $Bq.l^{-1}$ | < 2,4E-2 | 1 | 0 |
| **$^{3}H$** | | | | |
| Voda povrchová – vodní toky | $Bq.l^{-1}$ | 17,1 | 40 | 28 |
| Dešťová voda | $Bq.l^{-1}$ | 4,5 | 12 | 10 |
| Voda povrchová – nádrže | $Bq.l^{-1}$ | 4,6 | 30 | 21 |
| Voda podzemní, monitorovací vrty | $Bq.l^{-1}$ | 46,0 | 93 | 43 |
| Voda pitná | $Bq.l^{-1}$ | 2,5 | 26 | 6 |

Zdroj: ČEZ, a. s. – JE Temelín

Pozn.:

Objemová, plošná a hmotnostní aktivita radionuklidů ve složkách životního prostředí a potravních řetězců (včetně měření in situ) – vzorkování a měření LRKO JE Temelín – výsledky převzaty ze zprávy JE Temelín.

Výraz 1,0E+X je hodnota $1,0.10^{x}$.

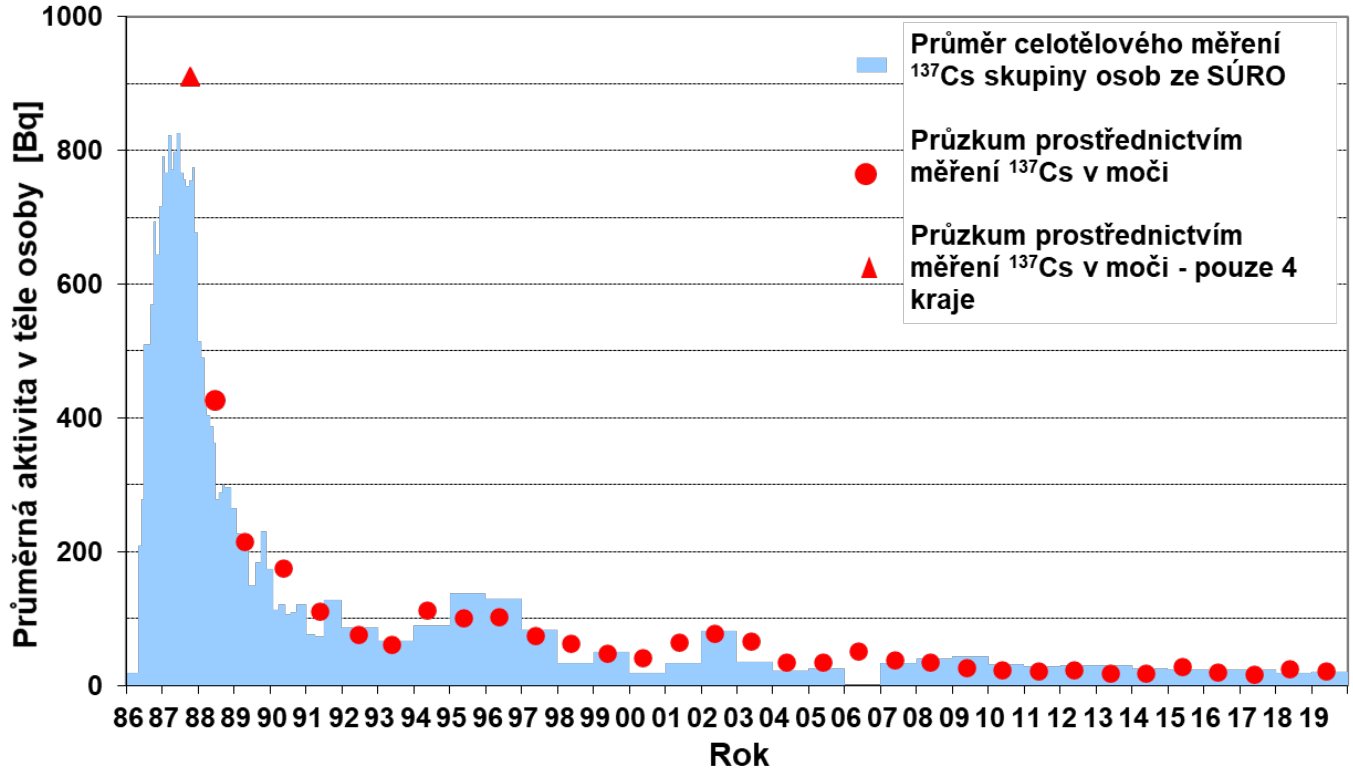
[1)] MVA značí minimální významnou aktivitu.

[2)] sloučené měření vzorků z 8 odběrových míst

[3)] slévaný roční vzorek

Ve zprávě JE Temelín „D 02 – Výsledky monitorování výpustí a radiační situace v okolí JE Temelín za rok 2019“ je zohledněno monitorování výpustí do ovzduší a čerpání autorizovaného limitu vypočteného programem RDETE, který umožňuje zohlednění skutečné meteorologické situace v lokalitě JE Temelín v roce 2019 a bere v úvahu odpovídající expoziční cesty příjmu radionuklidů. Takto vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu 0 až 5 let v obci Litoradlice a činila 0,0165 μSv, což představuje 0,041 % čerpání z ročního autorizovaného limitu 40 μSv. Nejvyšší podíl (více než 95 %) na celkové výpusti do ovzduší představují výpusti $^{14}C$. Bilanční měření obsahu radionuklidů v kapalných výpustech z JE Temelín potvrzují, že v roce 2019 nebyl překročen roční autorizovaný limit 3 μSv pro kapalné výpusti. Vypočtená hodnota součtu efektivní dávky ze zevního ozáření a úvazku efektivní dávky z vnitřního ozáření byla nejvyšší pro věkovou skupinu 0 až 5 let v osídlené zóně (obce Pašovice a Neznašov) ve vzdálenosti 5 až 7 km severně od místa výpusti a činila 0,577 μSv, což představuje 19,2 % čerpání z autorizovaného limitu 3 μSv. Výpust $^{3}H$ se na celkové hodnotě kapalných výpustí podílí více než 99 %. Podrobné výsledky viz rovněž zpráva ČEZ, a. s., na stránce www.cez.cz.

**Obr. 3.7.1.1 Vývoj obsahu $^{137}Cs$ u českého obyvatelstva po černobylské havárii, 1986–2019**




Pozn.: Z důvodu stěhování stínění nebyla v roce 2006 celotělová měření prováděna.

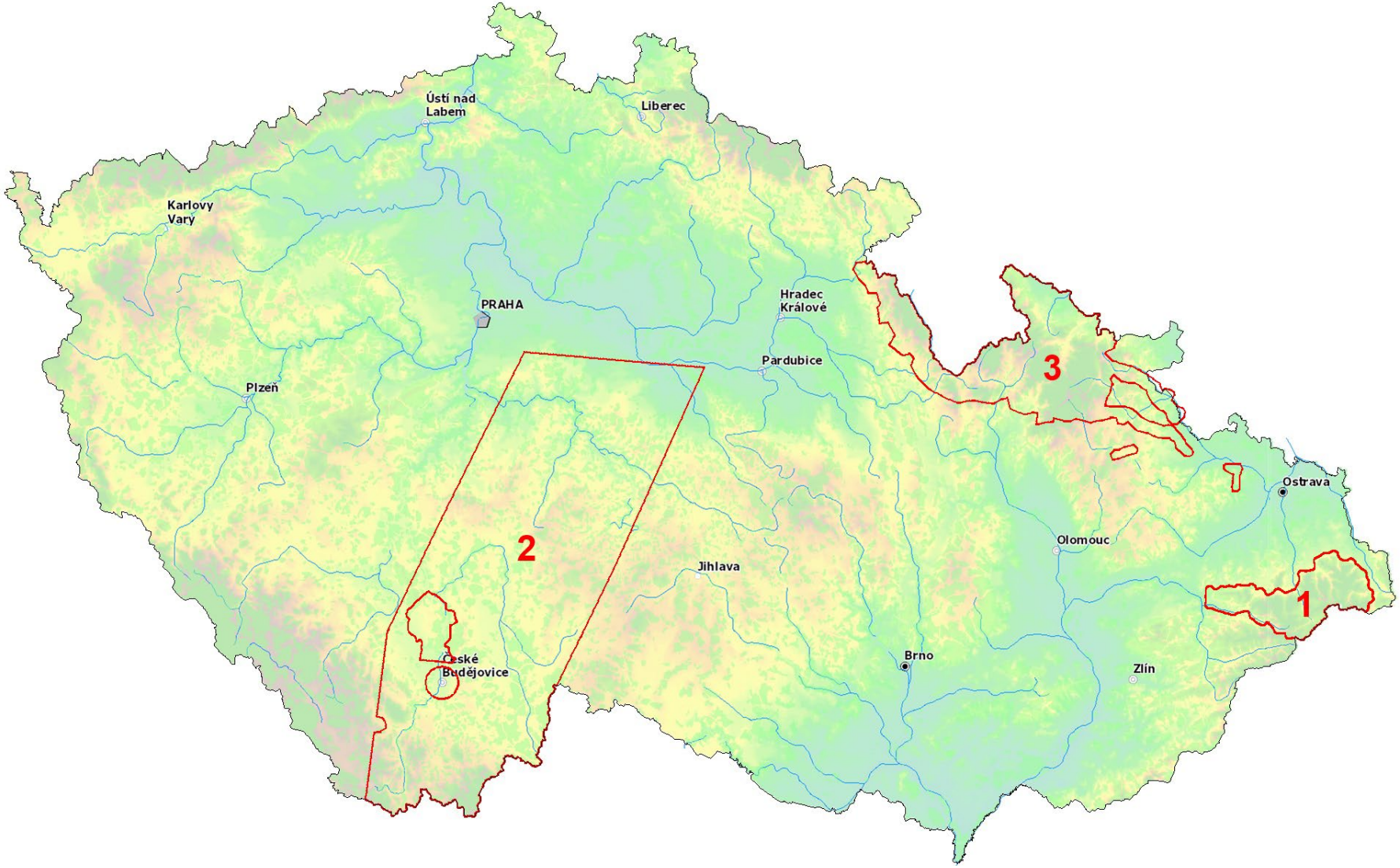
Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

Únik radionuklidů do ovzduší po havárii JE v Černobylu v r. 1986 vedl k následnému globálnímu i k lokálnímu zvýšení radiace vlivem spadu celé škály radioizotopů s různou stabilitou v prostředí ($^{131}$I, $^{132}$I, $^{132}$Te, $^{134}$Cs, $^{137}$Cs). Od roku 2001 se pracoviště České geologické služby zabývá komplexním hodnocením horninového prostředí i s ohledem na parametry přirozené a antropogenní radioaktivity. Dlouhodobě je pomocí metod terénní a laboratorní γ-spektrometrie sledován obsah radiogenních prvků K, Th a U v minerálech a horninách půdního pokryvu. Součástí měření je rovněž určování podílu antropogenního „radiocesia“ (izotop $^{137}$Cs) na celkové radiační zátěži půd a zemin. Práce probíhaly v úzké součinnosti se špičkovými specialisty Geofyzikálního ústavu přírodovědecké fakulty Karlovy univerzity Praha, s odborníky výhradního výrobce špičkových terénních γ-spektrometrů v ČR – firmou Georadis, s.r.o. a se specialisty Geominu družstvo Jihlava. Jednotnou metodikou byly dosud v rámci ČR zpracovány oblasti Orlických hor, Králického Sněžníku, středních Čech (polygon Říčany-Přelouč-Pelhřimov-Bechyně-Milevsko), jižních Čech, CHKO Beskydy a nejnověji také oblasti Žulovska a Jeseníků. Celkem bylo proměřeno 1 408 lokalit. Nyní je možno data o radiační zátěži prostředí komplexně zpracovat a postupně začlenit je do informačního portálu životního prostředí INSPIRE pro potřeby správních orgánů a veřejnosti.

Na celotělovém počítači SÚRO, v.v.i. v Praze pokračovalo v r. 2019 monitorování vnitřní kontaminace $^{137}$Cs u referenční skupiny celkem 30 osob (15 mužů, 15 žen), převážně obyvatel Prahy ve věku od 29 do 65 let. Průměrná aktivita $^{137}$Cs v těle jedné osoby byla na základě těchto měření odhadnuta na 20 Bq, časový průběh retence $^{137}$Cs u uvedené referenční skupiny od r. 1986 je uveden na obrázku 3.7.1.1.

Stejně jako v předchozích letech byl proveden celostátní průzkum vnitřní kontaminace měřením aktivity $^{137}$Cs vyloučeného močí za 24 hodin. Vzorky byly odebrány celkem od 32 žen a 38 mužů, kteří svými stravovacími návyky představují zhruba průměrnou populaci. Průměrná hodnota aktivity $^{137}$Cs vyloučená močí za 24 hodin byla 0,13 Bq. Tomu odpovídá přepočtený průměrný obsah (retence) aktivity $^{137}$Cs v těle 22 Bq. Odhad úvazku efektivní dávky, založený na výsledcích celostátního průzkumu, je pro $^{137}$Cs 0,80 μSv.

**Obr. 3.7.1.2 Oblasti výzkumu distribuce izotopu $^{137}Cs$ po černobylské havárii (1 – CHKO Beskydy, 2 – střední a jižní Čechy (polygon Říčany – Přelouč – Pelhřimov – Bechyně – Milevsko), 3 – Orlické hory, Králický Sněžník, Žulovsko a Jeseníky)**




Zdroj: ČGS

### 3.7.2. RADONOVÉ RIZIKO

V roce 2019 se ozáření obyvatel radonem a jeho dceřinými produkty v budovách v ČR posuzovalo v souladu s novým atomovým zákonem 263/2016 Sb., a vyhláškou č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně, především podle dlouhodobého průměru objemové aktivity radonu (dále OAR) v ovzduší místností. Jak ukázal výběrový průzkum OAR v bytovém fondu, patří Česká republika s průměrnou hodnotou přibližně OAR = 120 Bq/m$^3$ ke státům s nejvyšším ozářením obyvatelstva radonem a jeho dceřinými produkty v celosvětovém měřítku.

V oblasti usměrňování ozáření obyvatelstva z radonu a produktů jeho přeměny v budovách plnil SÚJB zejména povinnosti dané usnesením vlády ČR č. 594 ze dne 4. 5. 2009, o Radonovém programu ČR na léta 2010 až 2019 – Akčním plánu. Akční plán byl ukončen k 31. 12. 2019. V roce 2019 byl schválen Národní akční plán pro regulaci ozáření z radonu (dále jen „RANAP“), který navazuje na Radonové programy České republiky, které byly realizovány na základě usnesení vlády v letech 2000 až 2009 a v letech 2010 až 2019. V roce 2019 byla v rámci plánovaného porovnávacího měření prověřena kvalita provádění měření stanovení radonového indexu pozemku. Úřad dále prostřednictvím Státního ústavu jaderné, chemické a biologické ochrany, v.v.i. (SÚJCHBO) organizoval v průběhu roku 2019 srovnávací měření příkonu prostorového dávkového ekvivalentu pro držitele povolení k měření radonu ve stavbách a na pracovištích.

V září roku 2019 bylo přijato stanovisko k novým dávkovým konverzním faktorům, které byly publikovány Mezinárodní společností pro radiační ochranu v prosinci 2017, a to na základě mezinárodně zveřejněných informací. Při vědomí si všech skutečností a obtížností bylo rozhodnuto, že úřad zahájí v roce 2020 kroky, které povedou k přijetí nových dávkových konverzních faktorů pro radon, které se uplatňují v případě, že je potřeba převést aktivitu přijatého radionuklidu vdechováním na efektivní dávku. V roce 2019 byla zpracována komunikační strategie pro realitní trh – kupující, prodávající, realitní makléře a právníky. Cílem strategie je informovat zúčastněné strany o problematice radonu v budovách a možných rizicích při prodeji a nákupu nemovitostí v případě, že je v nemovitosti zjištěna zvýšená koncentrace radonu. Probíhaly také plánované aktivity Radonového programu. I nadále byly na vyžádání občanů bezplatně poskytovány detektory k dlouhodobému měření objemové aktivity radonu v bytech na vyžádání občanů. Byly rozšiřovány a aktualizovány stránky www.radonovyprogram.cz.

Dalším rokem byla zaměřena pozornost na měření objemové aktivity radonu v předškolních zařízeních a na jejich ozdravování, pokud bylo v době pobytu dětí zjištěno překročení referenční úrovně 300 Bq/m$^3$. Byl vyhodnocen dotazník zaměřený na zjištění informací o školských zařízeních, kde bylo v minulých letech provedeno měření v době pobytu dětí a bylo zjištěno překročení referenční úrovně. Majitelé školských zařízení byli informováni o povinnosti provést protiradonová opatření a o možnosti získat na takové opatření dotaci.

V roce 2019 byly opět realizovány projekty za finanční podpory Ministerstva průmyslu a obchodu. Byly vydány nové ČSN 73 0601 a ČSN 73 0602. V Českých Budějovicích proběhl vzdělávací seminář pro stavební projektanty zaměřený na správnou praxi při projektování protiradonových opatření u nových staveb a u staveb stávajících. Byly vytištěny mapy radonového rizika pro 57 městských částí + 22 stavebních úřadů, tj. celkem 79, v počtu pro všechny městské části a stavební úřady pro kraj Hl. m. Praha. Tyto mapy jsou následně vyvěšeny na stavebních úřadech dané územní jednotky. Umožnují tak občanům seznámit se s rizikem radonu z mapových podkladů. ČVUT Praha, fakulta stavební provedla hodnocení vlivu systému nuceného větrání s entalpickým výměníkem tepla na hodnotu objemové aktivity radonu v objektech. Výsledky budou publikovány na stránkách radonového programu v roce 2020.

Úřad vydal 7 stanovisek majitelům rodinných a bytových domů k objemové aktivitě radonu, která jsou součástí podkladů pro žádost o poskytnutí finančního příspěvku na protiradonová ozdravná opatření a 10 stanovisek pro ozdravení školských zařízení. Dále bylo vydáno 6 kladných stanovisek k účinnosti realizovaného protiradonového ozdravného opatření v bytech a 5 kladných stanovisek pro školská zařízení jako podklad pro vyplacení dotace.

Ve vztahu k vodovodům dodávajícím pitnou vodu určenou k veřejnému zásobování nebylo v roce vydáno žádné stanovisko jako součást žádosti o poskytnutí státní dotace.

V roce 2019 bylo vynaloženo na protiradonová opatření ze státního rozpočtu ČR celkem 7 796 803 Kč.

**Tab. 3.7.2.1 Výsledky programu na vyhledávání domů s vyšším radonovým rizikem, 2006–2019**

| Rok | Počet změřených domů | Počet budov, kde byla nalezena OAR v uvedeném rozmezí [Bq.m$^{-3}$] | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 400–599 | 600–1 200 | nad 1 200 |
| 2006 | 4 257 | 235 | 209 | 64 |
| 2007 | 4 471 | 246 | 212 | 77 |
| 2008 | 4 320 | 245 | 203 | 65 |
| 2009 | 3 393 | 182 | 119 | 40 |
| 2010 | 2 313 | 134 | 66 | 22 |
| 2011 | 1 303 | 50 | 38 | 15 |
| 2012 | 228 | 20 | 11 | 3 |
| 2013 | 245 | 17 | 22 | 1 |
| 2014 | 1 221 | 79 | 36 | 13 |
| 2015 | 1 116 | 73 | 49 | 13 |
| 2016 | 815 | 41 | 24 | 9 |
| Nová legislativa*) | | 300–599 | 600–1 200 | nad 1 200 |
| 2017 | 448 | 17 | 32 | 11 |
| 2018 | 475 | 56 | 18 | 10 |
| 2019 | 643 | 86 | 19 | 2 |

Pozn.: Od r. 1998 se klasifikuje podle průměrné OAR v objektu.

*) Nový zák. č. 263/2016 Sb., atomový zákon a vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Zdroj: SÚJB/SÚRO, v.v.i.

**Tab. 3.7.2.2 Radonový program – počet provedených protiradonových opatření v jednotlivých typech objektů, 2010–2019**

| Stavby | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Obytné budovy | 17 | 16 | 14 | 10 | 2 | 5 | 8 | 7 | 5 | 5 |
| Dětská zařízení | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 9 | 8 | 5 |
| Veřejné vodovody | 15 | 6 | 6 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 |

Zdroj: SÚJB, MF ČR

**Tab. 3.7.2.3 Procentuální rozdělení částí obcí podle radonového indexu podloží**

| Rn index | Počet částí obcí | % |
|---|---|---|
| Nízký | 2 390 | 15,8 |
| Střední | 3 768 | 24,9 |
| Vysoký | 1 209 | 8,0 |
| Kvartér, hlubší podloží nízký | 4 152 | 27,5 |
| Kvartér, hlubší podloží střední | 3 130 | 20,7 |
| Kvartér, hlubší podloží vysoký | 555 | 3,6 |

Zdroj: ČGS

Výzkumné práce v oblasti radonového rizika a projekty pro odbornou vědecko-technickou podporu realizace úkolů Akčního plánu byly prováděny v rámci usnesení vlády ČR č. 594/2009 a jeho bodu II „Radonový program České republiky na léta 2010 až 2019 – Akční plán", a to ve smyslu kapitoly Akčního plánu č. 4 – Odborná vědecko-technická podpora realizace úkolů Akčního plánu a jejího bodu 4E „Vývoj geofyzikálních metod hodnocení radonového rizika" (úkol Akčního plánu realizovaný v rezortu MŽP, bod 4E).

Prioritou Akčního plánu Radonového programu ČR je strategie informovanosti obyvatelstva i odborné veřejnosti o radonovém riziku, realizovaná v návaznosti na existující mapové aplikace – „geologické mapy radonového indexu" a „komplexní radonová informace pro administrativní jednotky", které jsou umístěny na portálu České geologické služby (http://geology.cz/ – Mapové aplikace). V rámci Radonového programu ČR na období 2010–2019 (zakázka SÚJB) byly zpracovány tištěné informace pro krajské úřady, jednotlivé obce s rozšířenou působností a stavební úřady. Odborný obsah informace byl konzultován s pracovníky SÚJB, MPO a MMR.

Obsah výzkumných prací byl v roce 2019 zaměřen na projekt Radon 2019 v rámci Rn programu – Vliv antropogenních nehomogenit na distribuci hodnot Rn a H (příkon dávkového ekvivalentu) v horninovém prostředí (projekt OG MŽP 383900).

Měřené profily v oblasti Cínovec (celkem 13) byly zvoleny v magmatických a metamorfních horninách, dva měřené profily byly také situovány v pánevní oblasti Podkrušnohoří (lokality 1 Košťany a 13 Přítkov) na pozůstatcích zasypané uhelné šachty v případě lokality Košťany a na zbytcích haldového materiálu po těžbě uhlí v případě lokality Přítkov. Na této lokalitě se nepodařilo provést měření přímo na asanované šachtě, protože je ústí zabetonováno a znepřístupněno, proto byl zvolen profil přes haldu v jeho těsné blízkosti. Ostatní měřené profily v horské části cínovecké oblasti byly vedeny přes pinky a odvaly po rudní těžbě Sn a W.

Profily měření Rn a H (celkem 12) přes antropogenní nehomogenity v oblasti jihovýchodně od Jirkova byly provedeny podle stejné metodiky jako pro oblast Cínovec. Antropogenní nehomogenity jsou zde reprezentovány především zasypanými jámami po historické těžbě uhlí, podle údajů na mapovém serveru ČGS – Důlní díla a poddolování byla u většiny z nich ukončena před rokem 1945. Antropogenní nehomogenity jsou situovány především v pleistocenních píscích a miocenních jílech a štěrcích. Interpretace výsledků je podrobně zpracována v etapové zprávě projektu za rok 2019.

# 4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ

**Tab. 4.1 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – zemřelí celkem, 2006–2019**

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. | Některé infekční a parazitární nemoci | M | 232 | 318 | 451 | 526 | 457 | 644 | 777 | 696 | 844 | 928 | 980 | 947 | 842 | 866 |
| | | Ž | 225 | 371 | 480 | 596 | 572 | 714 | 840 | 843 | 893 | 1 050 | 1 054 | 1 121 | 931 | 994 |
| II. | Novotvary | M | 15 492 | 15 341 | 15 537 | 15 673 | 15 865 | 15 180 | 15 189 | 15 208 | 15 252 | 15 105 | 15 385 | 15 485 | 15 551 | 15 936 |
| | | Ž | 12 688 | 12 368 | 12 444 | 12 391 | 12 357 | 12 359 | 12 494 | 12 241 | 12 351 | 12 302 | 12 421 | 12 367 | 12 715 | 12 933 |
| III. | Nemoci krve, krvetvorných orgánů a imunity | M | 43 | 44 | 52 | 67 | 58 | 62 | 72 | 94 | 83 | 103 | 93 | 100 | 109 | 87 |
| | | Ž | 49 | 67 | 85 | 72 | 73 | 93 | 103 | 110 | 122 | 134 | 135 | 119 | 131 | 128 |
| IV. | Nemoci endokrinní, výživy a přeměny látek | M | 691 | 1 124 | 979 | 963 | 956 | 1 202 | 1 223 | 1 914 | 1 830 | 1 977 | 1 995 | 2 025 | 2 307 | 2 386 |
| | | Ž | 870 | 1 499 | 1 232 | 1 208 | 1 232 | 1 592 | 1 469 | 2 372 | 2 260 | 2 514 | 2 526 | 2 472 | 2 830 | 2 774 |
| V. | Poruchy duševní a poruchy chování | M | 167 | 169 | 173 | 115 | 140 | 410 | 424 | 478 | 512 | 602 | 591 | 686 | 685 | 740 |
| | | Ž | 58 | 47 | 62 | 45 | 82 | 526 | 538 | 708 | 698 | 889 | 819 | 1 047 | 989 | 1 082 |
| VI. | Nemoci nervové soustavy | M | 913 | 604 | 611 | 510 | 498 | 988 | 1 192 | 1 163 | 1 213 | 1 341 | 1 432 | 1 408 | 1 535 | 1 626 |
| | | Ž | 1 132 | 651 | 667 | 579 | 566 | 1 144 | 1 330 | 1 438 | 1 451 | 1 678 | 1 724 | 1 861 | 2 101 | 2 093 |
| VII. | Nemoci oka a očních adnex | M | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | - | 1 | - |
| | | Ž | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 0 | - | 1 | - | - | - |
| VIII. | Nemoci ucha a bradavkového výběžku | M | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | - |
| | | Ž | - | 2 | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| IX. | Nemoci oběhové soustavy | M | 23 810 | 23 564 | 23 532 | 24 051 | 24 132 | 24 121 | 24 179 | 23 701 | 22 489 | 23 425 | 22 257 | 22 840 | 22 925 | 22 328 |
| | | Ž | 28 750 | 28 900 | 28 748 | 30 049 | 29 458 | 28 604 | 28 867 | 28 030 | 26 138 | 27 544 | 25 354 | 26 506 | 25 867 | 25 065 |
| X. | Nemoci dýchací soustavy | M | 3 013 | 3 118 | 3 136 | 3 505 | 3 359 | 3 253 | 3 230 | 3 853 | 3 520 | 4 115 | 3 984 | 4 392 | 4 481 | 4 461 |
| | | Ž | 2 657 | 2 597 | 2 600 | 2 888 | 2 792 | 2 437 | 2 652 | 2 980 | 2 690 | 3 363 | 3 144 | 3 675 | 3 834 | 3 731 |
| XI. | Nemoci trávicí soustavy | M | 2 695 | 2 707 | 2 727 | 2 710 | 2 638 | 2 562 | 2 487 | 2 609 | 2 537 | 2 626 | 2 552 | 2 734 | 2 831 | 2 886 |
| | | Ž | 2 035 | 2 040 | 2 016 | 2 099 | 2 026 | 1 969 | 2 004 | 1 998 | 1 937 | 2 033 | 1 960 | 2 035 | 2 095 | 2 137 |
| XII. | Nemoci kůže a podkožního vaziva | M | 10 | 16 | 37 | 28 | 35 | 54 | 62 | 59 | 67 | 66 | 59 | 91 | 89 | 80 |
| | | Ž | 30 | 33 | 44 | 47 | 63 | 116 | 115 | 78 | 106 | 113 | 108 | 125 | 129 | 117 |
| XIII. | Nemoci svalové a kosterní soustavy a pojivové tkáně | M | 18 | 27 | 32 | 26 | 29 | 64 | 90 | 66 | 79 | 93 | 86 | 82 | 91 | 116 |
| | | Ž | 36 | 36 | 53 | 35 | 32 | 82 | 122 | 107 | 120 | 148 | 107 | 145 | 139 | 157 |
| XIV. | Nemoci močové a pohlavní soustavy | M | 785 | 562 | 586 | 575 | 645 | 557 | 656 | 516 | 554 | 623 | 684 | 750 | 777 | 775 |
| | | Ž | 935 | 690 | 686 | 676 | 809 | 659 | 710 | 649 | 666 | 789 | 852 | 855 | 967 | 943 |
| XV. | Těhotenství, porod a šestinedělí | M | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | X |
| | | Ž | 9 | 3 | 7 | 3 | 3 | 2 | 6 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| XVI. | Některé stavy vzniklé v perinatálním období | M | 116 | 113 | 125 | 105 | 89 | 101 | 90 | 83 | 82 | 94 | 118 | 103 | 93 | 87 |
| | | Ž | 88 | 72 | 76 | 84 | 82 | 69 | 62 | 55 | 61 | 57 | 76 | 74 | 75 | 67 |

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| XVII. | Vrozené vady, deformace a chromozomální abnormality | M | 69 | 94 | 79 | 63 | 82 | 85 | 82 | 96 | 91 | 78 | 87 | 90 | 82 | 78 |
| | | Ž | 35 | 70 | 66 | 79 | 53 | 71 | 85 | 87 | 75 | 78 | 78 | 72 | 79 | 69 |
| XVIII. | Příznaky, znaky a nálezy nezařazené jinde | M | 569 | 725 | 821 | 986 | 974 | 716 | 735 | 711 | 724 | 852 | 908 | 899 | 982 | 423 |
| | | Ž | 365 | 584 | 716 | 720 | 678 | 438 | 445 | 615 | 498 | 633 | 664 | 725 | 807 | 430 |
| XIX. | Poranění, otravy a následky vnějších příčin | M | 4 082 | 4 193 | 4 198 | 4 176 | 4 193 | 4 142 | 4 060 | 3 848 | 3 860 | 3 903 | 3 667 | 3 809 | 3 890 | 3 809 |
| | | Ž | 1 773 | 1 887 | 1 889 | 1 770 | 1 816 | 1 831 | 1 796 | 1 750 | 1 854 | 1 909 | 1 844 | 1 799 | 1 955 | 1 876 |
| | CELKEM | M | 52 706 | 52 719 | 53 076 | 54 080 | 54 150 | 54 141 | 54 550 | 55 098 | 53 740 | 55 934 | 54 880 | 56 442 | 57 273 | 56 684 |
| | | Ž | 51 735 | 51 917 | 51 872 | 53 341 | 52 694 | 52 707 | 53 639 | 54 062 | 51 925 | 55 239 | 52 870 | 55 001 | 55 647 | 54 600 |

MKN-10: mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize

M – muži
Ž – ženy

Zdroj: ÚZIS ČR, ČSÚ

## Tab. 4.2 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – standardizovaná úmrtnost, 2006–2019

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. | Některé infekční a parazitární nemoci | M | 4,3 | 5,9 | 8,2 | 9,3 | 8,0 | 10,8 | 12,9 | 11,4 | 13,2 | 14,3 | 14,8 | 13,8 | 12,2 | 12,2 |
| | | Ž | 2,7 | 4,3 | 5,4 | 6,6 | 6,1 | 7,6 | 8,6 | 8,0 | 8,5 | 9,8 | 9,6 | 9,8 | 8,0 | 8,4 |
| II. | Novotvary | M | 286,8 | 277,5 | 272,8 | 268,9 | 266,9 | 249,2 | 243,2 | 237,8 | 233,5 | 225,9 | 224,8 | 218,0 | 217,1 | 218,0 |
| | | Ž | 164,9 | 157,0 | 155,2 | 150,7 | 149,5 | 146,4 | 145,0 | 140,5 | 138,7 | 135,7 | 135,1 | 131,9 | 133,0 | 132,9 |
| III. | Nemoci krve, krvetvorných orgánů a imunity | M | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,3 |
| | | Ž | 0,6 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,2 |
| IV. | Nemoci endokrinní, výživy a přeměny látek | M | 12,9 | 21,1 | 17,6 | 17,1 | 16,5 | 20,1 | 20,0 | 30,4 | 28,7 | 30,2 | 29,6 | 29,5 | 32,5 | 33,7 |
| | | Ž | 9,9 | 16,6 | 13,4 | 12,9 | 12,8 | 16,2 | 14,8 | 22,3 | 20,8 | 22,5 | 22,2 | 20,9 | 23,7 | 23,5 |
| V. | Poruchy duševní a poruchy chování | M | 3,1 | 3,0 | 3,1 | 2,0 | 2,5 | 7,1 | 7,2 | 8,0 | 8,3 | 9,5 | 9,1 | 10,2 | 10,0 | 11,0 |
| | | Ž | 1,0 | 0,8 | 1,0 | 0,7 | 1,0 | 4,9 | 4,8 | 6,2 | 5,9 | 7,4 | 6,6 | 8,2 | 7,7 | 8,7 |
| VI. | Nemoci nervové soustavy | M | 17,6 | 11,3 | 11,3 | 9,2 | 8,7 | 17,1 | 20,2 | 19,1 | 19,4 | 21,2 | 21,8 | 20,9 | 22,2 | 23,6 |
| | | Ž | 14,0 | 8,2 | 8,1 | 7,0 | 6,7 | 12,4 | 13,9 | 14,8 | 14,4 | 16,2 | 16,2 | 16,7 | 18,3 | 18,1 |
| VII. | Nemoci oka a očních adnex | M | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | | Ž | - | - | - | - | - | - | 0,0 | - | - | - | 0,0 | 0,0 | - | 0,0 |
| VIII. | Nemoci ucha a bradavkového výběžku | M | 0,0 | - | - | 0,0 | - | - | 0,0 | 0,1 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | | Ž | - | 0,0 | 0,0 | - | - | - | - | - | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| IX. | Nemoci oběhové soustavy | M | 477,8 | 453,7 | 437,1 | 436,0 | 424,4 | 412,9 | 403,1 | 384,7 | 355,5 | 361,0 | 334,5 | 334,2 | 326,5 | 323,6 |
| | | Ž | 318,2 | 306,8 | 292,3 | 296,2 | 282,4 | 268,1 | 264,0 | 251,0 | 228,1 | 234,9 | 212,8 | 218,0 | 208,4 | 206,7 |
| X. | Nemoci dýchací soustavy | M | 60,3 | 59,4 | 58,1 | 63,0 | 58,9 | 55,3 | 53,1 | 62,1 | 55,1 | 62,8 | 59,4 | 63,7 | 63,2 | 63,2 |
| | | Ž | 30,3 | 29,3 | 28,6 | 30,9 | 29,2 | 25,1 | 26,3 | 29,4 | 25,5 | 31,1 | 28,9 | 32,3 | 33,8 | 33,1 |

| Diagnóza (MKN-10) | Příčina smrti | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| XI. | Nemoci trávicí soustavy | M | 50,2 | 49,5 | 48,2 | 47,3 | 45,2 | 43,2 | 41,1 | 42,6 | 40,5 | 41,2 | 39,5 | 41,8 | 42,5 | 43,3 |
| | | Ž | 26,0 | 25,5 | 25,2 | 25,8 | 24,1 | 23,2 | 23,2 | 22,8 | 22,0 | 22,4 | 21,4 | 22,0 | 22,1 | 23,1 |
| XII. | Nemoci kůže a podkožního vaziva | M | 0,2 | 0,3 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 1,3 | 1,3 | 1,2 |
| | | Ž | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 1,0 | 1,0 |
| XIII. | Nemoci svalové a kosterní soustavy a pojivové tkáně | M | 0,3 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 1,1 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,6 |
| | | Ž | 0,5 | 0,4 | 0,7 | 0,5 | 0,4 | 1,0 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,1 | 1,5 | 1,5 | 1,6 |
| XIV. | Nemoci močové a pohlavní soustavy | M | 15,9 | 10,9 | 11,0 | 10,5 | 11,3 | 9,6 | 11,0 | 8,5 | 8,8 | 9,6 | 10,2 | 10,9 | 11,1 | 11,3 |
| | | Ž | 10,8 | 7,7 | 7,4 | 7,1 | 8,2 | 6,5 | 6,8 | 6,1 | 6,1 | 7,0 | 7,3 | 7,4 | 7,9 | 7,7 |
| XV. | Těhotenství, porod a šestinedělí | M | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| | | Ž | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | - | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| XVI. | Některé stavy vzniklé v perinatálním období | M | 3,5 | 3,2 | 3,3 | 2,8 | 2,4 | 2,8 | 2,6 | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 3,3 | 2,9 | 2,6 | 2,4 |
| | | Ž | 2,8 | 2,1 | 2,1 | 2,3 | 2,3 | 2,0 | 1,9 | 1,7 | 1,8 | 1,7 | 2,3 | 2,2 | 2,2 | 1,9 |
| XVII. | Vrozené vady, deformace a chromozomální abnormality | M | 2,0 | 2,3 | 1,9 | 1,5 | 1,9 | 2,0 | 1,9 | 2,1 | 2,0 | 1,6 | 1,8 | 2,0 | 1,7 | 1,6 |
| | | Ž | 1,0 | 1,7 | 1,7 | 2,1 | 1,4 | 1,5 | 2,0 | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,3 |
| XVIII. | Příznaky, znaky a nálezy nezařazené jinde | M | 11,0 | 13,7 | 15,2 | 17,7 | 17,2 | 12,3 | 12,4 | 12,1 | 12,1 | 14,0 | 14,5 | 14,4 | 15,3 | 6,9 |
| | | Ž | 4,7 | 7,4 | 8,4 | 8,3 | 8,0 | 5,1 | 3,9 | 6,8 | 5,5 | 6,5 | 6,8 | 7,5 | 8,2 | 4,1 |
| XIX. | Poranění, otravy a následky vnějších příčin | M | 77,6 | 78,0 | 76,5 | 75,2 | 74,7 | 73,1 | 70,9 | 67,4 | 66,6 | 66,0 | 61,5 | 63,3 | 64,0 | 62,5 |
| | | Ž | 25,4 | 26,1 | 25,4 | 23,8 | 23,4 | 23,4 | 22,6 | 21,4 | 22,0 | 22,2 | 22,0 | 20,7 | 22,2 | 21,2 |
| | CELKEM | M | 1 024,1 | 991,2 | 966,5 | 962,5 | 940,8 | 918,4 | 903,1 | 892,2 | 849,8 | 864,0 | 828,5 | 832,6 | 825,0 | 817,6 |
| | | Ž | 613,2 | 595,4 | 576,7 | 576,5 | 557,1 | 545,5 | 542,6 | 535,8 | 504,5 | 523,2 | 496,0 | 502,6 | 500,9 | 494,6 |

MKN-10: mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize
M – muži
Ž – ženy

Zdroj: ÚZIS ČR, ČSÚ

**Tab. 4.3 Standardizovaná úmrtnost za r. 2019 podle vybraných nemocí na 100 000 obyvatel v jednotlivých krajích**

| Kraj | Celkem | | Příčina smrti | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | poranění a otravy | | nemoci oběhové soustavy | | novotvary | |
| | Muži | Ženy | Muži | Ženy | Muži | Ženy | Muži | Ženy |
| Hl. m. Praha | 729,5 | 461,8 | 197,3 | 131,5 | 259,5 | 175,3 | 48,1 | 19,1 |
| Středočeský kraj | 872,0 | 523,5 | 216,1 | 133,3 | 335,4 | 218,9 | 57,1 | 21,5 |
| Jihočeský kraj | 864,1 | 496,5 | 225,2 | 131,6 | 297,1 | 185,4 | 61,4 | 15,3 |
| Plzeňský kraj | 888,9 | 529,2 | 224,8 | 136,2 | 327,2 | 196,8 | 62,3 | 25,8 |
| Karlovarský kraj | 958,4 | 589,1 | 235,3 | 151,7 | 361,3 | 216,9 | 58,1 | 25,9 |
| Ústecký kraj | 989,6 | 601,5 | 239,2 | 153,0 | 374,8 | 237,1 | 62,2 | 23,4 |
| Liberecký kraj | 874,4 | 539,8 | 225,1 | 141,9 | 336,8 | 209,4 | 55,5 | 25,0 |
| Královéhradecký kraj | 823,3 | 493,8 | 207,9 | 121,4 | 319,0 | 202,0 | 60,5 | 25,4 |
| Pardubický kraj | 859,2 | 512,1 | 207,4 | 133,8 | 302,7 | 199,5 | 72,9 | 18,7 |
| Kraj Vysočina | 879,3 | 510,5 | 213,4 | 123,7 | 329,2 | 214,7 | 62,3 | 21,4 |
| Jihomoravský kraj | 839,8 | 480,3 | 205,1 | 126,8 | 308,3 | 204,2 | 62,5 | 19,7 |
| Olomoucký kraj | 927,7 | 519,6 | 212,3 | 128,7 | 345,2 | 212,8 | 80,0 | 25,8 |
| Zlínský kraj | 904,7 | 486,2 | 208,3 | 115,4 | 310,8 | 186,4 | 73,8 | 24,1 |
| Moravskoslezský kraj | 1 006,7 | 551,1 | 242,3 | 137,3 | 366,9 | 231,3 | 70,9 | 17,4 |
| Česká republika | 880,0 | 515,9 | 218,0 | 132,9 | 323,6 | 206,7 | 62,5 | 21,2 |

Pozn.: Za standard byla vzata teoretická evropská populace stejná pro muže i ženy.

Zdroj: ÚZIS ČR, ČSÚ

## Tab. 4.4 Kojenecká a novorozenecká úmrtnost podle krajů v r. 2019

| Kraj | Zemřelí do 1 roku | Zemřelí do 28 dnů |
|---|---|---|
| | na 1 000 živě narozených | |
| Hl. m. Praha | 2,0 | 1,2 |
| Středočeský kraj | 2,0 | 1,0 |
| Jihočeský kraj | 2,7 | 1,4 |
| Plzeňský kraj | 2,2 | 1,8 |
| Karlovarský kraj | 3,2 | 1,8 |
| Ústecký kraj | 4,0 | 2,3 |
| Liberecký kraj | 2,8 | 1,7 |
| Královéhradecký kraj | 1,6 | 1,1 |
| Pardubický kraj | 1,6 | 0,9 |
| Kraj Vysočina | 1,8 | 1,5 |
| Jihomoravský kraj | 2,6 | 1,6 |
| Olomoucký kraj | 2,4 | 1,4 |
| Zlínský kraj | 3,5 | 2,3 |
| Moravskoslezský kraj | 3,9 | 2,3 |
| Česká republika | 2,6 | 1,6 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 4.5 Střední délka života při narození podle pohlaví, 2006–2019

| Rok | Věk | |
|---|---|---|
| | Muži | Ženy |
| 2006 | 73,44 | 79,85 |
| 2007 | 73,67 | 80,06 |
| 2008 | 74,02 | 80,29 |
| 2009 | 74,17 | 80,30 |
| 2010 | 74,40 | 80,63 |
| 2011 | 74,71 | 80,83 |
| 2012 | 74,96 | 80,99 |
| 2013 | 75,15 | 81,16 |
| 2014 | 75,71 | 81,73 |
| 2015 | 75,61 | 81,45 |
| 2016 | 76,04 | 81,83 |
| 2017 | 76,00 | 81,85 |
| 2018 | 76,08 | 81,89 |
| 2019 | 76,33 | 82,10 |

Pozn.: Střední délka života vychází z úmrtnostních tabulek zpracovaných jednotnou metodikou (užívanou ČSÚ od roku 2018).

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 4.6 Ukazatele potratovosti, 2006–2019

| Rok | Počet UPT na 100 potratů | Počet potratů na 100 narozených | Počet UPT na 1 000 žen ve věku 15–49 let |
|---|---|---|---|
| 2006 | 63,45 | 37,65 | 10,07 |
| 2007 | 62,11 | 35,60 | 10,09 |
| 2008 | 62,15 | 34,58 | 10,16 |
| 2009 | 60,79 | 34,15 | 9,69 |
| 2010 | 61,11 | 33,44 | 9,46 |
| 2011 | 61,90 | 35,66 | 9,62 |
| 2012 | 61,04 | 34,63 | 9,27 |
| 2013 | 60,27 | 35,18 | 9,23 |
| 2014 | 59,24 | 33,52 | 8,98 |
| 2015 | 57,05 | 32,17 | 8,45 |
| 2016 | 56,80 | 31,76 | 8,52 |
| 2017 | 55,45 | 30,50 | 8,16 |
| 2018 | 55,53 | 28,80 | 7,72 |
| 2019 | 55,84 | 28,23 | 7,52 |

Pozn.: UPT – umělá přerušení těhotenství

Zdroj: ÚZIS ČR

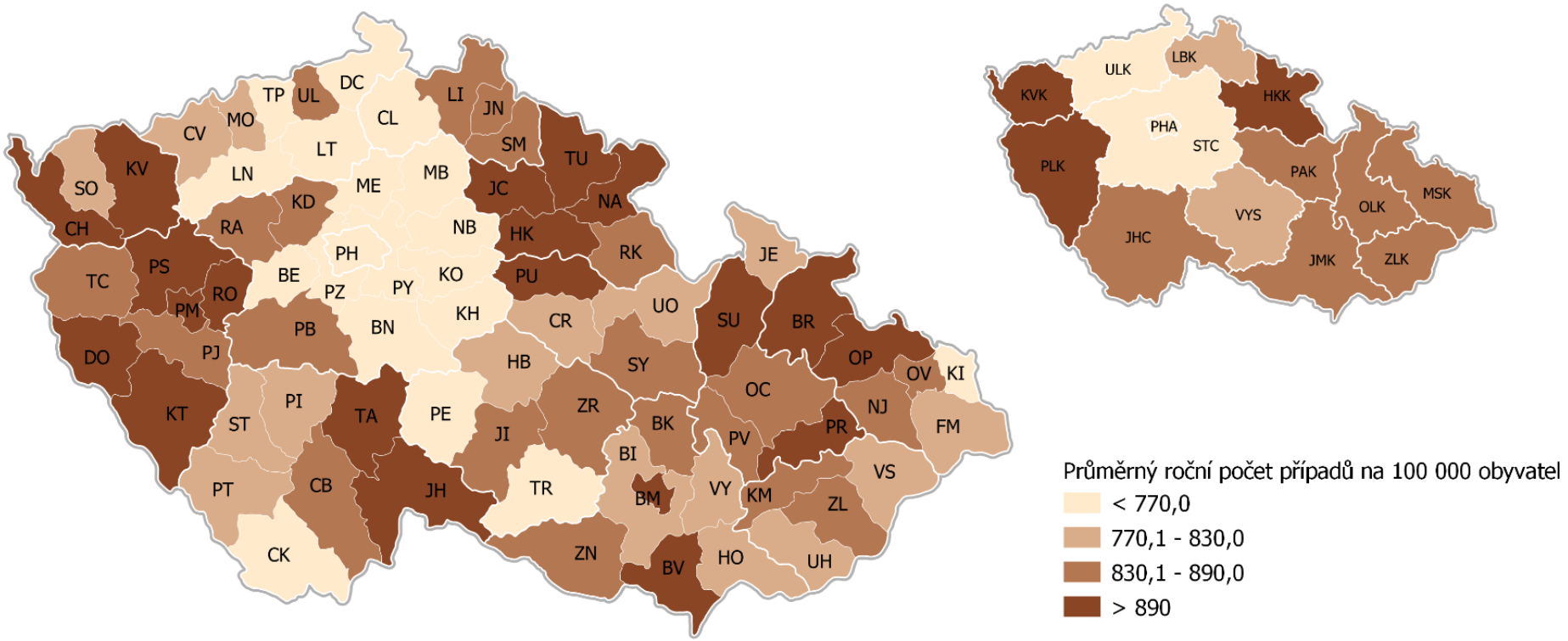
**Tab. 4.7 Dispenzarizovaní pacienti pro alergie, 2010–2019*)**

| Rok | Atopická dermatitis | Alergická rýma | Asthma bronchiale |
|---|---|---|---|
| 2010 | 87 977 | - | 284 609 |
| 2011 | 86 790 | - | 292 415 |
| 2012 | 86 356 | - | 297 139 |
| 2013 | 84 937 | - | 303 980 |
| 2014 | 85 988 | 525 911 | 318 067 |
| 2015 | 86 570 | 564 866 | 327 881 |
| 2016 | 83 905 | 590 417 | 334 588 |
| 2017 | 81 392 | 601 557 | 333 598 |
| 2018 | 79 717 | 625 003 | 338 791 |
| 2019 | 80 292 | 659 960 | 352 286 |

Pozn.: *) Změna primárního datového zdroje.

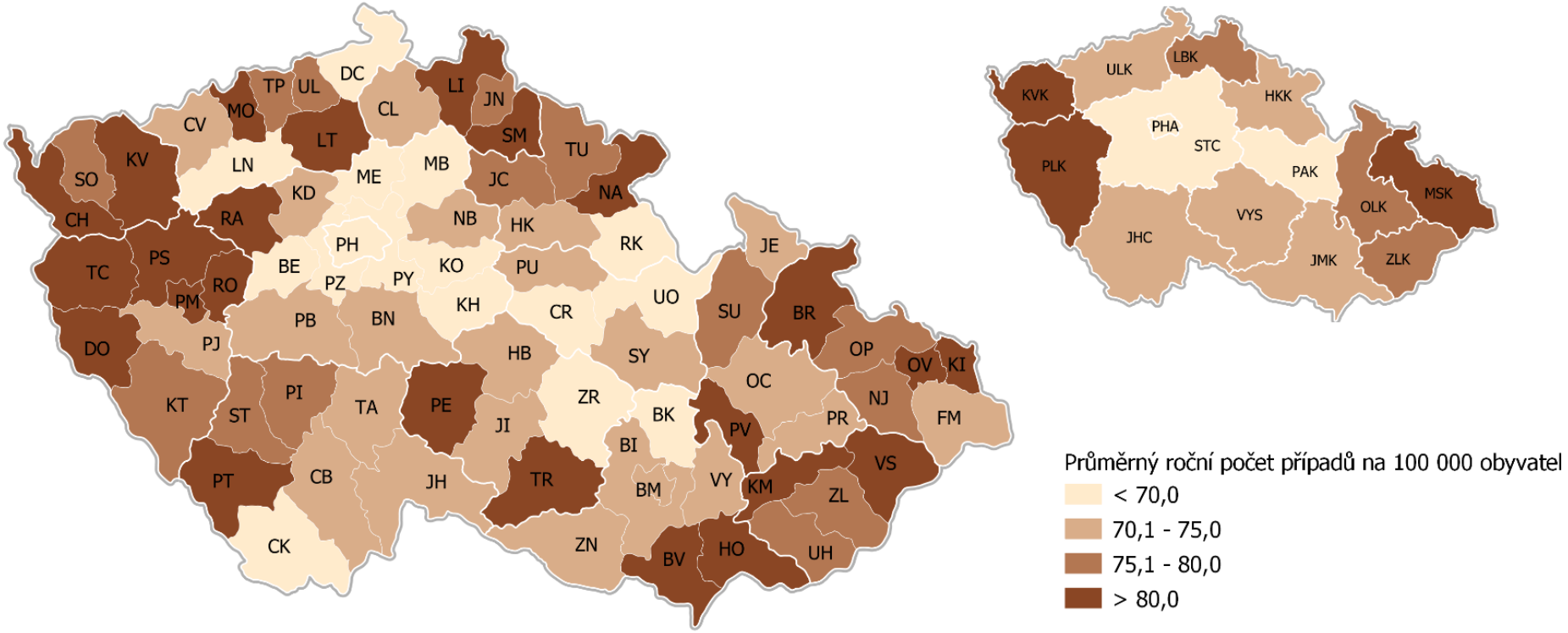
Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.1 Incidence zhoubných novotvarů na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2014–2018**



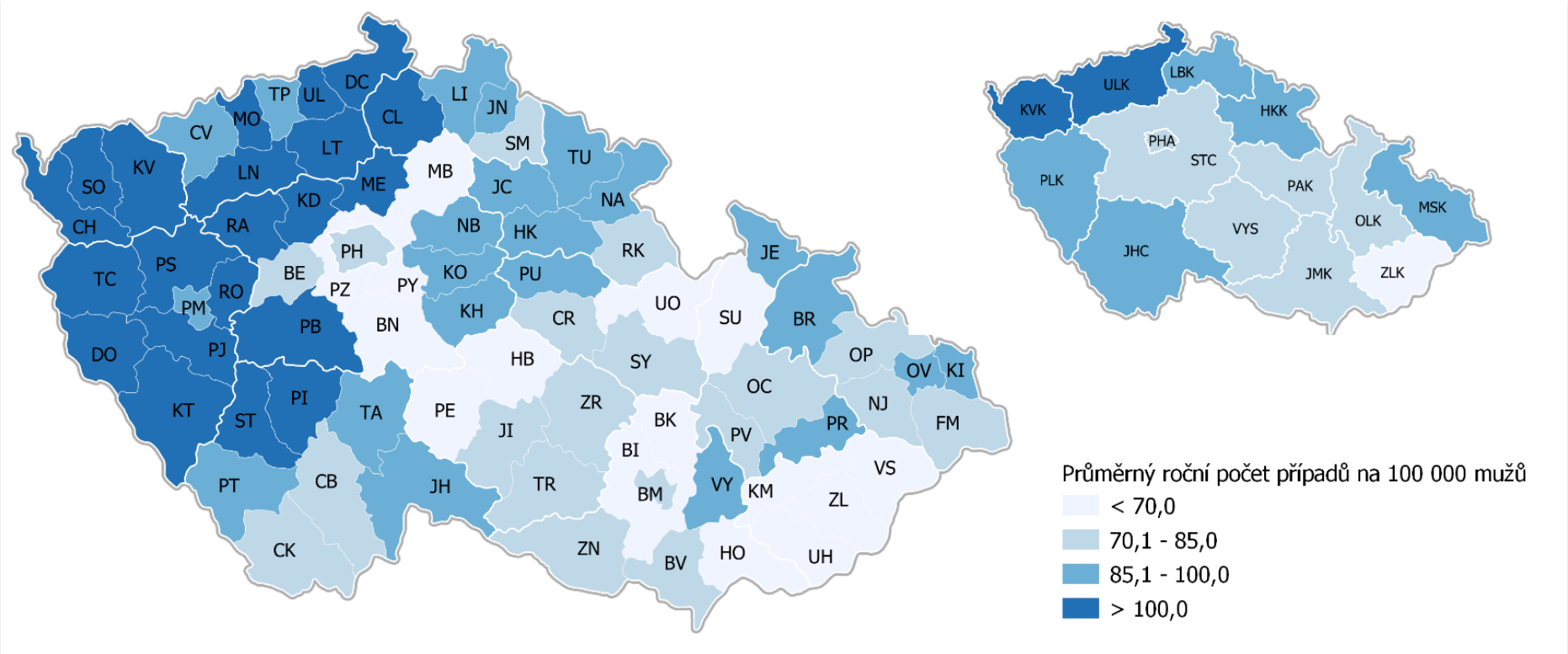

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.2 Incidence zhoubných novotvarů tlustého střeva a konečníku na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2014–2018**



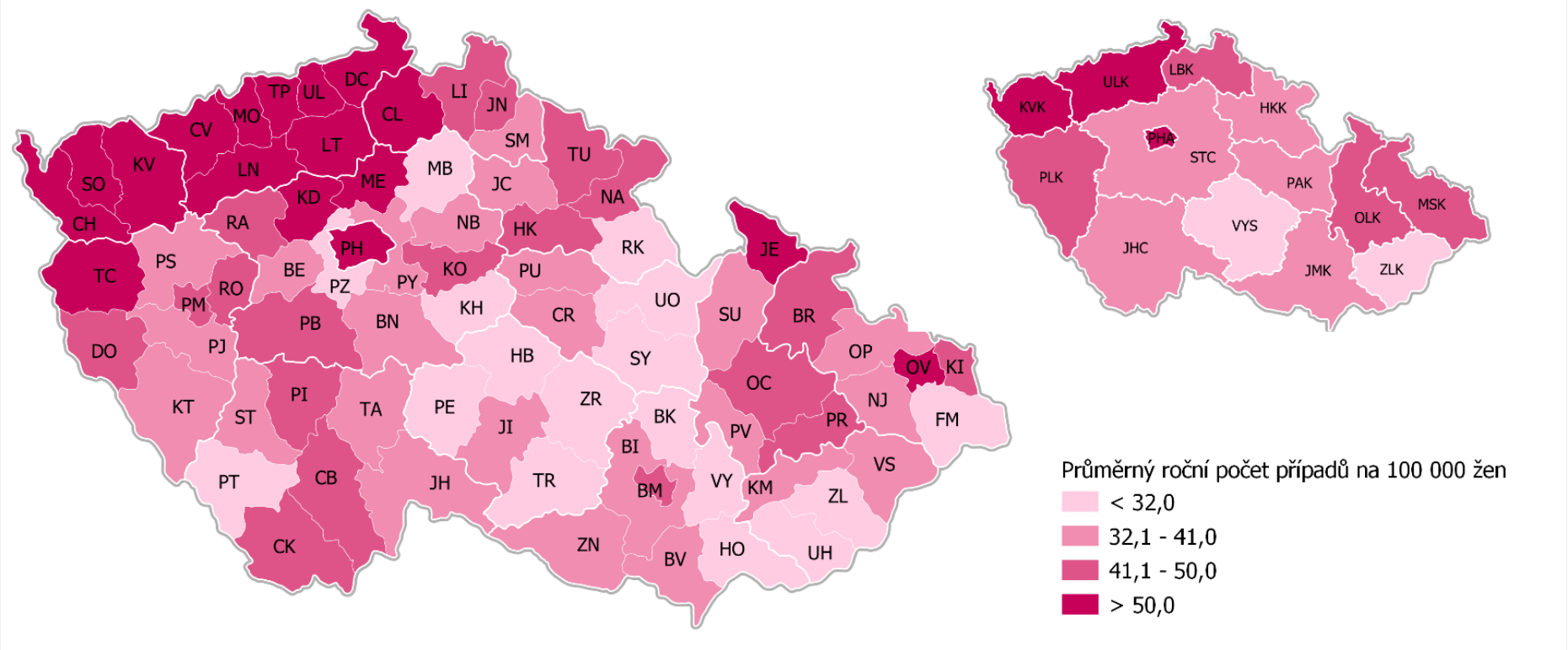

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.3 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2014–2018**



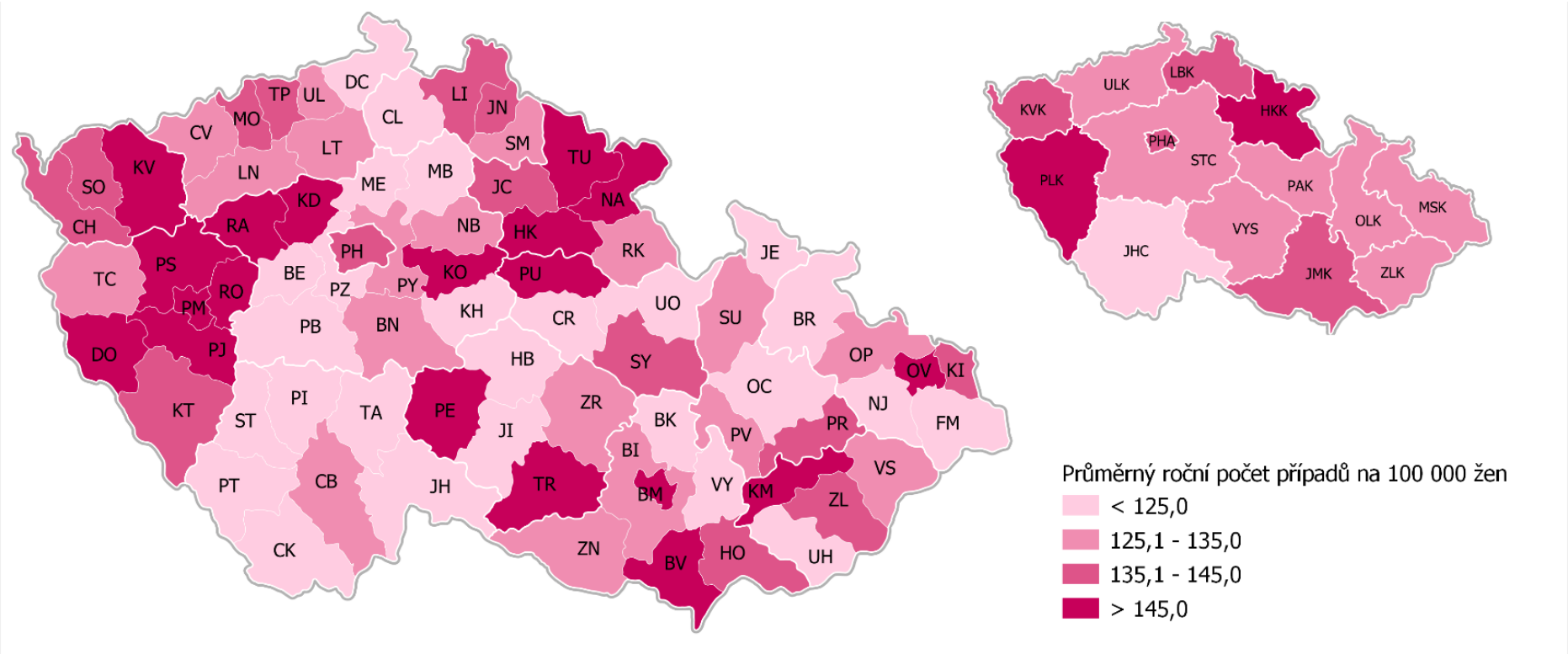

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.4 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 2014–2018**



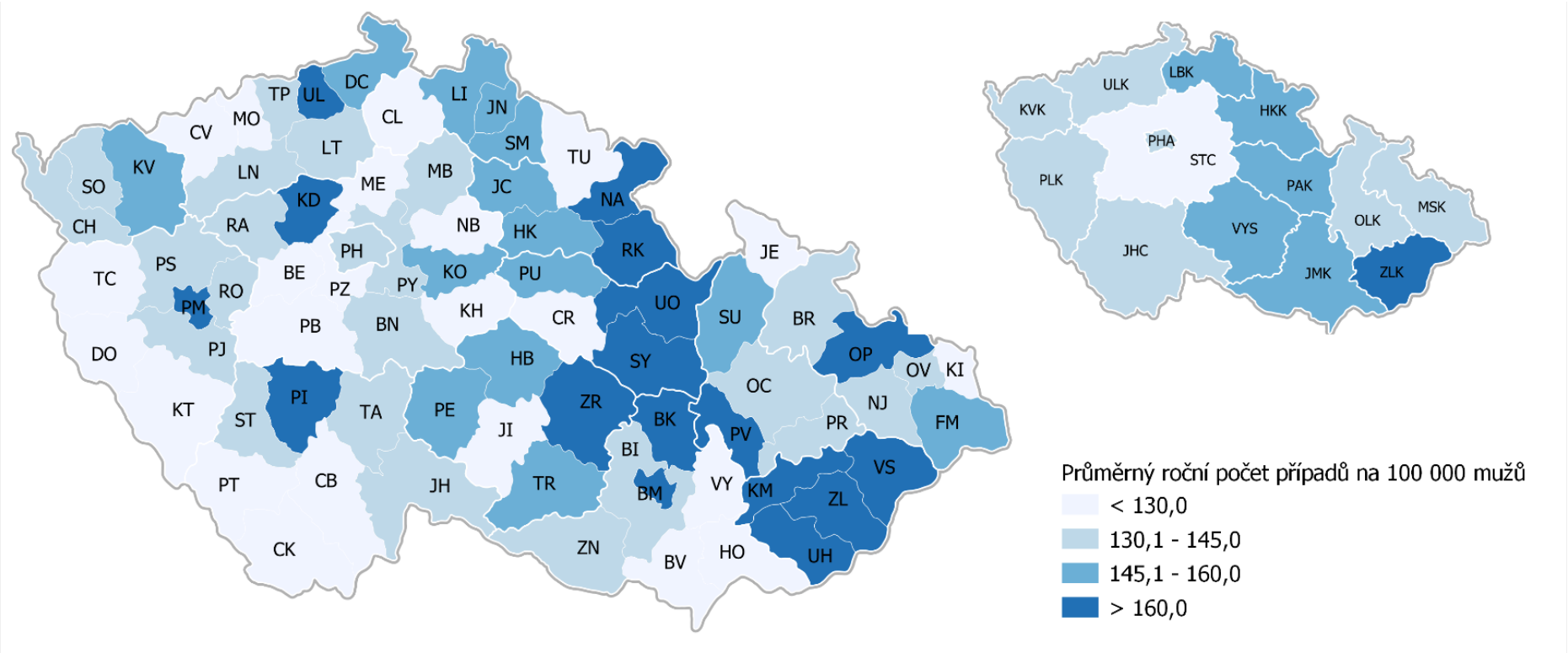

Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.5 Incidence zhoubných novotvarů prsu na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 2014–2018**




Zdroj: ÚZIS ČR

**Obr. 4.6 Incidence zhoubných novotvarů prostaty na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2014–2018**




Zdroj: ÚZIS ČR

# 5. NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 5.1. EKONOMICKÉ NÁSTROJE

### 5.1.1. POPLATKY ZA ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

**OVZDUŠÍ**

Dne 1. 9. 2012 nabyl účinnosti nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kterým se ruší zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Tento zákon přináší několik zásadních změn, mezi které lze zařadit i zrušení dřívějších kategorií zdrojů znečišťování ovzduší, tj. malých, středních, velkých a zvláště velkých zdrojů. Dle nového zákona se rozlišují pouze vyjmenované zdroje a činnosti uvedené v příloze č. 2 k zákonu a zdroje a činnosti v této příloze neuvedené. Z toho plyne i příslušná úprava v oblasti poplatků za znečišťování ovzduší, dle které je poplatníkem poplatku pouze provozovatel stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k zákonu, a to za splnění dalších podmínek v zákoně uvedených. O poplatcích nově rozhodují pouze krajské úřady, výnos z poplatků je do roku 2016 včetně příjmem SFŽP ČR, od roku 2017 je pak příjmem jak SFŽP ČR (65 % výnosu z poplatků), tak kraje, na jehož území se stacionární zdroj nachází (25 % výnosu), a státního rozpočtu (10 % výnosu). Z tohoto důvodu je sledování poplatků v Ročence dle původních kategorií k roku 2011 ukončeno a od roku 2012 je prezentována pouze jedna tabulka za zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona.

**Tab. 5.1.1.1 Poplatky za znečišťování ovzduší ze stacionárních zdrojů ohlášené v roce 2020 podle množství zpoplatněných látek emitovaných v r. 2019 v krajském členění[1)]**

| Kraj | Tuhé znečišťující látky (TZL) | | $SO_2$ | | $NO_x$ | | VOC | | Poplatky celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | t | tis. Kč | t | tis. Kč | t | tis. Kč | t | tis. Kč | tis. Kč |
| Hlavní město Praha | 53,1 | 543,6 | 19,8 | 8,3 | 1 124,9 | 3 149,8 | 110,4 | 772,5 | 4 474,2 |
| Středočeský kraj | 647,8 | 6 411,6 | 8 742,8 | 30 330,5 | 8 179,6 | 22 203,1 | 2 374,0 | 16 618,0 | 75 563,3 |
| Jihočeský kraj | 164,9 | 1 606,9 | 1 388,9 | 3 919,0 | 1 121,1 | 3 057,2 | 314,0 | 2 198,3 | 10 781,4 |
| Plzeňský kraj | 338,4 | 3 444,1 | 1 927,4 | 4 520,7 | 1 195,4 | 2 979,4 | 422,9 | 2 960,5 | 13 904,8 |
| Karlovarský kraj | 235,2 | 2 338,9 | 4 512,9 | 15 795,2 | 3 320,7 | 9 297,9 | 79,6 | 557,2 | 27 989,1 |
| Ústecký kraj | 1 296,5 | 12 468,4 | 17 370,9 | 56 167,2 | 19 628,8 | 40 862,4 | 551,8 | 3 858,5 | 113 356,5 |
| Liberecký kraj | 85,3 | 886,4 | 49,7 | 174,0 | 237,4 | 477,7 | 115,6 | 809,0 | 2 347,1 |
| Královéhradecký kraj | 234,8 | 2 154,4 | 1 748,5 | 5 377,0 | 931,2 | 2 607,4 | 1 149,3 | 8 045,1 | 18 183,9 |
| Pardubický kraj | 628,7 | 6 536,5 | 3 536,6 | 8 793,2 | 5 545,7 | 14 217,5 | 679,4 | 4 755,5 | 34 302,7 |
| Kraj Vysočina | 262,3 | 2 720,3 | 338,4 | 1 184,4 | 1 120,9 | 3 138,6 | 477,9 | 3 001,4 | 10 045,8 |
| Jihomoravský kraj | 349,0 | 3 340,8 | 694,0 | 1 684,2 | 2 396,6 | 6 583,5 | 354,9 | 2 476,0 | 14 084,6 |
| Olomoucký kraj | 256,4 | 2 501,2 | 2 306,8 | 7 785,5 | 1 976,4 | 4 823,2 | 420,3 | 2 750,1 | 17 860,0 |
| Zlínský kraj | 70,2 | 632,3 | 1 918,6 | 4 711,1 | 1 608,9 | 4 203,2 | 551,5 | 3 860,4 | 13 406,9 |
| Moravskoslezský kraj | 865,7 | 5 985,7 | 11 467,3 | 24 484,2 | 9 882,1 | 12 397,6 | 1 420,3 | 9 888,2 | 52 755,7 |
| **ČR celkem** | 5 488,2 | 51 571,2 | 56 022,7 | 164 934,5 | 58 269,7 | 129 998,6 | 9 021,9 | 62 551,7 | 409 056,0 |

[1)] stav ke dni: 30. 11. 2020

Pozn.: Součet poplatků za jednotlivé znečišťující látky nemusí odpovídat celkovým poplatkům, protože nezohledňuje zaokrouhlení, které se provádí až po součtu poplatků za jednotlivé znečišťující látky.

Zdroj: ČHMÚ, CENIA

**Tab. 5.1.1.2 Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, snížené o odklady, 2006–2019**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků[2)] | 301 700 | 401 000 | 240 700 | 188 300 | 197 600 | 221 300 | 211 605 | 205 263 | 209 800 | 170 902 | 200 635 | 191 787 | 198 483 | 20 351[2)] |

[1)] částka vyinkasovaná SFŽP ČR, MF ČR

[2)] Do roku 2018 včetně byly poplatky vybírány celními úřady formou měsíčních, čtvrtletních nebo ročních záloh a následně na základě přiznání skutečně vypuštěného množství bylo provedeno zúčtování záloh. Od roku 2019 došlo ke zrušení zálohového způsobu úhrady, nově jsou poplatky celními úřady vybírány na základě vyměřených přiznaných skutečností. V průběhu roku 2019 byly na základě poplatkových výměrů za rok 2018 vratkami vyrovnány zálohy, které poplatníci zaplatili v roce 2018. Celkem bylo v roce 2019 SFŽP ČR vypořádáno 673 vratek v celkové částce 30,6 mil. Kč. Pro rok 2019 byl plánován příjem ve výši 180 mil. Kč, vybráno bylo 20,3 mil. Kč.

Zdroj: do r. 2007 MŽP – Výkaz vod 1-01, od r. 2008 SFŽP ČR

Poplatky mají charakter poplatků za znečištění a skládají se z dílčích poplatků, kterými jsou poplatek z objemu, který platí znečišťovatel vypouštějící více než 100 000 $m^3$/rok, a poplatek z celkového množství jednotlivého znečištění, který platí znečišťovatel překračující hmotnostní a koncentrační limit pro ukazatel tohoto znečištění. Výnos poplatků je příjmem SFŽP ČR. Poplatkovým obdobím je kalendářní rok. Správcem poplatku je od roku 2019 SFŽP ČR, správu placení poplatku vykonávají příslušné celní úřady.

**Tab. 5.1.1.3 Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních, 2006–2019**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků | 469,8 | 695,9 | 2 406,5 | 2 686,0 | 2 448,4 | 2 090,1 | 2 416,4 | 2 226,6 | 1 858,6 | 2 148,4 | 2 182,9 | 1 165,8 | 2 631,6 | 1 234,3 |

Zdroj: MF ČR

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) zavedl poplatek za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních. Ten, kdo legálně vypouští odpadní vody do vod podzemních, zaplatí obci ročně 350 Kč. V případě, že jsou odpadní vody z rodinných domů dostatečně čištěny domovní čistírnou, poplatek se neplatí.

**Tab. 5.1.1.4 Platby za odebrané množství podzemní vody a za správu vodních toků, 2006–2019[1)]**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| SFŽP ČR | 384 100 | 355 600 | 382 000 | 391 900 | 368 251 | 358 149 | 373 648 | 360 490 | 359 368 | 357 035 | 379 299 | 303 220 | 385 261 | -188 311[2)] |
| Kraje | 496 529 | 433 252 | 421 569 | 449 146 | 433 392 | 430 350 | 433 891 | 436 043 | 444 331 | 439 665 | 461 778 | 409 867 | 487 810 | 52 635 |
| Celkem | 880 572 | 788 856 | 803 518 | 841 053 | 801 643 | 788 499 | 807 539 | 796 533 | 803 699 | 796 700 | 841 077 | 713 087 | 873 071 | -135 676 |

[1)] Do roku 2015 Poplatky za odebrané množství podzemní vody, od roku 2016 Platby za odebrané množství podzemní vody a za správu vodních toků.

[2)] Do roku 2018 včetně byly poplatky vybírány celními úřady formou měsíčních, čtvrtletních nebo ročních záloh a následně na základě přiznání skutečně odebraného množství bylo provedeno zúčtování záloh. Od roku 2019 došlo ke zrušení zálohového způsobu úhrady, nově jsou poplatky celními úřady vybírány na základě vyměřených přiznaných skutečností. V průběhu roku 2019 bylo SFŽP ČR vypořádáno 4 181 vratek v celkové částce 267,9 mil. Kč. Pro rok 2019 byl plánován příjem ve výši 300 mil. Kč. Vzhledem ke zrušení záloh a úhradám vratek vznikl v poplatcích za odběr podzemní vody propad −188,3 mil. Kč.

Zdroj: SFŽP ČR, MF ČR

Subjekty, které využívají vodu z podzemních zdrojů, platí platbu za odebrané množství podzemní vody, poplatky za odběr podzemní vody jsou vybírány od odběratelů s ročním odběrem nad 6 000 $m^3$ nebo měsíčním odběrem nad 500 $m^3$. Podle zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, získává SFŽP ČR 50 % plateb za odebrané množství podzemní vody, 50 % získává rozpočet územně příslušného kraje. Poplatkovým obdobím je kalendářní rok. Správcem poplatku je od roku 2019 SFŽP ČR, správu placení poplatku vykonávají příslušné celní úřady.

**Tab. 5.1.1.5 Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí, 2006–2019**

| Povodí | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| Labe | 678 | 705 | 735 | 785 | 833 | 846 | 890 | 832 | 882 | 860 | 996 | 1 001 | 1 027 | 993 |
| Vltava | 547 | 572 | 609 | 640 | 686 | 707 | 778 | 725 | 739 | 759 | 745 | 831 | 852 | 861 |
| Ohře[1)] | 434 | 434 | 450 | 469 | 468 | 479 | 511 | 502 | 514 | 543 | 560 | 604 | 617 | 622 |
| Odra | 433 | 443 | 445 | 431 | 483 | 497 | 529 | 545 | 553 | 576 | 554 | 554 | 579 | 553 |
| Morava | 394 | 420 | 440 | 457 | 481 | 543 | 608 | 589 | 639 | 637 | 672 | 715 | 804 | 827 |
| Celkem | 2 486 | 2 574 | 2 679 | 2 782 | 2 951 | 3 072 | 3 316 | 3 193 | 3 327 | 3 375 | 3 527 | 3 705 | 3 879 | 3 856 |

[1)] Od r. 2005 bez tržeb za dopravu a čerpání vody

Zdroj: MZe, Povodí, s. p.

Jedná se o platbu s charakterem ceny, kterou platí organizace odebírající vodu z vodních toků jeho správci.

### Tab. 5.1.1.6 Poplatky za uložení odpadů podle kategorie odpadu v r. 2019

| | Měrná jednotka | Celkem | z toho | | Komunální |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | nebezpečný | ostatní | |
| ZÁKLADNÍ POPLATEK | | | | | |
| Množství uložených odpadů | tuny | 4 838 105 | 291 566 | 4 546 539 | 2 718 310 |
| Množství zpoplatněných odpadů | tuny | 3 242 152 | 44 723 | 3 197 429 | 2 396 358 |
| Poplatky předepsané | tis. Kč | 1 616 495 | 29 050 | 1 587 445 | 1 185 752 |
| Poplatky uhrazené | tis. Kč | 1 531 175 | 26 009 | 1 505 166 | 1 118 776 |
| RIZIKOVÝ POPLATEK | | | | | |
| Množství zpoplatněných odpadů | tuny | 6 005 | 6 005 | x | x |
| Poplatky předepsané | tis. Kč | 26 757 | 26 757 | x | x |
| Poplatky uhrazené | tis. Kč | 20 401 | 20 401 | x | x |

Pozn.: Údaje byly získány na základě resortní evidence.

Zdroj: MŽP

Poplatky za uložení odpadů na skládky jsou stanoveny zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Poplatek se skládá ze dvou složek – základní a rizikové. Základní složka poplatku se vztahuje na všechny kategorie odpadu (nebezpečný, komunální, ostatní), riziková složka se týká pouze nebezpečného odpadu. Výše sazeb poplatku je stanovena zákonem. Poplatek platí původce odpadu provozovateli skládky při uložení odpadu na skládku. Provozovatel skládky odvádí vybrané poplatky jejich příjemci, tzn. obci, v jejímž katastru leží skládka (základní složka), a SFŽP ČR (riziková složka). Pokud je původcem odpadu obec a ukládá odpad na skládku, která je na jejím katastrálním území, nevybírá se od této obce základní složka poplatku.

### Tab. 5.1.1.7 Poplatky za uložení odpadu, vybrané obcemi, 2000–2019

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků, základní sazba | 400,2 | 435,7 | 1 045,9 | 1 029,8 | 979,0 | 1 208,2 | 1 227,9 | 1 604,8 | 1 613,4 | 1 852,6 | 1 834,5 | 1 659,3 | 1 521,9 | 1 428,0 | 1 407,5 | 1 433,1 | 1 457,4 | 1 509,5 | 1 627,7 | 1 798,1 |

Zdroj: MF ČR

**Tab. 5.1.1.8 Poplatky za uložení odpadu, riziková složka, 2000–2019**

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše příjmů SFŽP ČR za rizikovou složku poplatku za ukládání odpadů | 53,6 | 51,7 | 112,4 | 106,4 | 126,2 | 193,7 | 84,8 | 107,8 | 105,0 | 74,5 | 59,1 | 59,2 | 30,1 | 22,2 | 20,4 | 21,2 | 21,1 | 19,6 | 20,8 | 23,4 |

Zdroj: SFŽP ČR, MF ČR

**Tab. 5.1.1.9 Poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, 2002–2019**

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků za provoz systému odpadů obcemi | 3 042,8 | 3 149,0 | 3 465,4 | 3 776,6 | 3 850,0 | 4 015,1 | 4 058,2 | 4 074,6 | 4 054,8 | 3 453,4 | 3 090,9 | 3 484,3 | 3 534,2 | 3 565,9 | 3 579,4 | 3 601,8 | 3 572,9 | 3 661,0 |

Zdroj: MF ČR

V tabulce jsou uvedeny poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který platí poplatníci podle § 10b zák. č. 565/1990 Sb., zákona o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Nepatří sem poplatek za komunální odpad (viz další tabulka), který obec vybírá podle obecně závazné vyhlášky vydané podle zákona o odpadech. Obec si může zvolit pouze jeden z režimů pro poplatek za komunální odpad (dle zákona o místních poplatcích nebo dle zákona o odpadech).

**Tab. 5.1.1.10 Poplatky za komunální odpad, 2010–2019**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše poplatků | 104,53 | 828,90 | 1 220,92 | 1 227,56 | 1 198,97 | 1 197,49 | 1 220,18 | 1 230,24 | 1 221,72 | 1 240,52 |

Zdroj: MF ČR

V tabulce jsou uvedeny poplatky za komunální odpad na základě obecně závazné vyhlášky obce vydané na základě § 17 odst. 2 ve spojitosti s § 17a zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech. Obec si může zvolit pouze jeden z režimů pro poplatek za komunální odpad (dle zákona o místních poplatcích nebo dle zákona o odpadech).

**Tab. 5.1.1.11 Registrační a evidenční poplatky za obaly, 2010–2019**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše poplatků | 16,85 | 16,84 | 16,63 | 16,28 | 17,11 | 17,52 | 16,91 | 16,81 | 17,31 | 17,35 |

Zdroj: MF ČR

V tabulce jsou uvedeny evidenční a registrační poplatky podle § 30 zák. č. 477/2001 Sb., zákona o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech). Registrační a evidenční poplatky jsou příjmem SFŽP ČR.

**Tab. 5.1.1.12 Poplatky za ukládání radioaktivních odpadů, 2000–2019**

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Výše poplatků | 641,1 | 654,7 | 673,7 | 1 156,8 | 1 323,6 | 1 249,9 | 1 299,4 | 1 301,9 | 1 333,1 | 1 360,0 | 1 415,2 | 1 410,6 | 1 525,1 | 1 555,9 | 1 547,6 | 1 381,7 | 1 224,1 | 1 547,0 | 1 645,9 | 1 692,2 |

Pozn.: Poplatky jsou příjmem tzv. jaderného účtu, od roku 1997 jsou povinni tyto poplatky platit všichni původci radioaktivních odpadů (především provozovatel jaderné elektrárny). Finanční prostředky vedené na jaderném účtu jsou účelově vázány především pro výstavbu hlubinného úložiště pro uložení vyhořelého jaderného paliva a vysokoradioaktivních odpadů vzniklých při likvidaci jaderné elektrárny.

Zdroj: MF ČR

**Tab. 5.1.1.13 Poplatky na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků, 2009–2019**

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | |
| Výše příjmů SFŽP ČR za autovraky | 670,0 | 605,1 | 451,7 | 333,5 | 262,2 | 271,5 | 387,5 | 230,5 | 202,1 | 170,8 | 139,5 |

Zdroj: SFŽP ČR, MF ČR

## POPLATKY ZA VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

### Tab. 5.1.1.14 Úhrady z dobývacího prostoru a vydobytých nerostů na výhradních ložiskách nebo vyhrazených nerostů po jejich úpravě a zušlechtění, 2006–2019

| Druh úhrady | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[2)] | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| Za zábor plochy | 16 178 | 15 496 | 15 127 | 14 925 | 14 032 | 13 888 | 13 809 | 13 800 | 13 806 | 13 776 | 13 688 | 96 304 | 88 150 | 83 384 |
| Z objemu těžby[1)] | 608 614 | 657 813 | 674 399 | 645 998 | 580 137 | 645 712 | 629 687 | 595 516 | 585 167 | 517 591 | 434 319 | 389 857 | 1 210 249 | 1 037 667 |
| Celkem | 624 792 | 673 309 | 689 526 | 660 923 | 594 169 | 659 600 | 643 496 | 609 316 | 598 973 | 531 367 | 448 007 | 486 161 | 1 298 366 | 1 121 051 |

[1)] Údaj za příslušný rok obsahuje zálohu za 1. až 3. čtvrtletí aktuálního roku a za 4. čtvrtletí předchozího roku včetně vyúčtování předchozího roku. Za rok 2014 jsou uvedeny zálohy úhrady za 3. a 4. čtvrtletí roku 2013 a doplatek úhrady za rok 2013 a zálohy úhrady zaplacené za 1. a 2. čtvrtletí 2014. V roce 2015 a 2016 byla použita stejná metodika jako v roce 2014. Do výnosu za rok 2017 byly zahrnuty zálohy za 3. a 4. čtvrtlení roku 2016, včetně vyúčtování za úhradové období 2016, a dvě zálohy zaplacené na úhradové období 2017. Počínaje rokem 2018 je do výnosu zahrnut vždy doplatek úhrady za předchozí úhradové období a tři zálohy na úhradu aktuálního úhradového období.

[2)] Ve výši výnosu a rozdělení úhrad se počínaje rokem 2017 projevil jednak vliv horního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2016 a jednak vliv novely horního zákona č. 89/2016 Sb. účinné od 1. 1. 2017. Na základě vyhlášky č. 394/2011 Sb., o sídlech obvodních báňských úřadů došlo ke změně územní působnosti u obvodních báňských úřadů v Liberci, Brně a Ostravě. Rovněž došlo ke změně sídla OBÚ v Kladně na OBÚ v Praze a OBÚ v Trutnově na OBÚ v Hradci Králové.

Zdroj: ČBÚ

### Tab. 5.1.1.15 Úhrady z dobývacího prostoru podle obvodních báňských úřadů, 2014–2019

| Obvodní báňský úřad | Počet | | | | | | | | | | | | | | | | | | Celková úhrada poskytnutá obcím v tis. Kč | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Organizace | | | | | | Dobývací prostory | | | | | | Obce | | | | | | | | | | | |
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[1)] | 2018 | 2019 |
| Praha | 69 | 69 | 67 | 66 | 66 | 65 | 133 | 133 | 131 | 131 | 131 | 130 | 145 | 146 | 147 | 145 | 146 | 147 | 1 086 | 1 081 | 1 082 | 5 922 | 5 924 | 5 042 |
| Liberec | 30 | 29 | 34 | 29 | 28 | 28 | 86 | 86 | 88 | 88 | 88 | 86 | 94 | 92 | 94 | 94 | 96 | 95 | 730 | 731 | 730 | 3 587 | 3 629 | 3 616 |
| Hradec Králové | 44 | 45 | 46 | 46 | 45 | 43 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 88 | 97 | 97 | 96 | 96 | 93 | 92 | 498 | 494 | 494 | 3 069 | 2 898 | 2 621 |
| Plzeň | 45 | 45 | 47 | 45 | 44 | 45 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 134 | 138 | 140 | 138 | 134 | 130 | 130 | 474 | 482 | 471 | 3 658 | 3 647 | 3 612 |
| Sokolov | 16 | 16 | 17 | 16 | 16 | 17 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 40 | 706 | 707 | 707 | 4 735 | 5 637 | 5 688 |
| Most | 37 | 37 | 37 | 38 | 38 | 38 | 99 | 98 | 98 | 98 | 98 | 101 | 95 | 95 | 95 | 119 | 92 | 93 | 2 576 | 2 556 | 2 495 | 20 522 | 20 788 | 20 784 |
| Brno | 57 | 56 | 56 | 67 | 56 | 55 | 173 | 187 | 191 | 191 | 191 | 184 | 143 | 143 | 142 | 142 | 141 | 136 | 1 935 | 1 925 | 1 907 | 12 717 | 9 108 | 8 027 |
| Ostrava | 63 | 63 | 64 | 62 | 62 | 60 | 166 | 166 | 167 | 167 | 167 | 162 | 167 | 167 | 166 | 166 | 164 | 161 | 5 801 | 5 800 | 5 802 | 42 094 | 36 519 | 33 994 |
| Příbram | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Celkem | 361 | 360 | 368 | 369 | 355 | 351 | 949 | 962 | 967 | 967 | 967 | 948 | 918 | 919 | 917 | 935 | 901 | 894 | 13 806 | 13 776 | 13 688 | 96 304 | 88 150 | 83 384 |

[1)] Ve výši výnosu úhrady z dobývacího prostoru se počínaje rokem 2017 projevil vliv novely horního zákona č. 89/2016 Sb. účinné od 1. 1. 2017.

Úhrady z dobývacího prostoru jsou dle zák. č. 44/1988 Sb., zákona o ochraně a využití nerostného bohatství (horního zákona) příjmem obce, na jejímž území se dobývací prostor nachází.

V r. 2010 Plzeň a Příbram sloučeny. Změny v počtech organizací dobývacích prostorů a obcí u jednotlivých OBÚ jsou dány změnou působnosti obvodních báňských úřadů.

Zdroj: ČBÚ

**Tab. 5.1.1.16 Úhrady za vydobyté nerosty na výhradních ložiskách nebo vyhrazené nerosty po jejich úpravě a zušlechtění podle obvodních báňských úřadů, 2014–2019**

| Obvodní báňský úřad | Počet | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Organizace | | | | | | Dobývací prostory | | | | | | Obce | | | | | |
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Praha | 36 | 40 | 40 | 42 | 42 | 40 | 60 | 61 | 60 | 60 | 80 | 80 | 59 | 65 | 65 | 64 | 73 | 66 |
| Liberec | 22 | 21 | 21 | 21 | 21 | 20 | 47 | 43 | 46 | 46 | 64 | 65 | 48 | 48 | 49 | 44 | 50 | 43 |
| Hradec Králové | 23 | 27 | 27 | 28 | 26 | 25 | 59 | 47 | 47 | 47 | 49 | 47 | 37 | 46 | 46 | 45 | 45 | 46 |
| Plzeň | 28 | 33 | 39 | 36 | 32 | 29 | 73 | 78 | 124 | 124 | 115 | 119 | 76 | 77 | 78 | 82 | 97 | 78 |
| Sokolov | 14 | 15 | 17 | 17 | 15 | 12 | 24 | 31 | 28 | 28 | 29 | 27 | 22 | 28 | 26 | 26 | 30 | 28 |
| Most | 31 | 27 | 27 | 27 | 28 | 27 | 55 | 55 | 55 | 55 | 64 | 62 | 54 | 51 | 51 | 51 | 59 | 47 |
| Brno | 35 | 35 | 47 | 35 | 35 | 33 | 108 | 107 | 107 | 107 | 135 | 129 | 91 | 93 | 93 | 90 | 109 | 81 |
| Ostrava | 35 | 34 | 36 | 51 | 39 | 37 | 83 | 81 | 84 | 84 | 102 | 131 | 91 | 93 | 95 | 103 | 128 | 94 |
| Příbram | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| Celkem | 224 | 232 | 254 | 257 | 238 | 223 | 509 | 503 | 551 | 551 | 638 | 660 | 478 | 501 | 503 | 505 | 591 | 483 |

| Obvodní báňský úřad | Výše úhrady v tis. Kč | | | | | | z toho | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Obcím | | | | | | Státnímu rozpočtu | | | | | |
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[1)] | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[1)] | 2018 | 2019 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017[1)] | 2018 | 2019 |
| Praha | 25 039 | 25 740 | 26 678 | 24 113 | 55 074 | 50 392 | 18 779 | 19 305 | 20 008 | 14 334 | 20 912 | 19 158 | 6 260 | 6 435 | 6 670 | 9 779 | 34 162 | 31 234 |
| Liberec | 5 752 | 6 204 | 6 073 | 6 626 | 14 501 | 12 192 | 4 314 | 4 653 | 4 555 | 4 198 | 5 502 | 4 633 | 1 438 | 1 551 | 1 518 | 2 428 | 8 999 | 7 559 |
| Hradec Králové | 10 360 | 11 769 | 12 605 | 13 065 | 25 639 | 21 875 | 7 770 | 8 827 | 9 454 | 7 925 | 9 689 | 8 313 | 2 590 | 2 942 | 3 151 | 5 140 | 15 950 | 13 562 |
| Plzeň | 14 087 | 18 502 | 15 185 | 15 329 | 39 431 | 35 378 | 10 565 | 13 876 | 11 389 | 9 336 | 14 974 | 13 444 | 3 522 | 4 626 | 3 796 | 5 993 | 24 457 | 21 934 |
| Sokolov | 37 239 | 36 504 | 34 112 | 30 864 | 162 407 | 134 711 | 27 929 | 27 378 | 25 584 | 17 792 | 54 527 | 45 128 | 9 310 | 9 126 | 8 528 | 13 072 | 107 880 | 89 583 |
| Most | 230 200 | 201 600 | 190 792 | 175 935 | 640 125 | 547 636 | 172 650 | 151 200 | 143 094 | 100 759 | 212 249 | 181 993 | 57 550 | 50 400 | 47 698 | 75 176 | 427 876 | 365 643 |
| Brno | 156 157 | 122 713 | 73 562 | 52 161 | 151 136 | 141 295 | 117 118 | 92 035 | 55 172 | 38 089 | 105 415 | 96 735 | 39 039 | 30 678 | 18 390 | 14 072 | 45 721 | 44 560 |
| Ostrava | 106 333 | 94 559 | 75 312 | 71 764 | 121 936 | 94 188 | 79 750 | 70 919 | 56 484 | 51 254 | 74 014 | 54 637 | 26 583 | 23 640 | 18 828 | 20 510 | 47 922 | 39 551 |
| Příbram | . | . | . | . | . | . | , | . | | . | . | . | . | . | | . | . | . |
| Celkem | 585 167 | 517 591 | 434 319 | 389 857 | 1 210 249 | 1 037 667 | 438 875 | 388 193 | 325 740 | 243 687 | 497 282 | 424 041 | 146 292 | 129 398 | 108 579 | 146 170 | 712 967 | 613 626 |

[1)] Ve výši výnosu a rozdělení úhrady z vydobytých nerostů se počínaje rokem 2017 projevil jednak vliv horního zákona ve znění účinném do 31. 12. 2016 a jednak vliv novely horního zákona č. 89/2016 Sb. účinné od 1. 1. 2017.

Pozn.: Úhrady z vydobytých nerostů jsou z 25 % příjmem státního rozpočtu (12,5 % MPO a 12,5 % MŽP) a ze 75 % příjmem obcí, na jejichž území byly nerosty vydobyty. Nárůst v roce 2002 je způsoben úpravou horního zákona, od r. 2002 jsou vybírány úhrady i za stavební suroviny těžené v dobývacím prostoru. Údaj za příslušný rok obsahuje zálohu za 1. až 3. čtvrtletí aktuálního roku a za 4. čtvrtletí předchozího roku včetně vyúčtování předchozího roku. Za rok 2014 jsou uvedeny zálohy úhrady za 3. a 4. čtvrtletí roku 2013 a doplatek úhrady za rok 2013 a zálohy úhrady zaplacené za 1. a 2. čtvrtletí 2014. V roce 2015 a 2016 byla použita stejná metodika jako za rok 2014. Do výnosu za rok 2017 byly zahrnuty zálohy za 3. a 4. čtvrtletí roku 2016, včetně vyúčtování za úhradové období 2016, a dvě zálohy zaplacené na úhradové období 2017. Počínaje úhradovým obdobím 2017 je rozpočtové určení výnosu úhrady z vydobytých nerostů určeno §33n horního zákona.

V r. 2010 byly Plzeň a Příbram sloučeny.

Zdroj: ČBÚ

## Tab. 5.1.1.17 Výše odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v r. 2019

| | | | Měrná jednotka | Odnětí půdy | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Celkem | v tom | | | | | | | | |
| | | | | | bytová výstavba | výroba a skladování | těžba nerostů | doprava | sítě a produktovody | vodní hospodářství | rekreace sport | zalesnění | ostatní |
| Počet poplatníků | | | počet | 16 802 | 13 507 | 480 | 19 | 395 | 25 | 33 | 885 | 7 | 1 451 |
| Výměra zem. půdy uvedená v souhlasu[2] podle § 9/8[1], který se stal závaznou součástí rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu a dále uvedená v souhlasu podle § 21/1[1] | trvale celkem | | ha | 1 022,08 | 302,00 | 181,10 | 16,09 | 189,63 | 5,25 | 64,32 | 31,61 | 86,67 | 145,41 |
| | z toho I. třída ochrany | | ha | 152,73 | 48,75 | 46,87 | 0,00 | 20,59 | 2,04 | 6,44 | 4,97 | 0,00 | 23,07 |
| | II. třída ochrany | | ha | 202,56 | 72,56 | 26,68 | 1,69 | 58,86 | 0,23 | 3,60 | 6,98 | 1,78 | 30,19 |
| | III. třída ochrany | | ha | 220,28 | 63,08 | 38,61 | 0,40 | 57,61 | 1,31 | 16,87 | 4,44 | 14,18 | 23,79 |
| | IV. třída ochrany | | ha | 211,78 | 69,74 | 40,05 | 9,63 | 28,27 | 0,34 | 11,17 | 8,52 | 11,95 | 32,11 |
| | V. třída ochrany | | ha | 234,42 | 47,87 | 28,90 | 4,38 | 24,29 | 1,33 | 26,24 | 6,70 | 58,74 | 35,96 |
| | bez třídy ochrany | | ha | 0,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,29 |
| | dočasně | | ha | 119,43 | 1,35 | 1,29 | 40,58 | 11,38 | 32,79 | 0,12 | 9,05 | 0,00 | 22,87 |
| Výměra zem. půdy, za jejíž odnětí byl předepsán odvod[3] | podle § 11b[1] (trvale) | každoročně | ha | 211,44 | 0,00 | 0,00 | 185,86 | 0,89 | 0,00 | 0,00 | 0,13 | 0,00 | 24,55 |
| | | jednorázově | ha | 815,39 | 276,51 | 232,91 | 2,83 | 115,77 | 6,75 | 3,96 | 33,19 | 11,91 | 131,56 |
| | podle § 11b[1] (dočasně) | | ha | 501,34 | 3,88 | 47,18 | 122,03 | 83,00 | 34,66 | 1,47 | 73,40 | 0,00 | 135,70 |
| Předepsaná výše odvodů za odnětí[3] | podle § 11b[1] (trvale) | každoročně | tis. Kč | 3 493,92 | 0,00 | 0,00 | 2 456,76 | 3,58 | 0,00 | 0,00 | 3,91 | 0,00 | 1 029,67 |
| | | jednorázově | tis. Kč | 508 458,64 | 132 720,37 | 176 581,42 | 496,47 | 67 507,73 | 9 629,12 | 5 141,76 | 31 264,70 | 2 016,06 | 83 101,01 |
| | podle § 11b[1] (dočasně) | | tis. Kč | 5 678,14 | 27,19 | 179,54 | 1 572,62 | 978,47 | 425,18 | 19,03 | 471,70 | 0,00 | 2 004,42 |
| Celková uhrazená výše odvodů za odnětí[4] | podle § 11b[1] (trvale) | každoročně | tis. Kč | 102 726,82 | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| | | jednorázově | tis. Kč | 743 304,21 | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| | podle § 11b[1] (dočasně) | | tis. Kč | 52 370,95 | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

[1] Podle zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

[2] Údaje z rozhodnutí o souhlasu s odnětím a z rozhodnutí vydaného dle zvláštních právních předpisů, jehož podkladem je souhlas s odnětím, které nabyly právní moci v roce 2019 (data získána z IS Evidence odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen "IS EOZPF")).

[3] Údaje z rozhodnutí o odvodech, která nabyla právní moci v roce 2019 (data získána z IS EOZPF).

[4] Údaje o uhrazených výších odvodů na základě rozhodnutí o odvodech, která nabyla právní moci v roce 2019 a dříve (data získána od Generálního ředitelství cel). V současné době jsou k dispozici pouze souhrnná data, z tohoto důvodu nejsou uvedena data rozdělená dle účelů odnětí.

Zdroj: MŽP, Generální ředitelství cel

V souvislosti s novelou zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), účinnou od 1. 1. 2016, došlo ke změně metodiky získávání údajů. V den nabytí účinnosti novely zákona nabylo platnosti také její ustanovení § 3b odst. 4, které přineslo změnu v evidenci, která nabyla účinnosti 1. 4. 2015 (zákon č. 41/2015 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 334/1992 Sb.). V současné době jsou data související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen "ZPF") včetně údajů o odvodech za odnětí zasílány orgány ochrany ZPF do evidence prostřednictvím elektronické aplikace IS EOZPF. Získaná data reflektují údaje související s odnětím zemědělské půdy až po 1. 1. 2016 (např. platby odvodů za dočasné odnětí nebo trvalé odnětí s každoroční platbou navazující na rozhodnutí o odvodech s nabytím právní moci před 1. 1. 2016 nejsou v IS EOZPF zaznamenány). Údaje o celkových uhrazených výších odvodů byly tedy získány od Generálního ředitelství cel. Změnou metodiky došlo k přejmenování kategorie účelu odnětí „průmyslová výstavba“ na kategorii „výroba a skladování“, kategorie „následné zalesnění“ na kategorii „zalesnění“ a rozdělení kategorie „doprava a sítě“ na dvě kategorie: „doprava“ a „sítě a produktovody“.

Odvody za odnětí ZPF vyplývají z § 11 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Hradí je ten, v jehož zájmu byl vydán souhlas k odnětí půdy ze ZPF, a to za trvalé odnětí jednorázově s výjimkou případů, že po ukončení účelu odnětí budou pozemky podle schváleného plánu rekultivovány zalesněním či zřízením vodní plochy. U dočasného odnětí a v případě výše uvedené výjimky se platí odvody každoročně až do doby ukončení rekultivace. Rozhodnutí o odvodech vydává orgán ochrany ZPF. Odvody vybírají celní úřady. Příjemci odvodů jsou ze 55 % státní rozpočet, z 15 % SFŽP ČR a z 30 % rozpočty obcí, v jejichž katastru došlo k odnětí. Obec musí takto získané prostředky použít na zlepšení životního prostředí v obci a na ochranu a obnovu přírody a krajiny.

**Tab. 5.1.1.18 Poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesů v r. 2019**

| | Měrná jednotka | Odnětí lesních pozemků | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Celkem | v tom | | | | | | |
| | | | bytová výstavba | průmyslová a obchodní výstavba | těžba nerostů a hornin | výstavba dopravní a technické infrastruktury | vodní hospodářství | rekreace a sport | ostatní |
| Počet kladných rozhodnutí | | | | | | | | | |
| – o trvalém odnětí | počet | 906 | 110 | 19 | 16 | 216 | 71 | 257 | 217 |
| – o dočasném odnětí | počet | 1 108 | 20 | 17 | 69 | 490 | 157 | 233 | 122 |
| Počet rozhodnutí o předepsání poplatku | | | | | | | | | |
| – za trvalé odnětí | počet | 874 | 109 | 19 | 17 | 224 | 48 | 256 | 201 |
| – za dočasné odnětí | počet | 1 004 | 27 | 19 | 74 | 449 | 101 | 232 | 102 |
| Výměra lesních pozemků odňatých plnění funkcí lesa | | | | | | | | | |
| – trvale | ha | 103,4 | 7,9 | 5,2 | 16,9 | 36,6 | 5,8 | 15,2 | 15,8 |
| – dočasně | ha | 1 690,7 | 0,3 | 2,4 | 106,1 | 144,4 | 662,7 | 748,9 | 26,0 |
| Výše poplatků za odnětí lesních pozemků odňatých | | | | | | | | | |
| – trvale | tis. Kč | 57 068,5 | 4 011,9 | 2 607,2 | 11 898,3 | 15 014,2 | 2 000,3 | 7 568,4 | 13 968,2 |
| – dočasně | tis. Kč | 6 977,7 | 12,3 | 12,9 | 2 439,9 | 1 287,4 | 109,7 | 2 952,2 | 163,2 |
| Výměra pozemků odňatých plnění funkcí lesa bez předepsání poplatků za odnětí lesních pozemků | | | | | | | | | |
| – trvale | ha | 11,9 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 8,49 | 1,76 | 0,00 | 1,63 |
| – dočasně | ha | 50,2 | 0,01 | 0,04 | 1,14 | 17,66 | 23,01 | 1,03 | 7,31 |

Zdroj: MZe

Poplatek za odnětí lesních pozemků je stanoven v § 17 a 18 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). O výši poplatků rozhoduje orgán státní ochrany lesů. Poplatky vybírají celní úřady. Příjemci jsou ze 60 % SFŽP ČR a ze 40 % rozpočty obcí, v jejichž katastru došlo k odnětí. Obec musí takto získané prostředky použít na zlepšení životního prostředí v obci a na zachování lesa.

Údaje byly získány na základě evidence MZe.

## Tab. 5.1.1.19 Výnosy odvodů a poplatků za odnětí půdy – členění podle příjemců, 1999–2019

| Rok | SFŽP ČR | | Obce | | Státní rozpočet[1)] | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Zemědělská půda | Lesní půda | Zemědělská půda | Lesní půda | Zemědělská půda | Lesní půda |
| | mil. Kč | | | | | |
| 1999 | 455,6 | 31,0 | 162,0 | 19,0 | - | - |
| 2000 | 472,3 | 30,6 | 400,2 | 190,9 | - | - |
| 2001 | 336,6 | 35,7 | 435,7 | 93,9 | - | - |
| 2002 | 354,3 | 36,0 | 1 045,9 | 112,0 | - | - |
| 2003 | 343,5 | 30,4 | 115,9 | 18,4 | - | - |
| 2004 | 246,1 | 36,5 | 87,5 | 18,7 | - | - |
| 2005 | 290,7 | 43,1 | 122,7 | 26,4 | - | - |
| 2006 | 304,5 | 51,2 | 111,4 | 41,7 | - | - |
| 2007 | 327,0 | | 218,0 | | - | - |
| 2008 | 316,8 | | 211,2 | | - | - |
| 2009 | 329,1 | | 219,4 | | - | - |
| 2010 | 247,7 | 39,6 | 91,9 | 23,6 | - | - |
| 2011 | 214,0 | 41,2 | 73,1 | 23,8 | 35,6 | - |
| 2012 | 225,7 | 34,9 | 84,5 | 19,8 | 198,0 | - |
| 2013 | 203,3 | 38,0 | 71,7 | 23,1 | 242,3 | - |
| 2014 | 149,7 | 40,3 | 47,8 | 22,6 | 128,7 | - |
| 2015 | 166,7 | 40,4 | 58,4 | 25,1 | 161,2 | - |
| 2016 | 198,9 | 59,7 | 173,5 | 37,7 | 316,9 | - |
| 2017 | 180,6 | 40,6 | 149,3 | 26,3 | 263,7 | - |
| 2018 | 218,1 | 49,5 | 230,8 | 30,6 | 413,0 | - |
| 2019 | 220,5 | 43,1 | 237,7 | 26,9 | 420,7 | - |

[1)] Dne 1. 1. 2011 nabyl účinnosti zákon č. 402/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (zák. č. 334/1992 Sb.). Novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů mění výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a rovněž upravuje kategorie příjemců odvodů, kterými jsou ze 55 % státní rozpočet, z 15 % SFŽP ČR a z 30 % rozpočty obcí, v jejichž katastru došlo k odnětí.

Zdroj: SFŽP ČR, MF ČR

## OSTATNÍ POPLATKY (ZA OBLAST DOPRAVY)

**Tab. 5.1.1.20 Místní poplatky za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, 2010–2019**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše poplatku | 22,63 | 22,96 | 20,99 | 22,36 | 21,81 | 20,21 | 18,45 | 18,90 | 19,47 | 19,13 |

Zdroj: MF ČR

Místní poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst je stanoven v rámci zák. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento poplatek obec zavádí formou obecně závazné vyhlášky.

**Tab. 5.1.1.21 Poplatky za užívání dálnic a rychlostních silnic, tzv. dálniční kupóny (časové zpoplatnění), 2010–2019**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše poplatku | 3 106,80 | 3 171,37 | 3 907,22 | 4 311,83 | 3 951,09 | 4 517,79 | 4 667,87 | 5 366,02 | 5 305,16 | 5 421,88 |

Zdroj: MF ČR

Zpoplatnění dálnic je upraveno zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Užití dálnic, které jsou stanovené prováděcím předpisem a označeny dopravní značkou označující zpoplatnění, vozidlem do 3,5 tuny podléhá povinnosti uhradit časový poplatek. Užití dálnic, které jsou stanovené prováděcím předpisem a označeny dopravní značkou označující zpoplatnění, vozidlem nad 3,5 tuny podléhá mýtné povinnosti. Za užití zpoplatněné pozemní komunikace stanoveným druhem motorového vozidla nelze uložit současně časový poplatek a mýtné (výše mýtného viz další tabulka). Peněžní prostředky získané ze zpoplatnění jsou příjmem SFDI.

**Tab. 5.1.1.22 Mýtné (výkonové zpoplatnění užívání dálnic), 2010–2019**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše mýtného | 6 244,51 | 8 482,58 | 8 664,66 | 8 561,46 | 8 421,19 | 9 676,65 | 9 630,16 | 10 783,62 | 10 728,92 | 10 833,50 |

Zdroj: MF ČR

## 5.1.2. DAŇOVÉ VÝNOSY

### Tab. 5.1.2.1 Výnosy daně ze zemního plynu a některých dalších plynů, 2008–2019

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně ze zemního plynu a některých dalších plynů | 1 002,9 | 1 285,0 | 1 338,7 | 1 322,6 | 1 257,6 | 1 268,7 | 1 137,8 | 1 149,3 | 1 167,3 | 1 299,9 | 1 349,2 | 1 359,1 |

Zdroj: MF ČR

### Tab. 5.1.2.2 Výnosy daně z pevných paliv, 2008–2019

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně z pevných paliv | 431,6 | 508,5 | 494,5 | 477,1 | 454,1 | 462,7 | 403,3 | 416,7 | 419,8 | 456,8 | 401,3 | 357,4 |

Zdroj: MF ČR

### Tab. 5.1.2.3 Výnosy daně z elektřiny, 2008–2019

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně z elektřiny | 1 019,2 | 1 386,9 | 1 417,8 | 1 386,8 | 1 346,9 | 1 306,8 | 1 256,4 | 1 225,3 | 1 451,1 | 1 536,9 | 1 567,9 | 1 567,4 |

Zdroj: MF ČR

### Tab. 5.1.2.4 Odvody z elektřiny ze slunečního záření (tzv. solární daň), 2010–2019

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše odvodu | . | 5 938,92 | 6 402,97 | 5 817,18 | 2 041,57 | 1 932,21 | 1 925,92 | 2 047,30 | 2 193,77 | 2 164,16 |

Zdroj: MF ČR

### Tab. 5.1.2.5 Výnosy spotřební daně z minerálních olejů, 2010–2019

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše výnosu z daně z minerálních olejů | 81 403,73 | 80 936,84 | 81 227,28 | 78 418,71 | 81 609,82 | 84 477,71 | 88 409,85 | 91 745,52 | 92 965,51 | 93 931,87 |

Zdroj: MF ČR

**Tab. 5.1.2.6 Výnosy silniční daně, 2010–2019**

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | |
| Výše výnosu silniční daně | 4 688,98 | 5 074,06 | 5 248,51 | 5 234,16 | 5 774,99 | 5 800,74 | 6 055,34 | 6 115,25 | 6 138,62 | 6 625,29 |

Zdroj: MF ČR

## 5.2. KONTROLNÍ A PRÁVNÍ NÁSTROJE

### 5.2.1. POKUTY ZA PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**Tab. 5.2.1.1 Nejvyšší pokuty uložené OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)], 2006–2019**

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů | Příroda | Les | Chemické látky | GMO[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| Praha | 2006 | 2 000 | 4 750 | 2 700 | 350 | 1 000 | 20 | 0 |
| | 2007 | 400 | 2 000 | 6 700 | 350 | 100 | 80 | 0 |
| | 2008 | 2 000 | 290 | 5 500 | 1 000 | 100 | 60 | 20 |
| | 2009 | 500 | 8 000 | 1 260 | 250 | 50 | 70 | 10 |
| | 2010 | 500 | 680 | 480 | 90 | 160 | 86 | 0 |
| | 2011 | 500 | 1 259 | 1 500 | 80 | 450 | 70 | 5 |
| | 2012 | 300 | 757 | 1 600 | 60 | 2 700 | 25 | 100 |
| | 2013 | 250 | 1 500 | 5 000 | 200 | 2 445 | 100 | 50 |
| | 2014 | 80 | 4 000 | 3 000 | 1 000 | 290 | 700 | 0 |
| | 2015 | 50 | 385 | 2 000 | 200 | 1 500 | 50 | 0 |
| | 2016 | 260 | 250 | 3 000 | 150 | 200 | 60 | 0 |
| | 2017 | 150 | 2 000 | 1 000 | 120 | 72 | 25 | 0 |
| | 2018 | 400 | 350 | 5 000 | 100 | 15 | 15 | 0 |
| | 2019 | 100 | 300 | 5 000 | 48 | 2 000 | 200 | 0 |
| České Budějovice | 2006 | 100 | 120 | 2 000 | 50 | 200 | 250 | 4 |
| | 2007 | 650 | 100 | 5 000 | 100 | 250 | 25 | 0 |
| | 2008 | 200 | 100 | 650 | 750 | 150 | 30 | 0 |
| | 2009 | 90 | 140 | 5 150 | 130 | 240 | 40 | 0 |
| | 2010 | 120 | 576 | 450 | 200 | 700 | 52 | 0 |
| | 2011 | 100 | 128 | 270 | 50 | 280 | 80 | 5 |
| | 2012 | 270 | 272 | 130 | 50 | 400 | 130 | 0 |
| | 2013 | 220 | 213 | 1 000 | 250 | 1 500 | 80 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů | Příroda | Les | Chemické látky | GMO[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2014 | 610 | 150 | 600 | 350 | 800 | 35 | 0 |
| | 2015 | 250 | 150 | 300 | 450 | 450 | 30 | 0 |
| | 2016 | 250 | 200 | 253 | 200 | 300 | 30 | 0 |
| | 2017 | 120 | 200 | 200 | 200 | 1 200 | 30 | 0 |
| | 2018 | 290 | 265 | 350 | 100 | 250 | 30 | 0 |
| | 2019 | 290 | 286 | 500 | 200 | 4 000 | 20 | 0 |
| Plzeň | 2006 | 500 | 160 | 1 300 | 50 | 120 | 0 | 3 |
| | 2007 | 350 | 422 | 2 450 | 50 | 200 | 190 | 0 |
| | 2008 | 1 000 | 261 | 2 200 | 200 | 300 | 100 | 10 |
| | 2009 | 500 | 400 | 4 500 | 200 | 150 | 5 | 0 |
| | 2010 | 300 | 749 | 5 200 | 80 | 50 | 40 | 0 |
| | 2011 | 100 | 200 | 2 000 | 60 | 300 | 30 | 5 |
| | 2012 | 250 | 370 | 1 510 | 40 | 300 | 140 | 0 |
| | 2013 | 200 | 200 | 10 000 | 200 | 1 100 | 70 | 0 |
| | 2014 | 200 | 233 | 2 700 | 100 | 800 | 360 | 0 |
| | 2015 | 100 | 200 | 5 000 | 50 | 117 | 270 | 0 |
| | 2016 | 150 | 535 | 6 500 | 90 | 239 | 50 | 0 |
| | 2017 | 1 000 | 1 070 | 550 | 250 | 340 | 25 | 0 |
| | 2018 | 280 | 601 | 200 | 200 | 239 | 30 | 0 |
| | 2019 | 250 | 1 023 | 8 000 | 100 | 500 | 25 | 2 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 250 | 1 000 | 10 000 | 640 | 100 | 160 | 0 |
| | 2007 | 150 | 3 000 | 800 | 1 000 | 50 | 20 | 0 |
| | 2008 | 150 | 200 | 400 | 1 000 | 409 | 15 | 24 |
| | 2009 | 900 | 300 | 1 000 | 390 | 31 | 500 | 0 |
| | 2010 | 100 | 290 | 700 | 30 | 116 | 40 | 0 |
| | 2011 | 100 | 800 | 1 000 | 1 350 | 1 500 | 20 | 0 |
| | 2012 | 150 | 1 000 | 2 090 | 500 | 200 | 20 | 0 |
| | 2013 | 90 | 500 | 700 | 900 | 1 500 | 25 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů | Příroda | Les | Chemické látky | GMO[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2014 | 90 | 750 | 1 500 | 700 | 285 | 30 | 0 |
| | 2015 | 130 | 500 | 500 | 2 000 | 270 | 400 | 0 |
| | 2016 | 70 | 300 | 700 | 190 | 270 | 35 | 0 |
| | 2017 | 150 | 602 | 150 | 290 | 2 000 | 90 | 0 |
| | 2018 | 120 | 1 018 | 400 | 90 | 50 | 40 | 0 |
| | 2019 | 90 | 154 | 450 | 250 | 400 | 20[3)] | 0 |
| Hradec Králové | 2006 | 520 | 2 000 | 10 000 | 250 | 150 | 95 | 3 |
| | 2007 | 350 | 1 000 | 600 | 250 | 200 | 30 | 0 |
| | 2008 | 500 | 200 | 250 | 250 | 500 | 0 | 0 |
| | 2009 | 290 | 900 | 360 | 120 | 350 | 38 | 0 |
| | 2010 | 170 | 870 | 100 | 90 | 600 | 95 | 0 |
| | 2011 | 60 | 400 | 250 | 50 | 250 | 75 | 5 |
| | 2012 | 250 | 550 | 550 | 30 | 2 500 | 66 | 0 |
| | 2013 | 400 | 200 | 420 | 300 | 150 | 120 | 0 |
| | 2014 | 400 | 350 | 1 000 | 60 | 250 | 900 | 0 |
| | 2015 | 150 | 240 | 800 | 1 500 | 240 | 100 | 0 |
| | 2016 | 800 | 366 | 150 | 150 | 400 | 300 | 0 |
| | 2017 | 600 | 290 | 400 | 90 | 500 | 200 | 0 |
| | 2018 | 350 | 200 | 350 | 300 | 250 | 140 | 0 |
| | 2019 | 250 | 350 | 240 | 40 | 100 | 180 | 0 |
| Havlíčkův Brod | 2006 | 250 | 140 | 250 | 250 | 175 | 0 | 0 |
| | 2007 | 400 | 80 | 270 | 850 | 500 | 15 | 0 |
| | 2008 | 80 | 297 | 400 | 375 | 150 | 70 | 0 |
| | 2009 | 100 | 160 | 480 | 152 | 276 | 80 | 0 |
| | 2010 | 430 | 60 | 200 | 100 | 220 | 40 | 0 |
| | 2011 | 100 | 70 | 270 | 250 | 290 | 25 | 5 |
| | 2012 | 142 | 200 | 300 | 80 | 230 | 100 | 0 |
| | 2013 | 50 | 200 | 200 | 300 | 250 | 320 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů | Příroda | Les | Chemické látky | GMO[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2014 | 150 | 250 | 700 | 100 | 109 | 700 | 5 |
| | 2015 | 120 | 500 | 380 | 140 | 189 | 35 | 0 |
| | 2016 | 180 | 300 | 350 | 1 700 | 273 | 150 | 0 |
| | 2017 | 120 | 250 | 800 | 520 | 215 | 70 | 0 |
| | 2018 | 100 | 97 | 130 | 800 | 422 | 45 | 0 |
| | 2019 | 180 | 200 | 160 | 178 | 238 | 60 | 0 |
| Brno | 2006 | 500 | 428 | 1 500 | 50 | 400 | 140 | 0 |
| | 2007 | 300 | 341 | 480 | 450 | 100 | 210 | 0 |
| | 2008 | 300 | 900 | 850 | 160 | 100 | 220 | 0 |
| | 2009 | 300 | 687 | 1 000 | 190 | 120 | 600 | 0 |
| | 2010 | 300 | 3 346 | 160 | 328 | 100 | 90 | 0 |
| | 2011 | 500 | 304 | 1 000 | 250 | 250 | 480 | 5 |
| | 2012 | 200 | 300 | 800 | 80 | 50 | 150 | 0 |
| | 2013 | 110 | 700 | 1 000 | 100 | 1 600 | 90 | 10 |
| | 2014 | 200 | 700 | 2 000 | 100 | 1 200 | 100 | 0 |
| | 2015 | 200 | 1 476 | 400 | 140 | 475 | 200 | 0 |
| | 2016 | 200 | 700 | 500 | 180 | 980 | 200 | 0 |
| | 2017 | 250 | 500 | 260 | 83 | 160 | 100 | 0 |
| | 2018 | 300 | 350 | 1 000 | 90 | 250 | 80 | 0 |
| | 2019 | 100 | 260 | 1 000 | 80 | 60 | 50 | 0 |
| Olomouc | 2006 | 60 | 600 | 280 | 150 | 150 | 30 | 30 |
| | 2007 | 200 | 300 | 480 | 290 | 150 | 100 | 0 |
| | 2008 | 80 | 745 | 1 950 | 800 | 50 | 20 | 15 |
| | 2009 | 100 | 365 | 300 | 200 | 150 | 30 | 0 |
| | 2010 | 450 | 200 | 5 000 | 85 | 50 | 60 | 0 |
| | 2011 | 55 | 342 | 4 500 | 100 | 120 | 20 | 5 |
| | 2012 | 100 | 50 | 400 | 30 | 600 | 50 | 0 |
| | 2013 | 500 | 584 | 280 | 200 | 500 | 50 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů | Příroda | Les | Chemické látky | GMO[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2014 | 130 | 274 | 200 | 80 | 500 | 150 | 0 |
| | 2015 | 300 | 246 | 125 | 60 | 250 | 180 | 0 |
| | 2016 | 80 | 90 | 350 | 90 | 430 | 60 | 0 |
| | 2017 | 500 | 1 762 | 150 | 90 | 100 | 20 | 0 |
| | 2018 | 80 | 522 | 580 | 75 | 150 | 150 | 0 |
| | 2019 | 100 | 820 | 90 | 200 | 100 | 40 | 0 |
| Ostrava | 2006 | 185 | 270 | 280 | 250 | 500 | 130 | 3 |
| | 2007 | 100 | 750 | 500 | 250 | 1 000 | 150 | 0 |
| | 2008 | 250 | 494 | 450 | 160 | 250 | 80 | 0 |
| | 2009 | 120 | 700 | 5 050 | 150 | 30 | 50 | 0 |
| | 2010 | 500 | 280 | 450 | 500 | 0 | 30 | 0 |
| | 2011 | 200 | 500 | 1 100 | 500 | 20 | 80 | 0 |
| | 2012 | 750 | 750 | 400 | 250 | 50 | 40 | 0 |
| | 2013 | 250 | 250 | 5 000 | 100 | 320 | 150 | 0 |
| | 2014 | 300 | 250 | 3 000 | 500 | 430 | 100 | 0 |
| | 2015 | 500 | 300 | 2 000 | 500 | 3 200 | 200 | 0 |
| | 2016 | 270 | 150 | 200 | 540 | 400 | 300 | 0 |
| | 2017 | 150 | 280 | 300 | 120 | 1 900 | 80 | 0 |
| | 2018 | 185 | 125 | 1 800 | 100 | 3 500 | 50 | 0 |
| | 2019 | 600 | 680 | 500 | 250 | 3 600 | 500 | 0 |
| Liberec | 2006 | 300 | 1 000 | 750 | 400 | 100 | 20 | 0 |
| | 2007 | 120 | 200 | 750 | 300 | 140 | 100 | 0 |
| | 2008 | 200 | 300 | 800 | 166 | 100 | 0 | 0 |
| | 2009 | 150 | 380 | 800 | 1 400 | 50 | 45 | 0 |
| | 2010 | 55 | 250 | 1 150 | 100 | 90 | 80 | 0 |
| | 2011 | 163 | 180 | 490 | 300 | 450 | 40 | 0 |
| | 2012 | 250 | 223 | 490 | 200 | 100 | 50 | 0 |
| | 2013 | 400 | 250 | 25 000 | 100 | 200 | 90 | 0 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů | Příroda | Les | Chemické látky | GMO[2)] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | |
| | 2014 | 200 | 130 | 1 000 | 56 | 290 | 10 | 0 |
| | 2015 | 70 | 250 | 490 | 250 | 245 | 100 | 0 |
| | 2016 | 150 | 150 | 350 | 500 | 120 | 180 | 0 |
| | 2017 | 100 | 180 | 450 | 400 | 120 | 20 | 0 |
| | 2018 | 360 | 100 | 450 | 130 | 140 | 0 | 0 |
| | 2019 | 200 | 55 | 250 | 180 | 280 | 15 | 0 |
| Ředitelství | 2010 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2011 | 205 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 0 |
| | 2012 | 115 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| | 2013 | 35 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| | 2014 | 30 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | 2015 | 50 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| | 2016 | 35 | 0 | 30 | 1 030 | 0 | 0 | 0 |
| | 2017 | 5 | 0 | 0 | 2 000 | 0 | 0 | 0 |
| | 2018 | 50 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | 2019 | 60 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 0 |

[1)] Podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), v letech 2000–2006 neukládala pokuty ČIŽP, ale krajské úřady.

[2)] geneticky modifikované organismy

[3)] V agendě chemických látek byla nejvyšší pravomocná pokuta 50 000 Kč uložena dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), viz Tab. 5.2.1.5.

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.2 Počet pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1] (bez integrovaných agend), 2006–2019**

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2] | Příroda | Les | Chemické látky[2] | GMO[3] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| Praha | 2006 | 31 | 60 | 153 | 42 | 18 | 1 | 0 | 305 |
| | 2007 | 40 | 56 | 137 | 45 | 18 | 9 | 0 | 305 |
| | 2008 | 30 | 52 | 161 | 42 | 7 | 4 | 1 | 297 |
| | 2009 | 35 | 19 | 98 | 31 | 6 | 6 | 1 | 196 |
| | 2010 | 34 | 54 | 98 | 28 | 27 | 30 | 0 | 271 |
| | 2011 | 38 | 25 | 97 | 51 | 23 | 25 | 1 | 260 |
| | 2012 | 23 | 19 | 106 | 49 | 17 | 19 | 2 | 235 |
| | 2013 | 27 | 37 | 99 | 61 | 23 | 20 | 1 | 268 |
| | 2014 | 22 | 55 | 81 | 54 | 25 | 29 | 0 | 266 |
| | 2015 | 11 | 39 | 140 | 68 | 25 | 23 | 0 | 306 |
| | 2016 | 25 | 32 | 111 | 37 | 14 | 29 | 0 | 248 |
| | 2017 | 11 | 44 | 127 | 41 | 11 | 9 | 0 | 243 |
| | 2018 | 17 | 27 | 87 | 47 | 6 | 8 | 0 | 192 |
| | 2019 | 14 | 25 | 86 | 51 | 8 | 11 | 0 | 195 |
| České Budějovice | 2006 | 13 | 61 | 33 | 35 | 37 | 6 | 1 | 186 |
| | 2007 | 32 | 70 | 50 | 40 | 48 | 4 | 0 | 244 |
| | 2008 | 19 | 82 | 42 | 50 | 20 | 2 | 0 | 215 |
| | 2009 | 29 | 77 | 54 | 47 | 41 | 10 | 0 | 258 |
| | 2010 | 21 | 70 | 58 | 38 | 26 | 11 | 0 | 224 |
| | 2011 | 36 | 22 | 47 | 36 | 18 | 18 | 1 | 178 |
| | 2012 | 16 | 23 | 41 | 40 | 27 | 11 | 0 | 158 |
| | 2013 | 27 | 34 | 39 | 26 | 28 | 6 | 0 | 160 |
| | 2014 | 55 | 45 | 52 | 55 | 37 | 10 | 0 | 254 |
| | 2015 | 70 | 61 | 68 | 29 | 28 | 10 | 0 | 266 |
| | 2016 | 59 | 46 | 64 | 39 | 30 | 12 | 0 | 250 |
| | 2017 | 40 | 46 | 68 | 51 | 30 | 11 | 0 | 246 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2018 | 35 | 81 | 52 | 41 | 32 | 8 | 0 | 249 |
| | 2019 | 37 | 58 | 36 | 42 | 28 | 9 | 0 | 210 |
| Plzeň | 2006 | 30 | 78 | 71 | 30 | 3 | 0 | 1 | 213 |
| | 2007 | 40 | 89 | 65 | 31 | 5 | 1 | 0 | 231 |
| | 2008 | 23 | 82 | 136 | 39 | 16 | 1 | 1 | 298 |
| | 2009 | 27 | 75 | 114 | 29 | 8 | 2 | 0 | 255 |
| | 2010 | 28 | 106 | 161 | 38 | 8 | 14 | 0 | 355 |
| | 2011 | 20 | 82 | 116 | 17 | 11 | 10 | 4 | 260 |
| | 2012 | 22 | 88 | 79 | 27 | 16 | 14 | 0 | 246 |
| | 2013 | 27 | 74 | 96 | 20 | 19 | 8 | 0 | 244 |
| | 2014 | 28 | 82 | 91 | 29 | 29 | 10 | 0 | 269 |
| | 2015 | 39 | 76 | 77 | 23 | 6 | 11 | 0 | 232 |
| | 2016 | 29 | 93 | 89 | 24 | 21 | 5 | 0 | 261 |
| | 2017 | 27 | 94 | 96 | 42 | 9 | 9 | 0 | 277 |
| | 2018 | 23 | 72 | 91 | 48 | 9 | 12 | 0 | 255 |
| | 2019 | 15 | 66 | 75 | 50 | 10 | 11 | 1 | 228 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 32 | 27 | 45 | 24 | 9 | 1 | 0 | 138 |
| | 2007 | 19 | 37 | 72 | 29 | 18 | 1 | 0 | 176 |
| | 2008 | 21 | 25 | 56 | 29 | 13 | 2 | 1 | 147 |
| | 2009 | 14 | 29 | 75 | 18 | 14 | 9 | 0 | 159 |
| | 2010 | 24 | 24 | 84 | 12 | 5 | 11 | 0 | 160 |
| | 2011 | 26 | 25 | 119 | 36 | 3 | 6 | 0 | 215 |
| | 2012 | 32 | 33 | 125 | 24 | 3 | 2 | 0 | 219 |
| | 2013 | 30 | 48 | 100 | 36 | 7 | 9 | 0 | 230 |
| | 2014 | 55 | 33 | 83 | 29 | 13 | 5 | 0 | 218 |
| | 2015 | 66 | 30 | 83 | 35 | 4 | 5 | 0 | 223 |
| | 2016 | 63 | 25 | 65 | 38 | 6 | 10 | 0 | 207 |
| | 2017 | 42 | 43 | 61 | 36 | 4 | 12 | 0 | 198 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2018 | 17 | 36 | 69 | 31 | 3 | 9 | 0 | 165 |
| | 2019 | 40 | 49 | 44 | 45 | 4 | 3 | 0 | 185 |
| Hradec Králové | 2006 | 34 | 38 | 44 | 65 | 30 | 5 | 1 | 217 |
| | 2007 | 27 | 46 | 58 | 68 | 23 | 2 | 0 | 224 |
| | 2008 | 17 | 42 | 61 | 37 | 34 | 0 | 0 | 191 |
| | 2009 | 42 | 58 | 39 | 21 | 16 | 1 | 0 | 177 |
| | 2010 | 42 | 48 | 66 | 35 | 15 | 12 | 0 | 218 |
| | 2011 | 34 | 18 | 56 | 23 | 13 | 25 | 1 | 170 |
| | 2012 | 45 | 16 | 78 | 21 | 20 | 23 | 0 | 203 |
| | 2013 | 45 | 24 | 54 | 30 | 24 | 37 | 0 | 214 |
| | 2014 | 68 | 38 | 77 | 35 | 32 | 26 | 0 | 276 |
| | 2015 | 79 | 31 | 67 | 26 | 22 | 30 | 0 | 255 |
| | 2016 | 81 | 36 | 62 | 37 | 24 | 19 | 0 | 259 |
| | 2017 | 58 | 75 | 48 | 58 | 26 | 31 | 0 | 296 |
| | 2018 | 57 | 50 | 77 | 61 | 35 | 24 | 0 | 304 |
| | 2019 | 87 | 54 | 87 | 61 | 26 | 43 | 0 | 358 |
| Havlíčkův Brod | 2006 | 40 | 118 | 49 | 57 | 30 | 0 | 0 | 294 |
| | 2007 | 39 | 46 | 57 | 52 | 37 | 1 | 0 | 232 |
| | 2008 | 42 | 68 | 61 | 53 | 44 | 3 | 0 | 271 |
| | 2009 | 57 | 57 | 86 | 53 | 40 | 5 | 0 | 298 |
| | 2010 | 61 | 70 | 53 | 44 | 24 | 18 | 0 | 270 |
| | 2011 | 49 | 37 | 69 | 63 | 18 | 29 | 1 | 266 |
| | 2012 | 31 | 50 | 60 | 51 | 14 | 26 | 0 | 232 |
| | 2013 | 46 | 60 | 82 | 62 | 23 | 20 | 0 | 293 |
| | 2014 | 70 | 67 | 82 | 73 | 24 | 19 | 2 | 337 |
| | 2015 | 42 | 66 | 67 | 60 | 14 | 16 | 0 | 265 |
| | 2016 | 48 | 81 | 80 | 63 | 26 | 15 | 0 | 313 |
| | 2017 | 59 | 62 | 63 | 60 | 23 | 20 | 0 | 287 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2018 | 56 | 58 | 73 | 55 | 19 | 15 | 0 | 276 |
| | 2019 | 37 | 74 | 97 | 68 | 15 | 18 | 0 | 309 |
| Brno | 2006 | 48 | 95 | 47 | 20 | 27 | 7 | 0 | 244 |
| | 2007 | 62 | 104 | 66 | 49 | 44 | 20 | 0 | 345 |
| | 2008 | 63 | 105 | 50 | 51 | 36 | 25 | 0 | 330 |
| | 2009 | 63 | 188 | 95 | 49 | 13 | 15 | 0 | 423 |
| | 2010 | 52 | 81 | 88 | 36 | 11 | 48 | 0 | 316 |
| | 2011 | 73 | 83 | 74 | 34 | 7 | 25 | 2 | 298 |
| | 2012 | 63 | 75 | 75 | 45 | 5 | 26 | 0 | 289 |
| | 2013 | 64 | 109 | 103 | 52 | 15 | 42 | 1 | 386 |
| | 2014 | 69 | 85 | 103 | 40 | 13 | 34 | 0 | 344 |
| | 2015 | 71 | 111 | 73 | 44 | 23 | 43 | 0 | 365 |
| | 2016 | 73 | 111 | 58 | 54 | 9 | 46 | 0 | 351 |
| | 2017 | 61 | 121 | 61 | 47 | 3 | 29 | 0 | 322 |
| | 2018 | 65 | 97 | 74 | 47 | 4 | 14 | 0 | 301 |
| | 2019 | 55 | 74 | 76 | 51 | 16 | 22 | 0 | 294 |
| Olomouc | 2006 | 36 | 67 | 35 | 25 | 19 | 1 | 2 | 185 |
| | 2007 | 36 | 58 | 27 | 29 | 35 | 1 | 0 | 186 |
| | 2008 | 32 | 64 | 38 | 44 | 26 | 1 | 1 | 206 |
| | 2009 | 34 | 146 | 44 | 51 | 20 | 2 | 0 | 297 |
| | 2010 | 60 | 31 | 55 | 31 | 20 | 5 | 0 | 202 |
| | 2011 | 63 | 42 | 41 | 34 | 18 | 2 | 2 | 202 |
| | 2012 | 52 | 34 | 36 | 27 | 8 | 2 | 0 | 159 |
| | 2013 | 40 | 34 | 37 | 37 | 16 | 15 | 0 | 179 |
| | 2014 | 43 | 44 | 55 | 38 | 16 | 22 | 0 | 218 |
| | 2015 | 53 | 31 | 79 | 28 | 13 | 15 | 0 | 219 |
| | 2016 | 54 | 32 | 64 | 26 | 19 | 3 | 0 | 198 |
| | 2017 | 37 | 38 | 41 | 40 | 11 | 6 | 0 | 173 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2018 | 50 | 39 | 47 | 41 | 5 | 11 | 0 | 193 |
| | 2019 | 51 | 35 | 33 | 40 | 7 | 10 | 0 | 176 |
| Ostrava | 2006 | 29 | 52 | 42 | 69 | 22 | 7 | 1 | 222 |
| | 2007 | 31 | 77 | 67 | 56 | 16 | 3 | 0 | 250 |
| | 2008 | 28 | 75 | 51 | 45 | 8 | 2 | 0 | 209 |
| | 2009 | 25 | 53 | 54 | 72 | 6 | 2 | 0 | 212 |
| | 2010 | 22 | 51 | 50 | 54 | 0 | 12 | 0 | 189 |
| | 2011 | 22 | 39 | 71 | 49 | 9 | 25 | 0 | 215 |
| | 2012 | 20 | 39 | 54 | 66 | 14 | 15 | 0 | 208 |
| | 2013 | 32 | 40 | 71 | 58 | 48 | 31 | 0 | 280 |
| | 2014 | 68 | 65 | 89 | 49 | 34 | 25 | 0 | 330 |
| | 2015 | 96 | 62 | 69 | 54 | 23 | 25 | 0 | 329 |
| | 2016 | 52 | 69 | 84 | 51 | 27 | 18 | 0 | 301 |
| | 2017 | 41 | 42 | 64 | 56 | 27 | 18 | 0 | 248 |
| | 2018 | 46 | 47 | 51 | 74 | 19 | 30 | 0 | 267 |
| | 2019 | 26 | 48 | 51 | 93 | 30 | 18 | 0 | 266 |
| Liberec | 2006 | 30 | 32 | 43 | 22 | 19 | 1 | 0 | 147 |
| | 2007 | 15 | 22 | 54 | 36 | 16 | 3 | 0 | 146 |
| | 2008 | 16 | 29 | 62 | 41 | 22 | 0 | 0 | 170 |
| | 2009 | 21 | 31 | 60 | 34 | 12 | 2 | 0 | 160 |
| | 2010 | 24 | 22 | 34 | 18 | 11 | 12 | 0 | 121 |
| | 2011 | 21 | 11 | 38 | 21 | 8 | 10 | 0 | 109 |
| | 2012 | 20 | 14 | 44 | 21 | 2 | 2 | 0 | 103 |
| | 2013 | 21 | 23 | 35 | 30 | 16 | 1 | 0 | 126 |
| | 2014 | 22 | 15 | 40 | 20 | 13 | 1 | 0 | 111 |
| | 2015 | 20 | 21 | 40 | 26 | 9 | 4 | 0 | 120 |
| | 2016 | 32 | 24 | 40 | 35 | 7 | 2 | 0 | 140 |
| | 2017 | 16 | 41 | 35 | 27 | 5 | 2 | 0 | 126 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | počet | | | | | | | |
| | 2018 | 19 | 26 | 31 | 26 | 4 | 0 | 0 | 106 |
| | 2019 | 17 | 22 | 22 | 19 | 5 | 4 | 0 | 89 |
| Ředitelství | 2010 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 2011 | 2 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 42 |
| | 2012 | 8 | 0 | 0 | 44 | 0 | 0 | 0 | 52 |
| | 2013 | 7 | 0 | 0 | 54 | 0 | 0 | 0 | 61 |
| | 2014 | 3 | 0 | 0 | 90 | 0 | 0 | 0 | 93 |
| | 2015 | 10 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 90 |
| | 2016 | 14 | 0 | 2 | 105 | 0 | 0 | 0 | 121 |
| | 2017 | 2 | 0 | 0 | 122 | 0 | 0 | 0 | 124 |
| | 2018 | 7 | 0 | 0 | 112 | 0 | 0 | 0 | 119 |
| | 2019 | 7 | 0 | 0 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 |

[1)] Podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), v letech 2000–2006 neukládala pokuty ČIŽP, ale krajské úřady.

[2)] Za tuto složku uvedeno bez pokut udělených dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů. Počty těchto pokut udělených v roce 2019 jsou uvedeny v následující tabulce.

[3)] geneticky modifikované organismy

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.3 Počet pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP, 2019**

| Oblastní inspektorát | Odpady vč. obalů a chemické látky | Odpady vč. obalů | |
|---|---|---|---|
| | zák. č. 255/2012 Sb. | zák. č. 76/2002 Sb. | zák. č. 25/2008 Sb. |
| | počet | | |
| Praha | 15 | 2 | 0 |
| České Budějovice | 1 | 7 | 0 |
| Plzeň | 11 | 0 | 0 |
| Ústí nad Labem | 1 | 2 | 0 |
| Hradec Králové | 2 | 1 | 0 |
| Havlíčkův Brod | 3 | 3 | 0 |
| Brno | 4 | 6 | 1 |
| Olomouc | 2 | 1 | 0 |
| Ostrava | 5 | 3 | 0 |
| Liberec | 2 | 0 | 0 |
| Ředitelství | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 46 | 25 | 1 |

Pozn.: Zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů.

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.4 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1] – celková částka, 2006–2019**

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2] | Příroda | Les | Chemické látky[2] | GMO[3] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Praha | 2006 | 4 350 000 | 11 103 000 | 11 846 000 | 1 634 500 | 2 892 800 | 20 000 | 0 | 31 846 300 |
| | 2007 | 3 775 000 | 5 337 350 | 29 318 000 | 503 600 | 6 295 500 | 290 000 | 0 | 45 519 450 |
| | 2008 | 2 290 000 | 1 740 900 | 23 939 000 | 2 752 600 | 470 000 | 147 000 | 2 000 | 31 341 500 |
| | 2009 | 2 450 000 | 8 880 000 | 8 976 500 | 1 096 300 | 148 000 | 210 000 | 10 000 | 21 770 800 |
| | 2010 | 840 000 | 3 940 250 | 14 929 500 | 563 500 | 616 000 | 802 000 | 0 | 21 691 250 |
| | 2011 | 2 510 000 | 3 093 215 | 6 829 000 | 265 300 | 930 000 | 455 500 | 5 000 | 14 088 015 |
| | 2012 | 1 805 000 | 1 664 350 | 7 269 000 | 443 500 | 4 819 000 | 185 700 | 150 000 | 16 336 550 |
| | 2013 | 1 130 000 | 3 726 220 | 13 820 000 | 866 500 | 4 410 000 | 459 100 | 50 000 | 24 461 820 |
| | 2014 | 745 000 | 8 255 395 | 9 838 000 | 3 699 000 | 1 373 000 | 1 435 000 | 0 | 25 345 395 |
| | 2015 | 425 000 | 2 551 595 | 12 208 000 | 971 000 | 4 528 500 | 458 000 | 0 | 21 142 095 |
| | 2016 | 1 470 000 | 1 226 000 | 11 276 000 | 898 500 | 1 334 500 | 542 500 | 0 | 16 747 500 |
| | 2017 | 725 000 | 4 371 875 | 10 082 000 | 486 000 | 1 330 000 | 125 000 | 0 | 17 119 875 |
| | 2018 | 1 322 000 | 1 017 000 | 11 688 000 | 660 400 | 43 000 | 65 500 | 0 | 14 795 900 |
| | 2019 | 643 000 | 1 268 000 | 11 676 000 | 368 700 | 3 390 000 | 368 000 | 0 | 17 713 700 |
| České Budějovice | 2006 | 420 000 | 1 625 000 | 4 155 000 | 421 000 | 655 000 | 420 000 | 4 000 | 7 700 000 |
| | 2007 | 4 322 000 | 1 850 000 | 9 386 000 | 781 000 | 1 369 000 | 70 000 | 0 | 17 778 000 |
| | 2008 | 1 075 000 | 2 052 000 | 4 832 750 | 2 242 000 | 281 000 | 60 000 | 0 | 10 542 750 |
| | 2009 | 1 290 000 | 2 781 300 | 10 405 000 | 875 500 | 885 000 | 185 000 | 0 | 16 421 800 |
| | 2010 | 900 000 | 2 789 610 | 2 608 000 | 1 503 500 | 1 554 000 | 212 000 | 0 | 9 567 110 |
| | 2011 | 1 190 000 | 944 930 | 1 604 000 | 399 500 | 910 000 | 566 000 | 5 000 | 5 619 430 |
| | 2012 | 657 000 | 970 860 | 1 273 000 | 636 000 | 1 130 500 | 382 000 | 0 | 5 049 360 |
| | 2013 | 1 145 000 | 1 492 375 | 3 554 000 | 1 109 000 | 3 052 000 | 176 000 | 0 | 10 528 375 |
| | 2014 | 2 451 000 | 1 867 389 | 3 895 000 | 1 570 500 | 2 493 000 | 107 000 | 0 | 12 383 889 |
| | 2015 | 2 538 000 | 1 763 400 | 2 389 000 | 1 063 500 | 1 569 000 | 163 000 | 0 | 9 485 900 |
| | 2016 | 1 941 500 | 1 449 087 | 2 367 000 | 1 148 000 | 1 011 000 | 94 000 | 0 | 8 010 587 |
| | 2017 | 1 528 000 | 1 188 732 | 1 716 000 | 1 034 000 | 1 740 000 | 116 000 | 0 | 7 322 732 |
| | 2018 | 1 845 000 | 2 354 271 | 1 841 500 | 725 500 | 813 100 | 88 000 | 0 | 7 667 371 |
| | 2019 | 1 330 000 | 2 106 020 | 1 194 000 | 1 152 000 | 5 389 000 | 115 000 | 0 | 11 286 020 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Plzeň | 2006 | 2 680 000 | 1 761 440 | 12 437 000 | 309 000 | 230 000 | 0 | 3 000 | 17 420 440 |
| | 2007 | 3 602 000 | 2 818 300 | 12 910 000 | 171 000 | 511 000 | 190 000 | 0 | 20 202 300 |
| | 2008 | 4 575 000 | 2 599 528 | 9 621 000 | 269 000 | 735 000 | 100 000 | 10 000 | 17 909 528 |
| | 2009 | 1 851 000 | 4 734 804 | 16 530 000 | 534 000 | 309 000 | 8 000 | 0 | 23 966 804 |
| | 2010 | 1 825 000 | 5 206 881 | 15 980 500 | 1 005 500 | 342 000 | 425 000 | 0 | 24 784 881 |
| | 2011 | 925 000 | 2 038 709 | 3 817 500 | 180 000 | 2 036 000 | 147 000 | 20 000 | 9 164 209 |
| | 2012 | 857 000 | 2 447 557 | 4 343 000 | 238 000 | 1 459 000 | 450 000 | 0 | 9 794 557 |
| | 2013 | 1 295 000 | 2 290 710 | 13 260 000 | 416 000 | 2 633 000 | 240 000 | 0 | 20 134 710 |
| | 2014 | 935 000 | 3 254 565 | 7 948 500 | 469 500 | 2 089 000 | 585 000 | 0 | 15 281 565 |
| | 2015 | 1 020 000 | 3 340 306 | 10 787 000 | 232 700 | 331 000 | 807 000 | 0 | 16 518 006 |
| | 2016 | 1 020 000 | 4 555 782 | 13 073 000 | 422 000 | 906 500 | 79 000 | 0 | 20 056 282 |
| | 2017 | 2 415 000 | 3 756 479 | 4 101 000 | 730 000 | 1 024 000 | 109 000 | 0 | 12 135 479 |
| | 2018 | 1 365 000 | 3 198 679 | 2 647 500 | 594 300 | 529 000 | 179 000 | 0 | 8 513 479 |
| | 2019 | 717 500 | 3 342 372 | 10 430 000 | 941 500 | 1 602 000 | 111 000 | 2 000 | 17 146 372 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 1 823 000 | 3 920 000 | 12 014 000 | 1 115 900 | 180 200 | 160 000 | 0 | 19 213 100 |
| | 2007 | 765 000 | 8 670 000 | 4 399 000 | 3 228 050 | 185 000 | 20 000 | 0 | 17 267 050 |
| | 2008 | 1 515 000 | 1 776 950 | 4 278 500 | 1 211 000 | 489 000 | 25 000 | 24 000 | 9 319 450 |
| | 2009 | 1 940 000 | 1 661 700 | 7 061 000 | 1 099 100 | 116 000 | 650 000 | 0 | 12 527 800 |
| | 2010 | 751 000 | 3 006 950 | 5 733 000 | 119 500 | 196 000 | 273 000 | 0 | 10 079 450 |
| | 2011 | 837 000 | 1 943 850 | 7 505 400 | 3 293 000 | 2 000 000 | 105 000 | 0 | 15 684 250 |
| | 2012 | 1 322 000 | 2 543 600 | 7 116 000 | 1 870 200 | 220 000 | 35 000 | 0 | 13 106 800 |
| | 2013 | 1 018 000 | 3 710 705 | 5 251 000 | 4 158 500 | 2 143 000 | 107 000 | 0 | 16 388 205 |
| | 2014 | 1 480 000 | 2 305 691 | 8 038 000 | 1 365 100 | 1 031 000 | 60 000 | 0 | 14 279 791 |
| | 2015 | 1 275 000 | 2 357 790 | 4 252 000 | 2 939 700 | 680 000 | 449 000 | 0 | 11 953 490 |
| | 2016 | 1 205 000 | 1 745 710 | 4 635 000 | 1 171 950 | 839 000 | 139 000 | 0 | 9 735 660 |
| | 2017 | 1 191 000 | 2 935 355 | 2 053 000 | 812 200 | 2 330 000 | 189 000 | 0 | 9 510 555 |
| | 2018 | 568 000 | 2 512 140 | 2 351 000 | 478 000 | 70 000 | 143 000 | 0 | 6 122 140 |
| | 2019 | 933 000 | 1 755 078 | 2 201 000 | 1 019 000 | 465 000 | 35 000 | 0 | 6 408 078 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Hradec Králové | 2006 | 1 648 000 | 3 957 350 | 11 939 000 | 1 502 100 | 1 107 000 | 260 000 | 3 000 | 20 416 450 |
| | 2007 | 1 828 000 | 2 667 000 | 4 001 000 | 874 800 | 614 000 | 50 000 | 0 | 10 034 800 |
| | 2008 | 1 455 000 | 1 498 000 | 4 118 000 | 1 504 800 | 1 351 000 | 0 | 0 | 9 926 800 |
| | 2009 | 1 389 000 | 4 579 525 | 2 580 000 | 534 000 | 1 453 000 | 38 000 | 0 | 10 573 525 |
| | 2010 | 1 825 000 | 2 140 000 | 2 607 000 | 336 100 | 1 415 000 | 363 000 | 0 | 8 686 100 |
| | 2011 | 892 000 | 840 000 | 2 096 000 | 323 600 | 757 000 | 921 000 | 5 000 | 5 834 600 |
| | 2012 | 1 549 500 | 745 500 | 3 089 000 | 129 500 | 3 472 000 | 537 000 | 0 | 9 522 500 |
| | 2013 | 2 130 000 | 1 040 000 | 3 832 000 | 730 000 | 1 066 000 | 1 301 000 | 0 | 10 099 000 |
| | 2014 | 2 871 000 | 1 712 880 | 4 660 000 | 386 200 | 1 571 000 | 1 604 000 | 0 | 12 805 080 |
| | 2015 | 1 641 000 | 1 228 450 | 3 101 000 | 1 804 000 | 1 069 000 | 974 000 | 0 | 9 817 450 |
| | 2016 | 3 158 000 | 1 426 118 | 2 099 000 | 642 200 | 1 107 000 | 1 035 000 | 0 | 9 467 318 |
| | 2017 | 2 055 000 | 2 280 162 | 2 855 000 | 523 900 | 917 000 | 910 000 | 0 | 9 541 062 |
| | 2018 | 1 693 000 | 1 652 230 | 2 896 500 | 770 500 | 788 700 | 776 500 | 0 | 8 577 430 |
| | 2019 | 2 582 000 | 2 057 690 | 3 337 000 | 506 000 | 419 500 | 1 642 000 | 0 | 10 544 190 |
| Havlíčkův Brod | 2006 | 1 208 000 | 1 996 000 | 1 452 000 | 1 409 700 | 681 350 | 0 | 0 | 6 747 050 |
| | 2007 | 1 449 500 | 1 030 000 | 2 088 000 | 1 518 900 | 2 164 500 | 15 000 | 0 | 8 265 900 |
| | 2008 | 1 184 000 | 2 843 330 | 3 920 000 | 1 247 800 | 747 500 | 130 000 | 0 | 10 072 630 |
| | 2009 | 1 266 000 | 1 377 479 | 5 225 000 | 1 178 600 | 983 100 | 190 000 | 0 | 10 220 179 |
| | 2010 | 1 620 000 | 1 193 350 | 1 389 000 | 894 800 | 601 500 | 267 000 | 0 | 5 965 650 |
| | 2011 | 869 000 | 758 742 | 1 753 000 | 1 345 950 | 1 053 900 | 313 500 | 5 000 | 6 099 092 |
| | 2012 | 883 000 | 1 402 675 | 1 512 400 | 791 400 | 585 500 | 334 500 | 0 | 5 509 475 |
| | 2013 | 801 000 | 1 599 720 | 2 172 000 | 1 386 400 | 1 018 000 | 813 000 | 0 | 7 790 120 |
| | 2014 | 1 386 500 | 1 449 675 | 1 980 000 | 827 800 | 543 000 | 956 000 | 10 000 | 7 152 975 |
| | 2015 | 996 000 | 2 521 110 | 1 844 000 | 947 600 | 865 000 | 231 500 | 0 | 7 405 210 |
| | 2016 | 1 064 000 | 2 516 755 | 3 198 000 | 2 596 200 | 1 097 500 | 378 000 | 0 | 10 850 455 |
| | 2017 | 1 431 000 | 1 604 742 | 3 392 000 | 1 351 550 | 884 100 | 443 000 | 0 | 9 106 392 |
| | 2018 | 830 500 | 1 342 525 | 1 796 000 | 2 035 600 | 1 135 100 | 248 500 | 0 | 7 388 225 |
| | 2019 | 1 036 000 | 1 839 965 | 2 489 000 | 1 215 100 | 1 001 000 | 237 000 | 0 | 7 818 065 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Brno | 2006 | 2 692 000 | 4 770 157 | 1 861 000 | 353 500 | 999 000 | 500 000 | 0 | 11 175 657 |
| | 2007 | 3 205 000 | 5 625 750 | 3 775 000 | 1 928 800 | 1 060 000 | 990 000 | 0 | 16 584 550 |
| | 2008 | 3 267 000 | 7 014 863 | 2 788 000 | 770 000 | 773 000 | 942 000 | 0 | 15 554 863 |
| | 2009 | 4 324 500 | 9 312 727 | 7 137 100 | 980 000 | 440 500 | 1 379 000 | 0 | 23 573 827 |
| | 2010 | 4 172 000 | 5 431 024 | 2 576 000 | 1 911 500 | 254 500 | 1 186 500 | 0 | 15 531 524 |
| | 2011 | 5 494 500 | 3 516 734 | 4 836 000 | 817 500 | 545 000 | 939 000 | 10 000 | 16 158 734 |
| | 2012 | 3 435 000 | 2 202 475 | 3 662 500 | 925 500 | 110 000 | 334 500 | 0 | 10 669 975 |
| | 2013 | 2 620 000 | 4 393 910 | 6 605 000 | 772 500 | 2 791 000 | 985 000 | 10 000 | 18 177 410 |
| | 2014 | 2 775 000 | 5 921 357 | 7 561 000 | 695 500 | 3 185 000 | 769 000 | 0 | 20 906 857 |
| | 2015 | 4 090 000 | 9 514 575 | 3 428 000 | 840 000 | 956 400 | 1 555 000 | 0 | 20 383 975 |
| | 2016 | 3 410 000 | 6 859 812 | 2 901 000 | 1 107 000 | 2 266 500 | 1 540 000 | 0 | 18 084 312 |
| | 2017 | 2 410 000 | 6 725 168 | 1 897 000 | 546 100 | 280 000 | 826 000 | 0 | 12 684 268 |
| | 2018 | 3 739 000 | 4 364 140 | 4 816 000 | 716 000 | 560 000 | 341 000 | 0 | 14 536 140 |
| | 2019 | 2 700 000 | 3 056 457 | 3 152 000 | 613 300 | 212 000 | 495 000 | 0 | 10 228 757 |
| Olomouc | 2006 | 776 000 | 2 348 200 | 1 564 000 | 436 500 | 432 000 | 30 000 | 32 500 | 5 619 200 |
| | 2007 | 1 083 000 | 2 268 000 | 2 335 000 | 823 200 | 437 500 | 100 000 | 0 | 7 046 700 |
| | 2008 | 758 000 | 1 600 300 | 4 310 000 | 1 205 000 | 542 000 | 20 000 | 15 000 | 8 450 300 |
| | 2009 | 767 500 | 2 737 783 | 1 758 000 | 725 500 | 437 000 | 40 000 | 0 | 6 465 783 |
| | 2010 | 1 667 000 | 720 000 | 8 307 000 | 748 500 | 149 000 | 163 000 | 0 | 11 754 500 |
| | 2011 | 686 500 | 1 184 845 | 6 415 000 | 611 500 | 492 500 | 43 000 | 10 000 | 9 443 345 |
| | 2012 | 794 000 | 442 321 | 1 659 500 | 163 500 | 2 790 000 | 65 000 | 0 | 5 914 321 |
| | 2013 | 1 528 000 | 2 467 145 | 1 536 000 | 781 500 | 2 113 000 | 384 000 | 0 | 8 809 645 |
| | 2014 | 1 150 500 | 2 297 820 | 1 917 000 | 541 000 | 1 098 000 | 990 000 | 0 | 7 994 320 |
| | 2015 | 1 911 000 | 923 404 | 2 750 000 | 319 000 | 927 000 | 780 000 | 0 | 7 610 404 |
| | 2016 | 1 360 000 | 811 065 | 2 319 000 | 589 300 | 1 439 000 | 127 500 | 0 | 6 645 865 |
| | 2017 | 1 420 000 | 3 212 151 | 1 412 000 | 577 400 | 403 000 | 79 000 | 0 | 7 103 551 |
| | 2018 | 1 010 000 | 1 510 088 | 2 609 000 | 469 800 | 250 000 | 527 000 | 0 | 6 375 888 |
| | 2019 | 1 408 000 | 1 776 788 | 942 000 | 911 500 | 692 500 | 245 000 | 0 | 5 975 788 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Ostrava | 2006 | 1 377 500 | 1 664 750 | 2 508 000 | 1 305 250 | 696 500 | 610 000 | 3 000 | 8 165 000 |
| | 2007 | 861 500 | 4 801 590 | 3 371 000 | 1 050 900 | 2 147 000 | 330 000 | 0 | 12 561 990 |
| | 2008 | 1 272 500 | 3 815 117 | 3 340 500 | 927 300 | 395 000 | 90 000 | 0 | 9 840 417 |
| | 2009 | 826 000 | 3 543 525 | 7 372 500 | 1 036 000 | 325 000 | 100 000 | 0 | 13 203 025 |
| | 2010 | 1 327 000 | 2 304 550 | 2 458 000 | 1 336 100 | 0 | 224 000 | 0 | 7 649 650 |
| | 2011 | 996 000 | 1 814 669 | 5 088 000 | 1 839 500 | 395 000 | 443 000 | 0 | 10 576 169 |
| | 2012 | 1 283 000 | 2 757 465 | 1 669 500 | 864 600 | 184 500 | 248 000 | 0 | 7 007 065 |
| | 2013 | 1 164 500 | 1 707 730 | 9 198 000 | 1 027 000 | 1 341 000 | 887 000 | 0 | 15 325 230 |
| | 2014 | 2 326 000 | 2 922 770 | 9 484 000 | 2 040 000 | 1 525 000 | 617 500 | 0 | 18 915 270 |
| | 2015 | 2 482 000 | 2 716 224 | 4 836 500 | 1 779 000 | 4 110 000 | 864 000 | 0 | 16 787 724 |
| | 2016 | 1 434 000 | 1 663 949 | 2 323 000 | 1 444 500 | 1 234 700 | 567 000 | 0 | 8 667 149 |
| | 2017 | 1 390 000 | 2 289 140 | 2 108 500 | 737 500 | 3 319 080 | 566 000 | 0 | 10 410 220 |
| | 2018 | 998 500 | 2 520 990 | 2 989 500 | 1 031 600 | 5 732 800 | 578 000 | 0 | 13 851 390 |
| | 2019 | 1 097 900 | 3 434 237 | 1 730 000 | 1 373 600 | 4 295 800 | 898 000 | 0 | 12 829 537 |
| Liberec | 2006 | 2 055 000 | 2 300 000 | 1 960 000 | 647 500 | 568 000 | 20 000 | 0 | 7 550 500 |
| | 2007 | 805 000 | 900 000 | 2 661 000 | 1 578 000 | 718 000 | 130 000 | 0 | 6 792 000 |
| | 2008 | 1 400 000 | 1 473 680 | 3 801 000 | 646 500 | 657 000 | 0 | 0 | 7 978 180 |
| | 2009 | 872 000 | 1 364 100 | 3 720 100 | 1 848 000 | 328 000 | 75 000 | 0 | 8 207 200 |
| | 2010 | 524 000 | 1 370 628 | 4 893 000 | 400 000 | 291 000 | 239 100 | 0 | 7 717 728 |
| | 2011 | 569 000 | 486 525 | 2 104 500 | 1 498 000 | 810 000 | 193 000 | 0 | 5 661 025 |
| | 2012 | 967 000 | 820 135 | 2 049 000 | 537 000 | 140 000 | 60 000 | 0 | 4 573 135 |
| | 2013 | 920 000 | 1 174 365 | 28 271 000 | 579 500 | 467 000 | 90 000 | 0 | 31 501 865 |
| | 2014 | 614 000 | 761 640 | 3 743 000 | 302 000 | 610 000 | 10 000 | 0 | 6 040 640 |
| | 2015 | 362 000 | 1 288 860 | 2 209 000 | 697 000 | 597 000 | 190 000 | 0 | 5 343 860 |
| | 2016 | 927 000 | 629 915 | 2 140 000 | 1 631 900 | 248 500 | 200 000 | 0 | 5 777 315 |
| | 2017 | 414 000 | 857 651 | 2 288 000 | 1 306 000 | 346 000 | 40 000 | 0 | 5 251 651 |
| | 2018 | 798 000 | 701 558 | 1 168 000 | 731 000 | 230 000 | 0 | 0 | 3 628 558 |
| | 2019 | 532 000 | 476 340 | 1 186 000 | 587 000 | 340 000 | 43 000 | 0 | 3 164 340 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Ovzduší | Voda | Odpady vč. obalů[2)] | Příroda | Les | Chemické látky[2)] | GMO[3)] | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kč | | | | | | | |
| Ředitelství | 2010 | 37 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37 000 |
| | 2011 | 224 000 | 0 | 0 | 371 700 | 0 | 0 | 0 | 595 700 |
| | 2012 | 350 000 | 0 | 0 | 53 800 | 0 | 0 | 0 | 403 800 |
| | 2013 | 112 000 | 0 | 0 | 76 800 | 0 | 0 | 0 | 188 800 |
| | 2014 | 41 000 | 0 | 0 | 110 400 | 0 | 0 | 0 | 151 400 |
| | 2015 | 188 000 | 0 | 0 | 220 000 | 0 | 0 | 0 | 408 000 |
| | 2016 | 317 000 | 0 | 50 000 | 1 190 900 | 0 | 0 | 0 | 1 557 900 |
| | 2017 | 8 000 | 0 | 0 | 2 181 400 | 0 | 0 | 0 | 2 189 400 |
| | 2018 | 106 000 | 0 | 0 | 209 100 | 0 | 0 | 0 | 315 100 |
| | 2019 | 145 000 | 0 | 0 | 567 550 | 0 | 0 | 0 | 712 550 |
| Celkem | 2010 | 15 488 000 | 28 103 243 | 61 481 000 | 8 819 000 | 5 419 000 | 4 154 600 | 0 | 123 464 843 |
| | 2011 | 15 193 000 | 16 622 219 | 42 048 400 | 10 945 550 | 9 929 400 | 4 126 000 | 60 000 | 98 924 569 |
| | 2012 | 13 920 500 | 15 996 938 | 33 642 900 | 6 803 000 | 14 910 500 | 2 631 700 | 150 000 | 88 055 538 |
| | 2013 | 13 863 500 | 23 602 880 | 87 499 000 | 11 903 700 | 21 034 000 | 5 442 100 | 10 000 | 163 355 180 |
| | 2014 | 16 775 000 | 30 749 182 | 59 064 500 | 12 017 100 | 15 518 000 | 7 133 500 | 10 000 | 141 267 282 |
| | 2015 | 16 928 000 | 28 205 714 | 47 804 500 | 11 813 600 | 15 632 900 | 6 471 500 | 0 | 126 856 214 |
| | 2016 | 17 306 500 | 22 884 193 | 46 381 000 | 12 842 450 | 11 484 200 | 4 702 000 | 0 | 115 600 343 |
| | 2017 | 14 987 000 | 29 221 455 | 31 904 500 | 10 286 050 | 12 573 180 | 3 403 000 | 0 | 102 375 185 |
| | 2018 | 14 375 500 | 21 173 621 | 34 803 000 | 8 421 800 | 10 151 700 | 2 946 500 | 0 | 91 872 121 |
| | 2019 | 13 124 400 | 21 112 947 | 38 337 000 | 9 255 250 | 17 806 800 | 4 189 000 | 2 000 | 103 827 397 |

[1)] Podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), v letech 2000–2006 neukládala pokuty ČIŽP, ale krajské úřady.

[2)] Za tuto složku uvedeno bez pokut udělených dle zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů. Výše těchto pokut udělených v roce 2019 je uvedena v následující tabulce.

[3)] geneticky modifikované organismy

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.5 Výše pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP – celková částka, 2019**

| Oblastní inspektorát | Odpady vč. obalů a chemické látky | Odpady vč. obalů | |
|---|---|---|---|
| | zák. č. 255/2012 Sb. | zák. č. 76/2002 Sb. | zák. č. 25/2008 Sb. |
| | Kč | | |
| Praha | 1 100 000 | 460 000 | 0 |
| České Budějovice | 50 000 | 260 000 | 0 |
| Plzeň | 480 000 | 0 | 0 |
| Ústí nad Labem | 50 000 | 150 000 | 0 |
| Hradec Králové | 20 000 | 90 000 | 0 |
| Havlíčkův Brod | 130 000 | 48 000 | 0 |
| Brno | 160 000 | 1 250 000 | 15 000 |
| Olomouc | 40 000 | 60 000 | 0 |
| Ostrava | 330 000 | 200 000 | 0 |
| Liberec | 130 000 | 0 | 0 |
| Ředitelství | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 2 490 000 | 2 518 000 | 15 000 |

Pozn.: Zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zdroj: ČIŽP

**Tab. 5.2.1.6 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v integrovaných agendách (IPPC, IRZ), celková částka, 2006–2019**

| Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč | Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč |
|---|---|---|---|---|---|
| Praha | 2006 | 0 | Havlíčkův Brod | 2006 | 420 |
| | 2007 | 320 | | 2007 | 55 |
| | 2008 | 565 | | 2008 | 386 |
| | 2009 | 1 305 | | 2009 | 852 |
| | 2010 | 1 428 | | 2010 | 291 |
| | 2011 | 674 | | 2011 | 281 |
| | 2012 | 373 | | 2012 | 362 |
| | 2013 | 1 110 | | 2013 | 144 |
| | 2014 | 5 407 | | 2014 | 389 |
| | 2015 | 1 145 | | 2015 | 318 |
| | 2016 | 980 | | 2016 | 456 |
| | 2017 | 4 231 | | 2017 | 411 |
| | 2018 | 1 205 | | 2018 | 378 |
| | 2019 | 1 470 | | 2019 | 709 |
| České Budějovice | 2006 | 530 | Brno | 2006 | 2 290 |
| | 2007 | 1 164 | | 2007 | 540 |
| | 2008 | 465 | | 2008 | 7 836 |
| | 2009 | 1 423 | | 2009 | 8 255 |
| | 2010 | 2 116 | | 2010 | 1 949 |
| | 2011 | 1 460 | | 2011 | 615 |
| | 2012 | 589 | | 2012 | 323 |
| | 2013 | 1 407 | | 2013 | 625 |
| | 2014 | 1 203 | | 2014 | 2 167 |
| | 2015 | 1 722 | | 2015 | 1 345 |
| | 2016 | 1 861 | | 2016 | 1 345 |
| | 2017 | 1 080 | | 2017 | 2 434 |
| | 2018 | 726 | | 2018 | 1 265 |
| | 2019 | 1 105 | | 2019 | 1 970 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč | Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč |
|---|---|---|---|---|---|
| Plzeň | 2006 | 773 | Olomouc | 2006 | 100 |
| | 2007 | 1 385 | | 2007 | 315 |
| | 2008 | 1 091 | | 2008 | 369 |
| | 2009 | 850 | | 2009 | 467 |
| | 2010 | 2 064 | | 2010 | 241 |
| | 2011 | 913 | | 2011 | 276 |
| | 2012 | 775 | | 2012 | 181 |
| | 2013 | 18 | | 2013 | 20 |
| | 2014 | 415 | | 2014 | 690 |
| | 2015 | 1 565 | | 2015 | 372 |
| | 2016 | 1 982 | | 2016 | 1 480 |
| | 2017 | 1 883 | | 2017 | 1 168 |
| | 2018 | 475 | | 2018 | 1 058 |
| | 2019 | 900 | | 2019 | 580 |
| Ústí nad Labem | 2006 | 275 | Ostrava | 2006 | 80 |
| | 2007 | 80 | | 2007 | 285 |
| | 2008 | 507 | | 2008 | 38 |
| | 2009 | 984 | | 2009 | 238 |
| | 2010 | 4 081 | | 2010 | 2 421 |
| | 2011 | 710 | | 2011 | 277 |
| | 2012 | 898 | | 2012 | 5 700 |
| | 2013 | 35 | | 2013 | 244 |
| | 2014 | 4 814 | | 2014 | 1 832 |
| | 2015 | 1 738 | | 2015 | 504 |
| | 2016 | 794 | | 2016 | 1 820 |
| | 2017 | 923 | | 2017 | 1 021 |
| | 2018 | 457 | | 2018 | 1 930 |
| | 2019 | 988 | | 2019 | 635 |

| Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč | Oblastní inspektorát | Rok | Celkem tis. Kč |
|---|---|---|---|---|---|
| Hradec Králové | 2006 | 0 | Liberec | 2006 | 250 |
| | 2007 | 132 | | 2007 | 125 |
| | 2008 | 970 | | 2008 | 1 275 |
| | 2009 | 824 | | 2009 | 380 |
| | 2010 | 445 | | 2010 | 1 205 |
| | 2011 | 939 | | 2011 | 2 020 |
| | 2012 | 38 | | 2012 | 680 |
| | 2013 | 60 | | 2013 | 280 |
| | 2014 | 211 | | 2014 | 925 |
| | 2015 | 150 | | 2015 | 700 |
| | 2016 | 909 | | 2016 | 1 380 |
| | 2017 | 215 | | 2017 | 1 210 |
| | 2018 | 1 035 | | 2018 | 760 |
| | 2019 | 760 | | 2019 | 220 |
| Celkem | 2006 | 4 718 | | | |
| | 2007 | 4 401 | | | |
| | 2008 | 13 502 | | | |
| | 2009 | 15 578 | | | |
| | 2010 | 16 241 | | | |
| | 2011 | 8 165 | | | |
| | 2012 | 9 919 | | | |
| | 2013 | 3 943 | | | |
| | 2014 | 18 053 | | | |
| | 2015 | 9 559 | | | |
| | 2016 | 12 312 | | | |
| | 2017 | 14 576 | | | |
| | 2018 | 9 289 | | | |
| | 2019 | 9 337 | | | |
| | **2006–2019** | **149 593** | | | |

Pozn.: Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, zahrnoval pod § 21 až 26 ustanovení vzhledem k Integrovanému registru znečišťování (IRZ). Dne 11. 2. 2008 nabyl účinnost zák. č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který stanovil v § 12 přechodná ustanovení tak, že za rok 2008 bylo ohlašováno podle zák. č. 76/2002 Sb. naposledy. Pokuty jsou tedy vedeny za rok 2009 a dále též souhrnně za IPPC a IRZ.

Zdroj: ČIŽP

## 5.2.2. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – EIA/SEA

**Tab. 5.2.2.1 Počet oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019**

| Oznámené záměry | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Záměry oznámené na úrovni MŽP | 134 | 189 | 156 | 129 | 108 | 98 | 104 | 106 | 93 | 126 | 156 | 127 | 74[3)] | 76[3)] |
| Záměry oznámené na úrovni krajských úřadů | 1 689[1)] | 2 979[2)] | 1 431 | 1 115 | 928 | 861 | 764 | 730 | 802 | 661 | 641 | 616 | 416 | 416 |

[1)] včetně tzv. podlimitních záměrů v počtu 665

[2)] včetně tzv. podlimitních záměrů v počtu 1 522

[3)] včetně OVSS

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.2 Členění záměrů oznámených v ČR (na úrovni MŽP i krajských úřadů) podle odvětví v r. 2019**

| Odvětví | Oznámené záměry | |
|---|---|---|
| | počet | % |
| Odpadové hospodářství | 93 | 18,9 |
| Čistírny odpadních vod | 4 | 0,8 |
| Sportovní a rekreační aktivity | 18 | 3,7 |
| Vodní hospodářství (včetně odběru podzemní vody) | 8 | 1,6 |
| Zemědělství | 51 | 10,4 |
| Těžební průmysl | 19 | 3,9 |
| Energetika | 6 | 1,2 |
| Průmysl | 115 | 23,4 |
| Dopravní stavby | 65 | 13,2 |
| Obchodní a skladovací komplexy vč. parkovišť | 90 | 18,2 |
| Ostatní | 23 | 4,7 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.3 Počet ukončených procesů EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019**

| Rok | MŽP | | | Krajské úřady | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů |
| 2006 | 56 | 50 | 6 | 1 273 | 56 | 83 |
| 2007 | 82 | 43 | 25 | 2 761 | 62 | 196 |
| 2008 | 91 | 54 | 13 | 1 192 | 85 | 135 |
| 2009 | 68 | 52 | 10 | 899 | 89 | 110 |
| 2010 | 61 | 42 | 10 | 733 | 75 | 99 |
| 2011 | 63 | 37 | 9 | 712 | 59 | 86 |
| 2012 | 70 | 37 | 13 | 617 | 56 | 75 |
| 2013 | 55 | 33 | 12 | 612 | 42 | 85 |
| 2014 | 55 | 25 | 8 | 629 | 32 | 83 |
| 2015 | 81 | 26 | 14 | 534 | 42 | 89 |
| 2016 | 102 | 26 | 14 | 825 | 32 | 101 |
| 2017 | 89 | 40 | 32 | 520 | 22 | 168 |
| 2018 | 45 | 38 | 0 | 268 | 36 | 13 |
| 2019 | 37 | 24 | 15 | 305 | 32 | 106 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.4 Počet oznámení podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019**

| Rok | Koncepce oznámené na úrovni MŽP | Koncepce oznámené na úrovni krajských úřadů |
|---|---|---|
| 2006 | 27 | 19 |
| 2007 | 15 | 17 |
| 2008 | 12 | 50 |
| 2009 | 19 | 4 |
| 2010 | 9 | 8 |
| 2011 | 9 | 7 |
| 2012 | 18 | 3 |
| 2013 | 29 | 8 |
| 2014 | 27 | 6 |
| 2015 | 37 | 9 |
| 2016 | 6 | 14 |
| 2017 | 13 | 17 |
| 2018 | 5 | 16 |
| 2019 | 2 | 17 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.5 Počet ukončených procesů SEA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019**

| Rok | MŽP | | | Krajské úřady | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů | Ukončeno zjišťovacím řízením | Ukončeno vydáním stanoviska | Ukončeno z jiných důvodů |
| 2006 | 0 | 31 | 0 | 14 | 1 | 0 |
| 2007 | 1 | 10 | 0 | 11 | 6 | 0 |
| 2008 | 2 | 9 | 0 | 28 | 4 | 0 |
| 2009 | 7 | 11 | 0 | 22 | 2 | 2 |
| 2010 | 1 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 |
| 2011 | 4 | 8 | 1 | 7 | 0 | 0 |
| 2012 | 8 | 6 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| 2013 | 12 | 8 | 0 | 7 | 0 | 1 |
| 2014 | 3 | 26 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 2015 | 0 | 29 | 0 | 6 | 5 | 1 |
| 2016 | 2 | 23 | 0 | 7 | 2 | 1 |
| 2017 | 11 | 7 | 0 | 8 | 4 | 1 |
| 2018 | 5 | 1 | 0 | 6 | 14 | 0 |
| 2019 | 2 | 2 | 0 | 6 | 8 | 1 |

Zdroj: CENIA, MŽP

**Tab. 5.2.2.6 Stanoviska k návrhům Zásad územního rozvoje a k návrhům územních plánů, 2007–2019**

| Rok | MŽP | Krajské úřady | |
|---|---|---|---|
| | | Ukončeno vydáním stanoviska podle § 47 odst. 2 stavebního zákona | Ukončeno vydáním stanoviska SEA |
| 2007 | 1 | 843 | 1 |
| 2008 | 3 | 1 290 | 44 |
| 2009 | 3 | 1 183 | 91 |
| 2010 | 1 | 933 | 139 |
| 2011 | 7 | 786 | 150 |
| 2012 | 2 | 878 | 91 |
| 2013 | 2 | 702 | 148 |
| 2014 | 2 | 730 | 106 |
| 2015 | 2 | 673 | 78 |
| 2016 | 0 | 935 | 95 |
| 2017 | 0 | 1 036 | 90 |
| 2018 | 4 | 426 | 114 |
| 2019 | 2 | 243 | 84 |

Zdroj: CENIA, MŽP

## 5.2.3. INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ – IPPC

**Tab. 5.2.3.1 Počet podaných žádostí a udělených integrovaných povolení v jednotlivých krajích v letech 2010–2019**

| Kraj | Počet podaných žádostí | | | | | | | | | | Počet vydaných pravomocných rozhodnutí | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Hl. m. Praha | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jihočeský | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| Jihomoravský | 9 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 2 | 5 | 7 | 4 | 3 | 0 | 5 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| Karlovarský | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| Královéhradecký | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Liberecký | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Moravskoslezský | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 | 0 | 6 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| Olomoucký | 5 | 0 | 4 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 |
| Pardubický | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Plzeňský | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| Středočeský | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | 6 | 0 |
| Ústecký | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 6 | 0 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| Kraj Vysočina | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 |
| Zlínský | 1 | 2 | 8 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| Celkem | 40 | 30 | 35 | 17 | 25 | 35 | 18 | 23 | 19 | 18 | 29 | 34 | 36 | 17 | 15 | 40 | 19 | 22 | 25 | 20 |

Zdroj: CENIA

# 5.3. DOBROVOLNÉ A INFORMAČNÍ NÁSTROJE

## 5.3.1. ECOLABELLING, EMAS

**Tab. 5.3.1.1 Národní program označování ekologicky šetrných výrobků a služeb ochrannou známkou – ekoznačkou Ekologicky šetrný výrobek/Ekologicky šetrná služba, 2006–2019**

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Celkový počet platných licencí k užívání ekoznačky | 193 | 197 | 205 | 207 | 192 | 185 | 98 | 90 | 92 | 83 | 72 | 51 | 40 | 28 |
| Celkový počet produktových skupin s platnými stanovenými kritérii pro udělení ekoznačky | 50 | 53 | 59 | 62 | 64 | 43* | 37 | 36 | 30 | 20 | 18 | 20 | 12 | 30** |
| Celkový počet držitelů ekoznačky (výrobců, dovozců apod.) | 82 | 89 | 92 | 92 | 102 | 88 | 56 | 56 | 56 | 51 | 45 | 39 | 32 | 22 |

* Platnost kritérií pro některé produktové skupiny byla ukončena kvůli nízkému zájmu o ekoznačku pro produkty spadající do těchto skupin.

** Růst počtu produktových skupin byl způsoben sjednocením produktových skupin s kritérii EU Ecolabel.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.1.2 Evropský program označování ekologicky šetrných výrobků ochrannou známkou – ekoznačkou EU Flower, 2006–2019**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Celkový počet platných licencí k užívání ekoznačky v ČR | 4 | 8 | 18 | 18 | 33 | 42 | 20 | 20 | 17 | 11 | 15 | 18 | 11 | 14 |
| Celkový počet držitelů ekoznačky v ČR | 4 | 8 | 14 | 12 | 13 | 15 | 15 | 17 | 16 | 11 | 14 | 17 | 11 | 14 |

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.1.3 Celkový počet udělených registrací EMAS a projektů čistší produkce, 2006–2019**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| EMAS | 26 | 28 | 32 | 26 | 25 | 24 | 26 | 27* | 27* | 27* | 29* | 24 | 21 | 19 |
| Čistší produkce | 130 | 134 | 141 | 143 | 147 | 163 | 180 | 185 | 200 | 240 | 287 | 305 | 320 | 342 |

* Včetně 2 společných registrací, jejichž mateřské společnosti sídlí v Německu.

Zdroj: ENVIROS, CENIA

## 5.3.2. EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ (EVVO)

**Tab. 5.3.2.1 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – denní – pro mateřské školy, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 151 | 2 878 | 202 | 3 891 |
| Český nadační fond pro vydru | 88 | 1 657 | 88 | 1 657 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 30 | 632 | 79 | 1 836 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 35 | 1 072 | 61 | 1 906 |
| 15/06 ZO ČSOP Šípek | 26 | 451 | 26 | 451 |
| Ekocentrum Trkmanka, příspěvková organizace | 44 | 1 249 | 45 | 1 259 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 3 | 63 | 10 | 199 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 143 | 3 198 | 414 | 9 398 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 37 | 733 | 74 | 1 466 |
| ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády | 24 | 741 | 34 | 1 094 |
| Rezekvítek, z. s. | 26 | 405 | 40 | 622 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 64 | 1 429 | 78 | 1 665 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 27 | 753 | 68 | 1 836 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 113 | 2 153 | 176 | 3 392 |
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 29 | 616 | 36 | 761 |
| Centrum rozvoje Česká Skalice, o.p.s. | 12 | 334 | 11 | 318 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 2 | 38 | 4 | 76 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 64 | 1 265 | 68 | 1 356 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 62 | 1 187 | 136 | 2 265 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 44 | 840 | 68 | 1 124 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 203 | 3 568 | 428 | 7 576 |
| Spolek Hájenka | 42 | 825 | 56 | 1 016 |
| Příroda kolem nás, o.p.s. | 41 | 1 902 | 81 | 3 555 |

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 34 | 872 | 86 | 2 392 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 103 | 2 145 | 235 | 4 846 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 242 | 4 183 | 242 | 4 183 |
| Spolek Ametyst | 84 | 1 805 | 152 | 3 294 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 61 | 1 164 | 68 | 1 350 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 181 | 3 985 | 218 | 5 236 |
| Botič o. p. s. | 141 | 2 597 | 279 | 5 141 |
| 01/71 ZO ČSOP Koniklec | 204 | 2 381 | 211 | 2 467 |
| Ekocentrum Podhoubí a Ekoškolka Rozárka, mateřská škola, z. ú. | 135 | 2 536 | 153 | 2 878 |
| EKODOMOV, z. s. | 40 | 594 | 72 | 864 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 101 | 1 913 | 196 | 3 735 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 3 | 48 | 9 | 151 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 72 | 1 312 | 101 | 1 839 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 47 | 1 177 | 86 | 2 123 |
| ZO ČSOP Vlašim | 90 | 1 775 | 93 | 1 835 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 195 | 2 858 | 203 | 2 979 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 87 | 2 158 | 180 | 4 534 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 2 | 19 | 8 | 144 |
| **Celkem** | **3 132** | **61 511** | **4 869** | **98 705** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.2 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – denní – pro základní školy, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 326 | 6 571 | 611 | 12 343 |
| Český nadační fond pro vydru | 24 | 537 | 49 | 989 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 80 | 1 441 | 245 | 4 521 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 37 | 1 097 | 76 | 1 097 |
| 15/06 ZO ČSOP Šípek | 24 | 392 | 44 | 735 |
| Ekocentrum Trkmanka, příspěvková organizace | 72 | 2 468 | 113 | 4 287 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 25 | 679 | 78 | 2 074 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 844 | 18 380 | 2 947 | 64 576 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 86 | 2 022 | 215 | 4 049 |
| ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády | 33 | 729 | 60 | 1 381 |
| Rezekvítek, z. s. | 161 | 3 282 | 327 | 6 683 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 164 | 3 191 | 305 | 5 972 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 37 | 1 106 | 104 | 2 960 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 193 | 4 124 | 444 | 9 741 |
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 116 | 2 227 | 197 | 4 077 |
| Centrum rozvoje Česká Skalice, o.p.s. | 14 | 430 | 17 | 513 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 30 | 569 | 74 | 1 418 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 97 | 1 995 | 172 | 3 494 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 276 | 5 367 | 899 | 13 150 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 315 | 6 398 | 646 | 15 877 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 168 | 2 885 | 534 | 9 075 |
| Spolek Hájenka | 182 | 3 641 | 341 | 7 062 |
| Příroda kolem nás, o.p.s. | 36 | 966 | 78 | 2 183 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 99 | 1 954 | 268 | 5 077 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 143 | 3 091 | 393 | 8 460 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 548 | 11 359 | 834 | 17 189 |

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|
| Spolek Ametyst | 72 | 1 524 | 186 | 3 963 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 91 | 1 938 | 289 | 3 831 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 86 | 1 479 | 129 | 2 431 |
| Botič o. p. s. | 438 | 9 226 | 1 129 | 23 740 |
| 01/71 ZO ČSOP Koniklec | 182 | 3 596 | 405 | 7 429 |
| Ekocentrum Podhoubí a Ekoškolka Rozárka, mateřská škola, z. ú. | 131 | 2 386 | 273 | 5 106 |
| EKODOMOV, z. s. | 27 | 1 102 | 51 | 1 518 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 139 | 2 793 | 436 | 6 749 |
| TEREZA, vzdělávací centrum, z. ú. | 11 | 263 | 62 | 2 893 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 12 | 241 | 48 | 965 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 219 | 4 317 | 661 | 10 639 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 49 | 969 | 147 | 2 907 |
| ZO ČSOP Vlašim | 246 | 5 252 | 438 | 9 119 |
| ZO ČSOP 11/11 Zvoneček | 1 | 23 | 5 | 115 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 80 | 1 495 | 163 | 2 973 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 358 | 8 794 | 971 | 24 386 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 7 | 113 | 42 | 678 |
| **Celkem** | **6 279** | **132 412** | **15 501** | **318 420** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.3 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – denní – pro střední školy, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 2 | 45 | 4 | 90 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 11 | 314 | 27 | 780 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 6 | 184 | 13 | 390 |
| Ekocentrum Trkmanka, příspěvková organizace | 9 | 206 | 14 | 309 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 20 | 460 | 65 | 1 440 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 52 | 1 142 | 188 | 4 116 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 11 | 233 | 33 | 699 |
| Rezekvítek, z. s. | 7 | 132 | 29 | 539 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 10 | 190 | 21 | 398 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 13 | 303 | 32 | 776 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 20 | 500 | 51 | 1 275 |
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 2 | 43 | 4 | 86 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 2 | 48 | 7 | 174 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 7 | 145 | 14 | 294 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 12 | 207 | 42 | 725 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 4 | 96 | 19 | 488 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 5 | 76 | 26 | 417 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 2 | 74 | 3 | 111 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 4 | 79 | 11 | 209 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 34 | 659 | 51 | 989 |
| Spolek Ametyst | 10 | 352 | 17 | 515 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 1 | 18 | 2 | 36 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 36 | 778 | 108 | 2 334 |
| Botič o. p. s. | 4 | 63 | 12 | 189 |
| 01/71 ZO ČSOP Koniklec | 1 | 16 | 3 | 40 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 1 | 17 | 3 | 51 |

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|
| Křivoklátsko o. p. s. | 2 | 80 | 12 | 480 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 2 | 49 | 6 | 147 |
| ZO ČSOP Vlašim | 18 | 388 | 33 | 726 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 1 | 26 | 2 | 39 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 17 | 387 | 43 | 974 |
| **Celkem** | **326** | **7 310** | **891** | **19 834** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

### Tab. 5.3.2.4 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – pobytové – pro mateřské školy, 2019

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Počet dnů trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|---|
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 1 | 18 | 8 | 2 | 144 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 1 | 23 | 30 | 6 | 690 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 2 | 42 | 42 | 9 | 858 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 1 | 12 | 30 | 4 | 360 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 5 | 98 | 95 | 23 | 1 875 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 9 | 190 | 163 | 45 | 3 448 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 4 | 106 | 90 | 19 | 2 388 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 1 | 14 | 14 | 4 | 196 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 1 | 15 | 5 | 2 | 75 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 1 | 14 | 40 | 5 | 560 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 6 | 125 | 88 | 22 | 1 840 |
| ZO ČSOP Vlašim | 3 | 54 | 24 | 9 | 481 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 2 | 27 | 12 | 6 | 162 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 7 | 131 | 215 | 27 | 4 000 |
| **Celkem** | **44** | **869** | **856** | **183** | **17 077** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.5 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – pobytové – pro základní školy, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Počet dnů trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 31 | 669 | 416 | 89 | 9 001 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 9 | 165 | 165 | 27 | 2 504 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 18 | 516 | 395 | 67 | 11 958 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 101 | 2 692 | 2 292 | 454 | 61 021 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 11 | 247 | 129 | 33 | 2 904 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 36 | 770 | 807 | 137 | 17 408 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 10 | 224 | 298 | 41 | 5 190 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 29 | 483 | 923 | 175 | 15 771 |
| Spolek Hájenka | 6 | 275 | 168 | 29 | 7 650 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 24 | 796 | 477 | 111 | 16 093 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 23 | 785 | 549 | 103 | 19 239 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 58 | 766 | 638 | 142 | 14 619 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 14 | 303 | 196 | 26 | 4 263 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 6 | 111 | 110 | 20 | 2 154 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 11 | 243 | 132 | 22 | 2 636 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 17 | 386 | 228 | 57 | 5 216 |
| ZO ČSOP Vlašim | 13 | 303 | 166 | 42 | 3 557 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 64 | 1 907 | 1 139 | 236 | 36 662 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 35 | 598 | 880 | 112 | 15 440 |
| **Celkem** | **516** | **12 239** | **10 106** | **1 923** | **253 284** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.6 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – pobytové – pro střední školy, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Počet dnů trvání | Účastníkohodiny |
|---|---|---|---|---|---|
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 3 | 73 | 62 | 11 | 768 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 22 | 598 | 470 | 75 | 12 680 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 14 | 381 | 240 | 41 | 6 550 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 1 | 30 | 6 | 2 | 180 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 11 | 261 | 257 | 44 | 6 160 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 2 | 44 | 70 | 10 | 1 787 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 2 | 41 | 64 | 10 | 1 312 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 3 | 126 | 62 | 11 | 2 549 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 4 | 70 | 106 | 15 | 1 642 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 2 | 52 | 24 | 24 | 624 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 6 | 128 | 51 | 22 | 1 431 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 11 | 286 | 265 | 32 | 6 870 |
| **Celkem** | **81** | **2 090** | **1 677** | **297** | **42 553** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.7 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávání studentů vysokých škol, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Počet dnů trvání |
|---|---|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 1 | 25 | 2 | 1 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 1 | 31 | 4 | 1 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 18 | 374 | 140 | 42 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 3 | 57 | 34 | 8 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 114 | 1 805 | 512 | 127 |
| Rezekvítek, z. s. | 1 | 13 | 4 | 1 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 12 | 335 | 36 | 12 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 12 | 198 | 41 | 14 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 2 | 35 | 4 | 2 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 2 | 31 | 7 | 2 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 3 | 63 | 6 | 3 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 1 | 20 | 3 | 1 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 14 | 562 | 33 | 9 |
| TEREZA, vzdělávací centrum, z. ú. | 4 | 63 | 14 | 4 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 1 | 14 | 24 | 3 |
| **Celkem** | **189** | **3 626** | **864** | **230** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.8 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky a další vzdělavatele – vzdělávací programy, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání | Počet dnů trvání |
|---|---|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 4 | 131 | 36 | 6 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 11 | 385 | 200 | 33 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 1 | 21 | 23 | 3 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 104 | 1 805 | 838 | 136 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 1 | 40 | 8 | 1 |
| Rezekvítek, z. s. | 17 | 777 | 38 | 17 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 9 | 272 | 29 | 9 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 6 | 90 | 14 | 6 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 13 | 248 | 183 | 29 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 8 | 111 | 41 | 1 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 13 | 250 | 76 | 13 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 3 | 60 | 19 | 3 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 4 | 74 | 5 | 6 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 27 | 699 | 142 | 29 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 1 | 67 | 6 | 1 |
| Spolek Ametyst | 2 | 46 | 8 | 1 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 1 | 15 | 2 | 1 |
| Botič o. p. s. | 9 | 306 | 68 | 13 |
| Ekocentrum Podhoubí a Ekoškolka Rozárka, mateřská škola, z. ú. | 5 | 79 | 35 | 8 |
| TEREZA, vzdělávací centrum, z. ú. | 79 | 1 550 | 438 | 84 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 7 | 102 | 44 | 7 |
| ZO ČSOP Vlašim | 3 | 51 | 17 | 3 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 1 | 63 | 8 | 1 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 13 | 309 | 156 | 23 |
| **Celkem** | **342** | **7 551** | **2 432** | **434** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.9 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky a další vzdělavatele – specializační studia, 2019**

| Název střediska | Počet studií | Počet účastníků | Počet hodin trvání |
|---|---|---|---|
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 1 | 23 | 117 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 1 | 21 | 24 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 1 | 20 | 40 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 1 | 20 | 69 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 1 | 20 | 87 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 1 | 9 | 36 |
| Botič o. p. s. | 1 | 20 | 112 |
| **Celkem** | **7** | **133** | **485** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.10 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávací programy pro dospělé nepedagogy – všechny akce, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků | Počet hodin trvání |
|---|---|---|---|
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 32 | 818 | 44 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 75 | 704 | 191 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 30 | 620 | 200 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 19 | 360 | 71 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 11 | 199 | 64 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 42 | 899 | 323 |
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 21 | 377 | 47 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 17 | 337 | 346 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 1 | 45 | 2 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 1 | 45 | 6 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 4 | 137 | 28 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 8 | 217 | 71 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 4 | 60 | 32 |
| Ekocentrum Podhoubí a Ekoškolka Rozárka, mateřská škola, z. ú. | 5 | 79 | 35 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 8 | 210 | 64 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 17 | 407 | 224 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 5 | 140 | 64 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 15 | 325 | 46 |
| **Celkem** | **283** | **5 161** | **1 812** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.11 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – mimoškolní činnosti pro děti – pravidelné kroužky, 2019**

| Název střediska | Počet kroužků | Počet členů |
|---|---|---|
| Český nadační fond pro vydru | 1 | 8 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 20 | 212 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 33 | 400 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 23 | 218 |
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 2 | 25 |
| Centrum rozvoje Česká Skalice, o.p.s. | 1 | 12 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 1 | 22 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 1 | 11 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 1 | 7 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 12 | 116 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 1 | 7 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 10 | 91 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 1 | 12 |
| Botič o. p. s. | 1 | 13 |
| 01/71 ZO ČSOP Koniklec | 1 | 6 |
| EKODOMOV, z. s. | 32 | 215 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 14 | 147 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 2 | 25 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 5 | 66 |
| ZO ČSOP Vlašim | 1 | 18 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 1 | 12 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 6 | 77 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 4 | 55 |
| **Celkem** | **174** | **1 775** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

**Tab. 5.3.2.12 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – mimoškolní činnosti pro děti – nepravidelné akce, 2019**

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků |
|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 13 | 550 |
| Český nadační fond pro vydru | 4 | 382 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 6 | 112 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 18 | 452 |
| 15/06 ZO ČSOP Šípek | 4 | 250 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 53 | 891 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 119 | 1 968 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 5 | 80 |
| ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády | 24 | 423 |
| Rezekvítek, z. s. | 5 | 75 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 3 | 2 084 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 25 | 554 |
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 3 | 81 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 5 | 113 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 3 | 20 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 1 | 25 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 142 | 3 152 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 2 | 46 |
| Příroda kolem nás, o.p.s. | 8 | 54 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 26 | 1 016 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 3 | 96 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 5 | 78 |
| Botič o. p. s. | 3 | 1 575 |
| 01/71 ZO ČSOP Koniklec | 4 | 83 |
| Ekocentrum Podhoubí a Ekoškolka Rozárka, mateřská škola, z. ú. | 22 | 1 402 |
| EKODOMOV, z. s. | 7 | 100 |

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků |
|---|---|---|
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 13 | 333 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 25 | 428 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 5 | 74 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 7 | 169 |
| ZO ČSOP Vlašim | 9 | 159 |
| ZO ČSOP 11/11 Zvoneček | 1 | 32 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 1 | 15 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 25 | 472 |
| **Celkem** | **599** | **17 344** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

### Tab. 5.3.2.13 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – osvětové akce pro veřejnost, 2019

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků |
|---|---|---|
| ZČ HB Forest, CEGV Cassiopeia | 2 | 27 |
| Český nadační fond pro vydru | 8 | 400 |
| ZŠ Prachatice, Vodňanská 287 | 9 | 238 |
| Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod, Mezinárodní, environmentální vzdělávací, poradenské a informační středisko ochrany vod Vodňany | 5 | 1 055 |
| 15/06 ZO ČSOP Šípek | 2 | 780 |
| Ekocentrum Trkmanka, příspěvková organizace | 23 | 480 |
| Junák – český skaut, Kaprálův mlýn, z. s. | 1 | 160 |
| Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvková organizace | 56 | 6 990 |
| Otevřená zahrada Nadace Partnerství | 15 | 4 620 |
| ZO ČSOP Pozemkový spolek Hády | 95 | 17 489 |
| Rezekvítek, z. s. | 23 | 2 887 |
| Vzdělávací a informační středisko Bílé Karpaty, o.p.s. | 20 | 4 506 |
| ZO ČSOP Veronica, Centrum Veronica Hostětín | 21 | 3 021 |
| ZOO Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace | 133 | 37 094 |

| Název střediska | Počet akcí | Počet účastníků |
|---|---|---|
| ZOO PARK Vyškov, příspěvková organizace | 22 | 50 320 |
| Centrum rozvoje Česká Skalice, o.p.s. | 7 | 1 880 |
| Středisko ekologické výchovy Sever, Základní článek Hnutí Brontosaurus | 12 | 982 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Hradec Králové, o. p. s. | 4 | 3 177 |
| Městské středisko ekologické výchovy při ZOO Liberec – DIVIZNA | 2 | 1 500 |
| Středisko ekologické výchovy Český ráj | 14 | 520 |
| Středisko ekologické výchovy Libereckého kraje, p. o. | 3 | 560 |
| Příroda kolem nás, o.p.s. | 15 | 6 000 |
| Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků DORIS Šumperk | 14 | 4 426 |
| Sluňákov – centrum ekologických aktivit města Olomouce, o. p. s. | 45 | 22 528 |
| Ekocentrum PALETA, z. s. | 31 | 2 879 |
| Spolek Ametyst | 6 | 80 |
| Dům dětí a mládeže Horažďovice | 25 | 539 |
| Asociace místních potravinových iniciativ, o.p.s. | 18 | 1 245 |
| Botič o. p. s. | 9 | 6 973 |
| 01/71 ZO ČSOP Koniklec | 7 | 1 900 |
| Ekocentrum Podhoubí a Ekoškolka Rozárka, mateřská škola, z. ú. | 17 | 1 157 |
| Sdružení SRAZ – Společně za radostí a zdravím, z. s. | 23 | 1 286 |
| Křivoklátsko o. p. s. | 7 | 30 004 |
| Muzeum Říčany, příspěvková organizace | 52 | 2 585 |
| Naučné středisko ekologické výchovy Kladno – Čabárna o. p. s. | 22 | 2 485 |
| ZO ČSOP Vlašim | 57 | 7 078 |
| ZO ČSOP 11/11 Zvoneček | 8 | 260 |
| Středisko ekologické výchovy SEVER Litoměřice, o. p. s. | 4 | 50 |
| Chaloupky o. p. s., školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání | 31 | 2 502 |
| Alcedo – středisko volného času Vsetín | 16 | 15 151 |
| **Celkem** | **884** | **247 814** |

Zdroj: Výkazy SSEV Pavučina, z.s.

## Tab. 5.3.2.14 Projekty NNO podpořené MŽP, 2006–2019

| Rok | Počet podpořených projektů | | | | Finanční částka [Kč] | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Celkem | v tom: | | | Celkem | v tom: | | |
| | | EVVO | EP[1)] | MA21 | | EVVO | EP[1)] | MA21 |
| 2006 | 88 | 59 | 2 | 9 | 20 000 000 | 10 010 122 | 297 700 | 3 639 790 |
| 2007 | 111 | 67 | 5 | 6 | 23 700 000 | 9 997 632 | 953 160 | 1 077 820 |
| 2008 | 131 | 84 | 14 | 16 | 25 000 000 | 16 124 006 | 2 941 950 | 250 000 |
| 2009[2)] | 105 | . | . | . | 30 000 000 | . | . | . |
| 2010 | 89 | . | . | . | 27 000 000 | . | . | . |
| 2011 | 103 | . | . | . | 19 860 000 | . | . | . |
| 2012[3)] | 24 | . | . | . | 10 000 000 | . | . | . |
| 2013 | 26 | . | . | . | 4 000 000 | . | . | . |
| 2014 | 52 | . | . | . | 8 000 000 | . | . | . |
| 2015 | 72 | . | . | . | 12 000 000 | . | . | . |
| 2016 | 80 | . | . | . | 13 500 000 | . | . | . |
| 2017 | 79 | 24 | 5 | 1 | 15 000 000 | 5 044 709 | 905 254 | 182 000 |
| 2018 | 78 | 46 | 15 | . | 14 997 062 | 9 428 716 | 2 312 990 | . |
| 2019 | 76 | 37 | 5 | . | 15 000 000 | 8 031 290 | 985 092 | . |

[1)] environmentální poradenství

[2)] Údaje za jednotlivé oblasti podpory nejsou k dispozici z důvodu změny metodiky sledování.

[3)] Od roku 2012 uvedeno bez koordinačních projektů v ochraně přírody a krajiny (jsou uvedeny zvlášť v následující samostatné tabulce).

Zdroj: MŽP

### Tab. 5.3.2.15 Koordinační projekty NNO v ochraně přírody a krajiny podpořené MŽP, 2012–2019

| Rok | Počet podpořených projektů | Finanční částka [Kč] |
|---|---|---|
| 2012 | 3 | 5 000 000 |
| 2013 | 3 | 5 000 000 |
| 2014 | 2 | 5 000 000 |
| 2015 | 2 | 5 000 000 |
| 2016 | 3 | 5 000 000 |
| 2017 | 2 | 5 000 000 |
| 2018 | 2 | 5 000 000 |
| 2019 | 2 | 5 000 000 |

Zdroj: MŽP

### Tab. 5.3.2.16a Podpora neinvestičních projektů EVVO ze SFŽP ČR – Národní program Životní prostředí, 2015–2019

| Rok | Projekty s kladným rozhodnutím ministra | Výše schválené podpory | Výše vyplacené podpory v daném roce |
|---|---|---|---|
| | počet | Kč | |
| 2015 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 47 | 50 784 243 | 2 688 738 |
| 2017 | 69 | 12 144 605 | 14 799 759 |
| 2018 | 152 | 56 247 184 | 24 143 105 |
| 2019 | 46 | 53 163 008 | 42 460 148 |

Pozn.: Vyhlášené výzvy NPŽP: 2/2015 Osvěta čisté mobility; 7/2016 Podpora EVVO; 9/2016 Národní síť EVVO; 10/2017 Tematické kampaně; 11/2017 Osvěta čisté mobility; 13/2017 Ozdravné pobyty; 15/2017; Podpora obcí v NP, aktivita 5.5.E; 4/2018 Pilíře EVVO; 5/2018 Národní sť EVVO; 9/2018 Podpora obcí v NP, aktivita 5.5.E; 6/2019 Ozdravné pobyty; 8/2019 Podpora obcí v NP, aktivita 5.5.E.

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 5.3.2.16b Podpora investičních projektů EVVO ze SFŽP ČR – Národní program Životní prostředí, 2015–2019

| Rok | Projekty s kladným rozhodnutím ministra | Výše schválené podpory | Výše vyplacené podpory v daném roce |
|---|---|---|---|
| | počet | Kč | |
| 2015 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 489 | 200 342 540 | 3 186 124 |
| 2019 | 0 | 0 | 96 553 713 |

Pozn.: Vyhlášené výzvy NPŽP: 16/2017 Přírodní zahrady; 7/2019 Přírodní zahrady (příjem žádostí byl až v roce 2020).

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 5.3.2.17 Projekty EVVO (včetně ozdravných pobytů) podpořené z Národních programů SFŽP ČR na základě závěrečného vyhodnocení akcí, 2006–2019**

| Rok | Počet podpořených projektů | Finanční částka [Kč] |
|---|---|---|
| 2006 | 10 | 103 296 000 |
| 2007 | 9 | 9 339 000 |
| 2008 | 28 | 44 202 800 |
| 2009 | 37 | 97 892 534 |
| 2010 | 43 | 53 781 354 |
| 2011 | 10 | 27 166 100 |
| 2012 | 40 | 16 312 000 |
| 2013 | 51 | 41 625 300 |
| 2014 | 28 | 25 254 000 |
| 2015 | 14 | 24 190 000 |
| 2016 | 174 | 69 770 000 |
| 2017 | 77 | 21 420 000 |
| 2018 | 100 | 46 662 000 |
| 2019 | 61 | 38 395 438 |

Zdroj: SFŽP ČR

## 5.3.3. MÍSTNÍ AGENDA 21 (MA21)

### Tab. 5.3.3.1 Počet municipalit oficiálně registrovaných v Databázi MA21, 2006–2019

| Rok | Kategorie A | Kategorie B | Kategorie C | Kategorie D | Zájemci | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | . | 2 | 8 | 3 | 27 | 40 |
| 2007 | . | 6 | 13 | 10 | 44 | 73 |
| 2008 | . | 6 | 13 | 9 | 80 | 108 |
| 2009 | . | 8 | 15 | 40 | 69 | 132 |
| 2010[1)] | . | 7 | 20 | 26 | 54 | 107 |
| 2011 | . | 6 | 34 | 27 | 75 | 142 |
| 2012 | . | 7 | 37 | 25 | 71 | 140 |
| 2013 | 1 | 5 | 39 | 20 | 87 | 152 |
| 2014 | 1 | 5 | 39 | 28 | 60 | 133 |
| 2015 | 2 | 3 | 45 | 32 | 65 | 147 |
| 2016 | 2 | 3 | 49 | 25 | 83 | 162 |
| 2017 | 2 | 3 | 49 | 34 | 71 | 159 |
| 2018 | 2 | 4 | 46 | 31 | 89 | 172 |
| 2019 | 2 | 4 | 45 | 30 | 72 | 153 |

[1)] V roce 2010 bylo 38 municipalit vyškrtnuto pro neaktivitu.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.3.2 Zapojení municipalit do MA21 v členění dle skupin v r. 2019

| Skupina | Počet subjektů |
|---|---|
| Malá obec | 45 |
| Obec | 91 |
| Mikroregion | 5 |
| Místní akční skupina | 7 |
| Kraj | 5 |

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.3.3 Počet municipalit, registrovaných v Databázi MA21 v jednotlivých krajích, 2006–2019**

| Rok | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hl. m. Praha | 2 | 3 | 6 | 8 | 12 | 16 | 12 | 15 | 12 | 13 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| Středočeský kraj | 4 | 4 | 11 | 16 | 9 | 14 | 14 | 15 | 14 | 11 | 11 | 10 | 11 | 10 |
| Jihočeský kraj | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 14 | 14 | 14 | 6 |
| Plzeňský kraj | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Karlovarský kraj | 0 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Ústecký kraj | 2 | 5 | 7 | 7 | 5 | 8 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 |
| Liberecký kraj | 2 | 4 | 10 | 10 | 8 | 10 | 8 | 7 | 8 | 11 | 11 | 11 | 11 | 7 |
| Královehradecký kraj | 0 | 2 | 6 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pardubický kraj | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Vysočina | 10 | 23 | 27 | 31 | 28 | 40 | 44 | 48 | 35 | 46 | 46 | 41 | 42 | 39 |
| Jihomoravský kraj | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 10 | 12 | 13 | 13 | 15 | 17 | 14 | 15 | 12 |
| Olomoucký kraj | 1 | 1 | 3 | 12 | 11 | 10 | 11 | 12 | 12 | 11 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| Zlínský kraj | 3 | 4 | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 | 7 | 4 | 6 | 5 | 7 | 7 | 6 |
| Moravskoslezský kraj | 4 | 5 | 10 | 11 | 11 | 12 | 13 | 13 | 15 | 17 | 17 | 23 | 32 | 35 |

Zdroj: CENIA

## Tab. 5.3.3.4 Podpora projektů orientovaných na MA21 ze SFŽP ČR – Národní program Životní prostředí, 2015–2019

| Rok | Podporovaná aktivita | Projekty s kladným rozhodnutím ministra | Výše schválené podpory | Výše vyplacené podpory v daném roce |
|---|---|---|---|---|
| | | počet | Kč | |
| 2015 | 5.1.A – rozvoj MA21 – kvalitativní postup dle kritérií MA21 v tématech životní prostředí a udržitelná výroba a spotřeba | 0 | 0 | 0 |
| | 5.1.B – Pakt starostů a primátorů pro místní udržitelnou energii a v oblasti přizpůsobování se dopadům změny klimatu | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 5.1.A – rozvoj MA21 – kvalitativní postup dle kritérií MA21 v tématech životní prostředí a udržitelná výroba a spotřeba | 15 | 8 151 000 | 0 |
| | 5.1.B – Pakt starostů a primátorů pro místní udržitelnou energii a v oblasti přizpůsobování se dopadům změny klimatu | 4 | 4 560 000 | 0 |
| 2017 | 5.1.A – rozvoj MA21 – kvalitativní postup dle kritérií MA21 v tématech životní prostředí a udržitelná výroba a spotřeba | 0 | 0 | 996 611 |
| | 5.1.B – Pakt starostů a primátorů pro místní udržitelnou energii a v oblasti přizpůsobování se dopadům změny klimatu | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 5.1.A – rozvoj MA21 – kvalitativní postup dle kritérií MA21 v tématech životní prostředí a udržitelná výroba a spotřeba | 6 | 4 345 000 | 4 433 376 |
| | 5.1.B – Pakt starostů a primátorů pro místní udržitelnou energii a v oblasti přizpůsobování se dopadům změny klimatu | 2 | 2 276 000 | 3 819 431 |
| 2019 | 5.1.A – rozvoj MA21 – kvalitativní postup dle kritérií MA21 v tématech životní prostředí a udržitelná výroba a spotřeba[1)] | 0 | 0 | 811 519 |
| | 5.1.B – Pakt starostů a primátorů pro klima a energii | 4 | 4 833 194 | 199 873 |

Pozn.: [1)] Tato aktivita nebyla v rámci výzvy 2/2019 vyhlášena.

Vyhlášené výzvy NPŽP: 11/2015 Udržitelný rozvoj obcí, zlepšení kvality života jejich obyvatel a odolnost proti změnám klimatu; 7/2017 Místní agenda 21 a Pakt starostů; 2/2019 Pakt starostů pro klima a energii.

Zdroj: SFŽP ČR

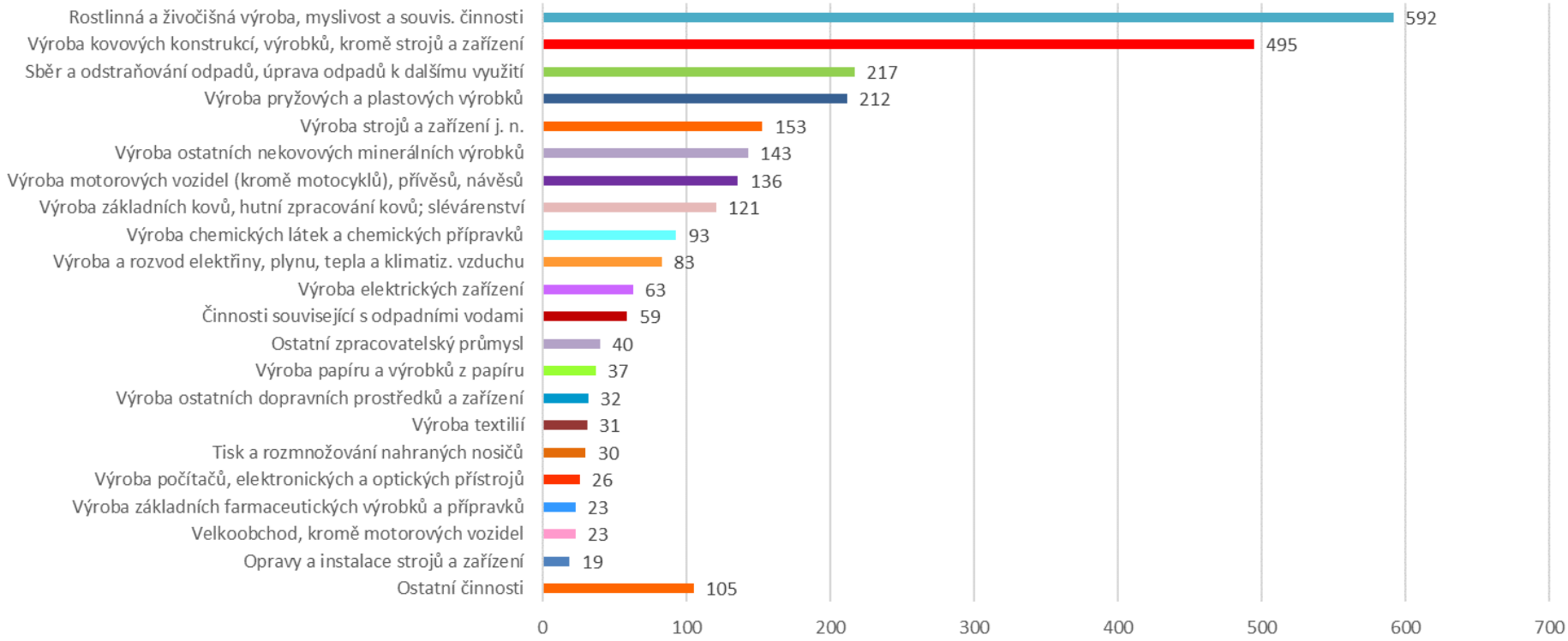
## 5.3.4. INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (IRZ)

**Tab. 5.3.4.1 Počet provozoven ohlašujících do IRZ v krajích ČR v r. 2019**

| Kraj | Počet provozoven celkem | Počet provozoven (nadlimitní hlášení) |
|---|---|---|
| Středočeský kraj | 310 | 300 |
| Jihomoravský kraj | 299 | 282 |
| Moravskoslezský kraj | 244 | 237 |
| Ústecký kraj | 219 | 213 |
| Zlínský kraj | 264 | 253 |
| Jihočeský kraj | 189 | 185 |
| Vysočina | 235 | 229 |
| Plzeňský kraj | 199 | 196 |
| Olomoucký kraj | 200 | 190 |
| Pardubický kraj | 178 | 172 |
| Královéhradecký kraj | 171 | 163 |
| Hlavní město Praha | 59 | 57 |
| Liberecký kraj | 120 | 114 |
| Karlovarský kraj | 46 | 46 |
| Celkem | 2 733 | 2 637 |

Pozn.: Nadlimitní hlášení – hlášení přesahovalo alespoň v jednom údaji ohlašovací práh. Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2020.
Zdroj: CENIA

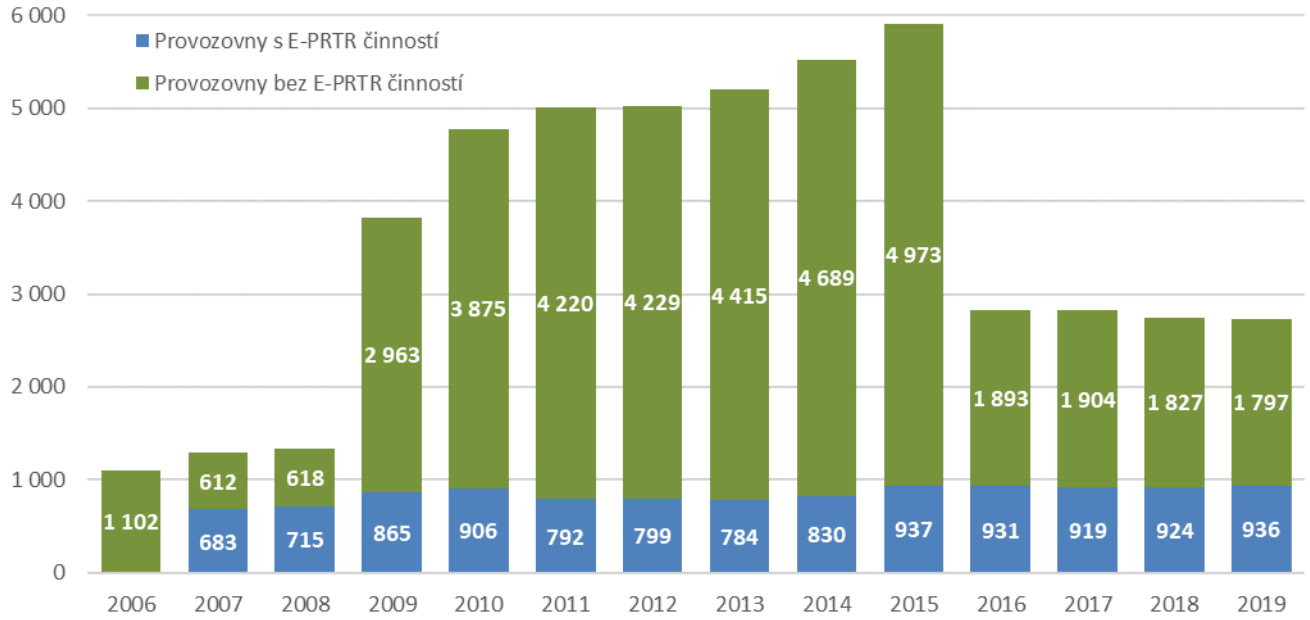
**Obr. 5.3.4.1 Provozovny ohlašovatelů do IRZ podle kategorie ekonomické činnosti v r. 2019**




Pozn.: Do kategorie „Ostatní činnosti“ byly zahrnuty činnosti, jež byly ohlášeny méně než 40 provozovnami. Hodnoty vycházejí z celkových údajů (nadlimitní i podlimitní hlášení). Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2020.

Zdroj: CENIA

### Obr. 5.3.4.2 Počet provozoven s činností podle přílohy I nařízení o E-PRTR, 2006–2019




Pozn.: Prvním ohlašovacím rokem podle nařízení o E-PRTR byl rok 2007. Hodnoty vycházejí z celkových údajů (nadlimitní i podlimitní hlášení). Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2020.

Ke snížení počtu ohlašovatelů oproti předchozímu období došlo v roce 2016 na základě zákona č. 255/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.4.2 Struktura hlášení do IRZ podle typu úniků/přenosů v r. 2019

| Typ úniku/přenosu | Počet hlášení | Počet hlášení nadlimitních | Celkový počet sledovaných látek | Počet ohlášených látek | Počet ohlášených látek v nadlimitním množství |
|---|---|---|---|---|---|
| Úniky do ovzduší | 1 141 | 963 | 62 | 38 | 37 |
| Úniky do vody | 242 | 230 | 71 | 25 | 24 |
| Úniky do půdy | 0 | 0 | 61 | 0 | 0 |
| Přenosy v odpadních vodách | 211 | 137 | 71 | 31 | 28 |
| Přenosy v odpadech | 1 726 | 1 598 | 72 | 25 | 25 |

Pozn.: Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2020.

Zdroj: CENIA

**Tab. 5.3.4.3 Množství ohlášených látek do IRZ a jejich četnost podle typu úniku/přenosu v r. 2019**

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | do půdy | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství | Počet hlášení | Množství | Počet hlášení | Množství | Počet hlášení | Množství | Počet hlášení | Množství | Počet hlášení |
| | kg.rok$^{-1}$ | | kg.rok$^{-1}$ | | kg.rok$^{-1}$ | | kg.rok$^{-1}$ | | kg.rok$^{-1}$ | |
| 1,2-dichlorethan (EDC) | 1 708,00 | 1 | 471,00 | 1 | 0,00 | 0 | 10,00 | 1 | 0,00 | 0 |
| Alachlor | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Amoniak ($NH_3$) | 9 326 923,35 | 413 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Arsen a sloučeniny (jako As) | 2 558,15 | 14 | 1 720,49 | 16 | 0,00 | 0 | 13,05 | 2 | 11 627,30 | 6 |
| Atrazin | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Azbest | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Benzen | 10 115,88 | 2 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 323,00 | 1 | 0,00 | 0 |
| Celkový dusík | 0,00 | 0 | 3 759 759,54 | 25 | 0,00 | 0 | 785 427,00 | 8 | 0,00 | 0 |
| Celkový fosfor | 0,00 | 0 | 218 957,51 | 17 | 0,00 | 0 | 249 058,94 | 13 | 0,00 | 0 |
| Celkový organický uhlík (TOC) (jako celkové C nebo COD/3) | 0,00 | 0 | 5 520 573,92 | 21 | 0,00 | 0 | 6 539 347,57 | 24 | 0,00 | 0 |
| Di-(2-ethyl hexyl) ftalát (DEHP) | 21,20 | 1 | 112,61 | 5 | 0,00 | 0 | 8,84 | 3 | 0,00 | 0 |
| Dichloromethan (DCM) | 14 531,11 | 3 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 210,90 | 2 | 49 952,80 | 2 |
| Diuron | 0,00 | 0 | 1,12 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Ethylbenzen | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 715,00 | 1 | 0,00 | 0 |
| Fenoly (jako celkové C) | 0,00 | 0 | 1 772,65 | 10 | 0,00 | 0 | 402 552,68 | 12 | 695,00 | 1 |
| Fluor a anorganické sloučeniny (jako HF) | 325 710,95 | 7 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Fluoranthen | 0,00 | 0 | 2,77 | 2 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Fluorid sírový ($SF_6$) | 644,26 | 2 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Fluoridy (jako celkové F) | 0,00 | 0 | 138 925,84 | 13 | 0,00 | 0 | 92 091,40 | 4 | 0,00 | 0 |
| Fluorované uhlovodíky (HFC) | 6 562,68 | 26 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Formaldehyd | 18 246,15 | 15 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Halogenované organické sloučeniny (jako AOX) | 0,00 | 0 | 26 111,23 | 9 | 0,00 | 0 | 19 558,00 | 5 | 0,00 | 0 |
| Halony | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Hexachlorbenzen (HCB) | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 366 807,00 | 1 |
| Hydrochlorofluorouhlovodíky (HCFC) | 2 638,94 | 7 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | do půdy | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| Chlor a anorganické sloučeniny (jako HCl) | 284 315,65 | 11 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Chloridy (jako celkové Cl) | 0,00 | 0 | 61 802 742,40 | 7 | 0,00 | 0 | 55 148 157,00 | 4 | 0,00 | 0 |
| Chloroalkany, C10-C13 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Chlorofluorouhlovodíky (CFC) | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Chrom a sloučeniny (jako Cr) | 807,35 | 3 | 853,15 | 6 | 0,00 | 0 | 45 323,66 | 7 | 77 487,33 | 6 |
| Kadmium a sloučeniny (jako Cd) | 232,52 | 8 | 96,91 | 2 | 0,00 | 0 | 20,80 | 1 | 516,20 | 5 |
| Kyanidy (jako celkové CN) | 0,00 | 0 | 2 530,25 | 6 | 0,00 | 0 | 5 254,35 | 3 | 0,00 | 0 |
| Kyanovodík (HCN) | 648,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Měď a sloučeniny (jako Cu) | 1 252,45 | 4 | 7 526,50 | 16 | 0,00 | 0 | 3 856,67 | 4 | 23 970,00 | 1 |
| Methan ($CH_4$) | 5 187 023,33 | 8 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Naftalen | 211,40 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 28,80 | 1 | 0,00 | 0 |
| Nemethanové těkavé organické sloučeniny (NMVOC) | 3 814 707,15 | 15 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Nikl a sloučeniny (jako Ni) | 2 703,18 | 10 | 3 003,58 | 21 | 0,00 | 0 | 22 079,70 | 14 | 24 691,83 | 3 |
| Nonylfenol a nonylfenol ethoxyláty (NP/NPE) | 0,00 | 0 | 11,72 | 4 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Oktylfenoly a oktylfenol ethoxyláty | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Olovo a sloučeniny (jako Pb) | 5 656,02 | 9 | 457,16 | 8 | 0,00 | 0 | 7 548,87 | 2 | 56 009,24 | 4 |
| Oxid dusný ($N_2O$) | 449 637,00 | 6 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Oxid uhelnatý (CO) | 140 158 366,00 | 14 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Oxid uhličitý ($CO_2$) | 63 016 003 846,05 | 67 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Oxidy dusíku ($NO_x$/$NO_2$) | 55 037 723,43 | 72 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Oxidy síry ($SO_x$/$SO_2$) | 56 661 536,48 | 59 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| PCDD+PCDF (dioxiny+furany) (jako Teq) | 0,01 | 11 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Perfluorouhlovodíky (PFC) | 3 778,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Polétavý prach ($PM_{10}$) | 1 700 393,51 | 9 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAH) | 0,00 | 0 | 6,30 | 1 | 0,00 | 0 | 7,43 | 1 | 423,17 | 1 |
| Polychlorované bifenyly (PCB) | 0,11 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,19 | 1 | 0,00 | 0 |

| Ohlašovaná látka | Úniky | | | | | | Přenosy | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | do ovzduší | | do vody | | do půdy | | v odpadních vodách | | v odpadech | |
| | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení | Množství kg.rok$^{-1}$ | Počet hlášení |
| Rtuť a sloučeniny (jako Hg) | 2 687,46 | 29 | 50,82 | 9 | 0,00 | 0 | 8,23 | 3 | 183,00 | 1 |
| Styren | 106 614,64 | 51 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Tetrachlorethylen (PER) | 2 491,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 97,00 | 1 | 0,00 | 0 |
| Tetrachlormethan (TCM) | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 35,00 | 1 | 0,00 | 0 |
| Toluen | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 4 815,00 | 2 | 136 474,00 | 2 |
| Trichlorethylen | 32 447,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Trichlormethan | 0,00 | 0 | 80,00 | 1 | 0,00 | 0 | 37,50 | 1 | 11 900,00 | 1 |
| Vinylchlorid | 1 392,00 | 1 | 106,00 | 1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Xyleny | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 18 378,00 | 2 |
| Zinek a sloučeniny (jako Zn) | 6 341,32 | 8 | 40 379,14 | 28 | 0,00 | 0 | 67 004,79 | 15 | 39 882,00 | 3 |

Pozn.:

Hodnoty vycházejí pouze z nadlimitních údajů (přesáhly ohlašovací práh).

Údaje jsou dle potřeby zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2020.

Zdroj: CENIA

### Tab. 5.3.4.4 Ohlášené množství odpadů do IRZ v r. 2019

| Kategorie odpadu | Ohlašovací práh | Nadlimitní hlášení | | Celkem | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Množství | Počet provozoven | Množství | Počet provozoven |
| | t.rok$^{-1}$ | | | t.rok$^{-1}$ | |
| Ostatní odpad | 2 000 | 4 389 125,84 | 444 | 4 507 176,61 | 701 |
| Nebezpečný odpad | 2 | 1 110 989,05 | 2 095 | 1 111 046,99 | 2 157 |

Údaje jsou platné ke dni 31. 8. 2020.

Zdroj: CENIA

# 6. FINANCOVÁNÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## 6.1. VEŘEJNÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### Tab. 6.1.1 Výdaje na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, 2005–2019

| Zdroj výdajů | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč běžné ceny | | | | | | | | | | | | | | |
| Státní rozpočet | 7 547,5 | 16 252,8 | 18 169,1 | 11 759,2 | 16 481,6 | 18 473,4 | 19 977,8 | 19 860,1 | 20 986,8 | 33 726,7 | 38 854,1 | 11 600,4 | 40 348,9 | 40 872,7 | 47 571,7 |
| Státní fondy[1)] | 3 448,2 | 2 406,0 | 1 699,8 | 2 049,8 | 2 068,7 | 4 444,7 | 10 898,2 | 11 267,6 | 2 607,0 | 3 540,6 | 3 506,6 | 1 072,0 | 1 152,3 | 1 410,3 | 2 025,5 |
| FNM[2)] | 6 022,0 | 4 608,0 | 4 712,0 | 3 593,0 | 5 394,0 | 3 570,0 | 3 389,0 | 3 392,0 | 2 295,0 | 1 155,0 | 764,0 | 659,0 | 727,0 | 976,0 | 1 080,0 |
| Celkem | 17 017,7 | 23 266,8 | 24 580,9 | 17 402,0 | 23 944,3 | 26 488,1 | 34 265,0 | 34 519,7 | 25 888,8 | 38 422,3 | 43 124,7 | 13 331,4 | 42 228,2 | 43 259,1 | 50 677,2 |

[1)] SFŽP ČR a Státní zemědělský intervenční fond

[2)] K 1. 1. 2006 byl FNM ČR zrušen zákonem č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku České republiky a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (zákon o zrušení Fondu národního majetku). Jeho kompetence a prostředky vynakládané k odstranění starých ekologických škod nyní spravuje Ministerstvo financí ČR mimo státní rozpočet v rámci zvláštních účtů privatizace. V tabulce jsou za tuto položku uvedeny výdaje na sanaci starých ekologických škod vzniklých před privatizací.

Zdroj: MF ČR

### Tab. 6.1.2 Struktura výdajů státního rozpočtu na ochranu životního prostředí, 2009–2019

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Odvádění a čištění odpadních vod, kaly | 5 786 486,00 | 7 150 152,17 | 7 838 184,13 | 6 070 462,18 | 7 123 191,92 | 8 786 896,96 | 2 206 776,54 | 2 299 725,83 | 2 838 606,25 | 3 825 112,45 |
| Prevence znečišťování vody | 9 000,00 | 32 000,00 | 37 783,79 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 732,69 | 7 094,99 | 4 359,54 | 0,00 |
| Odvádění a čištění odpadních vod, j.n. | 104 663,25 | 408 461,64 | 947 312,30 | 1 160 552,44 | 1 266 913,51 | 2 411 431,80 | 195 987,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Úprava drobných vodních toků | 743 018,71 | 618 372,62 | 575 367,99 | 424 644,58 | 542 511,14 | 489 426,60 | 497 803,66 | 619 142,75 | 652 545,96 | 649 358,29 |
| **Ochrana vody celkem** | **6 643 167,96** | **8 208 986,43** | **9 398 648,21** | **7 655 659,20** | **8 932 616,57** | **11 687 755,36** | **2 902 300,31** | **2 925 963,57** | **3 495 511,75** | **4 474 470,74** |
| Programy zateplování a úspor energie | 2 093 027,68 | 2 781 756,97 | 1 916 508,60 | 2 721 855,14 | 4 765 418,01 | 6 701 033,06 | 1 495 392,66 | 27 354 542,96 | 26 987 853,53 | 29 345 967,06 |
| Odstraňování tuhých emisí | 190 636,71 | 47 738,64 | 276 614,51 | 244 237,65 | 1 806 286,01 | 2 462 123,82 | 66 594,78 | 320 584,63 | 408 003,74 | 748 620,74 |
| Odstraňování plynných emisí | 18 882,43 | 83 834,23 | 137 301,47 | 357 319,38 | 529 262,53 | 264 340,27 | 20 047,18 | 37 139,77 | 44 097,41 | 55 452,09 |
| Změny technologií vytápění | 212 819,99 | 137 198,74 | 187 710,49 | 565 285,40 | 2 062 917,08 | 1 586 124,80 | 2 261 080,47 | 3 243 455,44 | 1 212 599,26 | 2 112 617,22 |

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Opatření ke snižování produkce skleníkových plynů | 0,00 | 0,00 | 12 759,77 | 0,00 | 0,00 | 50 226,59 | 425,76 | 29 168,03 | 14 383,06 | 0,00 |
| Změny výrobních technologií za účelem odstranění emisí | 13 616,82 | 20 970,10 | 11 159,22 | 123 937,55 | 199 298,13 | 242 802,81 | 42,55 | 42 415,70 | 0,00 | 106,09 |
| Monitoring ochrany ovzduší | 0,00 | 216,00 | 6 277,55 | 660,00 | 0,00 | 1 152,03 | 787,14 | 64 961,19 | 126 446,32 | 128 223,17 |
| Ostatní činnosti k ochraně ovzduší, j.n. | 70 639,03 | 49 397,98 | 43 619,31 | 736 411,31 | 2 101 359,46 | 1 024 605,89 | 29 166,19 | 49 081,45 | 78 245,02 | 114 867,16 |
| **Ochrana ovzduší celkem** | **2 599 622,66** | **3 121 112,67** | **2 591 950,92** | **4 749 706,43** | **11 464 541,22** | **12 332 409,27** | **3 873 536,73** | **31 141 349,17** | **28 871 628,34** | **32 505 853,53** |
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 140 044,79 | 128 103,01 | 124 997,06 | 138 722,91 | 198 268,25 | 268 551,23 | 339 678,69 | 5 278,68 | 5 863,99 | 5 790,75 |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 479 335,47 | 660 033,17 | 630 317,31 | 668 536,46 | 1 948 447,49 | 2 391 465,71 | 71 872,34 | 19 760,78 | 23 811,14 | 28 140,25 |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 58 267,33 | 38 122,26 | 19 351,97 | 16 655,06 | 55 997,32 | 134 129,17 | 20 376,71 | 15 844,44 | 18 843,06 | 20 995,01 |
| Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů | 26 414,05 | 4 309,91 | 5 858,56 | 5 673,52 | 4 710,25 | 7 716,17 | 5 090,09 | 0,00 | 7 423,84 | 10 549,42 |
| Využívání a zneškodňování komunálních odpadů | 207 254,39 | 444 956,18 | 379 380,32 | 416 604,37 | 904 348,61 | 1 261 541,77 | 156 851,66 | 572 787,05 | 1 107 985,45 | 561 773,01 |
| Využívání a zneškodňování ostatních odpadů | 559 649,29 | 190 858,22 | 74 809,23 | 6 638,18 | 44 007,53 | 97 439,56 | 3 592,80 | 7 801,76 | 15 354,74 | 8 951,34 |
| Prevence vzniku odpadů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 827,97 | 12 383,35 | 54 176,16 | 194,37 | 82 363,98 | 583 660,71 | 253 598,46 |
| Monitoring nakládání s odpady | 53,55 | 1 441,77 | 1 322,47 | 1 237,80 | 597,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní nakládání s odpady, j.n. | 255 286,11 | 34 143,04 | 33 335,46 | 9 243,05 | 38 738,64 | 25 960,93 | 58 932,23 | 199 235,24 | 291 642,99 | 425 417,96 |
| **Nakládání s odpady celkem** | **1 726 304,98** | **1 501 967,55** | **1 269 372,39** | **1 264 139,31** | **3 207 499,21** | **4 240 980,70** | **656 588,89** | **903 071,93** | **2 054 585,92** | **1 315 216,20** |
| Protierozní ochrana | 4 605,18 | 6 100,86 | 0,00 | 529,94 | 4 416,88 | 441,11 | 0,00 | 99 718,36 | 100 017,13 | 96 937,28 |
| Ochrana půdy a podzemní vody proti znečišťujícím infiltracím | 80 805,10 | 50 587,22 | 45 193,74 | 37 138,74 | 686 708,64 | 719 517,65 | 6 804,20 | 4 617,83 | 4 823,40 | 6 325,42 |
| Dekontaminace půd a čištění podzemní vody | 245 267,32 | 355 388,67 | 122 023,34 | 192 900,93 | 504 863,18 | 514 550,48 | 15 195,55 | 1 179,28 | 1 677,51 | 1 232 766,20 |
| Monitoring půdy a podzemní vody | 93 754,70 | 26 275,11 | 45 053,40 | 22 891,65 | 12 286,17 | 32 426,25 | 1 065,80 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní ochrana půdy a podzemní vody, j.n. | 57 169,95 | 28 510,22 | 4 353,64 | 16 919,86 | 11 004,86 | 26 759,76 | 26 819,49 | 6 677,08 | 3 752,74 | 3 832,86 |
| **Ochrana půdy a podzemní vody celkem** | **481 602,25** | **466 862,09** | **216 624,12** | **270 381,12** | **1 219 279,74** | **1 293 695,25** | **49 885,04** | **112 192,55** | **110 270,78** | **1 339 861,76** |
| Celospolečenské funkce lesů | 190 936,21 | 167 323,44 | 134 253,50 | 152 565,46 | 171 973,40 | 252 189,97 | 239 438,78 | 254 366,83 | 313 205,62 | 1 257 599,31 |
| Revitalizace říčních systémů | 45 046,39 | 107 540,11 | 29 410,94 | 41 299,52 | 132 682,90 | 96 623,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Ochrana druhů a stanovišť | 96 122,20 | 139 244,34 | 41 898,26 | 41 641,92 | 73 890,31 | 72 991,18 | 20 410,56 | 69 890,76 | 581 193,43 | 840 127,51 |
| Chráněné části přírody | 904 188,88 | 972 422,01 | 978 838,62 | 940 071,50 | 1 061 477,02 | 1 140 072,65 | 858 226,30 | 864 774,50 | 1 062 923,74 | 1 538 452,75 |
| Rekultivace půdy v důsledku těžební a důlní činnosti apod. | 418 348,21 | 342 556,42 | 381 180,79 | 214 858,02 | 299 271,70 | 991 372,81 | 55 229,31 | 53 266,29 | 190 059,03 | 229 008,56 |
| Protierozní, protilavinová a protipožární ochrana | 1 384 143,15 | 1 220 492,74 | 1 953 439,54 | 2 629 577,76 | 162 020,86 | 55 024,23 | 493 284,30 | 900 668,30 | 1 155 158,32 | 981 022,55 |
| Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň | 179 494,78 | 204 892,58 | 169 983,07 | 218 704,99 | 445 102,61 | 372 310,06 | 16 136,38 | 20 841,72 | 70 920,24 | 85 091,61 |
| Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny, j.n. | 1 349 984,56 | 1 173 377,04 | 798 111,15 | 765 585,20 | 2 435 646,07 | 2 368 117,96 | 239 050,29 | 192 726,69 | 137 946,80 | 161 854,78 |
| **Ochrana biodiverzity a krajiny celkem** | **4 568 264,38** | **4 327 848,68** | **4 487 115,88** | **5 004 304,37** | **4 782 064,88** | **5 348 702,37** | **1 921 775,92** | **2 356 535,09** | **3 511 407,18** | **5 093 157,07** |
| Protiradonová opatření | 31 641,09 | 15 539,57 | 15 127,64 | 13 694,12 | 6 235,74 | 6 695,74 | 10 088,79 | 11 076,48 | 7 939,10 | 7 796,80 |
| Přeprava a nakládání s vysoce radioakt. odpadem | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 510 909,82 | 550 291,00 | 542 479,92 |
| Ostatní činnosti k redukci fyzikálních vlivů | 56 535,49 | 4 045,53 | 0,00 | 4 899,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Redukce působení fyzikálních faktorů** | **88 176,58** | **19 585,11** | **15 127,64** | **18 593,32** | **6 235,74** | **6 695,74** | **10 088,79** | **521 986,30** | **558 230,10** | **550 276,72** |
| Ústřední státní správa v ochraně životního prostředí | 658 694,18 | 591 021,05 | 560 417,16 | 539 174,04 | 528 821,12 | 581 269,89 | 553 592,17 | 588 593,07 | 663 405,00 | 683 195,35 |
| Ostatní orgány státní správy v ochraně životního prostředí | 448 093,06 | 443 982,54 | 419 520,56 | 394 992,99 | 370 135,08 | 422 534,60 | 431 724,80 | 475 301,71 | 371 274,19 | 447 577,40 |
| Ostatní správa v ochraně životního prostředí | 216 564,75 | 151 361,99 | 113 544,53 | 272 410,95 | 303 767,79 | 319 060,17 | 395 712,49 | 288 640,56 | 421 452,82 | 278 617,40 |
| **Správa v ochraně životního prostředí celkem** | **1 323 351,99** | **1 186 365,58** | **1 093 482,25** | **1 206 577,99** | **1 202 723,98** | **1 322 864,66** | **1 381 029,46** | **1 352 535,34** | **1 456 132,01** | **1 409 390,15** |
| **Výzkum životního prostředí celkem** | **395 033,17** | **210 915,85** | **237,25** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **153 231,54** | **248 590,20** | **257 579,46** |
| Mezinárodní spolupráce v životním prostředí | 66 196,24 | 67 326,82 | 71 840,33 | 63 684,53 | 221 660,81 | 249 307,93 | 271 112,28 | 293 440,96 | 259 370,98 | 258 895,19 |
| Ekologická výchova a osvěta | 96 598,69 | 118 476,60 | 264 224,14 | 179 821,90 | 604 133,24 | 573 398,40 | 87 901,91 | 7 723,18 | 6 875,95 | 9 436,90 |
| Ekologické programy v dopravě | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 83 460,71 | 1 036 665,04 | 783 245,37 | 98 218,88 | 213 780,84 | 0,00 | 0,00 |
| Ekologické záležitosti a programy, j.n. | 485 049,48 | 537 501,67 | 451 503,23 | 490 481,95 | 1 049 237,64 | 1 015 083,93 | 347 943,60 | 367 100,16 | 300 099,19 | 357 543,73 |
| **Ostatní činnosti v ekologii celkem** | **647 844,41** | **934 220,94** | **787 567,70** | **817 449,09** | **2 911 696,73** | **2 621 035,63** | **805 176,67** | **882 045,14** | **566 346,12** | **625 875,82** |
| **Výdaje na ochranu ŽP celkem** | **18 473 368,38** | **19 977 864,89** | **19 860 126,35** | **20 986 810,83** | **33 726 658,07** | **38 854 138,98** | **11 600 381,81** | **40 348 910,63** | **40 872 702,40** | **47 571 681,45** |

Zdroj: MF ČR

**Tab. 6.1.3 Struktura výdajů státních fondů na ochranu životního prostředí, 2009–2019**

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Odvádění a čištění odpadních vod, kaly | 500 161,33 | 553 972,66 | 670 767,82 | 469 601,15 | 1 024 478,90 | 854 602,68 | 63 367,59 | 12 873,06 | 190 694,35 | 352 436,93 |
| Odvádění a čištění odpadních vod, j.n. | 8 702,35 | 46 012,66 | 104 360,13 | 124 824,16 | 127 369,91 | 223 680,01 | 13 134,00 | 9 940,71 | 0,00 | 0,00 |
| Úprava drobných vodních toků | 774,59 | 2 452,67 | 688,71 | 954,28 | 7 384,08 | 4 541,62 | 497,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Ochrana vody celkem** | **509 638,27** | **602 437,99** | **775 816,67** | **595 379,58** | **1 159 232,89** | **1 082 824,31** | **76 998,61** | **22 813,77** | **190 694,35** | **352 436,93** |
| Programy zateplování a úspor energie | 120 524,06 | 159 154,43 | 99 522,87 | 153 070,69 | 482 225,45 | 404 019,20 | 19 749,98 | 3 364,03 | 21 136,40 | 24 570,40 |
| Odstraňování tuhých emisí | 0,00 | 618,00 | 69,10 | 29 928,95 | 150 601,48 | 76 027,90 | 1 341,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Odstraňování plynných emisí | 0,00 | 50,00 | 0,00 | 26 256,62 | 6 220,22 | 13,27 | 54,78 | 0,00 | 1 793,76 | 553,71 |
| Změny technologií vytápění | 680 719,79 | 1 313 257,20 | 591 592,14 | 88 702,88 | 165 023,82 | 147 531,21 | 38 077,57 | 205,00 | 27,80 | 682,54 |
| Opatření ke snižování produkce skleníkových plynů | 1 349 349,94 | 7 294 827,57 | 8 533 223,46 | 419 951,20 | 166 348,42 | 368 407,55 | 183 146,96 | 50 231,36 | 15 001,01 | 245 231,37 |
| Změny výrobních technologií za účelem odstranění emisí | 572,80 | 80,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Monitoring ochrany ovzduší | 72,00 | 1 662,75 | 3 671,84 | 2 593,04 | 734,53 | 680,67 | 1 224,12 | 620,19 | 625,76 | 538,93 |
| Ostatní činnosti k ochraně ovzduší, j.n. | 2 789,76 | 2 244,16 | 792,45 | 57 877,13 | 74 992,34 | 21 800,93 | 1 137,83 | 15 817,64 | 21 209,54 | 104 752,74 |
| **Ochrana ovzduší celkem** | **2 154 028,35** | **8 771 894,10** | **9 228 871,85** | **778 380,51** | **1 046 146,27** | **1 018 480,73** | **244 732,32** | **70 238,22** | **59 794,27** | **376 329,69** |
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 963,05 | 445,12 | 262,25 | 57,30 | 1 511,97 | 289,98 | 9,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 33 372,24 | 62 044,52 | 48 435,84 | 60 425,93 | 117 301,73 | 125 859,35 | 2 757,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 5 328,17 | 3 156,80 | 235,37 | 599,80 | 2 855,18 | 6 468,07 | 419,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů | 18 900,36 | 24 299,20 | 55 825,98 | 32 784,50 | 24 261,00 | 15 613,45 | 31 226,01 | 49 108,69 | 37 585,97 | 45 341,18 |
| Využívání a zneškodňování komunálních odpadů | 39 474,70 | 59 584,33 | 43 679,78 | 56 883,39 | 47 512,90 | 60 558,37 | 1 273,40 | 0,00 | 0,00 | 741,70 |
| Využívání a zneškodňování ostatních odpadů | 88 651,47 | 29 129,60 | 10 946,42 | 829,64 | 1 604,93 | 2 645,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Prevence vzniku odpadů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 48,70 | 728,43 | 3 156,89 | 11,43 | 3 161,33 | 351,26 | 0,00 |
| Monitoring nakládání s odpady | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 169,67 | 5 972,01 | 49,78 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní nakládání s odpady, j.n. | 25 500,48 | 3 146,32 | 1 763,65 | 1 879,47 | 2 291,26 | 970,58 | 595,54 | 10 468,67 | 2 328,76 | 71 602,95 |

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| **Nakládání s odpady celkem** | **212 190,47** | **180 805,89** | **161 149,28** | **153 508,73** | **198 067,41** | **216 732,24** | **42 263,80** | **62 788,47** | **40 265,99** | **117 685,83** |
| Protierozní ochrana | 273,51 | 358,87 | 0,00 | 31,17 | 259,82 | 25,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ochrana půdy a podzemní vody proti znečišťujícím infiltracím | 732,19 | 2 094,91 | 2 331,21 | 927,98 | 108,74 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Dekontaminace půd a čištění podzemní vody | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23 756,29 | 10 274,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní ochrana půdy a spodní vody j.n. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 809,94 | 0,00 |
| **Ochrana půdy a podzemní vody celkem** | **1 005,70** | **2 453,78** | **2 331,21** | **959,15** | **24 124,85** | **10 300,18** | **0,00** | **0,00** | **1 809,94** | **0,00** |
| Celospolečenské funkce lesů | 302 628,41 | 350 366,38 | 341 956,57 | 335 485,69 | 246 704,64 | 288 622,90 | 9 184,30 | 329 798,88 | 425 619,24 | 356 357,44 |
| Revitalizace říčních systémů | 232,00 | 34,05 | 1 522,31 | 2 311,50 | 7 577,22 | 5 190,60 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ochrana druhů a stanovišť | 9 110,14 | 13 154,39 | 8 352,06 | 13 493,93 | 5 503,53 | 2 504,23 | 155,16 | -7,15 | 0,00 | 0,00 |
| Chráněné části přírody | 155 798,65 | 157 565,90 | 101 595,63 | 84 853,83 | 47 529,20 | 60 522,43 | 70 727,91 | 33 047,18 | 25 687,52 | 21 928,93 |
| Rekultivace půdy v důsledku těžební a důlní činnosti | 9 017,49 | 14 188,69 | 12 018,55 | 7 020,86 | 9 931,42 | 11 057,56 | 25,32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň | 15 486,58 | 19 509,46 | 20 079,16 | 21 394,54 | 35 170,34 | 58 087,42 | 58 779,24 | 34 800,68 | 48 472,66 | 71 777,52 |
| Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny, j.n. | 136 367,49 | 105 625,62 | 62 644,37 | 48 850,93 | 151 073,75 | 124 012,69 | 16 522,97 | 11 989,89 | 8 275,54 | 9 506,62 |
| **Ochrana biodiverzity a krajiny celkem** | **784 273,47** | **660 444,49** | **548 168,65** | **513 411,29** | **503 490,10** | **549 997,83** | **155 394,90** | **409 629,48** | **508 054,96** | **459 570,51** |
| Přeprava a nakládání s vysoce radioaktivním odpadem | 0,00 | 713,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Monitoring k zajišťování úrovně fyzikálních faktorů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 979,00 | 2 498,08 | 5 725,03 |
| Ostatní činnosti k redukci fyzikálních vlivů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 864,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Redukce působení fyzikálních faktorů**[1)] | **0,00** | **713,92** | **0,00** | **864,56** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **979,00** | **2 498,08** | **5 725,03** |
| Ústřední státní správa v ochraně ŽP | 6 710,28 | 0,00 | 0,00 | 2 181,30 | 0,00 | 2 709,68 | 2 767,46 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní orgány státní správy v ochraně ŽP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 551,41 | 22,92 | 0,00 | 0,00 | 154,10 | 1 564,68 | 1 461,71 |
| Ostatní správa v ochraně životního prostředí | 697 720,84 | 590 562,45 | 486 652,53 | 520 855,94 | 573 973,44 | 598 745,18 | 491 313,14 | 527 492,54 | 542 332,77 | 559 112,12 |
| **Správa v ochraně životního prostředí celkem** | **704 431,12** | **590 562,45** | **486 652,53** | **523 588,65** | **573 996,36** | **601 454,86** | **494 080,60** | **527 646,64** | **543 897,45** | **560 573,83** |
| **Výzkum životního prostředí** | **0,00** | **536,63** | **1 098,50** | **93,65** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Ekologická výchova a osvěta | 71 782,49 | 69 547,04 | 41 494,03 | 23 971,83 | 15 839,69 | 20 250,48 | 58 540,96 | 41 252,42 | 34 366,88 | 146 376,65 |
| Ekologické programy v dopravě | 0,00 | 0,00 | 295,35 | 32,82 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15 964,53 | 20 713,80 | 5 820,39 |
| Ekologické záležitosti a programy, j.n. | 7 366,63 | 18 782,71 | 21 743,63 | 16 796,03 | 19 747,55 | 6 568,41 | 36,85 | 996,61 | 8 252,81 | 1 011,39 |
| **Ostatní činnosti v ekologii celkem** | **79 149,12** | **88 329,76** | **63 533,01** | **40 800,67** | **35 587,24** | **26 818,89** | **58 577,81** | **58 213,56** | **63 333,49** | **153 208,43** |
| **Výdaje na ochranu ŽP celkem** | **4 444 716,50** | **10 898 179,01** | **11 267 621,71** | **2 606 986,80** | **3 540 645,12** | **3 506 609,04** | **1 072 048,04** | **1 152 309,14** | **1 410 348,53** | **2 025 530,25** |

[1)] Nejsou zahrnuty výdaje Státního fondu dopravní infrastruktury na protihluková opatření.

Zdroj: MF ČR

## Tab. 6.1.4 Struktura výdajů územních rozpočtů na ochranu životního prostředí, 2009–2019

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Odvod a čištění odpadních vod, kaly | 14 588 596,27 | 16 863 470,13 | 14 984 635,20 | 13 241 073,87 | 13 651 167,86 | 20 855 602,64 | 9 892 071,92 | 12 269 369,35 | 13 448 717,19 | 13 722 137,29 |
| Prevence znečišťování vody | 8 563,99 | 7 523,98 | 4 425,50 | 14 645,20 | 9 726,43 | 7 312,81 | 3 591,87 | 7 883,49 | 9 574,91 | 8 874,54 |
| Odvod a čištění odpadních vod, j.n. | 272 459,96 | 379 735,34 | 120 540,05 | 150 685,05 | 146 068,36 | 428 752,37 | 103 251,41 | 105 225,51 | 163 965,39 | 126 483,06 |
| Úpravy drobných vodních toků | 497 991,37 | 555 226,30 | 192 936,98 | 336 225,49 | 312 770,96 | 541 151,16 | 355 069,40 | 442 913,08 | 494 101,89 | 512 419,29 |
| **Ochrana vody celkem** | **15 367 611,59** | **17 805 955,75** | **15 302 537,73** | **13 742 629,61** | **14 119 733,61** | **21 832 818,98** | **10 353 984,60** | **12 825 391,43** | **14 116 359,38** | **14 369 914,18** |
| Programy zateplování a úspor energie | 119 970,47 | 165 875,03 | 31 421,97 | 40 691,22 | 120 374,28 | 307 024,36 | 99 382,56 | 107 526,62 | 194 436,26 | 151 695,77 |
| Odstraňování tuhých emisí | . | 75,00 | 504,00 | 2 153,61 | 7 553,06 | 7 083,14 | 1 777,23 | 21 031,99 | 1 120,00 | 9 638,89 |
| Odstraňování plynných emisí | 3,29 | 2,39 | 7 204,00 | 9,00 | 5,00 | 0,00 | 22,15 | 0,00 | 40,85 | 3 407,38 |
| Změny technologií vytápění | 91 602,81 | 52 448,85 | 35 347,35 | 52 668,08 | 56 211,88 | 90 150,12 | 1 258 382,21 | 1 648 177,76 | 2 271 442,94 | 1 629 899,92 |
| Opatření ke snižování produkce skleníkových plynů | 3 559,10 | 161,73 | 712,00 | 1 232,00 | 666,00 | 987,70 | 849,70 | 901,32 | 1 179,00 | 3 724,85 |
| Změny výrobních technologií za účelem odstranění emisí | 28,79 | 32,53 | 11,00 | 0,00 | 0,00 | 1,12 | 205,33 | 60,00 | 101,20 | 406,44 |
| Monitoring ochrany ovzduší | 22 407,59 | 23 132,41 | 36 202,80 | 28 816,30 | 17 694,80 | 19 576,40 | 25 835,85 | 32 061,01 | 27 881,52 | 22 674,03 |
| Ostatní činnosti k ochraně ovzduší, j.n. | 20 433,25 | 18 721,13 | 28 208,10 | 51 358,00 | 37 950,39 | 65 434,72 | 115 601,67 | 96 570,98 | 121 589,45 | 117 500,22 |

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| **Ochrana ovzduší celkem** | **258 005,30** | **260 449,07** | **139 611,22** | **176 928,21** | **240 455,41** | **490 257,56** | **1 502 056,70** | **1 906 329,68** | **2 617 791,22** | **1 938 947,50** |
| Sběr a zpracování druhotných surovin | 45 567,11 | 19 798,65 | 11 585,16 | 14 917,24 | 14 580,15 | 23 159,71 | 16 819,75 | 19 836,38 | 22 580,74 | 25 214,37 |
| Sběr a svoz nebezpečných odpadů | 155 163,51 | 146 358,72 | 168 981,69 | 165 799,54 | 174 577,26 | 167 045,81 | 161 796,75 | 159 689,17 | 174 271,63 | 190 314,52 |
| Sběr a svoz komunálních odpadů | 6 671 369,03 | 6 929 917,43 | 6 969 713,24 | 6 971 523,39 | 6 955 632,47 | 7 618 150,60 | 7 141 421,90 | 7 520 060,80 | 8 112 832,79 | 8 474 463,60 |
| Sběr a svoz ostatních odpadů | 531 352,94 | 535 174,40 | 518 749,74 | 532 231,91 | 571 169,90 | 791 668,27 | 615 828,61 | 728 102,62 | 923 543,40 | 1 029 658,05 |
| Využití a zneškodnění nebezpečných odpadů | 27 265,06 | 26 640,51 | 25 127,30 | 25 460,18 | 21 653,61 | 43 943,68 | 27 856,92 | 31 005,13 | 35 329,78 | 14 210,79 |
| Využití a zneškodnění komunálních odpadů | 1 086 957,70 | 1 032 767,57 | 1 071 082,80 | 1 046 523,98 | 1 229 612,16 | 1 962 819,70 | 1 504 635,55 | 1 820 541,55 | 2 067 473,06 | 2 179 734,16 |
| Využití a zneškodnění ostatních odpadů | 94 897,00 | 189 861,73 | 177 488,14 | 118 866,08 | 194 139,00 | 541 501,08 | 124 596,83 | 190 159,03 | 308 669,14 | 229 841,79 |
| Prevence vzniku odpadů | 413 718,49 | 382 083,15 | 216 685,20 | 203 611,88 | 244 651,94 | 39 402,70 | 28 276,28 | 53 151,48 | 62 959,82 | 70 418,68 |
| Monitoring nakládání s odpady | 5 781,10 | 7 184,10 | 5 439,20 | 4 891,39 | 3 412,42 | 5 177,77 | 5 339,98 | 4 982,52 | 4 103,24 | 5 603,11 |
| Ostatní nakládání s odpady, j.n. | 626 800,60 | 579 342,00 | 447 698,11 | 430 618,51 | 691 905,42 | 655 900,30 | 313 339,04 | 446 639,16 | 532 321,96 | 631 478,35 |
| **Nakládání s odpady celkem** | **9 658 872,54** | **9 849 128,26** | **9 612 550,58** | **9 514 444,10** | **10 101 334,33** | **11 848 769,62** | **9 939 911,61** | **10 974 167,84** | **12 244 085,56** | **12 850 937,42** |
| Protierozní ochrana | 8 380,06 | 3 936,90 | 5 246,00 | 6 564,10 | 14 477,99 | 5 119,54 | 7 803,86 | 10 998,47 | 5 326,25 | 4 179,54 |
| Ochrana půdy a podzemní vody proti znečišťujícím infiltracím | 62,22 | 22,40 | 443,00 | 444,00 | 409,00 | 7,26 | 253,81 | 650,16 | 157,99 | 47,18 |
| Dekontaminace půd a čištění podzemní vody | 85 365,91 | 78 345,82 | 27 925,60 | 15 028,60 | 8 524,60 | 56 369,71 | 4 020,96 | 10 470,19 | 7 839,15 | 6 867,03 |
| Monitoring půdy a podzemních vod | 14 055,14 | 9 503,08 | 13 324,60 | 10 259,62 | 7 204,69 | 4 757,02 | 3 060,99 | 3 714,34 | 7 240,99 | 8 381,56 |
| Ostatní ochrana půdy a vody, j.n. | 3 519,60 | 13 695,67 | 11 937,51 | 9 429,70 | 14 289,58 | 34 188,79 | 59 068,96 | 55 879,10 | 65 695,25 | 86 793,65 |
| **Ochrana půdy a podzemní vody celkem** | **111 382,93** | **105 503,87** | **58 876,71** | **41 726,02** | **44 905,86** | **100 442,32** | **74 208,58** | **81 712,26** | **86 259,63** | **106 268,96** |
| Celospolečenské funkce lesů | 184 416,98 | 165 186,28 | 100 292,13 | 88 026,63 | 118 612,71 | 137 822,94 | 183 456,42 | 202 840,60 | 223 256,56 | 253 145,78 |
| Revitalizace říčních systémů | 149 027,00 | 130 906,37 | 37 022,39 | 54 701,72 | 74 742,67 | 65 070,08 | 13 084,84 | 21 862,72 | 51 195,75 | 32 522,74 |
| Ochrana druhů a stanovišť | 1 265 083,82 | 1 073 479,69 | 690 152,04 | 770 150,30 | 739 270,81 | 979 859,51 | 855 237,90 | 1 003 048,39 | 1 152 619,39 | 1 368 627,60 |
| Chráněné části přírody | 123 478,56 | 129 830,95 | 21 790,48 | 19 573,76 | 32 309,21 | 193 204,13 | 105 963,54 | 144 506,66 | 184 326,10 | 211 383,40 |
| Rekultivace půdy v důsledku těžeb a důlních činností apod. | 31 228,32 | 58 947,33 | 55 391,79 | 29 099,39 | 31 677,83 | 62 409,68 | 9 982,94 | 33 806,02 | 38 536,61 | 8 423,96 |

| Popis činností | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč běžné ceny | | | | | | | | | |
| Protierozní, protilavinová, protipožární ochrana | 573 882,58 | 270 574,17 | 153 254,10 | 641 721,71 | 633 994,99 | 236 987,43 | 172 506,84 | 243 109,71 | 305 624,95 | 342 911,51 |
| Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň | 7 671 311,83 | 6 833 108,18 | 6 577 816,17 | 7 013 524,40 | 7 494 467,48 | 8 579 460,19 | 7 477 753,25 | 7 955 110,11 | 9 179 063,75 | 8 941 443,19 |
| Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny, j.n. | 103 110,65 | 137 852,84 | 83 386,31 | 176 863,42 | 131 907,65 | 190 958,72 | 71 803,50 | 110 251,83 | 107 703,20 | 176 598,27 |
| **Ochrana biodiverzity a krajiny celkem** | **10 101 539,74** | **8 799 885,81** | **7 719 105,41** | **8 793 661,33** | **9 256 983,35** | **10 445 772,68** | **8 889 789,23** | **9 714 536,04** | **11 242 326,31** | **11 335 056,45** |
| Konstrukce a uplatnění protihlukových zařízení | 6 210,11 | 9 406,82 | 8 271,77 | 34 605,00 | 32 355,00 | 6 119,14 | 2 065,30 | 1 221,04 | 101,85 | 1 183,47 |
| Protiradonová opatření | 8 500,17 | 3 545,86 | 20,00 | 20,00 | 21,00 | 584,46 | 733,11 | 892,96 | 1 746,20 | 712,08 |
| Přeprava a nakládání s vysoce radioaktivním odpadem | 3,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,03 | 52,76 | 0,00 | 2,00 |
| Monitoring úrovně fyzikálních faktorů | 230,02 | 207,39 | 405,00 | 185,00 | 195,00 | 1 223,90 | 604,30 | 1 222,92 | 303,62 | 481,49 |
| Ostatní činnosti k redukci fyzikálních vlivů | 266,40 | 655,60 | 160,00 | 110,00 | 396,00 | 318,56 | 127,15 | 1 347,03 | 409,40 | 1 380,09 |
| **Redukce působení fyzikálních faktorů** | **15 210,12** | **13 815,67** | **8 856,77** | **34 920,00** | **32 967,00** | **8 246,06** | **3 531,89** | **4 736,71** | **2 561,07** | **3 759,13** |
| Ústřední státní správa v ochraně životního prostředí | . | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ostatní orgány státní správy v ochraně životního prostředí | 30,17 | 63,81 | 16,00 | 15,00 | 15,00 | 13,80 | 35,97 | 278,39 | 55,00 | 78,65 |
| Ostatní správa v ochraně životního prostředí | 38 609,94 | 38 571,75 | 7 404,70 | 7 961,20 | 8 799,20 | 26 039,29 | 17 987,69 | 21 532,08 | 37 297,46 | 65 542,08 |
| **Správa v ochraně životního prostředí** | **38 640,11** | **38 635,56** | **7 420,70** | **7 976,20** | **8 814,20** | **26 069,49** | **18 023,66** | **21 810,47** | **37 352,46** | **65 620,73** |
| Mezinárodní spolupráce v životním prostředí | 234,05 | 342,74 | 170,00 | 160,00 | 160,00 | 1 705,17 | 1 755,19 | 80,92 | 109,46 | 612,61 |
| Ekologická výchova a osvěta | 109 072,26 | 91 191,49 | 71 762,15 | 79 700,55 | 60 278,00 | 131 917,96 | 132 854,57 | 120 403,31 | 141 460,27 | 150 800,88 |
| Ekologické programy v dopravě | 633,43 | 677,02 | 425,40 | 421,80 | 1 296,70 | 3 308,86 | 1 196,20 | 49,59 | 2 945,15 | 9 789,28 |
| Ekologické záležitosti a programy, j.n. | 33 839,06 | 40 384,64 | 18 475,03 | 19 049,77 | 25 462,06 | 33 804,90 | 22 396,58 | 31 752,20 | 52 130,20 | 55 084,13 |
| **Ostatní činnosti v ekologii** | **143 778,80** | **132 595,89** | **90 832,58** | **99 332,12** | **87 196,76** | **170 736,89** | **158 202,54** | **152 286,02** | **196 645,08** | **216 286,90** |
| **Nejmenované par. odd. 37** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | . |
| **Výdaje na ochranu ŽP celkem** | **35 695 041,13** | **37 005 969,88** | **32 939 791,70** | **32 411 617,59** | **33 892 390,52** | **44 923 113,60** | **30 939 708,81** | **35 680 970,45** | **40 543 380,71** | **40 886 791,27** |

Pozn.: Jednotlivé složky územních rozpočtů obsahují duplicity s výdaji ze státního rozpočtu a státních účelových fondů.
Zdroj: MF ČR

**Tab. 6.1.5A Běžné a kapitálové výdaje ze státního rozpočtu, státních fondů a územních rozpočtů na ochranu životního prostředí podle složek, 2010–2014 (1. část)**

| Zdroj | Složky | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | | | | |
| | | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové |
| Státní rozpočet | Ochrana vody | 931 305,88 | 5 711 862,08 | 783 280,76 | 7 425 705,71 | 752 914,94 | 8 645 733,27 | 548 483,83 | 7 107 175,37 | 555 453,52 | 8 377 163,05 |
| | Ochrana ovzduší | 43 200,80 | 2 556 421,86 | 34 845,90 | 3 086 266,76 | 26 397,64 | 2 565 553,28 | 55 291,72 | 4 694 414,71 | 144 819,80 | 11 319 721,42 |
| | Nakládání s odpady | 177 536,36 | 1 548 768,62 | 172 752,44 | 1 329 215,11 | 184 241,50 | 1 085 130,88 | 225 625,12 | 1 038 514,19 | 322 957,69 | 2 884 541,52 |
| | Ochrana půdy a podzemní vody | 316 798,62 | 164 803,63 | 360 360,91 | 106 500,91 | 132 386,51 | 84 237,60 | 202 822,74 | 67 558,38 | 912 029,57 | 307 250,17 |
| | Ochrana biodiverzity a krajiny | 1 753 025,00 | 2 815 239,38 | 1 850 931,23 | 2 476 917,45 | 1 727 623,15 | 2 759 492,73 | 1 618 296,40 | 3 386 007,97 | 2 432 712,36 | 2 349 352,52 |
| | Redukce působení fyzikálních faktorů | 79 877,09 | 8 299,49 | 15 539,57 | 4 045,53 | 13 144,16 | 2 073,48 | 12 195,69 | 6 397,63 | 6 235,74 | 0,00 |
| | Správa v ochraně životního prostředí | 1 270 931,07 | 52 420,92 | 1 114 141,03 | 72 224,55 | 1 059 913,39 | 33 568,87 | 1 165 945,91 | 40 632,08 | 1 174 512,02 | 28 211,97 |
| | Výzkum životního prostředí | 393 709,15 | 1 324,02 | 210 655,85 | 260,00 | 237,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Ostatní činnosti v ekologii | 445 450,86 | 202 393,55 | 463 213,65 | 260 091,44 | 349 074,85 | 438 492,85 | 451 659,75 | 365 789,34 | 847 405,97 | 2 064 290,76 |
| | **Celkem** | **5 411 834,83** | **13 061 533,55** | **5 005 721,34** | **14 761 227,47** | **4 245 933,39** | **15 614 282,97** | **4 280 321,15** | **16 706 489,68** | **6 396 126,67** | **27 330 531,40** |
| Státní fondy | Ochrana vody | 383,06 | 509 255,21 | 1 822,58 | 600 615,41 | 174,05 | 775 642,61 | 808,35 | 594 571,23 | 9 078,00 | 1 150 154,89 |
| | Ochrana ovzduší | 791,18 | 2 153 237,17 | 629,26 | 8 771 264,84 | 3 780,37 | 9 225 091,49 | 3 357,83 | 775 022,67 | 5 483,02 | 1 040 663,24 |
| | Nakládání s odpady | 16 165,01 | 196 025,46 | 28 815,17 | 151 990,73 | 58 729,84 | 102 419,45 | 46 605,46 | 106 903,28 | 35 775,71 | 162 291,70 |
| | Ochrana půdy a podzemní vody | 6,72 | 998,98 | 324,14 | 2 129,64 | 8,32 | 2 322,89 | 378,53 | 580,62 | 19,68 | 24 105,17 |
| | Ochrana biodiverzity a krajiny | 311 171,94 | 473 101,53 | 219 582,05 | 440 828,39 | 222 133,67 | 326 034,98 | 199 353,71 | 314 057,58 | 171 980,97 | 331 509,13 |
| | Redukce působení fyzikálních faktorů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 713,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 864,56 | 0,00 | 0,00 |
| | Správa v ochraně životního prostředí | 661 506,73 | 42 924,39 | 565 550,38 | 25 012,07 | 479 439,87 | 7 212,66 | 513 108,03 | 10 480,62 | 559 555,78 | 14 440,58 |
| | Výzkum životního prostředí | 0,00 | 0,00 | 536,63 | 0,00 | 1 098,50 | 0,00 | 93,65 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Ostatní činnosti v ekologii | 68 102,45 | 11 046,67 | 7 025,02 | 1 807,96 | 44 218,97 | 19 314,04 | 25 703,33 | 15 097,34 | 16 772,77 | 18 814,47 |
| | **Celkem** | **1 058 127,09** | **3 386 589,41** | **824 285,24** | **9 994 362,94** | **809 583,59** | **10 458 038,12** | **789 408,90** | **1 817 577,90** | **798 665,93** | **2 741 979,18** |

| Zdroj | Složky | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | | | | |
| | | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové |
| Územní rozpočty | Ochrana vody | 1 529 030,63 | 13 838 580,96 | 1 731 525,11 | 16 074 430,64 | 1 467 521,86 | 13 835 015,87 | 1 587 000,50 | 12 155 629,11 | 1 708 806,66 | 12 410 926,94 |
| | Ochrana ovzduší | 90 387,87 | 167 617,43 | 84 900,26 | 175 548,80 | 57 525,01 | 82 086,21 | 68 118,95 | 108 809,26 | 69 669,34 | 170 786,07 |
| | Nakládání s odpady | 8 369 630,57 | 1 289 241,97 | 8 506 838,04 | 1 342 290,19 | 8 632 409,72 | 980 140,87 | 8 791 910,15 | 722 533,95 | 8 977 634,30 | 1 123 700,02 |
| | Ochrana půdy a podzemní vody | 36 121,87 | 75 260,78 | 65 586,91 | 39 916,96 | 40 389,71 | 18 487,00 | 34 754,02 | 6 972,00 | 28 288,87 | 16 616,99 |
| | Ochrana biodiverzity a krajiny | 6 721 042,17 | 3 380 497,57 | 6 540 714,43 | 2 259 171,35 | 5 842 089,58 | 1 877 015,82 | 6 224 800,98 | 2 568 860,37 | 6 650 455,43 | 2 606 527,91 |
| | Redukce působení fyzikálních faktorů | 11 846,75 | 3 363,35 | 5 067,39 | 8 748,28 | 5 078,77 | 3 778,00 | 4 315,00 | 30 605,00 | 471,00 | 32 496,00 |
| | Správa v ochraně životního prostředí | 37 684,55 | 955,56 | 38 635,56 | 0,00 | 7 420,70 | 0,00 | 7 976,20 | 0,00 | 8 714,20 | 100,00 |
| | Výzkum životního prostředí | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Ostatní činnosti v ekologii | 106 667,35 | 37 111,45 | 109 305,11 | 23 290,78 | 59 654,11 | 31 178,47 | 61 486,95 | 37 845,17 | 61 557,26 | 25 639,50 |
| | **Celkem** | **16 902 411,76** | **18 792 629,07** | **17 082 572,81** | **19 923 397,00** | **16 112 089,46** | **16 827 702,24** | **16 780 362,75** | **15 631 254,86** | **17 505 597,06** | **16 386 793,43** |
| **Celkem státní rozpočet, státní fondy, územní rozpočty** | | **23 372 373,68** | **35 240 752,03** | **22 912 579,39** | **44 678 987,42** | **21 167 606,44** | **42 900 023,33** | **21 850 092,80** | **34 155 322,44** | **24 700 389,66** | **46 459 304,01** |

Zdroj: MF ČR

**Tab. 6.1.5B Běžné a kapitálové výdaje ze státního rozpočtu, státních fondů a územních rozpočtů na ochranu životního prostředí podle složek, 2015–2019 (2. část)**

| Zdroj | Složky | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | | | | |
| | | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové |
| Státní rozpočet | Ochrana vody | 517 360,04 | 11 170 395,32 | 591 949,15 | 2 310 351,16 | 656 572,87 | 2 269 390,70 | 597 049,26 | 2 898 462,49 | 528 202,19 | 3 946 268,55 |
| | Ochrana ovzduší | 111 633,19 | 12 220 776,08 | 93 402,64 | 3 780 134,09 | 25 391 984,85 | 5 749 364,32 | 24 311 480,50 | 4 560 147,84 | 26 294 229,74 | 6 211 623,79 |
| | Nakládání s odpady | 431 319,22 | 3 809 661,48 | 278 625,75 | 377 963,14 | 160 214,53 | 742 857,40 | 529 548,59 | 1 525 037,33 | 552 869,07 | 762 347,13 |
| | Ochrana půdy a podzemní vody | 1 049 702,47 | 243 992,78 | 49 738,44 | 146,60 | 12 482,34 | 99 710,21 | 11 182,49 | 99 088,29 | 1 169 760,32 | 170 101,44 |
| | Ochrana biodiverzity a krajiny | 2 862 991,07 | 2 485 711,30 | 1 175 759,29 | 746 016,63 | 1 220 911,63 | 1 135 623,46 | 1 812 277,67 | 1 699 129,51 | 3 398 070,41 | 1 695 086,66 |
| | Redukce působení fyzikálních faktorů | 6 695,74 | 0,00 | 10 088,79 | 0,00 | 290 324,06 | 231 662,24 | 287 193,34 | 271 036,76 | 265 828,45 | 284 448,27 |
| | Správa v ochraně životního prostředí | 1 255 322,00 | 67 542,66 | 1 307 011,05 | 74 018,41 | 1 244 729,77 | 107 805,57 | 1 391 149,69 | 64 982,32 | 1 326 013,04 | 83 377,11 |
| | Výzkum životního prostředí | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 143 531,54 | 9 700,00 | 220 090,20 | 28 500,00 | 223 380,06 | 34 199,40 |
| | Ostatní činnosti v ekologii | 786 683,66 | 1 834 351,97 | 611 916,00 | 193 260,67 | 656 213,65 | 225 831,49 | 559 520,98 | 6 825,14 | 617 591,70 | 8 284,12 |
| | **Celkem** | **7 021 707,39** | **31 832 431,59** | **4 118 491,11** | **7 481 890,70** | **29 776 965,24** | **10 571 945,39** | **29 719 492,72** | **11 153 209,68** | **34 375 944,98** | **13 195 736,47** |
| Státní fondy | Ochrana vody | 210,04 | 1 082 614,27 | 0,00 | 76 998,61 | 0,00 | 22 813,77 | 0,00 | 190 694,35 | 0,00 | 352 436,93 |
| | Ochrana ovzduší | 5 829,91 | 1 012 650,82 | 2 086,25 | 242 646,07 | 1 111,09 | 69 127,13 | 4 217,26 | 55 577,01 | 18 259,71 | 358 069,98 |
| | Nakládání s odpady | 28 705,67 | 188 026,57 | 35 970,19 | 6 293,61 | 51 596,14 | 11 192,33 | 37 585,97 | 2 680,02 | 45 341,18 | 72 344,65 |
| | Ochrana půdy a podzemní vody | 25,95 | 10 274,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 008,72 | 801,22 | 0,00 | 0,00 |
| | Ochrana biodiverzity a krajiny | 195 775,67 | 354 222,16 | 42 944,71 | 112 450,19 | 43 452,79 | 366 176,69 | 79 072,37 | 428 982,59 | 113 464,13 | 346 106,38 |
| | Redukce působení fyzikálních faktorů | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 979,00 | 0,00 | 2 498,08 | 0,00 | 5 725,03 | 0,00 |
| | Správa v ochraně životního prostředí | 586 235,89 | 15 218,97 | 458 198,44 | 35 882,16 | 508 486,49 | 19 160,15 | 520 735,30 | 23 162,15 | 541 265,29 | 19 308,54 |
| | Výzkum životního prostředí | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Ostatní činnosti v ekologii | 20 571,68 | 6 247,21 | 55 922,24 | 2 655,57 | 57 843,71 | 369,85 | 46 915,79 | 16 417,70 | 80 560,11 | 72 648,32 |
| | **Celkem** | **837 354,81** | **2 669 254,23** | **595 121,83** | **476 926,21** | **663 469,22** | **488 839,92** | **692 033,49** | **718 315,04** | **804 615,45** | **1 220 914,80** |

| Zdroj | Složky | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč | | | | | | | | | |
| | | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové | běžné | kapitálové |
| Územní rozpočty | Ochrana vody | 1 800 435,73 | 20 032 383,25 | 2 010 275,38 | 8 343 709,23 | 2 255 020,69 | 10 570 370,74 | 2 373 765,38 | 11 742 594,00 | 2 421 943,21 | 11 947 970,97 |
| | Ochrana ovzduší | 95 057,35 | 395 200,21 | 145 416,90 | 1 356 639,78 | 160 658,41 | 1 745 671,27 | 184 539,86 | 2 433 251,36 | 208 845,30 | 1 730 102,20 |
| | Nakládání s odpady | 9 456 417,87 | 2 392 351,75 | 9 578 047,66 | 361 863,96 | 10 332 888,75 | 641 279,09 | 10 985 859,85 | 1 258 225,71 | 11 893 065,60 | 957 871,82 |
| | Ochrana půdy a podzemní vody | 56 935,79 | 43 506,53 | 66 107,87 | 8 100,71 | 69 216,24 | 12 496,02 | 81 523,91 | 4 735,72 | 103 599,66 | 2 669,30 |
| | Ochrana biodiverzity a krajiny | 7 522 372,85 | 2 923 399,83 | 7 312 659,90 | 1 577 129,33 | 7 825 802,07 | 1 888 733,97 | 8 581 491,27 | 2 660 835,04 | 8 959 844,35 | 2 375 212,10 |
| | Redukce působení fyzikálních faktorů | 4 249,07 | 3 996,99 | 1 648,18 | 1 883,71 | 2 777,57 | 1 959,14 | 1 207,50 | 1 353,57 | 1 408,05 | 2 351,08 |
| | Správa v ochraně životního prostředí | 17 602,22 | 8 467,27 | 14 983,40 | 3 040,26 | 18 907,12 | 2 903,35 | 27 501,88 | 9 850,58 | 52 924,29 | 12 696,44 |
| | Výzkum životního prostředí | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Ostatní činnosti v ekologii | 118 638,87 | 52 098,02 | 127 801,84 | 30 400,70 | 139 457,60 | 12 828,42 | 181 828,29 | 14 816,79 | 199 065,76 | 17 221,14 |
| | **Celkem** | **19 071 709,75** | **25 851 403,85** | **19 256 941,13** | **11 682 767,68** | **20 804 728,45** | **14 876 242,00** | **22 417 717,94** | **18 125 662,77** | **23 840 696,22** | **17 046 095,05** |
| **Celkem státní rozpočet, státní fondy, územní rozpočty** | | **26 930 771,95** | **60 353 089,67** | **23 970 554,07** | **19 641 584,59** | **51 245 162,91** | **25 937 027,31** | **52 829 244,15** | **29 997 187,49** | **59 021 256,65** | **31 462 746,32** |

Zdroj: MF ČR

## Tab. 6.1.6 Podpory ze zahraničí na akce k ochraně životního prostředí, 2004–2019

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Cíl Evropská územní spolupráce 2014–2020 (Interreg) [mil. EUR][1)] | 2014–2020 | 19,920 |
| Finanční mechanismy Evropského hospodářského prostoru a Norska (2. kolo) [mil. Kč][2)] | 2009–2014 | 618,403 |
| Program LIFE+ [mil. Kč] | 2009/2010/2011 | 132,894 |
| Program LIFE III [mil. Kč] | 2005–2007 | 43,400 |
| Finanční mechanismy Evropského hospodářského prostoru a Norska (1. kolo) [mil. Kč] | 2004–2009 | 217,033 |
| Interreg III [mil. Kč] | 2004/2005/2006 | 171,800 |
| Phare a Transition Facility [mil. Kč] | 2005/2006 | 47,500 |
| Operační program Infrastruktura – Priorita 3 – Zlepšování environmentální infrastruktury (alokace financí z Evropského fondu pro regionální rozvoj) [mil. EUR] | 2004–2006 | 3 978,600 |
| Projekty Fondu soudržnosti – sektor životní prostředí (2004–2006) [mil. EUR] | | |
| Karviná – rozšíření kanalizace | 2004 | 17,650 |
| Příbram – úprava ČOV | 2004 | 5,077 |
| Doplnění vodohospodářské infrastruktury města Plzeň | 2004 | 39,090 |
| Rekonstrukce úpravny vody a ČOV a rekonstrukce a dokončení kanalizace v povodí Lužické Nisy | 2004 | 20,734 |
| Karlovy Vary – regionální vodohospodářský projekt | 2004 | 6,864 |
| Klatovy – čisté město | 2004 | 8,045 |
| Rozšíření kanalizace v aglomeraci Beroun | 2004 | 8,047 |
| Zlepšení kvality vod horního povodí řeky Moravy – 1. Fáze | 2004 | 15,478 |
| Odkanalizování a čištění odpadních vod v povodí řeky Radbuzy | 2004 | 17,097 |
| Břeclavsko – rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje | 2004 | 37,350 |
| Olomouc-kanalizace – II. etapa | 2005 | 25,086 |
| Střední Pomoraví/Hodonínsko | 2005 | 17,733 |
| Šlapanicko – Čistá Říčka a Rakovec | 2005 | 15,862 |
| Novostavba veřejné splaškové kanalizace a objektu ČOV v Kravařích | 2005 | 11,641 |
| Labe – Loučná | 2005 | 12,512 |
| Zajištění kvality pitné vody ve vodárenské soustavě jihozápadní Moravy – region Třebíčsko | 2005 | 9,659 |
| Mladoboleslavsko – čištění a odkanalizování odpadních vod | 2005 | 12,305 |
| Rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v okrese Vyškov | 2005 | 12,707 |
| Zlepšení kvality vod v oblasti soutoku řek Bečvy a Moravy | 2005 | 7,548 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Čistá horní Úpa | 2005 | 10,634 |
| Cidlina | 2005 | 11,136 |
| Revitalizace povodí Olše I | 2006 | 26,329 |
| Náprava stavu kanalizační soustavy aglomerace Táborsko | 2006 | 7,693 |
| Čisté horní Labe | 2006 | 10,897 |
| Operační program Životní prostředí 2007–2013 (alokace financí z Fondu soudržnosti) [mil. EUR] | | |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2007 | 247,176 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2007 | 78,824 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2007 | 83,650 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2007 | 96,519 |
| Technická pomoc | 2007 | 17,801 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2008 | 259,165 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2008 | 82,647 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2008 | 87,707 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2008 | 101,201 |
| Technická pomoc | 2008 | 18,664 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2009 | 271,208 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2009 | 86,489 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2009 | 91,783 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2009 | 105,903 |
| Technická pomoc | 2009 | 19,531 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2010 | 272,906 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2010 | 35,993 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2010 | 96,048 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2010 | 7,161 |
| Technická pomoc | 2010 | 15,277 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2011 | 296,423 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2011 | 94,529 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2011 | 100,316 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2011 | 115,749 |
| Technická pomoc | 2011 | 21,348 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2012 | 167,793 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2012 | 98,537 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2012 | 256,315 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2012 | 120,657 |
| Technická pomoc | 2012 | 11,706 |
| Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 2013 | 205,637 |
| Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | 2013 | 133,232 |
| Udržitelné využívání zdrojů energie | 2013 | 177,134 |
| Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | 2013 | 166,110 |
| Technická pomoc | 2013 | 0,000 |
| Operační program Životní prostředí 2007–2013 (alokace financí z Evropského fondu pro regionální rozvoj) [mil. EUR] | | |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2007 | 7,437 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2007 | 73,558 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2007 | 5,210 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2008 | 7,834 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2008 | 77,483 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2008 | 5,488 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2009 | 8,232 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2009 | 81,421 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2009 | 5,766 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2010 | 8,650 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2010 | 58,671 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2010 | 6,059 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2011 | 3,237 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2011 | 21,968 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2011 | 6,351 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2012 | 9,482 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2012 | 93,781 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2012 | 6,642 |
| Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | 2013 | 8,446 |
| Zlepšování stavu přírody a krajiny | 2013 | 74,629 |
| Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | 2013 | 31,723 |
| Operační program Životní prostředí 2014–2020 (alokace financí z Fondu soudržnosti) [mil. EUR] | | |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2015 | 210,823 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2015 | 128,407 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2015 | 114,023 |
| Energetické úspory | 2015 | 133,360 |
| Technická pomoc | 2015 | 19,318 |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2016 | 134,883 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2016 | 82,154 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2016 | 72,951 |
| Energetické úspory | 2016 | 85,323 |
| Technická pomoc | 2016 | 12,360 |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2017 | 102,225 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2017 | 67,964 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2017 | 60,350 |
| Energetické úspory | 2017 | 70,585 |
| Technická pomoc | 2017 | 10,225 |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2018 | 104,218 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2018 | 69,308 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2018 | 61,544 |
| Energetické úspory | 2018 | 71,981 |
| Technická pomoc | 2018 | 10,427 |
| Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | 2019 | 106,457 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2019 | 90,491 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2019 | 62,873 |

| Program – projekt/prioritní osa | Rok | Rozpočet |
|---|---|---|
| Energetické úspory | 2019 | 44,006 |
| Technická pomoc | 2019 | 20,496 |
| Operační program Životní prostředí 2014–2020 (alokace financí z Evropského fondu pro regionální rozvoj) [mil. EUR] | | |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2015 | 6,273 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2015 | 95,568 |
| Energetické úspory | 2015 | 5,434 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2016 | 3,231 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2016 | 49,223 |
| Energetické úspory | 2016 | 2,799 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2017 | 3,296 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2017 | 50,209 |
| Energetické úspory | 2017 | 2,855 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2018 | 0,000 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2018 | 3,362 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2018 | 51,213 |
| Energetické úspory | 2018 | 2,912 |
| Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | 2019 | 19,433 |
| Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | 2019 | 3,429 |
| Ochrana a péče o přírodu a krajinu | 2019 | 52,238 |
| Energetické úspory | 2019 | 42,343 |

[1)] Uvedeny pouze projekty, kterým MŽP poskytuje prostředky na spolufinancování nebo se jich přímo účastní jako jeden z partnerů.

[2)] Poskyrtnuté granty za program CZ02, CZ08 a CZ09.

Zdroj: MŽP

## 6.1.1. OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PROGRAM NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM

**Tab. 6.1.1.1 Operační program Životní prostředí 2007–2013, proplacené prostředky EU příjemcům a certifikované výdaje předložené EK, stav ke konci programového období**

| Číslo a název prioritní osy | | Fond | Proplacené prostředky příjemcům (vyúčtované prostředky) | Certifikované výdaje předložené EK (včetně vratek a korekcí) |
|---|---|---|---|---|
| | | | EUR | |
| 1 | Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | FS | 1 765 329 745 | 1 723 019 944 |
| 2 | Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí | FS | 610 999 358 | 608 835 986 |
| 3 | Udržitelné využívání zdrojů energie | FS | 907 680 970 | 890 715 273 |
| 4 | Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží | FS | 731 490 149 | 716 586 040 |
| 5 | Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik | ERDF | 55 240 015 | 54 322 853 |
| 6 | Zlepšování stavu přírody a krajiny | ERDF | 497 472 677 | 487 613 751 |
| 7 | Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu | ERDF | 66 008 252 | 65 411 242 |
| 8 | Technická pomoc | FS | 87 524 545 | 85 776 539 |
| Celkem | | | 4 721 745 710 | 4 632 281 627 |
| Z toho FS | | | 4 103 024 767 | 4 024 933 781 |
| Z toho ERDF | | | 618 720 943 | 607 347 846 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 6.1.1.2 Operační program Životní prostředí 2014–2020, projekty s vydaným rozhodnutím, prostředky vykázané příjemci řídícímu orgánu, stav ke dni 31. 12. 2019 (celkové způsobilé výdaje)**

| Číslo a název prioritní osy | | Fond | Projekty s vydaným právním aktem | Prostředky (celkové způsobilé výdaje), které vykázali příjemci řídícímu orgánu |
|---|---|---|---|---|
| | | | EUR | |
| 1 | Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní | FS | 818 302 074 | 441 908 531 |
| 2 | Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech | ERDF | 78 592 157 | 0 |
| | | FS | 611 462 426 | 365 396 560 |
| 3 | Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika | ERDF | 30 825 365 | 5 135 510 |
| | | FS | 409 836 706 | 191 457 043 |
| 4 | Ochrana a péče o přírodu a krajinu | ERDF | 215 135 311 | 83 110 492 |
| 5 | Energetické úspory | ERDF | 89 866 884 | 16 894 638 |
| | | FS | 442 519 445 | 241 955 647 |
| 6 | Technická pomoc | FS | 85 175 692 | 48 842 174 |
| Celkem | | | 2 781 716 060 | 1 394 700 595 |
| Z toho FS | | | 2 367 296 343 | 1 289 559 954 |
| Z toho ERDF | | | 414 419 717 | 105 140 640 |

Zdroj: MŽP

**Tab. 6.1.1.3 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)**

| Kraj nemovitosti | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Hlavní město Praha | 240 | 52 142 722 | 180 | 35 745 957 | 180 | 35 745 957 |
| Středočeský kraj | 984 | 222 727 854 | 734 | 150 225 237 | 734 | 150 225 237 |
| Jihočeský kraj | 492 | 94 813 047 | 384 | 66 736 312 | 383 | 66 372 656 |
| Plzeňský kraj | 307 | 66 945 706 | 192 | 33 793 796 | 192 | 33 793 796 |
| Karlovarský kraj | 73 | 16 951 512 | 36 | 7 919 802 | 36 | 7 919 802 |
| Ústecký kraj | 291 | 59 225 001 | 204 | 36 064 563 | 204 | 36 064 563 |
| Liberecký kraj | 245 | 52 004 640 | 169 | 34 523 121 | 169 | 34 523 121 |
| Královéhradecký kraj | 330 | 99 059 023 | 220 | 57 522 730 | 220 | 57 522 730 |
| Pardubický kraj | 332 | 54 847 416 | 243 | 33 555 882 | 243 | 33 555 882 |
| Kraj Vysočina | 530 | 111 468 745 | 360 | 63 739 000 | 353 | 61 791 224 |
| Jihomoravský kraj | 788 | 173 916 592 | 590 | 118 395 860 | 590 | 118 395 860 |
| Olomoucký kraj | 367 | 64 747 579 | 281 | 42 692 226 | 281 | 42 692 226 |
| Zlínský kraj | 647 | 122 240 644 | 497 | 85 186 038 | 496 | 84 182 959 |
| Moravskoslezský kraj | 980 | 228 970 994 | 758 | 164 255 500 | 758 | 164 255 500 |
| **Celkový součet** | **6 606** | **1 420 061 475** | **4 848** | **930 356 024** | **4 839** | **927 041 513** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2014

**Tab. 6.1.1.4 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)**

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| A - zateplení | 2 703 | 687 676 222 | 1 688 | 406 979 976 | 1 680 | 404 134 240 |
| B - výstavba | 847 | 396 461 478 | 591 | 277 696 949 | 591 | 277 696 949 |
| C1 - kotel na biomasu s ruční dodávkou | 65 | 3 273 128 | 33 | 1 663 128 | 33 | 1 663 128 |
| C1 - kotel na biomasu se samočinnou dodávkou | 87 | 8 810 705 | 48 | 4 830 705 | 47 | 4 730 705 |
| C1 - krbová kamna / uzavřené krbové vložky s ruční dodávkou | 32 | 1 603 016 | 13 | 648 016 | 13 | 648 016 |
| C1 - krbová kamna / uzav. krb. vložky se samočinnou dodávkou | 1 | 55 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C1 - TČ voda - voda | 11 | 1 098 625 | 5 | 498 625 | 5 | 498 625 |
| C1 - TČ země - voda | 59 | 5 917 535 | 39 | 3 897 535 | 39 | 3 897 535 |
| C1 - TČ vzduch - voda | 258 | 19 725 000 | 154 | 11 775 000 | 154 | 11 775 000 |
| C1 - plynový kondenzační kotel | 226 | 4 110 036 | 140 | 2 538 636 | 140 | 2 538 636 |
| C2 - kotel na biomasu s ruční dodávkou | 72 | 2 892 576 | 58 | 2 332 000 | 58 | 2 332 000 |
| C2 - kotel na biomasu se samočinnou dodávkou | 93 | 7 412 374 | 64 | 5 059 456 | 64 | 5 059 456 |
| C2 - krbová kamna / uzavřené krbové vložky s ruční dodávkou | 23 | 932 000 | 18 | 732 000 | 18 | 732 000 |
| C2 - krbová kamna / uzav. krb. vložky se samočinnou dodávkou | 5 | 204 000 | 3 | 124 000 | 3 | 124 000 |
| C2 - TČ voda - voda | 10 | 816 000 | 7 | 568 000 | 7 | 568 000 |
| C2 - TČ země - voda | 94 | 7 590 712 | 81 | 6 542 712 | 81 | 6 542 712 |
| C2 - TČ vzduch - voda | 366 | 22 316 087 | 309 | 18 824 087 | 308 | 18 764 087 |
| C2 - plynový kondenzační kotel | 40 | 610 500 | 23 | 349 500 | 23 | 349 500 |
| C3 - solární termický systém pro TV | 1 693 | 58 615 577 | 1 421 | 49 098 602 | 1 420 | 49 063 602 |
| C3 - solární termický systém pro TV a přitápění | 1 106 | 55 118 795 | 892 | 44 317 038 | 891 | 44 267 038 |
| C4 - rekuperace | 279 | 27 783 689 | 193 | 19 083 689 | 193 | 19 083 689 |
| A - zpracování odborného posudku | 2 532 | 49 488 096 | 1 622 | 31 207 537 | 1 614 | 31 048 762 |
| B - zpracování odborného posudku | 818 | 28 238 839 | 582 | 19 978 839 | 582 | 19 978 839 |
| C - zpracování odborného posudku | 2 648 | 13 071 896 | 2 353 | 11 600 083 | 2 352 | 11 595 083 |
| A - technický dozor | 2 371 | 11 779 589 | 1 483 | 7 239 911 | 1 475 | 7 199 911 |
| C3 - kombinační bonus (1. výzva RD) | 446 | 4 460 000 | 277 | 2 770 000 | 275 | 2 750 000 |
| **Celkový součet** | **16 885** | **1 420 061 475** | **12 097** | **930 356 024** | **12 066** | **927 041 513** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2014

**Tab. 6.1.1.5 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)**

| Kraj nemovitosti | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Hlavní město Praha | 209 | 69 031 616 | 147 | 49 014 964 | 147 | 49 014 964 |
| Středočeský kraj | 618 | 141 022 667 | 450 | 95 099 882 | 450 | 95 099 882 |
| Jihočeský kraj | 353 | 64 903 290 | 268 | 46 065 718 | 268 | 46 065 718 |
| Plzeňský kraj | 226 | 52 913 020 | 166 | 35 545 615 | 166 | 35 545 615 |
| Karlovarský kraj | 70 | 12 299 638 | 50 | 8 244 562 | 50 | 8 244 562 |
| Ústecký kraj | 229 | 44 326 665 | 170 | 27 035 128 | 169 | 26 875 037 |
| Liberecký kraj | 154 | 31 358 680 | 107 | 17 967 396 | 107 | 17 967 396 |
| Královéhradecký kraj | 252 | 53 437 397 | 182 | 37 771 250 | 182 | 37 771 250 |
| Pardubický kraj | 253 | 51 939 573 | 201 | 38 755 777 | 201 | 38 755 777 |
| Kraj Vysočina | 294 | 60 136 304 | 226 | 42 647 970 | 226 | 42 647 970 |
| Jihomoravský kraj | 532 | 121 282 685 | 393 | 85 705 458 | 393 | 85 705 458 |
| Olomoucký kraj | 304 | 61 817 912 | 214 | 41 468 104 | 214 | 41 468 104 |
| Zlínský kraj | 495 | 105 036 468 | 371 | 73 721 737 | 371 | 73 721 737 |
| Moravskoslezský kraj | 733 | 173 968 023 | 576 | 127 981 967 | 576 | 127 981 967 |
| **Celkový součet** | **4 722** | **1 043 473 938** | **3 521** | **727 025 528** | **3 520** | **726 865 437** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.6 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)**

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| A - zateplení | 2 785 | 664 514 523 | 2 003 | 451 491 683 | 2 002 | 451 352 473 |
| B - výstavba | 365 | 153 021 657 | 253 | 107 981 801 | 253 | 107 981 801 |
| C1 - kotel na biomasu s ruční dodávkou | 54 | 2 715 769 | 33 | 1 645 769 | 33 | 1 645 769 |
| C1 - kotel na biomasu se samočinnou dodávkou | 74 | 7 414 765 | 44 | 4 354 765 | 44 | 4 354 765 |
| C1 - krbová kamna / uzavřené krbové vložky s ruční dodávkou | 24 | 1 202 575 | 16 | 797 575 | 16 | 797 575 |
| C1 - krbová kamna / uzav. krb. vložky se samočinnou dodávkou | 1 | 50 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C1 - TČ voda - voda | 5 | 501 623 | 3 | 291 623 | 3 | 291 623 |
| C1 - TČ země - voda | 42 | 4 219 592 | 26 | 2 609 592 | 26 | 2 609 592 |
| C1 - TČ vzduch - voda | 262 | 19 589 072 | 193 | 14 496 272 | 193 | 14 496 272 |
| C1 - plynový kondenzační kotel | 168 | 3 052 489 | 116 | 2 107 489 | 116 | 2 107 489 |
| C2 - kotel na biomasu s ruční dodávkou | 40 | 1 602 383 | 17 | 678 383 | 17 | 678 383 |
| C2 - kotel na biomasu se samočinnou dodávkou | 82 | 6 355 496 | 53 | 3 989 221 | 53 | 3 989 221 |
| C2 - krbová kamna / uzavřené krbové vložky s ruční dodávkou | 7 | 288 000 | 6 | 248 000 | 6 | 248 000 |
| C2 - krbová kamna / uzav. krb. vložky se samočinnou dodávkou | 1 | 40 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C2 - TČ voda - voda | 4 | 319 616 | 2 | 159 616 | 2 | 159 616 |
| C2 - TČ země - voda | 64 | 5 213 652 | 47 | 3 829 652 | 47 | 3 829 652 |
| C2 - TČ vzduch - voda | 458 | 27 748 652 | 365 | 22 121 352 | 365 | 22 121 352 |
| C2 - plynový kondenzační kotel | 12 | 180 000 | 7 | 105 000 | 7 | 105 000 |
| C3 - solární termický systém pro TV | 634 | 22 443 196 | 525 | 18 555 374 | 525 | 18 555 374 |
| C3 - solární termický systém pro TV a přitápění | 543 | 27 351 442 | 433 | 21 847 244 | 433 | 21 847 244 |
| C4 - rekuperace | 175 | 17 034 811 | 123 | 11 819 811 | 123 | 11 819 811 |
| A - bonifikace za použití materiálů s „EPD“ | 179 | 354 000 | 77 | 154 000 | 77 | 154 000 |
| A - zpracování odborného posudku | 2 634 | 56 566 736 | 1 974 | 41 603 151 | 1 973 | 41 582 270 |
| B - zpracování odborného posudku | 327 | 11 323 350 | 232 | 7 998 350 | 232 | 7 998 350 |
| C - zpracování odborného posudku | 2 148 | 10 370 539 | 1 686 | 8 139 805 | 1 686 | 8 139 805 |
| **Celkový součet** | **11 088** | **1 043 473 938** | **8 234** | **727 025 528** | **8 232** | **726 865 437** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.7 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)**

| Kraj nemovitosti | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Hlavní město Praha | 1 511 | 403 963 945 | 1 233 | 327 478 728 | 916 | 215 542 176 |
| Středočeský kraj | 5 967 | 1 228 347 278 | 5 108 | 1 006 942 486 | 3 869 | 633 116 860 |
| Jihočeský kraj | 2 784 | 539 355 652 | 2 306 | 423 017 941 | 1 817 | 290 198 068 |
| Plzeňský kraj | 1 544 | 331 743 608 | 1 235 | 254 809 020 | 881 | 151 630 552 |
| Karlovarský kraj | 631 | 123 311 659 | 491 | 90 286 383 | 359 | 55 289 777 |
| Ústecký kraj | 1 829 | 374 895 718 | 1 567 | 307 096 360 | 1 166 | 190 347 630 |
| Liberecký kraj | 1 151 | 241 116 090 | 965 | 191 794 222 | 720 | 119 800 923 |
| Královéhradecký kraj | 2 027 | 434 190 052 | 1 715 | 363 081 051 | 1 273 | 229 646 244 |
| Pardubický kraj | 2 061 | 476 387 228 | 1 745 | 387 618 171 | 1 287 | 240 539 271 |
| Kraj Vysočina | 2 420 | 493 694 111 | 2 067 | 414 338 976 | 1 516 | 253 340 561 |
| Jihomoravský kraj | 4 297 | 910 015 644 | 3 519 | 711 191 113 | 2 626 | 440 225 868 |
| Olomoucký kraj | 2 490 | 561 432 826 | 2 047 | 439 372 982 | 1 435 | 246 706 777 |
| Zlínský kraj | 3 382 | 719 448 384 | 2 811 | 580 256 958 | 2 054 | 355 205 863 |
| Moravskoslezský kraj | 7 654 | 1 805 925 830 | 6 482 | 1 502 838 635 | 4 841 | 988 278 920 |
| **Celkový součet** | **39 748** | **8 643 828 025** | **33 291** | **7 000 123 026** | **24 760** | **4 409 869 490** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.8 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)**

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| A - zateplení | 21 079 | 5 496 234 497 | 16 769 | 4 305 141 869 | 11 382 | 2 691 284 357 |
| A - zelené střechy | 80 | 3 275 069 | 59 | 2 447 294 | 13 | 332 589 |
| A - stínící technika | 870 | 13 561 441 | 752 | 11 472 548 | 106 | 1 407 423 |
| B - výstavba | 2 554 | 936 946 728 | 2 117 | 788 633 090 | 888 | 338 387 695 |
| B - zelené střechy | 153 | 7 872 276 | 134 | 7 197 661 | 26 | 1 596 690 |
| B - teplo z odpadní vody | 29 | 200 000 | 22 | 155 000 | 5 | 31 500 |
| C1 - kotel na biomasu s ruční dodávkou | 46 | 2 296 612 | 32 | 1 605 276 | 15 | 750 276 |
| C1 - kotel na biomasu se samočinnou dodávkou | 66 | 6 666 397 | 33 | 3 342 729 | 16 | 1 620 229 |
| C1 - krbová kamna / uzavřené krbové vložky s ruční dodávkou | 54 | 2 707 633 | 37 | 1 850 106 | 17 | 840 106 |
| C1 - krbová kamna / uzavř. krb. vložky se samočinnou dodávkou | 2 | 100 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C1 - TČ voda - voda | 10 | 1 000 000 | 6 | 600 000 | 5 | 500 000 |
| C1 - TČ země - voda | 123 | 12 304 297 | 86 | 8 576 126 | 56 | 5 656 126 |
| C1 - TČ vzduch - voda | 999 | 75 125 926 | 774 | 58 363 475 | 458 | 34 394 458 |
| C1 - plynový kondenzační kotel | 441 | 11 226 089 | 323 | 8 375 789 | 165 | 3 380 501 |
| C1 - napojení na SZT | 4 | 164 000 | 4 | 164 000 | 2 | 80 000 |
| C2 - kotel na biomasu s ruční dodávkou | 6 | 244 000 | 4 | 164 000 | 1 | 44 000 |
| C2 - kotel na biomasu se samočinnou dodávkou | 18 | 1 382 678 | 13 | 1 006 771 | 11 | 838 771 |
| C2 - krbová kamna / uzavřené krbové vložky s ruční dodávkou | 10 | 403 166 | 7 | 271 166 | 6 | 227 166 |
| C2 - krbová kamna / uzavř. krb. vložky se samočinnou dodávkou | 5 | 216 000 | 3 | 128 000 | 2 | 88 000 |
| C2 - TČ voda - voda | 6 | 488 000 | 3 | 240 000 | 3 | 240 000 |
| C2 - TČ země - voda | 146 | 11 826 682 | 132 | 10 692 213 | 124 | 10 032 709 |
| C2 - TČ vzduch - voda | 2 694 | 163 660 807 | 2 450 | 148 918 567 | 2 179 | 132 413 005 |
| C2 - plynový kondenzační kotel | 22 | 433 449 | 13 | 268 658 | 11 | 218 658 |
| C2 - napojení na SZT | 1 | 30 000 | 1 | 30 000 | 0 | 0 |
| C3 - solární termický systém pro TV | 3 637 | 129 076 322 | 3 084 | 109 476 279 | 2 755 | 97 676 512 |

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| C3 - solární termický systém pro TV a přitápění | 2 698 | 136 116 397 | 2 278 | 114 929 080 | 2 054 | 103 558 944 |
| C3 - FV pro přípravu teplé vody s přímým ohřevem | 593 | 20 829 326 | 507 | 17 754 551 | 471 | 16 461 944 |
| C3 - FV bez akumulace a celk. využ. ziskem ≥ 1 700 kWh/rok | 2 430 | 136 071 134 | 2 212 | 123 817 108 | 1 991 | 111 438 883 |
| C3 - FV s ak. el. energie a celk. využ. ziskem ≥ 1 700 kWh/rok | 431 | 30 631 614 | 388 | 27 692 827 | 339 | 24 195 160 |
| C3 - FV s ak. el. energie a celk. využ. ziskem ≥ 3 000 kWh/rok | 1 387 | 141 287 294 | 1 228 | 125 181 495 | 1 086 | 110 681 495 |
| C3 - FV s ak. el. energie a celk. využ. ziskem ≥ 4 000 kWh/rok | 2 811 | 429 051 338 | 2 632 | 401 546 832 | 1 864 | 284 220 911 |
| C3 - FV efektivně spolupracující se systémem vytápění a přípravy teplé vody s tepelným čerpadlem | 90 | 13 564 353 | 81 | 12 262 578 | 6 | 867 061 |
| C3 - rozšíření FV systému | 42 | 2 888 887 | 33 | 2 384 880 | 26 | 1 899 880 |
| C4 - rekuperace | 1 512 | 149 464 752 | 1 206 | 119 109 765 | 700 | 68 397 405 |
| C7 - teplo z odpadní vody | 3 | 23 260 | 3 | 23 260 | 1 | 7 260 |
| B - bonifikace za použití materiálů s „EPD“ | 313 | 3 130 000 | 262 | 2 620 000 | 48 | 480 000 |
| C - bonifikace za použití materiálů s „EPD“ | 88 | 176 000 | 42 | 84 000 | 2 | 4 000 |
| A - zpracování odborného posudku | 20 607 | 474 325 236 | 16 718 | 383 641 203 | 11 345 | 250 911 445 |
| B - zpracování odborného posudku | 2 448 | 84 464 396 | 2 106 | 72 635 741 | 879 | 29 860 595 |
| C - zpracování odborného posudku | 18 505 | 91 291 969 | 16 588 | 81 879 089 | 13 688 | 67 473 736 |
| Dotační bonus: kotlíkové dotace | 2 754 | 53 070 000 | 2 384 | 45 440 000 | 941 | 17 370 000 |
| **Celkový součet** | **89 767** | **8 643 828 025** | **75 526** | **7 000 123 026** | **53 687** | **4 409 869 490** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.9 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)**

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Zateplení | 290 | 161 249 842 | 20 | 20 555 932 | 20 | 20 555 932 |
| TČ voda – voda | 1 | 100 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TČ země – voda | 1 | 100 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TČ vzduch – voda | 2 | 150 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Plynový kondenzační kotel | 7 | 605 600 | 1 | 120 000 | 1 | 120 000 |
| Solární termické systémy | 8 | 10 470 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Instalace systému větrání se ZZT | 2 | 240 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Celkový součet** | **311** | **172 915 442** | **21** | **20 675 932** | **21** | **20 675 932** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2015

**Tab. 6.1.1.10 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)**

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Zateplení | 679 | 550 303 695 | 539 | 421 208 210 | 400 | 298 812 443 |
| TČ vzduch – voda | 3 | 240 000 | 1 | 60 000 | 0 | 0 |
| TČ plynové | 1 | 1 100 000 | 1 | 1 100 000 | 1 | 1 100 000 |
| Plynový kondenzační kotel | 9 | 881 592 | 5 | 591 592 | 3 | 387 592 |
| Solární termické systémy | 11 | 4 578 158 | 8 | 3 243 158 | 8 | 3 243 158 |
| FV systém | 16 | 2 019 943 | 14 | 1 907 943 | 2 | 442 470 |
| Instalace systému větrání se ZZT | 8 | 2 030 000 | 5 | 1 155 000 | 0 | 0 |
| A – odborný posudek a technický dozor | 642 | 22 833 641 | 529 | 18 894 485 | 393 | 13 892 077 |
| C – odborný posudek a technický dozor | 42 | 493 256 | 30 | 362 056 | 12 | 153 356 |
| Kotel na biomasu | 1 | 170 000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Celkový součet** | **1 412** | **584 650 285** | **1 132** | **448 522 444** | **819** | **318 031 096** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2016

**Tab. 6.1.1.11 Nová zelená úsporám, výzvy pro bytové domy (BD) – přehled žádostí přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)**

| Výzva | Kraj nemovitosti | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| 1. výzva BD | Hlavní město Praha | 290 | 172 915 442 | 20 | 20 675 932 | 20 | 20 675 932 |
| 2. výzva BD | Hlavní město Praha | 698 | 584 775 811 | 555 | 448 522 444 | 406 | 318 031 096 |
| 3. výzva BD | Plzeňský kraj | 2 | 4 539 460 | 2 | 4 539 460 | 1 | 2 269 730 |
| 3. výzva BD | Hlavní město Praha | 6 | 40 509 830 | 5 | 36 311 880 | 1 | 5 131 200 |
| 3. výzva BD | Pardubický kraj | 2 | 3 872 560 | 2 | 3 872 560 | 2 | 3 872 560 |
| 3. výzva BD | Středočeský kraj | 1 | 1 637 930 | 1 | 1 637 930 | 0 | 0 |
| 3. výzva BD | Moravskoslezský kraj | 1 | 2 256 320 | 1 | 2 256 320 | 0 | 0 |
| **Celkový součet** | | **1 000** | **810 507 353** | **586** | **517 816 526** | **430** | **349 980 518** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2017

**Tab. 6.1.1.12 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro bytové domy (pasiv celá ČR) – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)**

| Oblast podpory | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Výstavba s nízkou energ. náročností | 12 | 51 391 750 | 11 | 47 275 950 | 4 | 10 993 490 |
| Výstavba zelených střech | 3 | 584 350 | 2 | 572 200 | 0 | 0 |
| B – odborný posudek a technický dozor | 12 | 840 000 | 11 | 770 000 | 4 | 280 000 |
| **Celkový součet** | **27** | **52 816 100** | **24** | **48 618 150** | **8** | **11 273 490** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ 2017

**Tab. 6.1.1.13 Nová zelená úsporám, Budovy veřejného sektoru – přehled žádostí v rámci specifického cíle 5.1 OPŽP, u kterých probíhá kofinancování z NZÚ, dle vyhlašovaných výzev (stav k 31. 12. 2019)**

| Nová zelená úsporám_Budovy veřejného sektoru | Přijaté žádosti | | Aktivní žádosti*) | | Vyplacené žádosti*) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] | Počet žádostí | Podpora [Kč] |
| Nová zelená úsporám_Budovy veřejného sektoru 19. výzva | 30 | 152 897 434 | 28 | 132 259 201 | 28 | 132 069 725 |
| Nová zelená úsporám_Budovy veřejného sektoru 39. výzva | 36 | 151 670 522 | 36 | 151 570 622 | 33 | 133 680 245 |
| Nová zelená úsporám_Budovy veřejného sektoru 70. výzva | 72 | 1 345 158 018 | 72 | 1 345 158 019 | 41 | 128 546 829 |
| Nová zelená úsporám_Budovy veřejného sektoru 100. výzva | 55 | 448 041 988 | 55 | 448 041 988 | 3 | 5 575 829 |
| Nová zelená úsporám_Budovy veřejného sektoru 121. výzva | 3 | 1 719 116 | 3 | 1 719 116 | 0 | 0 |
| **Celkový součet** | **193** | **2 097 767 962** | **191** | **2 077 029 830** | **105** | **399 872 628** |

*) nejsou zahrnuty žádosti zrušené, zamítnuté a s ukončenou administrací

Pozn.: jedná se o podporu investiční + neinvestiční

Zdroj: MŽP, IS NZÚ

## 6.2. INVESTICE A NEINVESTIČNÍ NÁKLADY (statisticky sledované výdaje na ochranu životního prostředí)

**Tab. 6.2.1 Podíl investic na ochranu životního prostředí na HDP, 2005–2019**

| Rok | Investice na ochranu ŽP | Hrubý domácí produkt[1)] | Podíl v % |
|---|---|---|---|
| | mld. Kč, běžné ceny | | % |
| 2005 | 18,20 | 3 285,60 | 0,55 |
| 2006 | 22,50 | 3 530,88 | 0,64 |
| 2007 | 19,90 | 3 859,53 | 0,52 |
| 2008 | 20,30 | 4 042,86 | 0,50 |
| 2009 | 23,50 | 3 954,32 | 0,59 |
| 2010 | 22,60 | 3 992,87 | 0,57 |
| 2011 | 24,80 | 4 062,32 | 0,61 |
| 2012 | 25,60 | 4 088,91 | 0,63 |
| 2013 | 27,10 | 4 142,81 | 0,65 |
| 2014 | 31,40 | 4 345,77 | 0,72 |
| 2015 | 40,10 | 4 625,38 | 0,87 |
| 2016 | 25,48 | 4 796,87 | 0,53 |
| 2017 | 35,42 | 5 110,74 | 0,69 |
| 2018 | 31,03 | 5 408,77 | 0,57 |
| 2019 | 30,00 | 5 748,67 | 0,52 |

[1)] V r. 2017 byla provedena mimořádná revize HDP.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 6.2.2 Investice na ochranu životního prostředí, 2009–2019

| Zaměření | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 23 491 144 | 22 646 763 | 24 814 074 | 25 617 059 | 27 074 371 | 31 390 275 | 40 109 604 | 25 475 951 | 35 423 206 | 31 027 855 | 29 997 453 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| ochrana ovzduší a klimatu | 3 633 036 | 3 559 046 | 4 818 055 | 4 164 117 | 6 423 932 | 9 498 071 | 13 114 795 | 9 548 945 | 17 831 713 | 9 364 272 | 9 534 578 |
| nakládání s odpadními vodami | 8 564 717 | 9 037 578 | 9 644 538 | 11 845 777 | 9 389 242 | 11 375 974 | 15 189 426 | 8 561 377 | 9 106 525 | 9 879 247 | 9 618 503 |
| nakládání s odpady | 4 339 605 | 3 657 655 | 3 625 582 | 3 147 900 | 4 668 489 | 4 967 963 | 5 644 701 | 3 292 951 | 3 354 199 | 5 476 202 | 4 989 458 |
| ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | 3 525 031 | 2 387 901 | 3 155 461 | 2 582 753 | 3 063 238 | 1 780 352 | 2 150 934 | 1 568 028 | 2 186 242 | 2 427 839 | 2 389 483 |
| omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | 1 087 037 | 930 895 | 816 288 | 1 008 594 | 322 568 | 879 181 | 737 988 | 478 952 | 589 516 | 907 264 | 469 994 |
| ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | 469 575 | 440 734 | 415 004 | 300 313 | 285 123 | 401 664 | 559 524 | 177 625 | 190 174 | 316 494 | 580 611 |
| ochrana proti záření | i.d. | 713 521 | 334 316 | i.d. | 344 962 | 809 942 | 1 781 257 | 733 746 | 1 081 686 | 948 755 | 792 168 |
| výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | i.d. | 10 625 | 10 300 | i.d. | 11 113 | 59 314 | 71 591 | 31 934 | 37 822 | 125 719 | 30 266 |
| ostatní aktivity na ochranu životního prostředí | 853 859 | 1 908 808 | 1 994 530 | 2 174 238 | 2 565 704 | 1 617 814 | 859 388 | 1 082 393 | 1 045 329 | 1 582 063 | 1 592 392 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 6.2.3 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření, druhu technologie a zdrojů financování v r. 2019

| Zaměření | Celkem | z toho podle technologie: | | z toho podle zdroje financování: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | na odstranění znečištění | k prevenci vzniku znečištění | Vlastní zdroje a rozpočtové prostředky | Granty a dotace | | | Úvěry, půjčky a finanční výpomoci |
| | | | | | z veřejných rozpočtů | ze zahraničí | ostatní | |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | |
| Pořízené investice celkem | 29 997 453 | 13 219 785 | 16 777 668 | 22 926 124 | 2 595 153 | 1 215 271 | 520 822 | 2 533 974 |
| z toho: | | | | | | | | |
| ochrana ovzduší a klimatu | 9 534 578 | 2 748 519 | 6 786 059 | 8 029 633 | 416 512 | 415 633 | 203 198 | 469 502 |
| nakládání s odpadními vodami | 9 618 503 | 5 497 041 | 4 121 462 | 6 371 879 | 1 388 184 | 620 621 | 159 283 | 902 546 |
| nakládání s odpady | 4 989 458 | 3 293 816 | 1 695 642 | 3 507 136 | 208 363 | 140 970 | 30 320 | 1 102 669 |
| ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | 2 389 483 | 657 124 | 1 732 359 | 2 062 007 | 175 264 | 25 053 | i.d. | i.d. |
| ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | 580 611 | 126 785 | 453 826 | 486 338 | 56 962 | 7 247 | i.d. | i.d. |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.4 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2019**

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| Pořízené investice celkem | | 29 997 453 | 9 534 578 | 9 618 503 | 4 989 458 | 2 389 483 | 580 611 |
| z toho: | | | | | | | |
| **A** | Zemědělství, lesnictví a rybářství | 288 409 | 57 987 | 31 644 | 502 | 32 979 | 163 282 |
| **B** | Těžba a dobývání | 362 615 | 89 747 | 19 620 | 2526 | 211 020 | i.d. |
| **C** | Zpracovatelský průmysl | | | | | | |
| | 10 - Výroba potravinářských výrobků | 186 375 | 125 861 | 43 852 | 2 160 | 953 | i.d. |
| | 11 - Výroba nápojů | 40 995 | 29 664 | 7 121 | i.d. | i.d. | - |
| | 12 - Výroba tabákových výrobků | i.d. | - | - | - | - | - |
| | 13 - Výroba textilií | 10 605 | 4 704 | 1 174 | i.d. | i.d. | - |
| | 16 - Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 220 881 | 191 747 | 4 531 | 7 557 | i.d. | - |
| | 17 - Výroba papíru a výrobků z papíru | 229 130 | 48 733 | 65 473 | 45 562 | i.d. | - |
| | 18 - Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 13 209 | i.d. | 4 003 | i.d. | i.d. | - |
| | 19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | i.d. | i.d. | - | - | - | - |
| | 20 - Výroba chemických látek a chemických přípravků | 2 053 561 | 1 319 887 | 444 864 | 33 282 | 207 406 | i.d. |
| | 21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 30 972 | 7 764 | 5 404 | 630 | 292 | i.d. |
| | 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků | 430 239 | 368 791 | 31 283 | 15 703 | 6 000 | - |
| | 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 268 071 | 145 753 | 67 225 | 22 887 | 7 108 | - |
| | 24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 705 926 | 684 770 | 4 738 | 10 952 | i.d. | - |
| | 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 172 421 | 101 590 | 28 027 | 31 954 | 2 301 | i.d. |
| | 26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 35 337 | 34 873 | - | i.d. | - | - |
| | 27 - Výroba elektrických zařízení | 108 309 | 47 511 | 4 851 | 44 010 | 1 621 | - |
| | 28 - Výroba strojů a zařízení | 71 078 | 30 765 | 9 133 | 23 891 | 733 | i.d. |

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| | 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 1 244 872 | 1 063 309 | 44 485 | 37 583 | 66 352 | i.d. |
| | 30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 549 015 | 271 513 | i.d. | 264 097 | i.d. | - |
| | 31 - Výroba nábytku | 11 136 | i.d. | i.d. | - | - | - |
| | 32 - Ostatní zpracovatelský průmysl | 1 472 | i.d. | i.d. | i.d. | - | - |
| | 33 - Opravy a instalace strojů a zařízení | 77 164 | 36 406 | i.d. | i.d. | i.d. | - |
| **D** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 5 785 009 | 3 755 475 | 74 303 | 111 385 | 341 068 | 108 705 |
| **E** | Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 5 726 131 | 67 652 | 1 092 973 | 3 540 530 | 476 581 | 113 201 |
| **H** | Doprava a skladování | 1 558 531 | 737 966 | 250 529 | 28 435 | 48 959 | i.d. |
| **O** | Veřejná správa, a obrana, povinné sociální zabezpečení | 9 763 307 | 249 577 | 7 379 528 | 763 107 | 968 029 | 167 509 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.5 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a institucionálních sektorů v r. 2019**

| Sektor | Celkem | z toho: | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | Ochrana proti záření | Výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | Ostatní aktivity na ochranu životního prostředí |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | |
| Celkem | 29 997 453 | 9 534 578 | 9 618 503 | 4 989 458 | 2 389 483 | 469 994 | 580 611 | 792 168 | 30 266 | 1 592 392 |
| z toho: | | | | | | | | | | |
| **11001** nefinanční podniky veřejné | 8 546 341 | 2 656 993 | 1 017 159 | 1 526 369 | 979 524 | 54 756 | 345 674 | i.d. | i.d. | 1 169 535 |
| **11002** nefinanční podniky soukromé národní | 4 834 904 | 2 836 925 | 549 661 | 1 084 857 | 160 584 | 48 397 | 65 003 | i.d. | i.d. | 73 297 |
| **11003** nefinanční podniky soukromé pod zahraniční kontrolou | 6 382 066 | 3 697 992 | 633 027 | 1 569 913 | 258 790 | 80 060 | 2 333 | i.d. | i.d. | 131 348 |
| **13000** vládní instituce | 10 234 142 | 342 668 | 7 418 656 | 808 319 | 990 585 | 286 781 | 167 601 | i.d. | i.d. | 218 212 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.
Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.6 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2019**

| Kraj | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| ČR celkem | 29 997 453 | 9 534 578 | 9 618 503 | 4 989 458 | 2 389 483 | 580 611 |
| v tom: | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 8 312 614 | 1 847 454 | 1 263 394 | 1 691 438 | 1 565 492 | i.d. |
| Středočeský | 3 018 624 | 738 356 | 1 499 860 | 533 723 | 145 342 | 10 490 |
| Jihočeský | 854 657 | 272 997 | 409 918 | 146 076 | 12 671 | 9 986 |
| Plzeňský | 1 046 591 | 278 496 | 574 995 | 154 740 | 28 884 | 5 449 |
| Karlovarský | 315 182 | 43 802 | 189 116 | 50 426 | 6 501 | i.d. |
| Ústecký | 1 835 656 | 959 703 | 243 303 | 249 479 | 136 474 | 116 939 |
| Liberecký | 539 986 | 90 720 | 60 755 | 148 699 | 203 757 | 17 862 |
| Královéhradecký | 1 494 676 | 86 802 | 408 049 | 502 359 | 11 439 | 221 152 |
| Pardubický | 1 983 841 | 1 058 726 | 534 818 | 228 693 | 31 895 | 58 932 |
| Kraj Vysočina | 1 088 229 | 224 143 | 735 363 | 90 323 | 21 253 | 1 217 |
| Jihomoravský | 2 400 243 | 566 864 | 1 263 481 | 312 828 | 72 869 | 34 535 |
| Olomoucký | 1 173 347 | 181 996 | 680 563 | 168 762 | 109 019 | 669 |
| Zlínský | 1 319 273 | 617 691 | 446 332 | 179 914 | 15 501 | 43 541 |
| Moravskoslezský | 4 614 534 | 2 566 828 | 1 308 556 | 531 998 | 28 386 | 13 286 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.7 Investice na ochranu životního prostředí podle zdrojů financování a kraje sídla investora v r. 2019**

| Kraj | Celkem | z toho: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Vlastní zdroje a rozpočtové prostředky | Granty a dotace | | | Úvěry, půjčky a finanční výpomoci |
| | | | z veřejných rozpočtů | ze zahraničí | ostatní | |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| ČR celkem | 29 997 453 | 22 926 124 | 2 595 153 | 1 215 271 | 520 822 | 2 533 974 |
| v tom: | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 8 312 614 | 6 783 083 | 200 090 | 417328 | - | 912 113 |
| Středočeský | 3 018 624 | 1 924 606 | 534 272 | 190 380 | 42 127 | 265 692 |
| Jihočeský | 854 657 | 621 508 | 68 436 | 45 131 | 3 367 | 115 477 |
| Plzeňský | 1 046 591 | 748 413 | 141 317 | 48 253 | 13058 | 95 493 |
| Karlovarský | 315 182 | 207 467 | 40 126 | i.d. | - | 21 492 |
| Ústecký | 1 835 656 | 1 528 040 | 148 032 | 65 852 | 20 556 | 73 176 |
| Liberecký | 539 986 | 358 787 | 38 960 | i.d. | i.d. | 12 938 |
| Královéhradecký | 1 494 676 | 947 290 | 378 794 | 96 502 | 9 176 | 61 431 |
| Pardubický | 1 983 841 | 1 487 918 | 216 961 | 106 677 | 9 481 | 162 705 |
| Kraj Vysočina | 1 088 229 | 794 223 | 156 428 | 45 047 | 30 114 | 62 417 |
| Jihomoravský | 2 400 243 | 1 905 638 | 219 275 | 46 189 | i.d. | 150 278 |
| Olomoucký | 1 173 347 | 772 195 | 128 036 | 105 523 | 2 709 | 163 401 |
| Zlínský | 1 319 273 | 956 831 | 73 287 | 33 922 | i.d. | 254 595 |
| Moravskoslezský | 4 614 534 | 3 890 125 | 251 139 | 9 876 | 249 839 | 182 766 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.8 Investice na ochranu životního prostředí podle místa investice, 2009–2019**

| Kraj | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 23 491 144 | 22 646 763 | 24 814 074 | 25 617 059 | 27 074 371 | 31 390 275 | 40 109 604 | 25 475 951 | 35 423 206 | 31 027 855 | 29 997 453 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 1 704 359 | 2 724 773 | 1 977 973 | 1 825 602 | 1 928 703 | 1 443 602 | 1 464 314 | 3 794 021 | 4 243 101 | 5 852 846 | 4 045 350 |
| Středočeský | 2 477 494 | 2 823 360 | 2 501 839 | 3 582 086 | 3 485 117 | 3 354 317 | 4 012 756 | 1 926 270 | 2 160 374 | 3 352 746 | 4 774 039 |
| Jihočeský | 1 907 378 | 1 533 161 | 1 481 900 | 1 221 620 | 1 465 618 | 1 756 020 | 2 023 885 | 746 696 | 1 272 852 | 2 009 015 | 2 082 900 |
| Plzeňský | 3 114 741 | 1 140 389 | 1 530 492 | 1 283 920 | 1 330 293 | 2 493 669 | 1 212 183 | 1 470 352 | 1 041 113 | 1 131 776 | 1 167 870 |
| Karlovarský | 348 527 | 427 762 | 684 349 | 502 845 | 468 902 | 950 931 | 830 907 | 775 474 | 328 370 | 384 530 | 320 887 |
| Ústecký | 1 517 016 | 2 135 577 | 2 493 423 | 2 204 251 | 3 467 001 | 2 718 756 | 4 255 514 | 6 257 387 | 15 596 734 | 4 578 060 | 2 346 477 |
| Liberecký | 1 676 914 | 918 018 | 1 509 410 | 1 304 089 | 952 584 | 485 175 | 552 557 | 440 984 | 1 010 805 | 1 027 428 | 606 225 |
| Královéhradecký | 1 048 385 | 768 413 | 1 085 587 | 1 483 382 | 1 399 923 | 1 014 380 | 1 229 062 | 830 227 | 758 878 | 1 312 200 | 1 192 994 |
| Pardubický | 1 083 595 | 1 155 049 | 1 178 753 | 1 522 025 | 1 734 506 | 1 895 683 | 4 121 155 | 1 235 005 | 940 673 | 1 213 304 | 1 730 839 |
| Kraj Vysočina | 593 913 | 777 614 | 1 289 173 | 1 355 215 | 1 371 712 | 2 811 872 | 3 509 206 | 894 643 | 1 416 659 | 1 264 414 | 1 544 953 |
| Jihomoravský | 3 289 206 | 3 122 824 | 1 871 955 | 3 027 281 | 2 539 911 | 3 119 868 | 6 203 721 | 2 231 844 | 1 903 047 | 1 794 429 | 2 672 597 |
| Olomoucký | 642 938 | 879 972 | 909 154 | 1 548 870 | 1 211 209 | 1 538 428 | 2 463 398 | 805 484 | 919 415 | 1 201 072 | 1 172 091 |
| Zlínský | 1 388 101 | 1 391 614 | 1 301 027 | 1 180 759 | 1 220 042 | 2 052 777 | 1 515 136 | 449 911 | 558 587 | 1 162 444 | 1 428 093 |
| Moravskoslezský | 2 698 577 | 2 848 237 | 4 999 039 | 3 575 114 | 4 498 850 | 5 754 797 | 6 715 810 | 3 617 653 | 3 272 598 | 4 743 591 | 4 912 138 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 6.2.9 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí, 2009–2019

| Zaměření | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | | |
| ČR celkem | 48 749 956 | 53 441 341 | 59 019 618 | 56 470 262 | 56 458 521 | 60 097 937 | 56 069 202 | 57 145 414 | 61 306 944 | 67 039 535 | 70 556 400 |
| v tom: | | | | | | | | | | | |
| ochrana ovzduší a klimatu | 3 210 255 | 3 456 485 | 3 411 691 | 3 557 533 | 3 315 797 | 3 400 924 | 3 302 156 | 3 242 446 | 3 576 833 | 3 915 222 | 4 255 278 |
| nakládání s odpadními vodami | 8 215 608 | 9 573 837 | 10 468 203 | 10 824 510 | 10 877 177 | 11 017 014 | 11 133 947 | 11 339 631 | 11 324 583 | 12 158 842 | 14 358 006 |
| nakládání s odpady | 32 133 424 | 34 810 623 | 38 845 776 | 36 116 264 | 35 993 867 | 38 261 123 | 34 456 444 | 36 584 104 | 40 219 641 | 43 327 336 | 44 910 093 |
| ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | 3 127 873 | 2 713 490 | 3 463 650 | 3 289 830 | 3 703 468 | 3 858 168 | 3 303 157 | 3 090 399 | 3 143 431 | 4 279 584 | 3 324 131 |
| omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | 84 682 | 85 378 | 81 994 | 67 774 | 115 700 | 463 477 | 167 009 | 275 507 | 181 158 | 161 002 | 143 804 |
| ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | 1 040 512 | 1 545 483 | 1 288 328 | 1 126 641 | 1 172 298 | 1 226 149 | 1 212 891 | 1 035 802 | 1 226 382 | 1 453 763 | 1 956 775 |
| ochrana proti záření | 2 672 | 5 804 | 3 045 | 5 098 | 8 812 | 33 052 | 27 601 | 57 518 | 40 403 | 59 502 | 157 967 |
| výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | 96 002 | 151 070 | 221 350 | 267 325 | 268 484 | 383 173 | 321 488 | 125 277 | 137 566 | 134 406 | 73 917 |
| ostatní aktivity na ochranu životního prostředí | 838 928 | 1 099 171 | 1 235 581 | 1 215 287 | 1 002 918 | 1 454 857 | 2 144 509 | 1 394 730 | 1 456 947 | 1 549 878 | 1 376 429 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 6.2.10 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2019

| Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí | Celkem | z toho: | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | Ochrana proti záření | Výzkum a vývoj na ochranu životního prostředí | Ostatní aktivity na ochranu životního prostředí |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | |
| Neinvestiční náklady celkem | 70 556 400 | 4 255 278 | 14 358 006 | 44 910 093 | 3 324 131 | 143 804 | 1 956 775 | 157 967 | 73 917 | 1 376 429 |
| Vnitřní neinvestiční náklady | 39 367 396 | 2 544 665 | 8 983 614 | 24 477 334 | 1 993 999 | 72 329 | 467 981 | 151 481 | 57 748 | 618 245 |
| Vnější neinvestiční náklady | 31 189 004 | 1 710 613 | 5 374 392 | 20 432 759 | 1 330 132 | 71 475 | 1 488 794 | 6 486 | 16 169 | 758 184 |

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.11 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2019**

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| Neinvestiční náklady celkem | | 70 556 400 | 4 255 278 | 14 358 006 | 44 910 093 | 3 324 131 | 1 956 775 |
| z toho: | | | | | | | |
| **A** | Zemědělství, lesnictví a rybářství | 269 631 | 28 081 | 45 704 | 116 727 | 33 829 | 23 856 |
| **B** | Těžba a dobývání | 2 953 946 | 172 634 | 96 576 | 66 080 | 1 672 507 | 743 364 |
| **C** | Zpracovatelský průmysl | | | | | | |
| | 10 - Výroba potravinářských výrobků | 980 875 | 24 116 | 492 131 | 396 638 | 7 419 | 41 385 |
| | 11 - Výroba nápojů | 460 921 | 1 780 | 180 726 | 271 938 | 4 076 | i.d. |
| | 12 - Výroba tabákových výrobků | i.d. | i.d. | i.d. | i.d. | - | - |
| | 13 - Výroba textilií | 196 394 | 4 036 | 123 508 | 57 606 | 2 106 | i.d. |
| | 14 - Výroba oděvů | 15 660 | 588 | 8 593 | 5 799 | i.d. | - |
| | 15 - Výroba usní a souvisejících výrobků | 6 738 | i.d. | 1 987 | 4 671 | - | - |
| | 16 - Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 121 535 | 20 488 | 12 845 | 81 627 | 1 658 | - |
| | 17 - Výroba papíru a výrobků z papíru | 462 351 | 38 484 | 231 091 | 144 329 | 9 113 | - |
| | 18 - Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 69 758 | 14 555 | 12 536 | 39 738 | 1341 | - |
| | 19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | i.d. | i.d. | i.d. | i.d. | i.d. | - |
| | 20 - Výroba chemických látek a chemických přípravků | 2 854 341 | 737 049 | 1 440 086 | 337 578 | 208 813 | 10 089 |
| | 21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | 143 697 | 7 744 | 78 815 | 49 489 | 4 020 | i.d. |
| | 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků | 532 241 | 54 700 | 148 509 | 306 388 | 3 101 | 4 086 |
| | 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 793 409 | 227 277 | 185 295 | 324 514 | 12 803 | 15 602 |
| | 24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 4 140 267 | 621 180 | 348 566 | 3 103 102 | 7 030 | - |

| Odvětví | | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| | 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 678 223 | 53 873 | 205 997 | 383 612 | 7 284 | 1 293 |
| | 26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 114 987 | 9 639 | 30 139 | 68 729 | 228 | 116 |
| | 27 - Výroba elektrických zařízení | 525 668 | 49 475 | 93 527 | 263 705 | 10 375 | 459 |
| | 28 - Výroba strojů a zařízení | 682 620 | 45 593 | 168 898 | 342 127 | 40 163 | 1 140 |
| | 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 1 933 525 | 366 591 | 403 828 | 1 064 579 | 47 180 | 7 861 |
| | 30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 104 577 | 8 221 | 28 928 | 58 386 | 1 178 | 194 |
| | 31 - Výroba nábytku | 55 884 | 5 120 | 14 860 | 31 916 | 2 286 | - |
| | 32 - Ostatní zpracovatelský průmysl | 97 878 | 4 219 | 23 591 | 66 048 | 503 | i.d. |
| | 33 - Opravy a instalace strojů a zařízení | 93 927 | 8 442 | 29 191 | 47 969 | 1 026 | i.d. |
| **D** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 2 886 590 | 1 445 294 | 436 332 | 723 630 | 57 183 | 40 407 |
| **E** | Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 35 401 402 | 154 469 | 7 840 070 | 26 265 103 | 902 636 | 38 959 |
| **H** | Doprava a skladování | 1 278 474 | 68 157 | 251 690 | 305 925 | 130 731 | 411 681 |
| **J** | Informační a komunikační | 3 367 | - | 1203 | 2 059 | - | - |
| **O** | Veřejná správa, a obrana, povinné sociální zabezpečení | 12 592 187 | 43 150 | 1 395 342 | 9 955 971 | 146 022 | 614 915 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.

Zdroj: ČSÚ

**Tab. 6.2.12 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2019**

| Kraj | Celkem | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a sanace půdy, podzemních a povrchových vod | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | |
| ČR celkem | 70 556 400 | 4 255 278 | 14 358 006 | 44 910 093 | 3 324 131 | 1 956 775 |
| v tom: | | | | | | |
| Hl. m. Praha | 16 452 923 | 861 223 | 739 482 | 13 170 225 | 741 955 | 452 029 |
| Středočeský | 8 356 750 | 643 255 | 1 621 860 | 5 833 514 | 79 638 | 103 437 |
| Jihočeský | 3 050 187 | 136 999 | 1 268 406 | 1 506 962 | 65 885 | 36 680 |
| Plzeňský | 2 866 836 | 96 304 | 638 528 | 2 069 573 | 18 691 | 26 305 |
| Karlovarský | 1 376 193 | 187 435 | 555 204 | 588 204 | 8 610 | 10 924 |
| Ústecký | 7 196 495 | 548 688 | 2 913 051 | 2 642 779 | 409 608 | 537 389 |
| Liberecký | 3 511 790 | 33 879 | 235 124 | 1 492 162 | 1 330 122 | 184 727 |
| Královéhradecký | 4 589 819 | 39 499 | 616 846 | 3 680 047 | 45 689 | 161 687 |
| Pardubický | 2 511 270 | 288 148 | 841 023 | 1 229 691 | 86 074 | 29 049 |
| Kraj Vysočina | 1 529 418 | 58 884 | 290 650 | 1 035 471 | 17 991 | 60 651 |
| Jihomoravský | 6 319 340 | 113 799 | 1 392 561 | 4 367 784 | 32 614 | 78 267 |
| Olomoucký | 3 055 610 | 68 126 | 1 168 263 | 1 539 523 | 201 071 | 22 524 |
| Zlínský | 2 939 860 | 159 076 | 578 334 | 1 962 948 | 45 988 | 154 358 |
| Moravskoslezský | 6 799 909 | 1 019 963 | 1 498 674 | 3 791 210 | 240 195 | 98 748 |

Zdroj: ČSÚ

## Tab. 6.2.13 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2019

| Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí | Celkem | z toho: | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ochrana ovzduší a klimatu | Nakládání s odpadními vodami | Nakládání s odpady | Ochrana a půdy, sanace podzemních a povrchových vod | Omezování hluku a vibrací (kromě ochrany pracovišť) | Ochrana biodiverzity (druhová rozmanitost) a krajiny | Ochrana proti záření | Výzkum a vývoj na ochranu ŽP | Ostatní aktivity na ochranu ŽP |
| | tis. Kč, běžné ceny | | | | | | | | | |
| Tržby z prodeje služeb na ochranu ŽP | 47 856 967 | 883 488 | 12 738 923 | 33 229 073 | 772 146 | i.d. | 83 498 | i.d. | 7 673 | 93 655 |
| Tržby z prodeje vedlejších produktů | 12 779 459 | 52 859 | 112 688 | 12 456 404 | 21 207 | - | 3 586 | - | - | 132 715 |
| Úspory z využití vedlejších produktů | 1 967 469 | 224 717 | 61 940 | 1 664 544 | 13 991 | - | i.d. | - | - | i.d. |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.
Zdroj: ČSÚ

## Tab. 6.2.14 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle CZ-NACE v r. 2019

| Odvětví | | Tržby z prodeje služeb na ochranu ŽP | Tržby z prodeje vedlejších produktů | Úspory z opětovného využití vedlejších produktů |
|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | |
| Pořízené investice celkem | | 47 856 967 | 12 779 459 | 1 967 469 |
| z toho: | | | | |
| **A** | Zemědělství, lesnictví a rybářství | 18 828 | 14 624 | 3 285 |
| **B** | Těžba a dobývání | 124 448 | 216 911 | i.d. |
| **C** | Zpracovatelský průmysl | | | |
| | 10 - Výroba potravinářských výrobků | 1 303 | 90 292 | 6 946 |
| | 11 - Výroba nápojů | 14 095 | 130 187 | i.d. |
| | 12 - Výroba tabákových výrobků | - | i.d. | - |
| | 13 - Výroba textilií | 3 069 | 247 561 | 86 895 |
| | 14 - Výroba oděvů | 808 | 339 | i.d. |
| | 15 - Výroba usní a souvisejících výrobků | i.d. | i.d. | - |
| | 16 - Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků, kromě nábytku | 379 | 24 408 | 5 219 |
| | 17 - Výroba papíru a výrobků z papíru | 12 340 | 113 356 | i.d. |
| | 18 - Tisk a rozmnožování nahraných nosičů | 57 153 | 95 855 | i.d. |

| Odvětví | | Tržby z prodeje služeb na ochranu ŽP | Tržby z prodeje vedlejších produktů | Úspory z opětovného využití vedlejších produktů |
|---|---|---|---|---|
| | | tis. Kč, běžné ceny | | |
| | 19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů | i.d. | i.d. | - |
| | 20 - Výroba chemický látek a chemických přípravků | 51 830 | 77 266 | 25 897 |
| | 21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků | i.d. | 20 757 | i.d. |
| | 22 - Výroba pryžových a plastových výrobků | 99 284 | 180 567 | 98 852 |
| | 23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků | 23 148 | 57 462 | 214 816 |
| | 24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství | 402 391 | 271 185 | 510 910 |
| | 25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení | 177 766 | 1 261 741 | i.d. |
| | 26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení | 5 832 | 23 712 | 18 288 |
| | 27 - Výroba elektrických zařízení | 35 302 | 504 462 | 129 143 |
| | 28 - Výroba strojů a zařízení | 200 457 | 574 580 | 65 028 |
| | 29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů | 107 452 | 2 493 320 | 108 792 |
| | 30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení | 2 997 | 18 865 | i.d. |
| | 31 - Výroba nábytku | 2578 | 47 907 | i.d. |
| | 32 - Ostatní zpracovatelský průmysl | 12 373 | 23 709 | i.d. |
| | 33 - Opravy a instalace strojů a zařízení | 9 307 | 39 856 | i.d. |
| **D** | Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu | 927 742 | 172 070 | 60 299 |
| **E** | Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi | 39 424 504 | 4 635 279 | 76 374 |
| **H** | Doprava a skladování | 69 743 | 324 569 | i.d. |
| **J** | Informační a komunikační | - | 19 093 | - |
| **O** | Veřejná správa, a obrana, povinné sociální zabezpečení | 6 069 573 | 1 097 631 | 32 663 |

Pozn.: i.d. = individuální údaj, který nelze podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, v platném znění zveřejnit.
Zdroj: ČSÚ

## 6.3. STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

**Tab. 6.3.1 Příjmy SFŽP ČR podle druhu příjmu, 2006–2019**

| Rozpočtová položka | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | |
| Poplatky, pokuty | 1 647,1 | 1 789,5 | 1 676,1 | 2 103,7 | 1 981,5 | 1 839,4 | 1 670,8 | 1 425,2 | 1 476,6 | 1 502,4 | 1 440,5 | 1 117,5 | 1 283,7 | 623,3 |
| Splátky, úroky z půjček | 803,6 | 676,5 | 545,3 | 415,7 | 325,6 | 260,2 | 226,3 | 237,3 | 218,3 | 214,5 | 268,6 | 262,3 | 181,4 | 164,0 |
| Ostatní (úroky z vkladů, vratky půjček, finanční vypořádání, příspěvek od zahraničních institucí a ostatní příjmy) | 104,8 | 136,4 | 165,9 | 304,8 | 426,7 | 274,8 | 197,4 | 300,9 | 323,3 | 349,6 | 403,6 | 298,9 | 546,0 | 286,4 |
| Příjmy celkem | 2 555,5 | 2 602,4 | 2 387,3 | 2 824,2 | 2 733,8 | 2 374,4 | 2 094,5 | 1 963,4 | 2 018,2 | 2 066,5 | 2 112,7 | 1 678,7 | 2 011,1 | 1 073,7 |
| Zelená úsporám | x | x | x | 13 044,8 | 6 125,1 | 958,0 | 336,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Zdroj: SFŽP ČR

## Tab. 6.3.2 Příjmy SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 2006–2019

| Rok | Voda | Ovzduší[1)] | Odpady[2)] | Půda[3)] | Jiné | Celkem | Zelená úsporám |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | |
| 2006 | 1 318,1 | 668,0 | 155,0 | 365,0 | 49,4 | 2 555,5 | x |
| 2007 | 1 318,3 | 679,8 | 187,5 | 342,9 | 73,9 | 2 602,4 | x |
| 2008 | 1 066,6 | 671,2 | 177,1 | 335,7 | 135,6 | 2 387,3 | x |
| 2009 | 949,6 | 447,7 | 810,0 | 340,8 | 276,1 | 2 824,2 | 13 044,8 |
| 2010 | 841,9 | 457,6 | 715,7 | 302,2 | 416,4 | 2 733,8 | 6 125,1 |
| 2011 | 793,2 | 486,8 | 559,3 | 269,8 | 265,3 | 2 374,4 | 958,0 |
| 2012 | 798,1 | 438,4 | 400,1 | 271,1 | 186,8 | 2 094,5 | 336,6 |
| 2013 | 788,7 | 304,2 | 319,8 | 251,7 | 299,0 | 1 963,4 | 0,0 |
| 2014 | 803,2 | 353,9 | 330,0 | 206,2 | 324,9 | 2 018,2 | 0,0 |
| 2015 | 749,1 | 306,5 | 450,7 | 225,5 | 334,7 | 2 066,5 | 0,0 |
| 2016 | 850,5 | 289,0 | 295,3 | 279,4 | 398,5 | 2 112,7 | 0,0 |
| 2017 | 752,5 | 124,1 | 261,9 | 237,4 | 302,8 | 1 678,7 | 0,0 |
| 2018 | 769,4 | 180,1 | 228,7 | 283,2 | 549,7 | 2 011,1 | 0,0 |
| 2019 | -2,8 | 306,4 | 199,2 | 279,8 | 291,1 | 1 073,7 | 0,0 |

[1)] včetně zpoplatnění freonů

[2)] včetně obalů a od r. 2009 i poplatků za autovraky

[3)] výnosy odvodů za zábor zemědělské a lesní půdy k nezemědělským a nelesním účelům, údaj vyšší o část výnosu pokut uložených ČIŽP za přestupky v oblastech ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu a ochrany přírody a krajiny.

Pozn.: Data jsou uvedena včetně splátek půjček.

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.3 Příjmy SFŽP ČR z poplatků podle složek životního prostředí, 2006–2019**

| Rok | Odpadní voda | Podzemní voda | Ovzduší[1)] | Odpady | Obaly | Příroda | Autovraky | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mil. Kč | | | | | | | |
| 2006 | 301,7 | 384,1 | 473,9 | 84,8 | –4,7 | 355,7 | 0,0 | 1 595,5 |
| 2007 | 401,0 | 355,6 | 514,4 | 107,8 | 17,1 | 327,6 | 0,0 | 1 723,5 |
| 2008 | 240,7 | 382,0 | 542,7 | 105,0 | 18,3 | 316,8 | 0,0 | 1 605,5 |
| 2009 | 188,3 | 391,9 | 364,9 | 74,5 | 17,0 | 329,1 | 670,0 | 2 035,7 |
| 2010 | 197,6 | 368,2 | 389,6 | 59,1 | 16,8 | 287,3 | 605,1 | 1 923,7 |
| 2011 | 221,3 | 358,1 | 430,7 | 59,2 | 16,8 | 255,3 | 451,7 | 1 793,1 |
| 2012 | 211,6 | 373,6 | 398,2 | 30,1 | 16,6 | 260,6 | 333,5 | 1 624,2 |
| 2013 | 205,3 | 360,5 | 265,3 | 22,2 | 16,3 | 241,2 | 262,2 | 1 373,0 |
| 2014 | 209,8 | 359,4 | 320,1 | 20,4 | 17,1 | 190,0 | 271,5 | 1 388,3 |
| 2015 | 170,9 | 357,0 | 282,0 | 21,2 | 17,5 | 207,1 | 387,5 | 1 443,2 |
| 2016 | 200,6 | 379,3 | 268,3 | 21,1 | 16,9 | 258,6 | 230,5 | 1 375,3 |
| 2017 | 191,8 | 303,2 | 110,1 | 19,6 | 16,8 | 221,2 | 202,1 | 1 064,8 |
| 2018 | 198,5 | 385,3 | 169,6 | 20,8 | 17,3 | 267,6 | 170,8 | 1 229,9 |
| 2019 | 20,3 | -188,3 | 296,3 | 23,4 | 17,3 | 263,7 | 139,5 | 572,2 |

[1)] včetně zpoplatnění freonů

Zdroj: SFŽP ČR

## Tab. 6.3.4 Výdaje SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 2006–2019

| Rok | Voda | | | | Ovzduší[1)] | | | | Odpady | | | | Péče o krajinu | | | Ostatní + KF | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NP + NPŽP (od r. 2017) | ISPA/FS | OPI | OPŽP 2007–2013, OPŽP 2014+ (od r. 2017) vč. půjček | NP + NPŽP (od r. 2016) | OPI / NZÚ2013 (od r. 2014) | Kotlíkový program | OPŽP 2007–2013, OPŽP 2014+ (od r. 2017) | NP + NPŽP (od r. 2016) | ISPA/FS | OPI | OPŽP 2007–2013, OPŽP 2014+, IFN (od r. 2019) | NP + NPŽP (od r. 2016) | OPI | OPŽP 2007–2013, OPŽP 2014+ (od r. 2017) | | |
| | mil. Kč | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2006 | 1 022,7 | 199,8 | 226,8 | 0,0 | 355,8 | 46,9 | · | 0,0 | 104,4 | 0,0 | 29,8 | 0,0 | 264,5 | 11,5 | 0,0 | 156,1 | 2 418,3 |
| 2007 | 758,1 | 162,3 | 75,4 | 0,0 | 135,7 | 32,7 | · | 0,0 | 68,3 | 0,0 | 63,2 | 0,0 | 251,7 | 18,7 | 0,0 | 181,8 | 1 747,9 |
| 2008 | 561,1 | 620,4 | 50,4 | 2,7 | 179,5 | 14,6 | · | 36,2 | 30,8 | 5,9 | 45,9 | 31,6 | 156,2 | 12,4 | 10,4 | 233,8 | 1 991,9 |
| 2009 | 236,7 | 151,3 | 21,9 | 130,9 | 242,8 | 2,8 | · | 115,0 | 4,6 | 39,0 | 3,7 | 76,2 | 149,6 | 1,0 | 34,2 | 553,0 | 1 762,7 |
| 2010 | 79,2 | 122,4 | 0,7 | 334,4 | 24,5 | 0,1 | · | 123,2 | 19,1 | 12,2 | 0,0 | 198,7 | 178,5 | 0,0 | 161,7 | 697,7 | 1 952,4 |
| 2011 | 64,1 | 28,0 | 0,0 | 544,5 | 9,0 | 0,0 | · | 162,2 | 24,6 | 3,3 | 0,0 | 169,5 | 164,6 | 0,0 | 164,2 | 590,6 | 1 924,6 |
| 2012 | 114,3 | 5,3 | 0,8 | 696,8 | 14,5 | 0,0 | · | 101,6 | 56,3 | 4,5 | 0,0 | 119,5 | 85,1 | 0,0 | 116,5 | 486,6 | 1 801,1 |
| 2013 | 69,7 | 6,3 | 0,0 | 615,4 | 39,3 | 0,0 | · | 304,7 | 34,8 | 5,7 | 0,0 | 121,9 | 60,2 | 0,0 | 99,2 | 520,9 | 1 878,1 |
| 2014 | 20,9 | 8,1 | 0,0 | 874,9 | 79,0 | 99,2 | · | 578,2 | 25,2 | 0,1 | 0,0 | 209,0 | 55,0 | 0,0 | 243,9 | 574,0 | 2 767,5 |
| 2015 | 8,4 | 0,2 | 0,0 | 1 032,2 | 109,1 | 241,5 | · | 479,4 | 16,6 | 0,0 | 0,0 | 222,8 | 99,1 | 0,0 | 187,7 | 598,7 | 2 995,7 |
| 2016 | 5,8 | 0,0 | 0,0 | 79,5 | 2,0 | 180,4 | · | 58,9 | 37,6 | 0,0 | 0,0 | 5,1 | 190,6 | 0,0 | 13,4 | 491,3 | 1 064,6 |
| 2017 | 20,8 | 0,0 | 0,0 | 21,8 | 16,5 | 37,0 | · | 4,2 | 63,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 114,4 | 0,0 | 0,0 | 527,5 | 805,5 |
| 2018 | 179,1 | 0,0 | 0,0 | 173,6 | 25,0 | 0,6 | · | 11,5 | 40,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 124,3 | 0,0 | 0,0 | 542,3 | 1 096,7 |
| 2019 | 307,4 | 0,0 | 0,0 | 290,8 | 104,1 | 0,6 | 236,4 | 15,0 | 47,3 | 0,0 | 0,0 | 72,2 | 258,9 | 0,0 | 0,0 | 559,1 | 1 891,8 |
| Celkem | 27 420,3 | 1 490,7 | 402,1 | 4 797,5 | 18 922,7 | 659,6 | 236,4 | 1 990,1 | 4 046,0 | 70,7 | 142,8 | 1 226,5 | 4 940,0 | 43,7 | 1 031,2 | 7 829,5 | 75 249,8 |

[1)] včetně výdajů na freony (r. 2004 – 9,0 mil. Kč, r. 2005 – 64,1 mil. Kč, r. 2006 – 25,5 mil. Kč, r. 2007 – 10,8 mil. Kč, r. 2008 – 3,7 mil. Kč), a obnovitelné zdroje energie (r. 2004 – 322,1 mil. Kč, r. 2005 – 180,6 mil. Kč, r. 2006 – 93,3 mil. Kč, r. 2007 – 149,8 mil. Kč, r. 2008 – 132,3 mil. Kč)

V tabulce nejsou zahrnuty výdaje na programy, u kterých SFŽP ČR vykonává činnosti zprostředkujícího subjektu v rámci projektů ISPA/FS, OPI, OPŽP 2007+, OPŽP 2014+ na základě delegačních dohod uzavřených s řídicím orgánem – MŽP. SFŽP ČR administroval v těchto programech do 2019 výdaje v objemu 170 mld. Kč. V programu NZÚ (pokračovatel ZÚ a NZÚ 2013) SFŽP ČR administroval výdaje v celkové výši 6,8 mld. Kč. Všechny tyto výdaje nejsou součástí účetnictví SFŽP ČR, ale jsou vykázány ve výdajích SR v kapitole 315 – MŽP, a SFŽP ČR se na jejich realizaci podílí stejnou měrou, jako na realizaci výdajů programů financovaných z vlastních zdrojů. Tabulka také neobsahuje výdaje programu GIS financovaného z emisních povolenek ve výši 19,8 mld. Kč. Celková výše takto prostřednictvím Fondu financovaných výdajů činí 196,6 mld. Kč.

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.5 Podíl půjček na výdajích SFŽP ČR, 2006–2019

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | | | | |
| Podíl | 11,9 | 6,8 | 5,6 | 8,0 | 13,4 | 15,7 | 28,0 | 15,4 | 14,4 | 14,4 | 4,9 | 11,1 | 33,3 | 28,0 |

Pozn.: V tabulce uvedené údaje jsou bez výdajů programu GIS.

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.6 Přínosy ekologických opatření v ochraně ovzduší vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2019

| Rok | Škodlivina | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Tuhé částice | $SO_2$ | $NO_x$ | VOC | CO | $CO_2$ |
| | Redukce emisí v t.rok$^{-1}$ | | | | | |
| 2006 | 3 168,0 | 4 596,0 | 595,0 | 2 414,0[1)] | 10 717,0 | 267 317,0 |
| 2007 | 2 138,8 | 3 238,7 | 396,3 | 1 624,7 | 6 888,8 | 193 091,4 |
| 2008 | 1 796,6 | 2 984,8 | 402,2 | 1 486,0 | 6 384,2 | 158 633,0 |
| 2009 | 983,8 | 1 392,8 | 209,6 | 798,6 | 3 530,1 | 87 977,5 |
| 2010 | 640,4 | 1 072,6 | 133,0 | 534,2 | 2 412,5 | 47 080,4 |
| 2011[2)] | 1 413,4 | 1 428,5 | 195,0 | 189,0 | 3 253,4 | 72 159,5 |
| 2012 | 476,7 | 632,6 | 79,5 | . | 1 360,6 | 30 330,8 |
| 2013 | 205,3 | . | 42,9 | . | 1 119,0 | 15 885,3 |
| 2014 | 101,5 | . | 6,0 | . | 1 784,8 | 8 091,8 |
| 2015 | 139,1 | . | 6,9 | . | 2 555,5 | 9 888,8 |
| 2016 | 150,8 | . | 29,2 | 118,2 | 518,2 | 11 462,2 |
| 2017 | 194,0 | . | 30,1 | . | 441,3 | 12 752,4 |
| 2018 | 26,1 | 43,8 | 5,5 | . | 93,2 | 2 585,4 |
| 2019 | 8,7 | 13,8 | 6,1 | . | 0,4 | 1 572,0 |

[1)] včetně přínosu z opatření Operačního programu infrastruktury (VOC – 134,2 t)

[2)] od roku 2011 pouze za národní program

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.7 Ekologické přínosy akcí ochrany vod vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2019**

| Rok | Škodlivina | | |
|---|---|---|---|
| | NL | $BSK_5$ | CHSK |
| | Redukce emisí v $t.rok^{-1}$ | | |
| 2006[1)] | 1 988,5 | 933,1 | 3 929,4 |
| 2007 | 4 254,1 | 1 076,4 | 4 942,1 |
| 2008[2)] | 3 663,9 | 2 010,2 | 7 239,3 |
| 2009 | 1 469,0 | 83,7 | 2 611,0 |
| 2010 | 759,6 | 262,6 | 1 230,8 |
| 2011[2)] | 868,7 | 33,7 | 1 386,8 |
| 2012 | 230,0 | 672,4 | 1 191,8 |
| 2013 | 497,5 | . | 1 149,6 |
| 2014 | 87,4 | 76,1 | 43,5 |
| 2015 | 26,7 | 25,0 | 52,6 |
| 2016 | 5,4 | 5,7 | 10,9 |
| 2017 | 31,5 | 26,1 | 54,5 |
| 2018 | 38,1 | 41,2 | 78,8 |
| 2019 | . | . | . |

[1)] včetně přínosu z opatření v rámci Operačního programu infrastruktury (NL – 1 758,1 t, $BSK_5$ 1 401,0 t a CHSK – 2 953,5 t); některé akce spolufinancoval ERDF (European Research and Development Fund)

[2)] v roce 2008 a od roku 2011 pouze za národní program

Zdroj: SFŽP ČR

**Tab. 6.3.8 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2019**

| Rok | Ekologický přínos akce – tuny odstraněného znečištění/rok | | |
|---|---|---|---|
| | Tuhé látky | Plynné emise | $CO_2$ |
| 2006 | 37,00 | 363,00 | 8 196,00 |
| 2007 | 86,00 | 728,00 | 15 150,00 |
| 2008 | 121,00 | 1 110,00 | 20 238,00 |
| 2009 | 123,32 | 1 017,69 | 20 326,78 |
| 2010 | 31,30 | 902,40 | 22 403,90 |
| 2011[1)] | 60,28 | 274,45 | 13 662,15 |
| 2012 | 1,05 | 9,80 | 200,12 |
| 2013 | 14,61 | . | 1 107,17 |
| 2014 | 0,0 | . | 732,8 |
| 2015 | 0,0 | . | 447,5 |
| 2016 | 0,3 | 3,1 | 66,3 |
| 2017 | 8,22 | 6,81 | 1 589,10 |
| 2018 | 0,62 | 2,28 | 119,70 |
| 2019 | . | . | . |

[1)] od roku 2011 pouze za národní program

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.9 Přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2019

| Program (Příloha) | Opatření | Počet akcí | Celkové náklady | Podpora |
|---|---|---|---|---|
| | | | mil. Kč | |
| 3.2.A | Rozvoj systémů pro zvyšování materiálového i celkového využívání autovraků | 78 | 24,98 | 24,98 |
| 3.3.B | Odstranění nelegálních skladů odpadů | 1 | 2,67 | 2,14 |

Zdroj: SFŽP ČR

### Tab. 6.3.10 Přínosy za projekty z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2019

| Příloha | Opatření | Počet akcí | Celkové náklady | Přiznaná podpora (dotace) | Přínos | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Ošetření dřevin | Výsadba dřevin | Mobiliář a technika | Vykoupené pozemky |
| | | | mil. Kč | | ks | | | ha |
| 4.1.A | Podpora výkupů pozemků ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, vč. území navržených a oznámených k vyhlášení | 2 | 5,50 | 5,50 | 0 | 0 | 0 | 32,7 |
| 5.4.A | Zakládání a obnova ploch zeleně včetně doprovodných vodních prvků přírodě blízkého charakteru a realizace opatření k zajištění podmínek pro existenci volně žijících živočichů v sídlech | 45 | 25,13 | 18,77 | 760 | 16 618 | 0 | 0,0 |
| 5.4.C | Výsadba a regenerace izolační zeleně s důrazem na záchyt prašnosti | 10 | 4,60 | 4,60 | 13 | 625 | 15 | 0,0 |
| XVI | Program zeleň do měst a jejich okolí | 2 | 9,60 | 7,68 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| **Celkem** | | **59** | **44,82** | **36,54** | **773** | **17 243** | **15** | **32,7** |

Zdroj: SFŽP ČR

# 7. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE, NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI

## 7.1. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

**Tab. 7.1.1 Mnohostranné environmentální smlouvy (stav k 31. 12. 2019)**

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Změna klimatu | | | | | |
| Rámcová úmluva OSN o změně klimatu | 9.5.1992 New York | 21.3.1994 | 13.6.1993 | 7.10.1993 | 21.3.1994 |
| Změna přílohy I Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu | 19.12.2009 Kodaň | 27.10.2010 | . | 8.3.2010 | 27.10.2010 |
| Změna přílohy I Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu | 11.12.2011 Durban | 9.1.2013 | . | 4.4.2012 | 9.1.2013 |
| Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu | 11.12.1997 Kjóto | 16.2.2005 | 23.11.1998 | 15.11.2001 | 16.2.2005 |
| Změna přílohy B Kjótského protokolu k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu | 17.11.2006 Nairobi | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 18.4.2007 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Změna Kjótského protokolu | 8.12.2012 Dohá | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 21.12.2017 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Pařížská dohoda k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu | 12.12.2015 Paříž | 4.11.2016 | 22.4.2016 | 5.10.2017 | 4.11.2017 |
| Ovzduší | | | | | |
| Úmluva o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 13.11.1979 Ženeva | 16.3.1983 | 13.11.1979 ČSSR | 23.12.1983 ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o dlouhodobém financování Kooperativního programu pro monitorování a vyhodnocování dálkového šíření látek znečišťujících ovzduší v Evropě | 28.9.1984 Ženeva | 28.1.1988 | . | 26.11.1986 ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o snížení emisí síry nebo jejich toků přecházejících hranice států nejméně o 30 % | 8.7.1985 Helsinky | 2.9.1987 | 9.7.1985 ČSSR | 26.11.1986 pro ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o snižování emisí oxidů dusíku nebo jejich toků přes hranice států | 31.10.1988 Sofie | 14.2.1991 | 1.11.1988 ČSSR | 17.8.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o omezení emisí těkavých organických látek nebo jejich toků přes hranice států | 18.11.1991 Ženeva | 29.9.1997 | . | 1.7.1997 | 29.9.1997 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států, o dalším snížení emisí sloučenin síry | 14.6.1994 Oslo | 5.8.1998 | 14.6.1994 | 19.6.1997 | 5.8.1998 |
| Protokol o těžkých kovech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 24.6.1998 Aarhus | 29.12.2003 | 24.6.1998 | 6.8.2002 | 29.12.2003 |
| Změny příloh II-VI Protokolu o těžkých kovech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 13.12.2012 Ženeva | Dosud nevstoupily v platnost kromě změn přílohy III (9. 1. 2014) | . | 17.10.2017 | Dosud nevstoupily v platnost kromě změn přílohy III (9. 1. 2014) |
| Protokol o perzistentních organických polutantech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 24.6.1998 Aarhus | 23.10.2003 | 24.6.1998 | 6.8.2002 | 23.10.2003 |
| Změny přílohy V a VII Protokolu o perzistentních organických polutantech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 18.12.2009 Ženeva | 13.10.2010 | . | 4.3.2011 | 31.3.2011 |
| Změny přílohy I, II, III, IV, VI a VIII Protokolu o perzistentních organických polutantech k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 18.12.2009 Ženeva | Dosud nevstoupily v platnost. | . | 17.10.2017 | Dosud nevstoupily v platnost. |
| Protokol k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států k omezování acidifikace, eutrofizace a přízemního ozonu | 30.11.1999 Göteborg | 17.5.2005 | 1.12.1999 | 12.8.2004 | 17.5.2005 |
| Změna Protokolu k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států k omezování acidifikace, eutrofizace a přízemního ozonu | 4.5.2012 Ženeva | 7.10.2019 | . | 17.10.2017 | 7.10.2019 |
| Změna přílohy VII Protokolu o omezování acidifikace, eutrofizace a přízemního ozonu k Úmluvě o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států | 13.12.2019 Ženeva | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Ochrana ozonové vrstvy a chemické látky | | | | | |
| Vídeňská úmluva na ochranu ozonové vrstvy | 22.3.1985 Vídeň | 22.9.1988 | . | 1.10.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Montrealský protokol o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 16.9.1987 Montreal | 1.1.1989 | . | 1.10.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Úprava přílohy A Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 5.5.1989 Helsinki | 5.5.1989 | . | 1.10.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Londýnská změna Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 29.6.1990 Londýn | 10.8.1992 | . | 18.12.1996 | 18.3.1997 |
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 29.6.1990 Londýn | 7.3.1991 | . | . | 1.1.1993 (Sc) |
| Příloha D Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 21.6.1991 Nairobi | 27.5.1992 | . | . | 1.1.1993 (Sc) |
| Kodaňská změna Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 25.11.1992 Kodaň | 14.6.1994 | . | 18.12.1996 | 18.3.1997 |
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 25.11.1992 Kodaň | 22.9.1993 | . | . | 22.9.1993 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 7.12.1995 Vídeň | 5.8.1996 | . | . | 5.8.1996 |
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 17.9.1997 Montreal | 5.6.1998 | . | . | 5.6.1998 |
| Montrealská změna k Montrealskému protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 17.9.1997 Montreal | 10.11.1999 | . | 5.11.1999 | 3.2.2000 |
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 3.12.1999 Peking | 28.7.2000 | . | . | 28.7.2000 |
| Pekingská změna k Montrealskému protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 3.12.1999 Peking | 25.2.2002 | . | 9.5.2001 | 25.2.2002 |
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 21.9.2007 Montreal | 14.5.2008 | . | . | 14.5.2008 |
| Změna z Kigali k Montrealskému protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 15.10.2016 Kigali | 01.01.2019 | . | 27.09.2018 | 01.01.2019*) |
| Úpravy Montrealského protokolu o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu | 9.11.2018 Quito | 21.6.2019 | . | . | 21.6.2019 |
| Rotterdamská úmluva o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 10.9.1998 Rotterdam | 24.2.2004 | 22.6.1999 | 12.6.2000 | 24.2.2004 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 24.9.2004 Ženeva | 1.2.2005 1.1.2006 (odst. 1a) a b) | . | . | 1.2.2005 1.1.2006 (odst. 1a) a b) |
| Příloha VI Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 24.9.2004 Ženeva | 12.1.2006 | . | . | 12.1.2006 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 31.10.2008 Řím | 1.2.2009 | . | 7.10.2009 | 1.2.2009 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 24.6.2011 Ženeva | 24.10.2011 | . | 20.12.2012 | 24.10.2011 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 10.5.2013 Ženeva | 10.8.2013 | . | 23.7.2014 | 10.8.2013 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 15.5.2015 Ženeva | 15.9.2015 | . | 12.10.2016 | 15.9.2015 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 5.5.2017 Ženeva | 15.9.2017 | . | 2.5.2018 | 15.9.2017 |
| Změna přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 10.05.2019 Ženeva | 16.09.2019 | . | . | 16.09.2019 |
| Nová příloha VII Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu | 10.05.2019 Ženeva | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Stockholmská úmluva o perzistentních organických polutantech | 22.5.2001 Stockholm | 17.5.2004 | 23.5.2001 | 6.8.2002 | 17.5.2004 |
| Příloha G Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 6.5.2005 Punta del Este | 27.3.2007 | . | . | 27.3.2007 |
| Změny příloh Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 8.5.2009 Ženeva | 26.8.2010 | . | 19.5.2010 | 26.8.2010 |
| Změna příloh Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 29.4.2011 Ženeva | 27.12.2012 | . | 23.12.2012 | 27.12.2012 |
| Změna přílohy A Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 10.5.2013 Ženeva | 26.11.2014 | . | 23.7.2014 | 26.11.2014 |
| Změna přílohy A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 15.5.2015 Ženeva | 15.12.2016 | . | 12.10.2016 | 15.12.2016 |
| Změna přílohy A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 5.5.2017 Ženeva | 18.12.2018 | . | 27.3.2019 | 18.12.2018 |
| Změna přílohy A a B Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech | 10.05.2019 Ženeva | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Odpady | | | | | |
| Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 22.3.1989 Basilej | 5.5.1992 | . | 24.7.1991 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Změna Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 22.9.1995 Ženeva | 5.12.2019 | . | 28.2.2000 | 5.12.2019 |
| Změna přílohy IX Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 10.5.2013 Ženeva | 27.5.2014 | . | 23.7.2014 | 27.5.2014 |
| Změna přílohy II, VIII a IX Basilejské úmluvy o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování | 10.5.2019 Ženeva | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Ochrana přírody a krajiny | | | | | |
| Úmluva o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť | 19.9.1979 Bern | 1.6.1982 | 8.10.1997 | 25.2.1998 | 1.6.1998 |
| Změna přílohy II Úmluvy o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť | 8.12.2017 | 8.3.2018 | . | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Úmluva o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů/Bonnská úmluva | 23.6.1979 Bonn | 1.11.1983 | . | 8.2.1994 | 1.5.1994 |
| Změna příloh I a II Úmluvy o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů | 20.11.2011 Bergen | 17.2.2012 | . | . | 17.2.2012 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Změna příloh I a II Úmluvy o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů | 9.11.2014 Quito | 8.2.2015 | . | 18.1.2017 | 15.5.2017 |
| Změna příloh I a II Úmluvy o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů | 28.10.2017 Manila | 26.1.2018 | . | 05.02.2020 | 07.06.2020 |
| Dohoda o ochraně populací evropských netopýrů | 4.12.1991 Londýn | 16.1.1994 | . | 24.2.1994 | 26.3.1994 |
| Změna Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 24.7.2000 Bristol | 13.8.2001 | . | 21.6.2002 | 22.7.2002 |
| Změna Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 24.9.2003 Sofia | 23.11.2003 | . | . | 23.11.2003 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 6.9.2006 Lublaň | 5.11.2006 | . | . | 5.11.2006 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 22.9.2010 Praha | 21.11.2010 | . | . | 21.11.2010 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 17.9.2014 Brusel | 16.11.2014 | . | . | 16.11.2014 |
| Změna přílohy Dohody o ochraně populací evropských netopýrů | 10.10.2018 Monte Carlo | 9.12.2018 | . | . | 9.12.2018 |
| Dohoda o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 16.6.1995 Haag | 1.11.1999 | . | 23.6.2006 | 1.9.2006 |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 19.9.2008 Antananarivo | 18.12.2008 | . | 19.5.2010 | 4.7.2010 |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 18.5.2012 La Rochelle | 16.8.2012 | . | 6.11.2017 | 21.1.2018 |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 14.11.2015 Bonn | 12.2.2016 | . | 6.11.2017 | 21.1.2018 |
| Změna Dohody o ochraně africko-asijských stěhovavých vodních ptáků | 8.12.2018 Durban | 8.3.2019 | | Probíhá ratifikační proces. | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva/Ramsarská úmluva | 2.2.1971 Ramsar | 21.12.1975 | . | 2.7.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol o změně Úmluvy o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva | 3.12.1982 Paříž | 1.10.1986 | . | 2.7.1990 ČSFR | 1. 1. 1993 (Sc) |
| Úmluva o biologické rozmanitosti | 5.6.1992 Rio de Janeiro | 29.12.1993 | 4.6.1993 | 3.12.1993 | 3.3.1994 |
| Nagojský protokol o přístupu ke genetickým zdrojům a sdílení přínosů z jejich využívání | 29.10.2010 Nagoja | 12.10.2014 | 23.6.2011 | 6.5.2016 | 4.8.2016 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Cartagenský protokol o biologické bezpečnosti | 29.1.2000 Montreal | 11.9.2003 | 24.5.2000 | 8.10.2001 | 11.9.2003 |
| Nagojsko-kualalumpurský doplňkový protokol o odpovědnosti a náhradě škody ke Cartagenskému protokolu o biologické bezpečnosti | 15.10.2010 Nagoja | 5.3.2018 | 11.5.2011 | 13.2.2012 | 5.3.2018 |
| Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 3.3.1973 Washington | 1.7.1975 | . | 28.5.1992 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |
| Dodatek k čl. XI Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 22.6.1979 Bonn | 13.4.1987 | . | . | 1.1.1993 (Sc) |
| Dodatek k čl. XXI Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 30.4.1983 Gaborone | 29.11.2013 | . | 5.8.2004 | 29.11.2013 |
| Změny příloh I, II a III Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 15.6.2007 Haag | 13.9.2007 | . | . | 13.9.2007 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 25.3.2010 Dauhá | 23.6.2010 | . | . | 23.6.2010 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 14.3.2013 Bangkok | 12.6.2013 | . | . | 12.6.2013 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 4.10.2016 Johannesburg | 2.1.2017 | . | . | 2.1.2017 |
| Změny příloh I a II Úmluvy o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin | 28.8.2019 Ženeva | 26.11.2019 | . | . | 26.11.2019 |
| Úmluva OSN o boji proti desertifikaci v zemích postižených velkým suchem nebo desertifikací, zejména v Africe | 17.6.1994 Paříž | 26.12.1996 | . | 25.1.2000 | 24.4.2000 |
| Evropská úmluva o krajině | 20.10.2000 Florencie | 1.3.2004 | 28.11.2002 | 3.6.2004 | 1.10.2004 |
| Protokol, jímž se mění Evropská úmluva o krajině | 15.6.2016 Štrasburk | Dosud nevstoupil v platnost. | . | 16.01.2018 | Dosud nevstoupil v platnost. |
| Mezinárodní úmluva o regulaci velrybářství | 2.12.1946 Washington | 10.11.1948 | . | 5.11.2004 | 24.1.2005 |
| Protokol k Mezinárodní úmluvě o regulaci velrybářství | 19.11.1956 Washington | 4.5.1959 | . | 5.11.2004 | 24.1.2005 |
| Změny Harmonogramu k Mezinárodní úmluvě o regulaci velrybářství | 25.6.2010 Agadir | 13.10.2010 | . | 20.5.2011 | 8.6.2011 |
| | 14.7.2011 Jersey | 23.1.2012 | . | 5.11.2015 | 20.11.2015 |
| | 6.7.2012 Panama | 4.2.2013 | . | 5.11.2015 | 20.11.2015 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| | 18.9.2014 Portorož | 4.4.2015 | . | 5.11.2015 | 20.11.2015 |
| | 28.10.2016 Portorož | 5.2.2017 | . | . | 5.2.2017 |
| | 14.09.2018 Florianópolis | 29.12.2018 | . | . | 29.12.2018 |
| Rámcová úmluva o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat | 21.5.2003 Kyjev | 4.1.2006 | 23.5.2003 | 28.7.2005 | 4.1.2006 |
| Změna Rámcové úmluvy o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat | 12.10.2017 Lillafüred | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Protokol o ochraně a udržitelném využívání biologické a krajinné rozmanitosti k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat | 19.6.2008 Bukurešť | 28.4.2010 | 19.6.2008 | 1.7.2009 | 28.4.2010 |
| Protokol o udržitelném cestovním ruchu k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MMR | 27.5.2011 Bratislava | 29.4.2013 | 27.5.2011 Bratislava | 7.2.2012 | 29.4.2013 |
| Protokol o udržitelném hospodaření v lesích k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MZe | 27.5.2011 Bratislava | 21.10.2013 | 27.5.2011 Bratislava | 23.1.2012 | 21.10.2013 |
| Protokol o udržitelné dopravě k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MD | 26.9.2014 Mikulov | 14.1.2019 | 26.9.2014 Mikulov | 17.10.2018 | 14.1.2019 |
| Protokol o udržitelném zemědělství a rozvoji venkova k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat – gesce MZe | 12.10.2017 Lillafüred | 01.01.2020 | 16.3.2018, Kyjev | 02.10.2019 | 01.01.2020 |
| Ochrana vod | | | | | |
| Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe | 8.10.1990 Magdeburg | 30.10.1993 | 8.10.1990 ČSFR | 18.11.1991 ČSFR | 30.10.1993 (Sc) |
| Úmluva o spolupráci pro ochranu a únosné využívání Dunaje | 29.6.1994 Sofie | 22.10.1998 | 10.3.1995 | 30.5.1995 | 22.10.1998 |
| Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním | 11.4.1996 Vratislav | 28.4.1999 | 11.4.1996 | 21.8.1996 | 28.4.1999 |
| Dohoda o změně Dohody o Mezinárodní komisi pro ochranu Odry před znečištěním | 27.11.2008 Brusel 25.6.2008 Vratislav | 14.1.2011 | 27.11.2008 | 4.3.2009 | 14.1.2011 |
| Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer | 17.3.1992 Helsinky | 6.10.1996 | 16.5.2000 | 12.6.2000 | 10.9.2000 |
| Změny Úmluvy o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer | 28.11.2003 Madrid | 6.2.2013 | 16.1.2008 | 29.1.2008 | 6.2.2013 |
| Protokol o vodě a zdraví k Úmluvě o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer – gesce MZd ČR | 17.6.1999 Londýn | 4.8.2005 | 17.6.1999 | 15.11.2001 | 4.8.2005 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Průmyslové havárie | | | | | |
| Úmluva o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států | 17.3.1992 Helsinky | 19.4.2000 | . | 12.6.2000 | 10.9.2000 |
| Změna přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států | 17.11.2006 Řím | 18.3.2008 | . | 5.3.2008 | 18.3.2008 |
| Změna přílohy I Úmluvy o účincích průmyslových havárií přesahujících hranice států | 5.12.2014 Ženeva | 19.12.2015 | . | 30.3.2016 | 19.12.2015 |
| Horizontální otázky | | | | | |
| Úmluva o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států/Espoo úmluva | 25.2.1991 Espoo | 10.9.1997 | 30.8.1991 ČSFR | 26.2.2001 | 27.5.2001 |
| První změna Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států | 27.2.2001 Sofie | 26.8.2014 | . | 18.4.2007 | 26.8.2014 |
| Druhá změna Úmluvy o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států | 4.6.2004 Cavtat | 23.10.2017 | . | 18.4.2007 | 23.10.2017 |
| Protokol o strategickém posuzování životního prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států | 21.5.2003 Kyjev | 11.7.2010 | 21.5.2003 | 19.7.2005 | 11.7.2010 |
| Úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí | 25.6.1998 Aarhus | 30.10.2001 | 25.6.1998 | 6.7.2004 | 4.10.2004 |
| Změna Úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí | 27.5.2005 Almaty | Dosud nevstoupila v platnost. | . | 29.1.2008 | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Protokol o registrech úniků a přenosů znečišťujících látek | 21.5.2003 Kyjev | 8.10.2009 | 21.5.2003 | 12.8.2009 | 10.11.2009 |

| Název smlouvy | Datum a místo sjednání | Vstup v platnost | Podpis ČR (příp. ČSSR/ČSFR) | Ratifikace/ přistoupení/ schválení ČR (případně ČSSR/ČSFR) | Vstup v platnost pro ČR |
|---|---|---|---|---|---|
| Další smlouvy | | | | | |
| Smlouva o Antarktidě – gesce MZV ČR | 1.12.1959 Washington | 23.6.1961 | . | 14.6.1962 ČSSR | 1.1.1993 (Sc) |
| Protokol o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě | 4.10.1991 Madrid | 14.1.1998 | 2.10.1992 ČSFR | 25.8.2004 | 24.9.2004 |
| Příloha VI Protokolu o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě | 17.6.2005 Stockholm | Dosud nevstoupila v platnost. | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Změna přílohy II Protokolu o ochraně životního prostředí ke Smlouvě o Antarktidě | 17.4.2009 Baltimore | 8.12.2016 | . | . | Dosud nevstoupila v platnost. |
| Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví – gesce MZV ČR | 16.11.1972 Paříž | 17.12.1975 | . | 15.11.1990 ČSFR | 1.1.1993 (Sc) |

Pozn.: Sc – ČR sukcedovala do závazků bývalé ČSFR

*) Kromě úpravy článku 4 Montrealského protokolu (regulace obchodu se státy, které nejsou smluvními stranami), která vstoupí v platnost dnem 1. 1. 2033.

Zdroj: MŽP

**Tab. 7.1.2 Dvoustranné environmentální smlouvy (stav k 31. 12. 2019)**

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| Albánie | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí, lesního a vodního hospodářství Albánské republiky | 17. 5. 2011 Praha | Nepublikována |
| | Memorandum o spolupráci mezi Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Agenturou chráněných území Albánie | 13. 10. 2015 Praha | Nepublikována |
| Arménie | Společné prohlášení (mezi ministerstvy) | 18. 4. 2003 Jerevan | Nepublikuje se |
| | Společná deklarace o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem ochrany přírody Arménie a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 30. 1. 2014 Praha | Nepublikováno |
| | Memorandum o spolupráci mezi Krkonošským národním parkem České republiky a Národním parkem Dilijan Arménské republiky | 31. 1. 2014 Praha | Nepublikováno |
| Ázerbájdžán | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem ekologie a přírodních zdrojů republiky Ázerbájdžán | 25. 9. 2008 Baku | 38/2009 Sb.m.s. |
| Belgie | Dohoda mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Belgického království o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 23. 6. 1991 | Nepublikována Usnesení vlády ze dne 26. června 1991 č. 205 |
| | Dohoda o spolupráci mezi vládou České republiky a Vlámskou vládou | 12. 2. 2002 | 99/2003 Sb.m.s. Usnesení vlády ze dne 23. ledna 2002 č. 92 |
| | Dohoda o spolupráci mezi vládou České republiky na straně jedné a vládou Francouzského společenství Belgie a vládou Valonského regionu na straně druhé | 28. 3. 2001 | 114/2002 Sb.m.s. |
| Bhútán | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany přírody mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Národní komisí pro životní prostředí Bhútánského království | 8. 11. 2013 Thimphu | Nepublikováno |
| Bulharsko | Dohoda o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a vodního hospodářství Bulharské republiky | 14. 11. 2000 Praha | Nepublikována |
| Černá Hora | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem turismu a životního prostředí Republiky Černá Hora | 28. 5. 2007 Praha | 68/2007 Sb.m.s. |
| Čína | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Státním úřadem pro ochranu životního prostředí Čínské lidové republiky | 22. 4. 2004 Peking | 19/2005 Sb.m.s. |
| Dánsko | Dohoda mezi Federálním výborem pro životní prostředí České a Slovenské Federativní Republiky a Ministerstvem životního prostředí a energetiky Dánského království v oblasti ochrany životního prostředí | 23. 6. 1991 | Nepublikována |
| | Memorandum o porozumění mezi Ministerstvem životního prostředí Dánska a Ministerstvem životního prostředí České republiky o spolupráci při implementaci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a jejího Kjótského protokolu, zejména při snižování emisí skleníkových plynů v souladu s odstavcem 6 Kjótského protokolu | 21. 12. 2005 | 119/2006 Sb. m.s. |
| Egypt | Protokol o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem pro záležitosti životního prostředí Egyptské arabské republiky | 14. 9. 2004 Káhira | 125/2004 Sb.m.s. |
| | Společné prohlášení v kontextu oblastí spolupráce uvedených v Protokolu o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem pro záležitosti životního prostředí Egyptské arabské republiky | 7. 4. 2008 Káhira | Nepublikuje se |
| Francie | Dohoda mezi Federálním výborem pro životní prostředí České a Slovenské federativní republiky a Ministerstvem životního prostředí Francouzské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 21. 6. 1991 | Nepublikována |
| | Protokol mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Francouzské republiky o spolupráci na úseku životního prostředí | 21. 6. 1991 | Nepublikováno |

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| Gruzie | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a ochrany přírodních zdrojů Gruzie | 15. 4. 2003 Tbilisi | Nepublikuje se |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem ochrany životního prostředí Gruzie | 31. 5. 2011 Praha | Nepublikuje se |
| | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem ochrany životního prostředí Gruzie | 29. 8. 2011 Tbilisi | Nepublikováno |
| | Memorandum o spolupráci mezi Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Agenturou chráněných území Gruzie | 30. 8. 2011 Tbilisi | Nepublikováno |
| Izrael | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Státu Izrael o spolupráci v oblasti životního prostředí | 27.11.2018 | Nevstoupila v platnost |
| Japonsko | Memorandum mezi vládou České republiky a vládou Japonska o spolupráci při provádění Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a jejího Kjótského protokolu k Úmluvě v souladu s články 6 a 17 Kjótského protokolu | 23. 9. 2008 Praha | Nepublikováno |
| Kanada | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Kanady o Mechanismu Kjótského protokolu | 8. 12. 2005 Montreal | Nepublikuje se |
| Kolumbie | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí, bydlení a územního rozvoje Kolumbijské republiky | 15. 5. 2008 Bogota | 11/2009 Sb.m.s. |
| Makedonie | Protokol o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a územního plánování Makedonské republiky | 17. 6. 2004 | 132/2004 Sb.m.s. |
| Mexiko | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a přírodních zdrojů Spojených států Mexických | 20. 3. 2006 Mexiko | 60/2006 Sb.m.s. |
| Moldavsko | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Moldavska | 4. 12. 2014 | Nepublikováno |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem ekologie a přírodních zdrojů Moldavské republiky a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 21. 4. 2006 Kišiněv | Nepublikuje se |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí Moldavské republiky a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 5. 3. 2010 Kišiněv | Nepublikuje se |
| Mongolsko | Dohoda o hlavních směrech spolupráce v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem přírody a životního prostředí Mongolska | 19. 11. 2001 Praha | 3/2002 Sb.m.s |
| Německo | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Spolkové republiky Německo o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 24. 10. 1996 Bonn | 53/1999 Sb. Usnesení vlády ze dne 6. 6. 1996 č. 320 |
| | Dohoda o Mezinárodní komisi pro ochranu Labe | 8. 10. 1990 | 99/2009 Sb.m.s |
| | Smlouva mezi ČR a SRN o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství | 12. 12. 1995 | 66/1998 Sb. Usnesení vlády ze dne 6. prosince 1995 č. 697 |
| | Dohoda mezi Ministerstvem životního prostředí ČR a Spolkovým ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a bezpečnosti reaktorů Spolkové republiky Německo o uskutečnění společných pilotních projektů v oblasti životního prostředí v ČR | 25. 2. 2004 Berlín | Nepublikováno |
| | Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Německé demokratické republiky o úpravě některých společných otázek spojených s výstavbou a provozem nádrže v údolí potoka Flöha u Rauschenbachu | 9. 12. 1961 Praha | Nepublikováno |
| | Dodatková dohoda mezi vládou České republiky a vládou Spolkové republiky Německo o změně Dohody mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Německé demokratické republiky o úpravě některých společných otázek spojených s výstavbou a provozem nádrže v údolí potoka Flöha u Rauschenbachu | 9. 8. 2017 Praha | 69/2017 Sb.m.s. |

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| | Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Německé demokratické republiky o úpravě některých společných otázek spojených s výstavbou a provozem nádrže na potoce Buschbach u Hellendorfu | 26. 11. 1960 | Nepublikováno |
| | Dohoda mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a státním Ministerstvem životního prostředí a rozvoje Svobodného státu Sasko o spolupráci v záležitostech ochrany přírody příhraničního území obou zemí | 28. 8. 1991 Praha | Nepublikováno |
| | Programové prohlášení o spolupráci v oblasti ochrany přírody mezi Bavorským státním ministerstvem životního prostředí a ochrany spotřebitele a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 10. 7. 2014 Železná Ruda | Nepublikováno |
| | Memorandum bavorského Ministerstva životního prostředí a zdraví a českého Ministerstva životního prostředí o nových stezkách ve společném jádrovém území Národních parků Bavorský les a Šumava | 7. 4. 2009 | Nepublikováno |
| | Grantová dohoda mezi GIZ a Ministerstvem životního prostředí České republiky o programu Climate Finance Readiness Programme | 9. 10. 2014 | Nepublikováno |
| | Memorandum o porozumění mezi Ministerstvem ekonomické spolupráce a rozvoje Spolkové republiky Německo a Ministerstvem životního prostředí České republiky o spolupráci na „Climate Finance Readiness Programme“ | 19. 11. 2014 | Nepublikováno |
| | Memorandum o vzájemné spolupráci mezi správami národních parků Šumava (CZ) a Bavorský les (D) | 31. 8. 1999 Železná Ruda | Nepublikováno |
| Nizozemsko | Úprava spolupráce mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem bydlení, územního plánování a životního prostředí Nizozemí | 18. 4. 2002 | Nepublikováno |
| | Memorandum o porozumění mezi vládou České republiky a vládou Nizozemského království o spolupráci při implementaci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a jejího Kjótského protokolu, zvláště při snižování emisí skleníkových plynů v souladu s článkem 6 a 17 Kjótského protokolu | 6. 5. 2009 Praha | Nepublikováno |
| Norsko | Dohoda mezi vládou Norského království a vládou České republiky o spolupráci při ochraně životního prostředí | 28. 4. 1993 Lucern | Nepublikováno Usnesení vlády ze dne 13. února 1991 č. 37 |
| Peru | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Regionální správou přírodních zdrojů a životního prostředí Regionální vlády v Piuře | 21. 3. 2006 Lima | Nepublikuje se |
| | Společné prohlášení mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Peruánské republiky | 29. 3. 2010 Praha | Nepublikováno |
| | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí Peruánské republiky | 14. srpna 2015 Lima | Nepublikováno |
| Polsko | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 15. 1. 1998 | 44/1999 Sb. Usnesení vlády ze dne 29. října 1997 č. 676 |
| | Úmluva mezi vládou Československé republiky a vládou Polské lidové republiky o vodním hospodářství na hraničních vodách | 21. 3. 1958 | 94/2009 Sb.m.s. |
| | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci na hraničních vodách v oblasti vodního hospodářství | 20. 4. 2015 Praha | 54/2015 Sb.m.s. |
| | Memorandum mezi MŽP ČR a Ministerstvem životního prostředí Polské republiky ke zlepšení kvality ovzduší v česko-polském příhraničním regionu, zejména se zřetelem na Moravskoslezský kraj a Slezské vojvodství | 29. 9. 2011 Praha | Nepublikováno |
| Rakousko | Smlouva mezi vládou ČSSR a vládou Rakouské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí | 17. 7. 1987 | Nepublikováno |
| | Smlouva mezi ČSSR a Rakouskou republikou o úpravě vodohospodářských otázek na hraničních vodách | 7. 12. 1967 | 57/1970 Sb. |
| | Dohoda mezi vládou Československé republiky a Rakouskou spolkovou vládou o zásadách geologické spolupráce mezi Československou republikou a Rakouskou republikou | 23. 1. 1960 | Nepublikována |
| | Deklarace o spolupráci mezi Národním parkem Podyjí (Česká republika) a Národním parkem Thayatal (Rakouská republika) | 5. 7. 1999 Hardegg | Nepublikována |

| Název státu | Název dohody | Datum a místo podpisu | Publikována pod číslem Usnesení vlády |
|---|---|---|---|
| | Dohoda o spolupráci v oblasti ochrany lesa proti šíření lýkožrouta smrkového přes hranice států na území Šumavy mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Spolkovým ministerstvem zemědělství, lesního hospodářství, životního prostředí a vodního hospodářství Rakouské republiky | 13. 10. 2009 | 21/2010 Sb.m.s. |
| | Dodatek k Dohodě o spolupráci v oblasti ochrany lesa proti šíření lýkožrouta smrkového přes hranice států na území Šumavy mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Spolkovým ministerstvem zemědělství, lesního hospodářství, životního prostředí a vodního hospodářství Rakouské republiky | 9. 5. 2011 | 67/2011 Sb.m.s. |
| | Memorandum o porozumění o bilaterální spolupráci při realizaci JI projektů | 4. 4. 2002 | Nepublikovaná |
| | Dohoda o prodeji jednotek přiděleného množství (AAU) v rámci Green Investment Scheme | 13. 10. 2009 | Nepublikuje se |
| Rumunsko | Společná deklarace o záměru o spolupráci v ochraně životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a lesů Rumunska | 2. 3. 2012 Bukurešť | Nepublikovaná |
| Senegal | Memorandum o spolupráci mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem životního prostředí a udržitelného rozvoje Senegalské republiky | 21. 5. 2015 Dakar | Nepublikováno |
| Slovensko | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci v oblasti ochrany a tvorby životního prostředí | 29. 10. 1992 | 121/1994 Sb. |
| | Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Slovenské republiky o spolupráci na hraničních vodách | 16. 12. 1999 | 7/2000 Sb.m.s. Usnesení vlády ze dne 14. dubna 1999 č. 337 |
| Srbsko | Memorandum o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem pro vědu a ochranu životního prostředí Srbské republiky | 4. 10. 2006 Bělehrad | 9/2007 Sb.m.s. |
| | Program o spolupráci 2013–2014 | 28. 5. 2013 Bělehrad | Nepublikuje se |
| Srí Lanka | Deklarace o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi ministerstvem životního České republiky a Ministerstvem životního prostředí Demokratické socialistické republiky Srí Lanka | 18. 4. 2011 Colombo | Nepublikována |
| | Společné prohlášení Ministerstva životního prostředí České republiky a Ministerstva vod a kanalizací Srí Lanky | 18. 4. 2011 Colombo | Nepublikuje se |
| | „Agreed Minutes“ | 28. 3. 2013 Praha | Nepublikuje se |
| Španělsko | Dohoda mezi Českou republikou a Španělským královstvím o nákupu jednotek přiděleného množství na prodej a nákup pěti milionů jednotek přiděleného množství (AAU) na základě článku17 Kjótského protokolu, který povoluje stranám uvedeným v příloze B podílet se na obchodování s emisemi za účelem splnění svých závazků na základě článku 3 protokolu | 14. 10. 2009 | Nepublikována |
| Vietnam | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem přírodních zdrojů a životního prostředí Vietnamské socialistické republiky | 12. 4. 2007 Hanoj | 33/2007 Sb.m.s. |
| | Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí mezi Státním fondem životního prostředí České republiky, Státním fondem životního prostředí Vietnamské socialistické republiky a civic association development worldwide | 1. 11. 2011 Phu Quoc | Nepublikuje se |
| | Memorandum o spolupráci v oblasti životního prostředí mezi Ministerstvem životního prostředí České republiky a Ministerstvem přírodních zdrojů a životního prostředí Vietnamské socialistické republiky | 23. 5. 2012 Praha | Nepublikováno |
| | Deklarace o spolupráci v oblasti CITES implementace mezi Ministerstvem zemědělství a rozvoje venkova Vietnamu a Ministerstvem životního prostředí České republiky | 19. 11. 2015 Dvůr Králové nad Labem | Nepublikováno |

Zdroj: MŽP

## 7.2. NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI

### 7.2.1. VÝSLEDKY PRŮZKUMU CENTRA PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ SOCIOLOGICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR, V.V.I.

Výzkumy Centra pro výzkum veřejného mínění probíhají zpravidla desetkrát do roka formou standardizovaného dotazování při použití metody kvótního výběru. Téma životního prostředí a souvisejících otázek je zařazováno do některých z nich.

Výběrový soubor tvoří vždy respondenti ve věku od 15 let reprezentující populaci ČR od této věkové hranice. Názory jednotlivých skupin obyvatel jsou analyzovány v případě jejich dostatečného zastoupení v souboru.

Šetření CVVM proběhlo v květnu 2019 na souboru 1 026 respondentů (Tab. 7.2.1.1–17) a v říjnu 2019 na souboru 1 021 respondentů (Tab. 7.2.1.18–30).

Dopočet do 100 % v jednotlivých polích u tabulek časových řad tvoří odpovědi „neví“.

Všechny tiskové zprávy z výzkumů CVVM, nejen na téma životního prostředí, naleznete na http://cvvm.soc.cas.cz/.

## Tab. 7.2.1.1 Spokojenost s životním prostředím, 2006–2019

| Ukazatel | | V republice | V bydlišti |
|---|---|---|---|
| | | % | |
| 2006 | Spokojen | 49 | 73 |
| | Nespokojen | 47 | 26 |
| 2007 | Spokojen | 56 | 73 |
| | Nespokojen | 40 | 26 |
| 2008 | Spokojen | 55 | 70 |
| | Nespokojen | 40 | 29 |
| 2009 | Spokojen | 58 | 70 |
| | Nespokojen | 40 | 29 |
| 2010 | Spokojen | 57 | 66 |
| | Nespokojen | 40 | 32 |
| 2011 | Spokojen | 59 | 70 |
| | Nespokojen | 39 | 29 |
| 2012 | Spokojen | 61 | 75 |
| | Nespokojen | 36 | 25 |
| 2013 | Spokojen | 57 | 70 |
| | Nespokojen | 41 | 29 |
| 2014 | Spokojen | 62 | 78 |
| | Nespokojen | 36 | 22 |
| 2015 | Spokojen | 62 | 74 |
| | Nespokojen | 36 | 26 |
| 2016 | Spokojen | 68 | 77 |
| | Nespokojen | 29 | 23 |
| 2017 | Spokojen | 72 | 79 |
| | Nespokojen | 26 | 21 |
| 2018 | Spokojen | 66 | 74 |
| | Nespokojen | 33 | 26 |
| 2019 | Spokojen | 56 | 70 |
| | Nespokojen | 41 | 30 |

Otázka: „Jak jste spokojen s životním prostředím v naší republice celkově a ve Vašem bydlišti?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.2 Spokojenost s životním prostředím v místě bydliště, 2006–2019

| Ukazatel | | S čistotou okolní přírody | S dostupností volné přírody | S čistotou ovzduší | S čistotou povrchových vod | S kvalitou pitné vody | S úrovní hluku | S hustotou silničního provozu | S úrovní světelného znečištění | Se zásobami podzemních a nadzemních vod |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | | | |
| 2006 | Spokojen | 70 | 86 | 64 | 56 | 73 | 59 | - | - | - |
| | Nespokojen | 29 | 13 | 34 | 36 | 23 | 40 | - | - | - |
| 2007 | Spokojen | 72 | 85 | 63 | 53 | 75 | 59 | - | - | - |
| | Nespokojen | 28 | 15 | 37 | 37 | 22 | 40 | - | - | - |
| 2008 | Spokojen | 71 | 87 | 60 | 54 | 73 | 49 | 29 | - | - |
| | Nespokojen | 28 | 12 | 38 | 35 | 23 | 50 | 70 | - | - |
| 2009 | Spokojen | 72 | 84 | 61 | 56 | 78 | 51 | 32 | - | - |
| | Nespokojen | 28 | 15 | 38 | 37 | 18 | 49 | 67 | - | - |
| 2011 | Spokojen | 75 | 83 | 64 | 57 | 84 | 57 | 41 | - | - |
| | Nespokojen | 25 | 17 | 35 | 39 | 14 | 42 | 58 | - | - |
| 2012 | Spokojen | 76 | 85 | 61 | 62 | 85 | 61 | 44 | - | - |
| | Nespokojen | 24 | 15 | 38 | 34 | 13 | 38 | 55 | - | - |
| 2013 | Spokojen | 73 | 84 | 60 | 56 | 83 | 54 | 35 | - | - |
| | Nespokojen | 27 | 16 | 39 | 40 | 16 | 45 | 64 | - | - |
| 2014 | Spokojen | 79 | 87 | 67 | 59 | 85 | 61 | 42 | - | - |
| | Nespokojen | 21 | 13 | 32 | 36 | 13 | 39 | 57 | - | - |
| 2015 | Spokojen | 75 | 84 | 64 | 58 | 86 | 60 | 40 | - | - |
| | Nespokojen | 25 | 16 | 36 | 37 | 13 | 40 | 59 | - | - |
| 2016 | Spokojen | 77 | 83 | 64 | 59 | 84 | 61 | 41 | - | - |
| | Nespokojen | 23 | 17 | 35 | 36 | 15 | 38 | 58 | - | - |
| 2017 | Spokojen | 81 | 83 | 67 | 60 | 85 | 59 | 38 | - | - |
| | Nespokojen | 19 | 17 | 33 | 36 | 14 | 41 | 61 | - | - |
| 2018 | Spokojen | 73 | 80 | 61 | 52 | 81 | 56 | 36 | 53 | 40 |
| | Nespokojen | 27 | 20 | 38 | 44 | 18 | 43 | 64 | 33 | 44 |
| 2019 | Spokojen | 74 | 84 | 61 | 54 | 79 | 56 | 36 | 52 | 34 |
| | Nespokojen | 26 | 16 | 38 | 41 | 20 | 44 | 64 | 36 | 52 |

Otázka: „Nakolik jste v místě Vašeho bydliště spokojen, či nespokojen a) s čistotou okolní přírody, b) s dostupností volné přírody, c) s čistotou ovzduší, d) s čistotou povrchových vod, e) s kvalitou pitné vody, f) s úrovní hluku, g) s hustotou silničního provozu, h) s úrovní světelného znečištění, i) se zásobami podzemních a nadzemních vod?“

Pozn.: V roce 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.3 Hodnocení činnosti institucí, 2006–2019

| Ukazatel | | Vláda | Ministerstvo životního prostředí | Parlament | Krajské úřady | Obecní úřady | Ekologické organizace |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | |
| 2006 | Dobře | 29 | 36 | 17 | 34 | 58 | 57 |
| | Špatně | 57 | 53 | 60 | 34 | 30 | 20 |
| 2008 | Dobře | 25 | 40 | 17 | 31 | 53 | 53 |
| | Špatně | 61 | 48 | 60 | 36 | 32 | 23 |
| 2009 | Dobře | 28 | 44 | 22 | 38 | 60 | 58 |
| | Špatně | 60 | 47 | 60 | 42 | 31 | 24 |
| 2010 | Dobře | 36 | 45 | 20 | 39 | 57 | 54 |
| | Špatně | 51 | 45 | 60 | 39 | 33 | 33 |
| 2011 | Dobře | 28 | 40 | 18 | 39 | 63 | 62 |
| | Špatně | 60 | 52 | 65 | 43 | 29 | 25 |
| 2012 | Dobře | 26 | 42 | 19 | 42 | 66 | 60 |
| | Špatně | 61 | 48 | 61 | 40 | 27 | 25 |
| 2013 | Dobře | 23 | 34 | 15 | 39 | 58 | 60 |
| | Špatně | 66 | 58 | 69 | 44 | 34 | 26 |
| 2014 | Dobře | 38 | 48 | 27 | 44 | 66 | 62 |
| | Špatně | 49 | 42 | 52 | 35 | 25 | 23 |
| 2016 | Dobře | 36 | 47 | 22 | 41 | 64 | 55 |
| | Špatně | 48 | 41 | 54 | 36 | 26 | 28 |
| 2018 | Dobře | 32 | 43 | 25 | 36 | 55 | 51 |
| | Špatně | 51 | 43 | 51 | 35 | 32 | 31 |
| 2019 | Dobře | 29 | 40 | 22 | 34 | 54 | 46 |
| | Špatně | 56 | 48 | 57 | 40 | 26 | 37 |

Otázka: „Pokud jde o ochranu životního prostředí, jak hodnotíte činnost...?“

Pozn.: V roce 2003, 2005, 2007, 2015, 2017 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.4 Hodnocení péče ČR o ochranu životního prostředí, 2006–2019

| Rok | Odpověď | % | Rok | Odpověď | % |
|---|---|---|---|---|---|
| 2006 | Příliš mnoho | 1 | 2013 | Příliš mnoho | 1 |
| | Přiměřeně | 45 | | Přiměřeně | 48 |
| | Nedostatečně | 49 | | Nedostatečně | 47 |
| 2007 | Příliš mnoho | 1 | 2014 | Příliš mnoho | 3 |
| | Přiměřeně | 46 | | Přiměřeně | 59 |
| | Nedostatečně | 47 | | Nedostatečně | 34 |
| 2008 | Příliš mnoho | 1 | 2015 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 49 | | Přiměřeně | 51 |
| | Nedostatečně | 45 | | Nedostatečně | 41 |
| 2009 | Příliš mnoho | 2 | 2016 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 51 | | Přiměřeně | 59 |
| | Nedostatečně | 42 | | Nedostatečně | 35 |
| 2010 | Příliš mnoho | 2 | 2017 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 54 | | Přiměřeně | 58 |
| | Nedostatečně | 40 | | Nedostatečně | 34 |
| 2011 | Příliš mnoho | 2 | 2018 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 54 | | Přiměřeně | 54 |
| | Nedostatečně | 38 | | Nedostatečně | 39 |
| 2012 | Příliš mnoho | 2 | 2019 | Příliš mnoho | 2 |
| | Přiměřeně | 51 | | Přiměřeně | 48 |
| | Nedostatečně | 42 | | Nedostatečně | 45 |

Otázka: „Stará se podle Vašeho názoru Česká republika o ochranu životního prostředí...?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.5 Informace o životním prostředí v ČR, 2006–2019

| Rok | Odpověď | % |
|---|---|---|
| 2006 | Dostatek | 35 |
| | Nedostatek | 56 |
| 2007 | Dostatek | 34 |
| | Nedostatek | 56 |
| 2008 | Dostatek | 36 |
| | Nedostatek | 54 |
| 2009 | Dostatek | 41 |
| | Nedostatek | 55 |
| 2010 | Dostatek | 40 |
| | Nedostatek | 52 |
| 2011 | Dostatek | 44 |
| | Nedostatek | 49 |
| 2012 | Dostatek | 44 |
| | Nedostatek | 50 |
| 2013 | Dostatek | 43 |
| | Nedostatek | 51 |
| 2014 | Dostatek | 45 |
| | Nedostatek | 49 |
| 2016 | Dostatek | 43 |
| | Nedostatek | 52 |
| 2018 | Dostatek | 40 |
| | Nedostatek | 54 |
| 2019 | Dostatek | 38 |
| | Nedostatek | 56 |

Otázka: „Máte dostatek, či nedostatek informací o stavu životního prostředí v ČR?“

Pozn.: V roce 2015 a 2017 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.6 Zájem o informace o životním prostředí v ČR, 2006–2019

| Rok | Odpověď | % |
|---|---|---|
| 2006 | Zajímá se | 69 |
| | Nezajímá se | 29 |
| 2007 | Zajímá se | 67 |
| | Nezajímá se | 32 |
| 2008 | Zajímá se | 59 |
| | Nezajímá se | 40 |
| 2009 | Zajímá se | 68 |
| | Nezajímá se | 31 |
| 2011 | Zajímá se | 59 |
| | Zajímá se | 38 |
| 2012 | Zajímá se | 58 |
| | Nezajímá se | 40 |
| 2013 | Zajímá se | 62 |
| | Nezajímá se | 37 |
| 2014 | Zajímá se | 61 |
| | Nezajímá se | 38 |
| 2015 | Zajímá se | 59 |
| | Nezajímá se | 40 |
| 2016 | Zajímá se | 57 |
| | Nezajímá se | 41 |
| 2017 | Zajímá se | 52 |
| | Nezajímá se | 47 |
| 2018 | Zajímá se | 57 |
| | Nezajímá se | 43 |
| 2019 | Zajímá se | 63 |
| | Nezajímá se | 36 |

Otázka: „Zajímáte se o informace týkající se životního prostředí v České republice?“

Pozn.: V roce 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.7 Závažnost globálních problémů, 2002–2018

| Ukazatel | 2002 | 2006 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | % | | | | | | | | | | |
| Hromadění odpadů | 92 | 94 | 94 | 95 | 92 | 93 | 94 | 93 | 93 | 92 | 92 |
| Znečišťování zdrojů pitné vody | 92 | 95 | 95 | 95 | 93 | 91 | 93 | 92 | 92 | 92 | 91 |
| Nedostatek pitné vody | 89 | 90 | 91 | 90 | 90 | 85 | 88 | 87 | 88 | 90 | 90 |
| Znečišťování ovzduší | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 90 |
| Úbytek deštných pralesů | 81 | 86 | 89 | 89 | 85 | 83 | 89 | 84 | 87 | 88 | 88 |
| Znečišťování oceánů | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 87 |
| Pronikání škodlivých látek z okolí do rostlin a živočichů | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 87 |
| Znečišťování zemědělské půdy | 81 | 84 | 80 | 80 | 81 | 82 | 81 | 79 | 82 | 81 | 84 |
| Vyčerpání zdrojů surovin | 83 | 84 | 83 | 85 | 83 | 82 | 84 | 80 | 84 | 79 | 82 |
| Úbytek druhů | 79 | 84 | 83 | 83 | 83 | 80 | 82 | 77 | 84 | 80 | 81 |
| Globální oteplování | 75 | 84 | 75 | 76 | 64 | 64 | 61 | 67 | 73 | 74 | 76 |
| Přelidnění | - | - | 73 | 73 | 67 | 72 | 74 | 72 | 78 | 76 | 60 |
| Pěstování geneticky upravených potravin | - | - | 46 | 53 | 50 | 52 | 60 | 56 | 60 | 61 | 48 |
| Provoz jaderných elektráren | 47 | 53 | 43 | 45 | 47 | 60 | 47 | 50 | 53 | 50 | 92 |

Otázka: „Jak byste hodnotil tyto jevy? a) úbytek tropických deštných pralesů, b) znečišťování pitné vody – jezer, podzemní vody, c) hromadění odpadů, d) provoz jaderných elektráren, e) znečišťování, znehodnocování zemědělské půdy, f) úbytek rostlinných a živočišných druhů, g) globální oteplování, h) nedostatek pitné vody, i) vyčerpávání zdrojů surovin, j) přelidnění, k) pěstování geneticky upravených potravin, l) znečišťování ovzduší, m) znečišťování oceánů, n) pronikání škodlivých látek z okolí do rostlin a živočichů, které pak lidé jedí.“

Pozn.: Součet hodnocení „velmi a dosti závažný problém“.

Pozn.: V roce 2003–2005, 2007, 2012, 2017 a 2019 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

## Tab. 7.2.1.8 Aktivity ve prospěch životního prostředí, 2005–2018

| Ukazatel | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2011 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podepsal petici týkající se životního prostředí | 13 | 85 | 16 | 82 | 17 | 81 | 15 | 84 | 17 | 81 | 17 | 81 | 18 | 80 | 17 | 81 | 14 | 84 |
| Dal peníze na podporu nějaké skupiny, hnutí, které se zabývá ochranou životního prostředí | 14 | 84 | 12 | 86 | 13 | 86 | 13 | 85 | 14 | 85 | 12 | 87 | 12 | 86 | 11 | 87 | 11 | 88 |
| Zúčastnil se protestu nebo demonstrace, které se týkaly životního prostředí | 4 | 96 | 5 | 94 | 5 | 94 | 6 | 94 | 5 | 94 | 6 | 93 | 7 | 92 | 4 | 95 | 4 | 96 |
| Zúčastnil se aktivit na ochranu přírody – brigády, obnovy zeleně… | 34 | 66 | 37 | 62 | 34 | 65 | 35 | 64 | 26 | 73 | 27 | 73 | 26 | 73 | 29 | 70 | 25 | 74 |
| Snažil se ovlivnit (např. dopisem, účastí na jednání zastupitelstva) rozhodování úřadů ve prospěch životního prostředí | – | – | – | – | – | – | 10 | 90 | 9 | 90 | 8 | 92 | 8 | 91 | 9 | 90 | 7 | 92 |

Otázka: „V posledních pěti letech jste: a) podepsal petici týkající se životního prostředí, b) dal peníze na podporu nějaké skupiny, hnutí, které se zabývá ochranou životního prostředí, c) zúčastnil se protestu nebo demonstrace, které se týkaly životního prostředí, d) zúčastnil se aktivit na ochranu přírody – např. brigády, obnovy zeleně, e) snažil se ovlivnit (např. dopisem, účastí na jednání zastupitelstva) rozhodování úřadů ve prospěch životního prostředí?“

Pozn.: V roce 2009–2010, 2012, 2015, 2017 a 2019 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

**Tab. 7.2.1.9 Hodnocení situace v ČR, 2008–2019**

| Ukazatel | 2008 | | 2009 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná | Dobrá | Špatná |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Postih těch, kdo poškozují životní prostředí | 9 | 80 | 15 | 76 | 14 | 78 | 17 | 76 | 13 | 80 | 18 | 74 | 17 | 74 | 19 | 71 | 19 | 70 | 21 | 67 | 17 | 72 |
| Chování podniků, firem k životnímu prostředí | 9 | 82 | 14 | 81 | 14 | 82 | 17 | 78 | 16 | 80 | 20 | 74 | 20 | 74 | 21 | 72 | 23 | 70 | 24 | 68 | 20 | 72 |
| Chování občanů k životnímu prostředí | 25 | 72 | 29 | 68 | 29 | 69 | 35 | 63 | 33 | 66 | 35 | 62 | 35 | 62 | 34 | 63 | 38 | 59 | 37 | 61 | 34 | 64 |
| Dopad těžby nerostných surovin na životní prostředí | 8 | 73 | 11 | 75 | 13 | 74 | 15 | 73 | 14 | 76 | 18 | 70 | 15 | 75 | 17 | 70 | 16 | 72 | 19 | 70 | 19 | 68 |
| Dopad těžby dřeva na životní prostředí | 14 | 69 | 18 | 69 | 21 | 69 | 22 | 66 | 20 | 71 | 25 | 66 | 21 | 68 | 26 | 62 | 23 | 68 | 21 | 69 | 19 | 73 |
| Úspornost spotřeby surovin a energií ve výrobě | 14 | 59 | 22 | 58 | 23 | 59 | 25 | 58 | 24 | 60 | 31 | 50 | 27 | 56 | 30 | 49 | 29 | 53 | 27 | 54 | 26 | 56 |
| Úspornost spotřeby surovin a energií občany | 34 | 52 | 43 | 49 | 38 | 52 | 45 | 46 | 44 | 48 | 48 | 43 | 43 | 47 | 44 | 47 | 40 | 50 | 43 | 50 | 39 | 51 |
| Šetrnost k přírodním plochám při výstavbě | 12 | 77 | 14 | 78 | 18 | 73 | 18 | 75 | 15 | 79 | 21 | 71 | 18 | 76 | 22 | 70 | 19 | 73 | 20 | 73 | 19 | 75 |
| Přísnost zákonů na ochranu životního prostředí | 22 | 59 | 27 | 58 | 26 | 62 | 27 | 61 | 26 | 61 | 29 | 59 | 26 | 62 | 30 | 55 | 33 | 51 | 31 | 55 | 30 | 55 |
| Zatížení životního prostředí silniční dopravou | 5 | 91 | 6 | 91 | 9 | 88 | 13 | 84 | 10 | 88 | 15 | 82 | 12 | 85 | 16 | 80 | 14 | 83 | 15 | 82 | 12 | 85 |
| Dopad zemědělské činnosti na životní prostředí | - | - | - | - | 40 | 46 | 45 | 41 | 42 | 45 | 43 | 45 | 40 | 49 | 42 | 46 | 39 | 50 | 31 | 60 | 27 | 64 |
| Využívání obnovitelných zdrojů energie | - | - | - | - | 35 | 49 | 39 | 44 | 34 | 51 | 37 | 46 | 38 | 46 | 38 | 46 | 39 | 46 | 38 | 47 | 31 | 52 |
| Dostatečnost opatření proti suchu | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 15 | 72 | 13 | 76 |

Otázka: „Jaká je podle Vás situace u nás, pokud jde o:“

Pozn.: V roce 2005, 2010 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.10 Chování domácností k životnímu prostředí, 2006–2019

| Ukazatel | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- | +/- |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| Odevzdává, třídí nebezpečný odpad | 71/18 | 72/20 | 71/21 | 75/19 | 74/22 | 76/18 | 80/16 | 77/17 | 81/15 | 79/15 | 78/15 | 78/17 | 82/12 |
| Třídí běžný odpad | 76/23 | 78/21 | 81/18 | 80/18 | 82/18 | 82/17 | 83/16 | 83/16 | 87/13 | 85/15 | 87/13 | 85/15 | 89/11 |
| Nakupuje biopotraviny | - | - | 12/82 | 11/85 | 12/85 | 10/83 | 13/84 | 14/82 | 15/81 | 17/79 | 16/81 | 20/76 | 20/77 |
| Řídí se při nákupu výrobků tím, zda jsou šetrné k ŽP | 32/54 | 34/55 | 29/59 | 29/61 | 27/64 | 26/62 | 28/64 | 27/63 | 24/67 | 29/61 | 24/66 | 32/59 | 33/58 |
| Omezuje jízdy autem z důvodu ochrany ŽP | 17/57 | 15/57 | 12/61 | 13/64 | 17/65 | 19/59 | 20/62 | 22/62 | 18/63 | 20/62 | 17/62 | 21/58 | 25/59 |
| Šetří energiemi a vodou z důvodu ochrany ŽP | 48/46 | 53/44 | 48/48 | 47/50 | 40/48 | 53/43 | 53/44 | 54/43 | 53/45 | 58/39 | 55/44 | 59/39 | 62/36 |
| Nakupuje potraviny lokálního původu | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 56/39 | - | 57/37 | 57/38 |

Otázka: „Pokud jde o Vaši domácnost, a) odevzdáváte, třídíte nebezpečný odpad, b) třídíte běžný odpad, c) nakupujete biopotraviny, d) řídíte se při nákupu výrobků (např. pracích prášků) tím, zda jsou šetrné k životnímu prostředí, e) omezujete jízdy autem z důvodu ochrany životního prostředí, f) šetříte energiemi a vodou z důvodu ochrany životního prostředí, g) nakupujete potraviny lokálního původu?“

Pozn.: Plus označuje součet odpovědí „vždy“ a „často“, mínus součet odpovědí „výjimečně“ a „nikdy“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“ a „netýká se“.

Pozn.: V roce 2010 nehodnoceno. V roce 2016 bylo znění položky g) nakupujete regionální potraviny.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.11 Zájem o informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2018

| 2008 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se | Zajímá se | Nezajímá se |
| % | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | 31 | 69 | 30 | 68 | 31 | 71 | 28 | 70 | 28 | 69 | 29 | 67 | 33 |

Otázka: „Zajímáte se o informace, jak se šetrně chovat k životnímu prostředí?“

Pozn.: V roce 2009, 2010, 2015, 2017 a 2019 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.12 Informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2018

| 2008 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | | 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek | Dostatek | Nedostatek |
| % | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | 39 | 61 | 34 | 62 | 33 | 65 | 30 | 66 | 29 | 60 | 36 | 61 | 33 |

Otázka: „Máte dostatek či nedostatek informací o tom, jak se šetrně chovat k životnímu prostředí?“

Pozn.: V roce 2009, 2010, 2015, 2017 a 2019 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.13 Důvěra vládě při rozhodování o jaderné energetice, 2011–2019

| 2011 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne |
| % | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61 | 29 | 45 | 41 | 51 | 31 | 51 | 30 | 54 | 32 | 43 | 41 | 51 | 33 | 50 | 33 |

Otázka: „Důvěřujete vládě ČR, že správně rozhoduje o rozvoji jaderné energetiky u nás?“

Pozn.: V roce 2012 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.14 Nahrazení výroby elektrické energie z klasických zdrojů, 2012–2019

| 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit | Možné nahradit | Nemožné nahradit |
| % | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | 46 | 41 | 49 | 43 | 49 | 43 | 43 | 45 | 45 | 49 | 42 | 45 | 41 |

Otázka: „Myslíte si, že je možné nahradit výrobu elektrické energie z klasických zdrojů (jako jsou tepelné elektrárny spalující uhlí nebo plyn, jaderné elektrárny či velké přehradní vodní elektrárny) výrobou elektrické energie z větru, slunečního záření a ze spalování tzv. biomasy?“

Pozn.: V roce 2015 nehodnoceno.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.15 Změna podílu jaderné energetiky na výrobě elektrické energie, 2012–2019

| 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat | Zvyšovat | Měl by zůstat | Snižovat |
| % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | 35 | 20 | 31 | 38 | 20 | 29 | 43 | 19 | 22 | 45 | 22 | 34 | 37 | 18 | 32 | 39 | 18 | 29 | 43 | 19 | 31 | 39 | 18 |

Otázka: „Myslíte si, že by se podíl jaderné energetiky na výrobě elektrické energie u nás měl do budoucna zvyšovat, zůstat na současné úrovni, nebo by se měl snižovat?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.16 Dostavba jaderné elektrárny Temelín, 2011–2019

| 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne | Ano | Ne |
| % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | 41 | 49 | 36 | 54 | 31 | 46 | 38 | 44 | 39 | 51 | 32 | 51 | 32 | 49 | 32 | 50 | 32 |

Otázka: „Co se týče dostavby 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín, myslíte si, že by tato dostavba měla být uskutečněna?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.17 Obavy z používání jaderné energie, 2011–2019

| 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné | Velké + Střední | Malé + Žádné |
| % | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | 64 | 33 | 64 | 36 | 60 | 32 | 64 | 33 | 63 | 35 | 61 | 32 | 65 | 31 | 67 | 32 | 63 |

Otázka: „Pociťujete Vy sám obavy z používání jaderné energie u nás? Velké obavy, střední obavy, malé obavy, žádné obavy.“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.

### Tab. 7.2.1.18 Povědomí o stávkách za klima, 2019

| 2019 | | | |
|---|---|---|---|
| Ne, neslyšel | Slyšel, ale neví, čeho se týkají | Slyšel a zhruba ví, čeho se týkají | Slyšel a ví dobře, čeho se týkají |
| % | | | |
| 29 | 20 | 39 | 12 |

Otázka: „Slyšel jste o stávkách za klima, tzv. Fridays for future, jejichž účastníci žádají, aby politici učinili rázná opatření proti dalším změnám klimatu?"
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.19 Podpora stávek za klima, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Podporuje | Nepodporuje |
| % | |
| 42 | 43 |

Otázka: „Jaký je Váš názor na tyto stávky za klima? Podporujete, nebo nepodporujete tyto akce?“
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.20 Důležitost zájmu mladých lidí o problematiku životního prostředí a změn klimatu, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Důležité | Nedůležité |
| % | |
| 87 | 9 |

Otázka: „Myslíte si, že je důležité, nebo nedůležité, aby se mladí lidé zajímali o problematiku životního prostředí a změn klimatu?“
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.21 Souhlas se stávkami za klima místo školní výuky, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Souhlasí | Nesouhlasí |
| % | |
| 22 | 71 |

Otázka: „Souhlasíte, nebo nesouhlasíte s tím, že stávkovat za klima je natolik důležité, aby kvůli tomu mladí lidé vynechávali školní vyučování?“
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.22 Vliv účasti na stávkách za klima na změnu v přístupu politiků ke klimatickým změnám, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Velmi + docela hodně | Jen málo + nic |
| % | |
| 30 | 63 |

Otázka: „Myslíte si, že účastí na těchto stávkách za klima mohou mladí lidé něco změnit v přístupu politiků ke klimatickým změnám?“
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.23 Zájem o problematiku změny klimatu, 2019

| 2019 | | |
|---|---|---|
| Opravdu + docela hodně | Trochu | Velmi málo + vůbec ne |
| % | | |
| 20 | 43 | 36 |

Otázka: „Do jaké míry se zajímáte o problematiku změny klimatu?"

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.24 Názor na změnu klimatu na Zemi v posledních 100 letech, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Mění se | Nemění se |
| % | |
| 86 | 9 |

Otázka: „Myslíte si, že v posledních 100 letech se mění klima na Zemi?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.25 Příčiny změny klimatu, 2019

| 2019 | | |
|---|---|---|
| Přirozené přírodní procesy | Přirozené přírodní procesy i lidská činnost | Lidská činnost |
| % | | |
| 12 | 49 | 37 |

Otázka: „Myslíte si, že je změna klimatu způsobena přirozenými přírodními procesy, lidskou činností nebo obojím?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.26 Míra osobní zodpovědnosti za změnu klimatu na Zemi, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Cítí se zodpovědný | Necítí se zodpovědný |
| % | |
| 39 | 57 |

Otázka: „Do jaké míry se cítíte osobně zodpovědný za to, že se mění klima na Zemi?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.27 Vliv vlastního chování a akvitit ke zmírnění změny klimatu, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Mohou | Nemohou |
| % | |
| 54 | 42 |

Otázka: „Myslíte si, že Vaše vlastní chování a aktivity mohou pomoci ke zmírnění změny klimatu?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.28 Pravděpodobnost včasného zavedení opatření ke zmírnění změny klimatu u dostatečného počtu zemí, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Pravděpodobné | Nepravděpodobné |
| % | |
| 33 | 59 |

Otázka: „Jak je podle Vás pravděpodobné, že dostatečný počet zemí včas zavede opatření, která povedou ke zmírnění změny klimatu?“

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.29 Obavy z dopadů změny klimatu, 2019

| 2019 | |
|---|---|
| Obává se | Neobává se |
| % | |
| 64 | 34 |

Otázka: „Jak moc se obáváte dopadů změny klimatu?“
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

### Tab. 7.2.1.30 Názor na dopad změny klimatu na Českou republiku, 2019

| 2019 | | | |
|---|---|---|---|
| Dobrý | Tak napůl | Špatný | Žádný |
| % | | | |
| 5 | 31 | 53 | 3 |

Otázka: „Jak dobrý, nebo špatný bude podle Vás dopad změny klimatu na Českou republiku?“
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR

## 7.2.2. VÝSLEDKY PRŮZKUMU EUROBAROMETRU SOUVISEJÍCÍ S ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM V EU A JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTECH

Výsledky průzkumu Eurobarometru jsou výběrem z pravidelných zpráv o stavu veřejného mínění v zemích Evropské unie, které vycházejí dvakrát ročně, na jaře a na podzim.

Průzkum probíhal metodou vícestupňového náhodného výběru a dotazováni byli obyvatelé ve věku 15 let a více. Průzkum provádělo TNS opinion & social, konsorcium složené z TNS political & social, TNS UK and Kantar Belgium, a to na základě požadavku Evropské komise, Generálního ředitelství pro komunikaci.

Jarní Eurobarometr 2019 byl proveden formou osobních rozhovorů ve dnech 7. 6.–1. 7. 2019 ve 28 členských státech EU, pěti kandidátských zemích (Makedonie, Černá Hora, Srbsko, Turecko, Albánie) a v Severokyperské turecké republice. Průzkumu se zúčastnilo 32 524 osob, přičemž v ČR bylo od 8. 6.–18. 6. 2019 osloveno celkem 1 004 respondentů. Podzimní Eurobarometr 2019 se uskutečnil ve stejných zemích v období od 14.–29. 11. 2019 a celkově bylo v podzimním šetření osloveno 32 543 respondentů, z toho 1 013 v ČR (ve dnech 14.–25. 11. 2019).

Eurobarometr popisuje názorové klima v členských a kandidátských zemích Evropské unie. Pod každou z tabulek je uvedena otázka, která byla položena občanům ČR. Názory české veřejnosti jsou pak v tabulkách porovnávány nejčastěji s průměrem ve 28 členských zemích Evropské unie (EU28) a dále s výsledky předchozích vln Eurobarometru.

Dopočet do 100 % v jednotlivých polích u tabulek časových řad tvoří odpovědi „neví“.

Všechny výsledky průzkumu Eurobarometru jsou k dispozici na příslušných stránkách Evropské komise (http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/index#p=1&instruments=STANDARD).

## Tab. 7.2.2.1 Nejdůležitější problémy v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2010–2019

| Ukazatel | ČR | | | | | | | | | | EU27/EU28[1)] | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Podzim 2010 | Podzim 2011 | Podzim 2012 | Podzim 2013 | Podzim 2014 | Podzim 2015 | Podzim 2016 | Podzim 2017 | Podzim 2018 | Podzim 2019 | Podzim 2010 | Podzim 2011 | Podzim 2012 | Podzim 2013 | Podzim 2014 | Podzim 2015 | Podzim 2016 | Podzim 2017 | Podzim 2018 | Podzim 2019 |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nezaměstnanost | 42 | 30 | 35 | 46 | 40 | 19 | 11 | 5 | 4 | 3 | 46 | 45 | 48 | 49 | 45 | 36 | 31 | 25 | 23 | 20 |
| Zdravotnictví, sociální zabezpečení[2)] | 20 | 15 | 12 | 13 | 14 | 9 | 18 | 17 | 16 | 18 | 16 | 14 | 12 | 12 | 16 | 14 | 18 | 20 | 20 | 23 |
| Kriminalita | 15 | 19 | 11 | 13 | 20 | 14 | 17 | 14 | 11 | 11 | 15 | 11 | 11 | 11 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 | 12 |
| Ekonomická situace | 42 | 49 | 37 | 35 | 20 | 16 | 14 | 11 | 10 | 9 | 36 | 46 | 37 | 33 | 24 | 19 | 19 | 16 | 15 | 14 |
| Důchody, penze | 18 | 17 | 15 | 16 | 17 | 21 | 24 | 24 | 24 | 24 | 11 | 10 | 8 | 10 | 11 | 10 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| Rostoucí ceny, inflace | 29 | 37 | 35 | 30 | 24 | 21 | 27 | 41 | 41 | 32 | 20 | 27 | 24 | 20 | 14 | 14 | 15 | 17 | 21 | 18 |
| Daně | 6 | 7 | 10 | 6 | 6 | 6 | 10 | 8 | 5 | 8 | 8 | 7 | 9 | 11 | 10 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| Vládní dluh | - | - | 23 | 21 | 27 | 19 | 20 | 21 | 18 | 20 | - | - | 17 | 14 | 14 | 10 | 10 | 9 | 10 | 8 |
| Bydlení | 6 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 7 | 14 | 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 8 | 7 | 10 | 11 | 12 |
| Přistěhovalectví | 3 | 4 | 3 | 2 | 8 | 47 | 25 | 17 | 16 | 15 | 11 | 7 | 8 | 12 | 18 | 36 | 26 | 22 | 21 | 17 |
| Vzdělávací systém | 4 | 2 | 3 | 2 | 6 | 5 | 7 | 8 | 8 | 10 | 8 | 7 | 7 | 8 | 9 | 8 | 10 | 11 | 11 | 13 |
| Terorismus | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 6 | 5 | 5 | 3 | 7 | 4 | 2 | 2 | 6 | 11 | 14 | 16 | 8 | 5 |
| **Ochrana životního prostředí a klimatu, energie[3)]** | **3** | **1** | **1** | **3** | **3** | **5** | **6** | **6** | **9** | **14** | **4** | **3** | **5** | **5** | **7** | **6** | **7** | **10** | **14** | **21** |
| Obrana, zahraniční vztahy | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Energie | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Jiné | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| Žádný | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Neví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Otázka: „Které jsou podle Vás dva nejdůležitější problémy, jimž v současné době čelí Česká republika?“

[1)] Do roku 2012 za EU27, od podzimu 2013 za EU28.

[2)] Téma sociálního zabezpečení řešeno až od roku 2012.

[3)] Téma životního prostředí je od roku 2012 řešeno společně s tématy ochrana klimatu a energetika.

Zdroj: Eurobarometr

## Tab. 7.2.2.2 Hodnocení situace domácí ekonomiky v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2007–2019

| Ukazatel | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše špatné | Velmi špatné | Ukazatel | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše špatné | Velmi špatné |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | % | | | |
| ČR | 2007 | 3 | 39 | 43 | 13 | EU27/28*) | 2007 | 5 | 43 | 38 | 11 |
| | 2008 | 2 | 37 | 47 | 13 | | 2008 | 2 | 27 | 46 | 23 |
| | 2009 | 1 | 15 | 54 | 30 | | 2009 | 1 | 22 | 53 | 22 |
| | 2010 | 1 | 16 | 55 | 27 | | 2010 | 2 | 26 | 44 | 26 |
| | 2011 | 1 | 13 | 45 | 41 | | 2011 | 3 | 25 | 40 | 31 |
| | 2012 | 0 | 11 | 51 | 37 | | 2012 | 2 | 25 | 43 | 29 |
| | 2013 | 1 | 14 | 58 | 27 | | 2013 | 3 | 28 | 39 | 29 |
| | 2014 | 1 | 34 | 50 | 13 | | 2014 | 3 | 31 | 39 | 24 |
| | 2015 | 4 | 47 | 36 | 12 | | 2015 | 4 | 36 | 39 | 18 |
| | 2016 | 5 | 55 | 33 | 6 | | 2016 | 5 | 36 | 40 | 16 |
| | 2017 | 9 | 59 | 27 | 3 | | 2017 | 9 | 39 | 36 | 13 |
| | 2018 | 13 | 56 | 24 | 5 | | 2018 | 9 | 40 | 36 | 12 |
| | 2019 | 12 | 59 | 23 | 4 | | 2019 | 6 | 41 | 38 | 12 |

Otázka: „Jak hodnotíte současnou situaci národní ekonomiky v České republice?“

*) Údaje v tabulce jsou uváděny za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013.

Zdroj: Eurobarometr

## Tab. 7.2.2.3 Hodnocení situace zaměstnanosti v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2007–2019

| Ukazatel | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše špatné | Velmi špatné | Ukazatel | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše špatné | Velmi špatné |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | | % | | | |
| ČR | 2007 | 5 | 41 | 40 | 12 | EU27/28*) | 2007 | 5 | 31 | 42 | 19 |
| | 2008 | 2 | 41 | 46 | 10 | | 2008 | 2 | 26 | 48 | 21 |
| | 2009 | 1 | 10 | 54 | 35 | | 2009 | 1 | 12 | 54 | 31 |
| | 2010 | 0 | 14 | 51 | 34 | | 2010 | 1 | 18 | 46 | 33 |
| | 2011 | 0 | 13 | 46 | 41 | | 2011 | 2 | 19 | 39 | 39 |
| | 2012 | 1 | 10 | 48 | 40 | | 2012 | 2 | 18 | 41 | 38 |
| | 2013 | 1 | 12 | 47 | 40 | | 2013 | 1 | 19 | 39 | 39 |
| | 2014 | 1 | 18 | 45 | 33 | | 2014 | 2 | 22 | 37 | 36 |
| | 2015 | 4 | 37 | 44 | 13 | | 2015 | 4 | 26 | 40 | 27 |
| | 2016 | 10 | 51 | 31 | 6 | | 2016 | 4 | 30 | 40 | 23 |
| | 2017 | 21 | 54 | 21 | 2 | | 2017 | 7 | 35 | 36 | 18 |
| | 2018 | 26 | 52 | 16 | 3 | | 2018 | 8 | 37 | 36 | 15 |
| | 2019 | 29 | 51 | 16 | 3 | | 2019 | 7 | 38 | 36 | 15 |

Otázka: „Jak hodnotíte současnou situaci zaměstnanosti v České republice?“

*) Údaje v tabulce jsou uváděny za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013.

Zdroj: Eurobarometr

## Tab. 7.2.2.4 Hlavní priority financování z rozpočtu EU dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2018–2019

| Ukazatel | ČR | EU28 | ČR | EU28 |
|---|---|---|---|---|
| | 2018 | | 2019 | |
| | % | | | |
| Hospodářská a měnová politika | 2 | 5 | 2 | 4 |
| Vědecký výzkum a inovace | 6 | 7 | 8 | 7 |
| Vzdělávání, odborná příprava, kultura a média | 7 | 11 | 6 | 11 |
| Dopravní a energetická infrastruktura | 5 | 3 | 5 | 3 |
| Malé a střední podniky a konkurenceschopnost | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Digitální infrastruktura | 1 | 2 | 1 | 2 |
| **Změna klimatu a ochrana životního prostředí** | **10** | **12** | **11** | **14** |
| Zemědělství a rozvoj venkova | 7 | 5 | 9 | 6 |
| Regionální investice | 7 | 5 | 7 | 4 |
| Pomoc sousedům EU, včetně kandidátských zemí | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Rozvojová a humanitární pomoc do zemí mimo EU | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Obrana a bezpečnost | 17 | 7 | 15 | 6 |
| Problematika imigrace | 7 | 5 | 2 | 4 |
| Zaměstnanost, sociální věci a veřejné zdraví | 17 | 22 | 20 | 23 |
| Administrativní a personální náklady, budovy | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Jiný cíl | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Žádný cíl | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Neví | 3 | 6 | 3 | 6 |

Otázka: „Na kterou z následujících oblastí by se mělo primárně zaměřit financování z rozpočtu EU?“

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.5 Hodnocení kvality života v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2014**

| Ukazatel | | Mnohem lepší | Spíše lepší | Spíše horší | Určitě horší | Neví |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | |
| ČR | 2006 | 1 | 27 | 51 | 8 | 10 |
| | 2007 | 2 | 25 | 51 | 12 | 9 |
| | 2008 | 1 | 23 | 59 | 14 | 3 |
| | 2009 | 2 | 23 | 59 | 14 | 2 |
| | 2010 | 1 | 23 | 59 | 16 | 1 |
| | 2011 | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 1 | 23 | 58 | 15 | 3 |
| | 2013 | 1 | 23 | 57 | 17 | 2 |
| | 2014 | 3 | 46 | 40 | 10 | 1 |
| EU25/27/28[*)] | 2006 | 9 | 43 | 22 | 11 | 7 |
| | 2007 | 9 | 49 | 24 | 16 | 7 |
| | 2008 | 3 | 33 | 40 | 15 | 9 |
| | 2009 | 8 | 42 | 31 | 14 | 5 |
| | 2010 | 9 | 44 | 27 | 14 | 6 |
| | 2011 | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 10 | 40 | 29 | 17 | 4 |
| | 2013 | 10 | 39 | 30 | 17 | 4 |
| | 2014 | 10 | 46 | 30 | 12 | 2 |

Otázka: „Pro uvedenou oblast mi prosím řekněte, zda si myslíte, že situace v České republice je lepší nebo horší v porovnání se situací v ostatních zemích Evropské unie."

[*)] Údaje v tabulce jsou uváděny za EU25 pro roky 2005–2006, za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013.

Od roku 2015 problematika kvality života dotazována odlišným způsobem (viz následující tabulka).

Zdroj: Eurobarometr

## Tab. 7.2.2.6 Hodnocení kvality života v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2015–2019

| Otázka 1 | | Velmi dobré | Spíše dobré | Spíše horší | Velmi špatné | Neví |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | |
| ČR | 2015 | 7 | 50 | 35 | 7 | 1 |
| EU28 | 2015 | 12 | 49 | 29 | 8 | 2 |
| Otázka 2 | | Zcela souhlasí | Spíše souhlasí | Spíše nesouhlasí | Zcela nesouhlasí | Neví |
| | | % | | | | |
| ČR | 2016 | 17 | 31 | 33 | 13 | 6 |
| | 2017 | 14 | 30 | 38 | 12 | 6 |
| | 2018 | 16 | 30 | 30 | 16 | 8 |
| | 2019 | 15 | 28 | 35 | 16 | 6 |
| EU28 | 2016 | 22 | 30 | 30 | 10 | 8 |
| | 2017 | 19 | 32 | 31 | 12 | 6 |
| | 2018 | 18 | 31 | 32 | 12 | 7 |
| | 2019 | 19 | 31 | 31 | 12 | 7 |

Otázka 1: „Jak byste zhodnotil současnou situaci v rámci kvality života v České republice?“

Otázka 2: „Do jaké míry souhlasíte s tvrzením, že z hlediska kvality života bylo v České republice v minulosti lépe?“

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.7 Hodnocení životního prostředí v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2013**

| Ukazatel | | Mnohem lepší | Spíše lepší | Spíše horší | Určitě horší | Stejná | Neví |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | | | | | |
| ČR | 2006 | 1 | 32 | 43 | 8 | 13 | 2 |
| | 2007 | 2 | 34 | 41 | 10 | 12 | 1 |
| | 2008 | 3 | 40 | 47 | 5 | - | 5 |
| | 2009 | 3 | 40 | 48 | 6 | - | 3 |
| | 2010 | 3 | 40 | 44 | 9 | - | 4 |
| | 2011 | - | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 3 | 42 | 42 | 8 | - | 5 |
| | 2013 | 3 | 37 | 44 | 12 | - | 4 |
| EU25/27/28[*)] | 2006 | 8 | 40 | 25 | 8 | 11 | 9 |
| | 2007 | 7 | 36 | 26 | 13 | 10 | 8 |
| | 2008 | 6 | 42 | 32 | 9 | - | 11 |
| | 2009 | 6 | 42 | 32 | 10 | - | 10 |
| | 2010 | 6 | 44 | 30 | 10 | - | 10 |
| | 2011 | - | - | - | - | - | - |
| | 2012 | 9 | 44 | 28 | 10 | - | 9 |
| | 2013 | 9 | 43 | 29 | 10 | - | 9 |

Otázka: „Pro každou z následujících oblastí mi prosím řekněte, zda si myslíte, že situace v České republice je lepší nebo horší v porovnání se situací v ostatních zemích Evropské unie."

[*)] Údaje v tabulce jsou uváděny za EU25 pro roky 2005–2006, za EU27 pro roky 2007–2012 a za EU28 od podzimu 2013.

Od roku 2014 nedotazováno.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.8 Důvěra v opatření proti změnám klimatu v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2014–2017**

| Ukazatel | Rok | ČR | | | | EU28 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Příliš ambiciózní | Správně nastavený | Příliš skromný | Neví | Příliš ambiciózní | Správně nastavený | Příliš skromný | Neví |
| | | % | | | | | | | |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2014 | 26 | 51 | 15 | 8 | 22 | 52 | 17 | 9 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 25 | 56 | 10 | 9 | 20 | 56 | 15 | 9 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 24 | 56 | 9 | 11 | 18 | 58 | 13 | 11 |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2015 | 30 | 42 | 15 | 13 | 25 | 50 | 15 | 10 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 29 | 47 | 11 | 13 | 21 | 54 | 15 | 10 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 25 | 51 | 10 | 14 | 20 | 56 | 12 | 12 |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2016 | 28 | 46 | 16 | 10 | 25 | 50 | 15 | 10 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 29 | 48 | 13 | 10 | 22 | 54 | 15 | 9 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 26 | 50 | 12 | 12 | 21 | 56 | 13 | 10 |
| Snížit celkové emise skleníkových plynů v rámci EU nejméně o 20 % do roku 2020 ve srovnání s rokem 1990. | 2017 | 30 | 46 | 13 | 11 | 26 | 50 | 15 | 9 |
| Zvýšit podíl obnovitelné energie v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 30 | 47 | 12 | 11 | 22 | 55 | 15 | 8 |
| Zvýšit energetickou účinnost v rámci EU o 20 % do roku 2020. | | 26 | 51 | 11 | 12 | 22 | 56 | 12 | 10 |

Otázka: „O kterém z následujících cílů, jež mají být v rámci Evropské unie splněny do roku 2020, byste řekli, že je příliš ambiciózní, správně nastavený či příliš skromný?“

V roce 2018 a 2019 nedotazováno.

Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.9 Hlavní priority a cíle v rámci Zelené dohody pro Evropu dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2019**

| Ukazatel | ČR | EU28 |
|---|---|---|
| | 2019 | |
| | % | |
| Rozvoj obnovitelné energie | 41 | 54 |
| Boj proti plastovému odpadu a řešení otázky plastů na jedno použití | 59 | 53 |
| Zajištění dostupných a bezpečných potravin pro Evropany prostřednictvím spravedlivé podpory evropských zemědělců | 41 | 37 |
| Snižování spotřeby energie | 33 | 35 |
| Podpora „Oběhového hospodářství“ – systému zachování přírodních zdrojů a omezení odpadu | 40 | 33 |
| Ochrana biologické rozmanitosti | 19 | 29 |
| Dosažení cíle nulového znečištění | 26 | 26 |
| Opatření k zajištění uhlíkové neutrality EU do roku 2050 | 18 | 25 |
| Zavedení daně na produkty dovážené ze třetích zemí, které mají nižší klimatické standardy než EU | 20 | 20 |
| Jiný cíl | 2 | 1 |
| Žádný cíl | 0 | 1 |
| Neví | 0 | 3 |

Otázka: „Který z následujících cílů (max. 4) by měl dostat podle vašeho názoru nejvyšší prioritu v rámci Zelené dohody pro Evropu – souboru opatření na ochranu životního prostředí a boj proti změně klimatu?“
Zdroj: Eurobarometr

**Tab. 7.2.2.10 Hlavní priority a cíle v rámci Evropské energetické unie dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2014–2019**

| Ukazatel | ČR | EU28 | ČR | EU28 | ČR | EU28 | ČR | EU28 | ČR | EU28 | ČR | EU28 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
| | % | | | | | | | | | | | |
| Zajištění rozumných cen energií pro spotřebitele | 44 | 39 | 47 | 40 | 44 | 36 | 42 | 34 | 41 | 35 | 39 | 36 |
| Zajištění nepřetržitých dodávek energie | 21 | 20 | 21 | 19 | 22 | 20 | 18 | 18 | 18 | 19 | 18 | 18 |
| Zajištění energetické nezávislosti EU | 20 | 15 | 19 | 15 | 17 | 14 | 18 | 12 | 15 | 13 | 17 | 13 |
| **Ochrana životního prostředí** | **36** | **34** | **32** | **34** | **35** | **38** | **38** | **43** | **43** | **43** | **42** | **43** |
| Propojení energetické infrastruktury mezi jednotlivý členskými státy EU | 9 | 9 | 9 | 9 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 9 | 8 | 9 |
| **Boj proti globálnímu oteplování** | **16** | **26** | **13** | **26** | **20** | **33** | **24** | **35** | **29** | **36** | **28** | **37** |
| Zajištění konkurenceschopnosti průmyslu EU | 16 | 11 | 20 | 10 | 17 | 10 | 17 | 9 | 16 | 10 | 14 | 9 |
| Snížení spotřeby energie | 30 | 27 | 23 | 26 | 26 | 25 | 24 | 26 | 22 | 25 | 26 | 25 |
| Zajištění rozumných cen energií pro podniky | 22 | 14 | 20 | 13 | 17 | 11 | 15 | 10 | 15 | 12 | 18 | 11 |
| Posílení vyjednávací pozice EU vůči poskytovatelům energií | 11 | 9 | 8 | 9 | 7 | 9 | 7 | 9 | 7 | 9 | 8 | 9 |
| Rozvoj obnovitelné energie | 29 | 39 | 27 | 40 | 27 | 42 | 29 | 43 | 31 | 45 | 31 | 45 |
| Jiný cíl | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Žádný cíl | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Neví | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 |

Otázka: „Jaké jsou podle Vás cíle (max. 3), které by měly mít nejvyšší prioritu v rámci Evropské energetické unie?“

Zdroj: Eurobarometr

# 8. MEZINÁRODNÍ SROVNÁNÍ

**Tab. 8.1 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (1. část)**

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Sociálně ekonomické indikátory pro ČR a další země EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo celkem (střední stav), 2018 | mil. osob | 512,9 | 11,4 | 7,0 | 10,6 | 5,8 | 82,9 | 1,3 | 4,9 | 10,7 | 46,8 | 67,0 | 4,1 | 60,4 | 0,9 | 1,9 |
| Hustota obyvatelstva, 2017 | obyv./km$^2$ | 117,7 | 373,6 | 64,3 | 137,2 | 137,3 | 234,0 | 30,3 | 70,0 | 82,2 | 92,7 | 105,5 | 73,9 | 203,3 | 93,3 | 30,7 |
| Očekávaná délka života při narození – muži, 2017 | roky | 78,3 | 79,2 | 71,4 | 76,1 | 79,2 | 78,7 | 73,8 | 80,4 | 78,8 | 80,6 | 79,6 | 74,9 | 80,8 | 80,2 | 69,8 |
| Očekávaná délka života při narození – ženy, 2017 | roky | 83,5 | 83,9 | 78,4 | 82,0 | 83,1 | 83,4 | 82,6 | 84,0 | 83,9 | 86,1 | 85,6 | 81,0 | 85,2 | 84,2 | 79,7 |
| Míra dlouhodobé nezaměstnanosti, 2018 | % aktivní populace | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 0,7 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 2,1 | 13,6 | 6,4 | 3,8 | 3,4 | 6,2 | 2,7 | 3,1 |
| Míra ohroženosti chudobou před sociálními transfery, 2017 | % z celk. populace | 25,6 | 26,3 | 29,2 | 15,8 | 25,3 | 24,1 | 28,9 | 32,9 | 24,0 | 28,4 | 24,1 | 26,6 | 25,2 | 24,5 | 28,3 |
| Míra ohroženosti chudobou po sociálních transferech, 2017 | % z celk. populace | 16,9 | 15,9 | 23,4 | 9,1 | 12,4 | 16,1 | 21,0 | 15,6 | 20,2 | 21,6 | 13,3 | 20,0 | 20,3 | 15,7 | 22,1 |
| Hrubý domácí produkt a další ekonomické ukazatele | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HDP na obyvatele ve standardech kupní síly (PPS – index), 2018 | PPS, b.c./obyv., index: EU28 = 100 | 100,0 | 115,8 | 50,2 | 91,2 | 126,6 | 121,9 | 82,7 | 190,7 | 67,9 | 91,2 | 103,6 | 62,9 | 96,0 | 88,4 | 70,5 |
| HDP na obyvatele v PPS, 2018 | PPS, b.c./obyv. | 30 900 | 35 700 | 15 500 | 28 100 | 39 100 | 37 600 | 25 500 | 58 800 | 21 000 | 28 100 | 32 000 | 19 400 | 29 600 | 27 300 | 21 700 |
| Hrubá přidaná hodnota dle odvětví, 2018: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybolov | % ze všech odvětví | 1,7 | 0,8 | 4,1 | 2,2 | 1,2 | 0,9 | 3,1 | 1,0 | 4,3 | 3,1 | 1,8 | 3,6 | 2,1 | 2,0 | 3,8 |
| průmysl vč. energetiky | % ze všech odvětví | 19,4 | 16,7 | 23,4 | 30,2 | 18,1 | 25,4 | 20,5 | 36,5 | 15,1 | 15,9 | 13,4 | 20,5 | 19,7 | 8,3 | 16,2 |
| stavebnictví | % ze všech odvětví | 5,5 | 5,3 | 4,3 | 5,6 | 5,8 | 5,1 | 7,2 | 2,8 | 2,5 | 6,2 | 5,6 | 5,4 | 4,2 | 5,8 | 7,0 |
| obchod, doprava a spoje (ICT) | % ze všech odvětví | 24,2 | 23,7 | 28,5 | 24,7 | 24,4 | 20,7 | 27,2 | 23,8 | 28,3 | 27,5 | 23,2 | 27,5 | 25,2 | 30,3 | 30,8 |
| komerční a finanční služby | % ze všech odvětví | 27,3 | 29,3 | 23,5 | 19,6 | 25,6 | 25,9 | 23,7 | 23,9 | 25,3 | 24,5 | 30,8 | 24,3 | 28,1 | 30,0 | 23,5 |
| ostatní služby | % ze všech odvětví | 21,9 | 24,3 | 16,4 | 17,7 | 25,0 | 22,1 | 18,2 | 12,0 | 24,5 | 22,8 | 25,3 | 18,8 | 20,7 | 23,6 | 18,8 |
| Produktivita práce za zaměstnance, 2018 | Index (EU28 = 100) | 100,0 | 128,4 | 46,8 | 83,3 | 114,9 | 104,8 | 78,2 | 195,0 | 80,4 | 100,0 | 115,4 | 72,2 | 106,5 | 84,5 | 70,2 |
| Výdaje na konečnou spotřebu domácností a neziskových společností, 2018 | % HDP | 55,3 | 51,1 | 61,9 | 47,5 | 47,2 | 52,1 | 49,7 | 31,0 | 68,0 | 58,3 | 53,9 | 57,5 | 60,3 | 65,2 | 58,8 |
| Výdaje na konečnou spotřebu vlády, 2018 | % HDP | 20,2 | 23,3 | 16,5 | 20,0 | 24,6 | 19,9 | 19,6 | 11,9 | 19,1 | 18,6 | 23,4 | 19,7 | 19,0 | 14,9 | 17,7 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Harmonizovaný index spotřebitelských cen (inflace), 2018 | index (2015 = 100) | 103,9 | 106,4 | 102,5 | 105,1 | 101,8 | 104,0 | 108,1 | 100,8 | 101,9 | 103,5 | 103,6 | 102,2 | 102,5 | 100,2 | 105,6 |
| Hrubý veřejný dluh (konsolidovaný), 2018 | % HDP | : | 102,0 | 22,6 | 32,7 | 34,1 | 60,9 | 8,4 | 64,8 | 181,1 | 97,1 | 98,4 | 74,6 | 132,2 | 102,5 | 35,9 |
| Intenzita přímých zahraničních investic, 2017 | % (průměrná hodnota toků/HDP)*100 | 1,2 | 1,9 | 1,7 | 2,1 | 1,4 | 1,5 | 4,6 | -6,1 | 1,0 | 2,3 | 2,1 | 2,4 | 1,2 | 19,9 | 1,4 |
| Energetika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Energetická náročnost ekonomiky (hrubá domácí spotřeba energie/HDP), 2015 | kgoe/1000 EUR (s.c. 2010) | 120,3 | 141,3 | 448,5 | 249,2 | 65,1 | 112,2 | 355,1 | 59,4 | 132,5 | 113,4 | 120,5 | 192,9 | 100,4 | 128,7 | 206,7 |
| Konečná spotřeba primárních energetických zdrojů celkem, 2016 | toe/obyv. | 2,17 | 3,20 | 1,36 | 2,35 | 2,52 | 2,62 | 2,14 | 2,44 | 1,55 | 1,77 | 2,20 | 1,59 | 1,91 | 2,06 | 1,95 |
| z toho konečná spotřeba pevných paliv | toe/obyv. | 0,09 | 0,15 | 0,05 | 0,23 | 0,02 | 0,12 | 0,02 | 0,10 | 0,02 | 0,03 | 0,05 | 0,02 | 0,03 | 0,00 | 0,02 |
| z toho konečná spotřeba kapalných paliv (ropa a ropné produkty) | toe/obyv. | 0,86 | 1,35 | 0,48 | 0,64 | 1,05 | 1,00 | 0,77 | 1,42 | 0,88 | 0,90 | 0,89 | 0,68 | 0,72 | 1,47 | 0,71 |
| z toho konečná spotřeba plynných paliv | toe/obyv. | 0,48 | 0,86 | 0,18 | 0,54 | 0,26 | 0,66 | 0,19 | 0,37 | 0,10 | 0,29 | 0,45 | 0,25 | 0,55 | 0,00 | 0,16 |
| z toho konečná spotřeba elektrické energie | toe/obyv. | 0,47 | 0,62 | 0,35 | 0,46 | 0,47 | 0,54 | 0,48 | 0,46 | 0,43 | 0,43 | 0,57 | 0,32 | 0,41 | 0,44 | 0,28 |
| z toho konečná spotřeba tepla | toe/obyv. | 0,09 | 0,04 | 0,11 | 0,20 | 0,45 | 0,12 | 0,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,05 | 0,05 | 0,07 | 0,00 | 0,30 |
| z toho konečná spotřeba obnovitelných zdrojů energie | toe/obyv. | 0,17 | 0,17 | 0,18 | 0,26 | 0,27 | 0,17 | 0,31 | 0,08 | 0,12 | 0,12 | 0,18 | 0,28 | 0,13 | 0,13 | 0,46 |
| Hrubá domácí spotřeba jaderné energie, 2016 | toe/obyv. | 0,42 | 0,99 | 0,57 | 0,59 | 0,00 | 0,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,33 | 1,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Podíl obnovitelných zdrojů energie na hrubé domácí spotřebě energie, 2017 | % | 17,526 | 9,058 | 18,734 | 14,760 | 35,772 | 15,452 | 29,210 | 10,651 | 16,951 | 17,511 | 16,300 | 27,275 | 18,267 | 9,850 | 39,010 |
| Podíl spotřeby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé domácí spotřebě elektřiny, 2016 | % | 29,6 | 15,8 | 19,2 | 13,6 | 53,7 | 32,2 | 15,5 | 27,2 | 23,8 | 36,6 | 19,2 | 46,7 | 34,0 | 8,6 | 51,3 |
| Emisní intenzita (podíl emisí skleníkových plynů vznikajících z výroby energie a hrubé domácí spotřeby energie), 2017 | index (2000 = 100) | 86,6 | 82,4 | 107,9 | 77,0 | 67,7 | 93,5 | 101,6 | 84,8 | 83,1 | 84,8 | 83,1 | 90,5 | 82,4 | 98,3 | 83,9 |
| Průmysl | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index průmyslové produkce (vyjma stavebnictví, podle počtu prac. dní), 2018 | index (2015 = 100) | 106,3 | 108,7 | 107,7 | 113,6 | 108,6 | 105,3 | 111,8 | 99,4 | 108,8 | 105,4 | 103,2 | 105,9 | 106,2 | 125,5 | 116,1 |
| Index stavební produkce (podle počtu prac. dní), 2018 | index (2015 = 100) | 108,8 | 103,0 | 88,8 | 106,4 | 112,8 | 109,0 | 149,2 | 147,2 | 105,8 | 106,0 | 102,3 | 110,8 | 101,6 | 180,7 | 120,6 |
| Doprava | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index výkonu vnitrostátní nákladní dopravy (podíl přepravních výkonů bez námořní dopravy a HDP v s.c.2000, vyjádřeno v indexu k roku 2010), 2017 | tkm/EUR HDP (s. k. 2000) (index 2010 = 100) | 97,5 | 105,2 | 101,3 | 110,8 | 105,8 | 96,6 | 45,7 | 68,1 | 85,8 | 102,3 | 93,3 | 106,1 | 81,5 | 74,3 | 76,4 |
| Index výkonu vnitrostátní osobní dopravy (podíl výkonu osobní dopravy bez letecké dopravy a HDP s.c. 2000), 2017 | osbkm/EUR HDP (s. k. 2000) (index 2010 = 100) | 93,6 | 87,4 | 99,6 | 100,2 | 101,2 | 92,9 | 100,7 | 75,8 | 122,1 | 89,3 | 87,0 | 95,8 | 106,5 | 111,1 | 90,5 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl silniční dopravy na celkové vnitrostátní nákladní dopravě (bez námořní dopravy), 2017 | % tkm | 76,7 | 73,7 | 56,6 | 73,1 | 88,5 | 73,4 | 55,6 | 99,1 | 98,2 | 94,9 | 87,2 | 73,6 | 86,4 | 100,0 | 26,0 |
| Podíl individuální automobilové dopravy na celkové vnitrostátní osobní dopravě (bez letecké dopravy a elektrické MHD), 2017 | % osbkm | 83,3 | 82,0 | 84,8 | 73,3 | 81,5 | 85,6 | 80,5 | 82,6 | 82,5 | 85,2 | 82,8 | 84,3 | 82,0 | 81,0 | 82,7 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2017 (EC - DG MOVE) | počet/1000 obyv. | 515,7 | 508,7 | 393,0 | 522,0 | 437,6 | 561,3 | 550,3 | 432,1 | 491,8 | 503,7 | 478,2 | 388,8 | 636,9 | 609,3 | 356,7 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2017 (EC - DG MOVE) | index (2000 = 100) | 124,6 | 111,6 | 160,7 | 155,3 | 126,3 | 118,2 | 165,2 | 124,3 | 166,8 | 117,4 | 97,8 | 148,5 | 111,3 | 158,8 | 150,8 |
| Podíl OZE na konečné spotřebě energie v dopravě, 2017 | % | 7,4 | 6,6 | 7,2 | 6,6 | 6,8 | 7,0 | 0,4 | 7,4 | 4,0 | 5,9 | 9,1 | 1,2 | 6,5 | 2,6 | 2,5 |
| Zemědělství a lesnictví | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hrubá přidaná hodnota zemědělské produkce v základních cenách, 2018 | EUR/ha využitelné zemědělské půdy | 1 020,1 | 1 402,5 | 346,1 | 449,3 | 759,1 | 1 007,6 | 254,1 | 573,6 | 1 045,3 | 1 247,3 | 1 104,4 | 677,5 | 2 509,7 | 2 657,3 | 157,4 |
| Celková spotřeba průmyslových hnojiv (N, P, K), 2017 | kg/ha využitelné zemědělské půdy | 101,5 | 216,7 (BE + LU) | 93,8 | 132,3 | 125,0 | 131,4 | 85,4 | 139,1 | 58,4 | 79,1 | 112,7 | 115,7 | 73,8 | 69,3 | 85,2 |
| Spotřeba pesticidů, 2017 | kg/ha zemědělské půdy | 2,0 | 4,6 | 0,7 | 1,4 | 0,9 | 2,7 | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 3,0 | 2,3 | 1,0 | 4,4 | 9,1 | 0,6 |
| Podíl ekologicky obhospodařované zemědělské půdy na celkové rozloze obhospodařované zemědělské půdy, 2017 | % zemědělské půdy | 7,03 | 6,28 | 2,72 | 14,09 | 8,60 | 6,82 | 19,60 | 1,66 | 7,96 | 8,73 | 5,99 | 6,46 | 14,86 | 4,57 | 13,92 |
| Plocha zalesnění, 2016 (WB) | % z celkové rozlohy země | 38,1 | 22,6 | 35,4 | 34,6 | 14,7 | 32,7 | 51,3 | 11,0 | 31,7 | 36,9 | 31,2 | 34,4 | 31,8 | 18,7 | 54,0 |
| **Indikátory životního prostředí ČR a dalších zemí EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ovzduší | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) ($CO_2$, $CH_4$, $N_2O$, F-plyny), 2017 (EEA) | index (1990 = 100) | -23,5 | -21,9 | -39,7 | -34,8 | -31,2 | -27,5 | -48,4 | 9,6 | -7,4 | 17,9 | -15,2 | -21,5 | -17,4 | 57,8 | -56,9 |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) (CO2, CH4, N2O, F-plyny) na obyvatele, 2017 (EEA) | t $CO_{2ekv.}$/obyv. | 8,4 | 10,1 | 8,7 | 12,1 | 8,3 | 11,0 | 15,8 | 12,6 | 8,9 | 7,3 | 6,9 | 6,1 | 7,1 | 10,4 | 5,8 |
| Podíl sektorů na celkových emisích skleníkových plynů (bez LULUCF), 2017 (EEA): | | | | | | | | | | | | | | | | |
| spalování fosilních paliv v energetice (1A1) | % celkových emisí | 27,3 | 17,6 | 45,1 | 40,2 | 24,3 | 34,6 | 70,4 | 19,2 | 41,9 | 23,9 | 10,7 | 18,0 | 24,5 | 36,9 | 13,7 |
| spalování fosilních paliv ve zpracovatelském průmyslu a stavebnictví (1A2) | % celkových emisí | 11,6 | 11,8 | 5,9 | 8,1 | 8,5 | 15,0 | 3,0 | 7,7 | 6,1 | 12,8 | 11,1 | 9,7 | 12,0 | 7,4 | 5,9 |
| spalování fosilních paliv v dopravě (1A3) | % celkových emisí | 21,9 | 22,5 | 15,4 | 14,5 | 27,7 | 18,5 | 11,7 | 19,8 | 18,1 | 26,1 | 29,0 | 26,6 | 23,3 | 23,4 | 29,4 |
| spalování fosilních paliv v silniční dopravě (1A3b) | % celkových emisí | 20,7 | 22,0 | 14,6 | 14,2 | 25,5 | 17,8 | 11,3 | 18,9 | 15,5 | 24,3 | 27,5 | 25,6 | 21,6 | 23,4 | 27,6 |
| fugitivní emise z paliv (1B) | % celkových emisí | 2,0 | 0,6 | 3,0 | 2,8 | 0,8 | 1,1 | 0,1 | 0,2 | 1,0 | 1,4 | 0,9 | 2,0 | 1,7 | 0,0 | 1,4 |
| emise z průmyslových procesů (2) | % celkových emisí | 8,7 | 17,2 | 10,4 | 12,2 | 4,2 | 7,1 | 3,1 | 5,7 | 13,4 | 8,3 | 9,5 | 10,9 | 7,7 | 14,2 | 6,5 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| emise ze zemědělství (3) | % celkových emisí | 10,2 | 8,8 | 10,7 | 6,6 | 22,4 | 7,3 | 6,6 | 32,2 | 8,2 | 11,6 | 16,4 | 11,4 | 7,2 | 5,5 | 24,6 |
| emise ze zpracování odpadů (5) | % celkových emisí | 3,2 | 1,3 | 6,2 | 4,4 | 2,4 | 1,1 | 1,6 | 1,5 | 4,9 | 4,0 | 3,7 | 8,4 | 4,3 | 6,3 | 5,0 |
| ostatní emise (1A4, 1A5) | % celkových emisí | 15,2 | 20,2 | 3,3 | 11,2 | 9,7 | 15,3 | 3,5 | 13,7 | 6,5 | 12,0 | 18,8 | 13,2 | 19,5 | 6,3 | 13,5 |
| Vážené emise okyselujících látek ($SO_x$, $NH_3$, $NO_x$), 2017(EEA) | kg acid ekv./obyv. | 0,9 | 0,8 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 0,9 | 1,9 | 2,0 | 1,1 | 1,1 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 1,4 | 1,0 |
| Emise tuhých znečišťujících látek $PM_{10}$, 2017(EEA) | kg/obyv. | 3,9 | 2,9 | 6,6 | 4,8 | 5,4 | 2,5 | 10,6 | 5,7 | 5,3 | 3,7 | 3,8 | 6,1 | 3,2 | 2,4 | 12,9 |
| Vážené emise prekurzorů troposférického ozonu, 2017(EEA) | kg NMVOC ekv. TOPF/obyv. | 39,9 | 40,4 | 41,5 | 40,8 | 56,3 | 38,0 | 69,4 | 45,0 | 47,4 | 40,8 | 36,4 | 32,2 | 36,4 | 42,2 | 73,8 |
| Emise oxidu uhelnatého CO, 2017(EEA) | kg/obyv. | 4,5 | 3,3 | 14,6 | 10,4 | 1,8 | 3,8 | 29,3 | 2,8 | 9,8 | 4,7 | 2,2 | 3,0 | 1,9 | 19,1 | 2,1 |
| Emise nemetanových těkavých organických látek (NMVOC), 2017(EEA) | kg/obyv. | 13,6 | 9,6 | 10,9 | 19,6 | 17,7 | 12,9 | 16,9 | 23,6 | 13,8 | 13,3 | 9,2 | 15,3 | 15,4 | 14,3 | 19,6 |
| Voda | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dostupné obnovitelné zásoby vody, 2017(FAO) | $m^3$/obyv. | : | 1 601 | 3 006 | 1 238 | 1 046 | 1 875 | 9 779 | 10 920 | 6 129 | 2 405 | 3 247 | 25 185 | 3 223 | 661 | 17 918 |
| Celkové odběry vody, 2016 | $m^3$/obyv. | : | 462,0(11) | 795,3 | 155,0 | 129,9 | 297,4 | 1 334,4 | 167,4(09) | 1 042,4 | 673,1 | 398,2 | 158,9 | 737,8(98) | 256,7 | 114,0 |
| Odběry povrchových vod, 2016 | $m^3$/obyv. | : | 407,2(11) | 716,9 | 120,6 | 12,2 | 224,8 | 1 165,7 | 124,1(09) | 406,7 | 535,4 | 315,6 | 55,5 | : | 74,0 | 53,0 |
| Odběry podzemních vod, 2016 | $m^3$/obyv. | : | 56,5 | 78,4 | 34,4 | 117,7 | 72,6 | 168,7 | 43,4(09) | 635,6 | 137,7 | 82,7 | 103,4 | : | 182,7 | 61,0 |
| Odběry povrchové a podzemní vody dle hlavních uživatelů, 2014: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| veřejné vodovody | % z celkových odběrů | : | 11,8(09) | 15,4 | 37,0 | 51,5 | 21,3 | 3,4 | : | 17,2 | 15,6 | 19,5 | 70,0 | : | 20,1 | 47,8 |
| zemědělství | % z celkových odběrů | : | 0,7(09) | 16,0 | 2,9 | 44,1 | 1,2 | 0,3 | : | 80,4 | 65,1 | 11,7 | : | : | 78,2 | 26,0 |
| zpracovatelský průmysl | % z celkových odběrů | : | 18,1(09) | 2,2 | 13,3 | 4,4 | 18,0 | 2,1 | : | 1,9 | 1,2 | 7,9 | 8,9 | : | : | 17,5 |
| výroba elektřiny (chlazení) | % z celkových odběrů | : | 68,1(09) | 64,5 | 31,4 | 0,0 | 48,2 | 86,4 | : | 0,4 | 17,9 | 59,2 | : | : | : | 1,1 |
| Obyvatelé napojení na ČOV celkem, 2014 | % z celkové populace | : | 95,4 | 87,5 | 81,3 | 100,0 | 100,0 | 87,8 | 93,7 | 93,4 | 98,4 | 100,0 | 98,3 | : | 30,0(05) | 100,0 |
| Biodiverzita | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podíl chráněných území soustavy NATURA 2000 na celkové ploše území, 2018 | % | 18 | 13 | 34 | 14 | 8 | 15 | 18 | 13 | 27 | 27 | 13 | 37 | 19 | 29 | 12 |
| Index běžných druhů volně žijících ptáků zemědělské krajiny, 2017 | index (2000 = 100) | 84,3 | 62,5 | : | 72,0 | 79,3 | 82,6(13) | 61,9 | 93,0 | : | 77,0 | 69,2 | : | 81,9 | 104,0 | 93,8 |
| Odpadové hospodářství | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celková produkce odpadů, 2016 | kg/obyv. | 4 968 | 5 573 | 16 907 | 2 402 | 3 663 | 4 858 | 18 451 | 3 207 | 6 715 | 2 774 | 4 848 | 1 265 | 2 705 | 2 892 | 1 292 |
| Produkce nebezpečného odpadu, 2016 | kg/obyv. | 197 | 336 | 1 870 | 103 | 351 | 280 | 7 358 | 112 | 47 | 68 | 165 | 42 | 160 | 187 | 34 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | BE | BG | CZ | DK | DE | EE | IE | GR | ES | FR | HR | IT | CY | LV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl materiálového využití na celkovém nakládání s odpady, 2016 | % | 47,7 | 76,9 | 5,2 | 78,5 | 51,4 | 69,3 | 32,7 | 56,6 | 4,9 | 42,8 | 65,4 | 51,2 | 79,0 | 38,4 | 72,8 |
| Podíl energetického využití na celkovém nakládání s odpady, 2016 | % | 5,6 | 12,6 | 0,4 | 4,5 | 19,5 | 11,3 | 2,5 | 4,8 | 0,3 | 3,6 | 5,4 | 1,0 | 4,0 | 3,8 | 6,8 |
| Produkce komunálního odpadu, 2017 | kg/obyv. | 486 | 410 | 435 | 344 | 781 | 633 | 390 | 581 | 504 | 462 | 514 | 416 | 489 | 637 | 438 |
| Podíl skládkování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2017 | % | 23,5 | 0,9 | 62,0 | 48,4 | 0,8 | 0,9 | 19,9 | 26,2 | 80,1 | 53,6 | 21,6 | 75,4 | 25,7 | 82,0 | 31,3 |
| Podíl spalování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2017 | % | 28,9 | 43,3 | 3,4 | 17,4 | 52,9 | 31,6 | 44,1 | 29,8 | 1,1 | 12,9 | 35,5 | 0,1 | 20,9 | 0,4 | 2,8 |
| Environmentální účty, výzkum a vývoj | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové příjmy z „environmentálních“ daní, 2017 | % HDP | 2,4 | 2,2 | 2,7 | 2,1 | 3,7 | 1,8 | 2,9 | 1,8 | 4,0 | 1,8 | 2,3 | 3,4 | 3,3 | 2,9 | 3,5 |
| Investice na ochranu životního prostředí v průmyslovém sektoru, 2016 | % HDP | : | 0,10 | 0,17 | 0,23 | 0,03(15) | 0,08 | 0,40(15) | 0,05 | 0,01 | 0,06 | 0,06 | 0,32 | 0,09 | 0,01 | : |
| Produktivita zdrojů (HDP/DMC), 2017 | PPS/kg | 2,2 | 2,5 | 0,8 | 1,7 | 1,6 | 2,3 | 0,8 | 2,3 | 1,7 | 3,1 | 2,7 | 1,9 | 3,6 | 1,5 | 0,8 |
| Materiálová náročnost HDP (DMC/HDP), 2017 | kg/PPS | 0,4 | 0,4 | 1,3 | 0,6 | 0,6 | 0,4 | 1,3 | 0,4 | 0,6 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,7 | 1,2 |
| Celkové hrubé výdaje na výzkum a vývoj, 2017 | % HDP | 2,1 | 2,6 | 0,8 | 1,8 | 3,1 | 3,0 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 2,2 | 0,9 | 1,4 | 0,6 | 0,5 |
| Dobrovolné nástroje v ochraně životního prostředí | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organizace se zavedeným systémem environmentálního řízení (dle EMAS), 2015 | počet | 3 921 | 72 | 2 | 24 | 46 | 1 200 | 7 | 3 | 41 | 943 | 35 | 0 | 1 015 | 22 | 0 |
| Držitelé ekoznačky EU, 2017 | počet licencí | 2 023 | 43 | 3 | 15 | 50 | 288 | 10 | 4 | 28 | 175 | 489 | 1 | 350 | 8 | 4 |

Pozn.: BE: Belgie, BG: Bulharsko, CZ: ČR, DK: Dánsko, DE: Německo, EE: Estonsko, IE: Irsko, GR: Řecko, ES: Španělsko, FR: Francie, HR: Chorvatsko, IT: Itálie, CY: Kypr, LV: Lotyšsko

: - údaj není k dispozici

(FAO) – zdroj: FAO / (EEA) – zdroj: EEA / (EC – DG MOVE) – zdroj: European Commission, DG Mobility and Transport / (WB) – zdroj: Světová banka / (BE + LU) – data za Belgii + Lucembursko

(98) – údaj roku 1998 / (99) – údaj roku 1999 / (00) – údaj roku 2000 / (02) – údaj roku 2002 / (03) – údaj roku 2003 / (04) – údaj roku 2004 / (05) – údaj roku 2005 / (06) – údaj roku 2006 / (07) – údaj roku 2007 / (08) – údaj roku 2008 / (09) – údaj roku 2009 / (10) – údaj roku 2010 / (11) – údaj roku 2011/ (12) – údaj roku 2012 / (13) – údaj roku 2013 / (14) – údaj roku 2014 / (15) – údaj roku 2015

Zdroj: Eurostat, FAO, EEA, Worldbank, EC – DG MOVE

**Tab. 8.2 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (2. část)**

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Sociálně ekonomické indikátory pro ČR a další země EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obyvatelstvo celkem (střední stav), 2018 | mil. osob | 512,9 | 2,8 | 0,6 | 9,8 | 0,5 | 17,2 | 8,8 | 38,0 | 10,3 | 19,5 | 2,1 | 5,4 | 5,5 | 10,2 | 66,5 |
| Hustota obyvatelstva, 2017 | obyv./km$^2$ | 117,7 | 45,2 | 230,6 | 107,3 | 1 495,2 | 501,1 | 106,8 | 123,6 | 113,2 | 83,6 | 102,6 | 111,7 | 18,1 | 24,7 | 272,4 |
| Očekávaná délka života při narození – muži, 2017 | roky | 78,3 | 70,7 | 79,9 | 72,5 | 80,2 | 80,2 | 79,4 | 73,9 | 78,4 | 71,7 | 78,2 | 73,8 | 78,9 | 80,8 | 79,5 |
| Očekávaná délka života při narození – ženy, 2017 | roky | 83,5 | 80,5 | 84,4 | 79,3 | 84,6 | 83,4 | 84,0 | 81,8 | 84,6 | 79,1 | 84,0 | 80,7 | 84,5 | 84,1 | 83,1 |
| Míra dlouhodobé nezaměstnanosti, 2018 | % aktivní populace | 2,9 | 2,0 | 1,4 | 1,4 | 1,1 | 1,4 | 1,4 | 1,0 | 3,1 | 1,8 | 2,2 | 4,0 | 1,6 | 1,2 | 1,1 |
| Míra ohroženosti chudobou před sociálními transfery, 2017 | % z celk. populace | 25,6 | 29,8 | 29,0 | 25,0 | 23,9 | 21,9 | 24,9 | 24,0 | 23,6 | 28,3 | 24,0 | 17,5 | 26,7 | 29,3 | 29,2 |
| Míra ohroženosti chudobou po sociálních transferech, 2017 | % z celk. populace | 16,9 | 22,9 | 18,7 | 13,4 | 16,7 | 13,2 | 14,4 | 15,0 | 18,3 | 23,6 | 13,3 | 12,4 | 11,5 | 15,8 | 17,0 |
| Hrubý domácí produkt a další ekonomické ukazatele | | | | | | | | | | | | | | | | |
| HDP na obyvatele ve standardech kupní síly (PPS – index), 2018 | PPS, b.c./obyv., index: EU28 = 100 | 100,0 | 81,1 | 259,7 | 70,4 | 98,0 | 129,3 | 127,4 | 71,1 | 76,7 | 64,6 | 87,2 | 77,9 | 110,1 | 122,2 | 104,5 |
| HDP na obyvatele v PPS, 2018 | PPS, b.c./obyv. | 30 900 | 25 000 | 80 100 | 21 700 | 30 200 | 39 900 | 39 300 | 21 900 | 23 700 | 19 900 | 26 900 | 24 000 | 34 000 | 37 700 | 32 200 |
| Hrubá přidaná hodnota dle odvětví, 2018: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybolov | % ze všech odvětví | 1,7 | 3,2 | 0,3 | 4,2 | 1,0 | 1,9 | 1,3 | 2,9 | 2,4 | 4,6 | 2,4 | 3,3 | 2,8 | 1,6 | 0,7 |
| průmysl vč. energetiky | % ze všech odvětví | 19,4 | 21,6 | 6,8 | 25,9 | 10,0 | 15,2 | 22,2 | 25,6 | 18,0 | 25,9 | 26,9 | 26,2 | 21,3 | 18,7 | 14,1 |
| stavebnictví | % ze všech odvětví | 5,5 | 6,9 | 5,4 | 5,2 | 3,7 | 4,8 | 6,7 | 7,9 | 4,2 | 5,6 | 5,7 | 8,6 | 7,3 | 6,8 | 6,1 |
| obchod, doprava a spoje (ICT) | % ze všech odvětví | 24,2 | 35,6 | 22,6 | 23,5 | 27,7 | 25,6 | 26,2 | 30,2 | 28,2 | 26,3 | 25,0 | 24,6 | 21,3 | 25,1 | 24,5 |
| komerční a finanční služby | % ze všech odvětví | 27,3 | 16,0 | 46,4 | 21,5 | 25,8 | 29,4 | 23,7 | 17,4 | 25,2 | 19,4 | 21,5 | 19,1 | 24,2 | 23,8 | 33,0 |
| ostatní služby | % ze všech odvětví | 21,9 | 16,8 | 18,6 | 19,8 | 31,8 | 23,2 | 20,0 | 16,1 | 22,0 | 18,2 | 18,6 | 18,2 | 23,2 | 24,2 | 21,7 |
| Produktivita práce za zaměstnance, 2018 | Index (EU28 = 100) | 100,0 | 76,6 | 164,0 | 69,1 | 94,0 | 110,7 | 116,8 | 77,7 | 74,7 | 67,7 | 82,3 | 81,6 | 108,5 | 113,3 | 99,6 |
| Výdaje na konečnou spotřebu domácností a neziskových společností, 2018 | % HDP | 55,3 | 61,8 | 29,8 | 48,7 | 43,8 | 44,1 | 51,8 | 58,1 | 64,8 | 62,4 | 52,3 | 54,4 | 53,8 | 44,6 | 66,1 |
| Výdaje na konečnou spotřebu vlády, 2018 | % HDP | 20,2 | 16,5 | 16,7 | 19,7 | 16,3 | 24,2 | 19,3 | 17,8 | 17,0 | 16,6 | 18,3 | 19,5 | 22,9 | 26,0 | 18,2 |
| Harmonizovaný index spotřebitelských cen (inflace), 2018 | index (2015 = 100) | 103,9 | 107,1 | 104,2 | 105,8 | 104,0 | 103,0 | 105,4 | 102,6 | 103,4 | 104,1 | 103,4 | 103,5 | 102,4 | 105,1 | 105,9 |
| Hrubý veřejný dluh (konsolidovaný), 2018 | % HDP | : | 34,2 | 21,4 | 70,8 | 46,0 | 52,4 | 73,8 | 48,9 | 121,5 | 35,0 | 70,1 | 48,9 | 58,9 | 38,8 | 86,8 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Intenzita přímých zahraničních investic, 2017 | % (průměrná hodnota toků/HDP)*100 | 1,2 | 0,7 | -210,8 | -0,1 | -15,7 | 36,3 | 2,8 | 1,1 | 1,0 | 1,3 | 1,1 | 1,4 | -0,2 | 4,5 | 3,5 |
| Energetika | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Energetická náročnost ekonomiky (hrubá domácí spotřeba energie/HDP), 2015 | kgoe/1000 EUR (s.c. 2010) | 120,3 | 205,4 | 89,1 | 233,6 | 90,8 | 117,9 | 107,1 | 227,3 | 133,9 | 226,7 | 177,9 | 215,1 | 177,7 | 110,9 | 94,3 |
| Konečná spotřeba primárních energetických zdrojů celkem, 2016 | toe/obyv. | 2,17 | 1,78 | 6,94 | 1,82 | 1,33 | 2,91 | 3,22 | 1,76 | 1,56 | 1,13 | 2,36 | 1,92 | 4,59 | 3,28 | 2,04 |
| z toho konečná spotřeba pevných paliv | toe/obyv. | 0,09 | 0,07 | 0,09 | 0,04 | 0,00 | 0,09 | 0,16 | 0,32 | 0,00 | 0,04 | 0,02 | 0,24 | 0,13 | 0,11 | 0,05 |
| z toho konečná spotřeba kapalných paliv (ropa a ropné produkty) | toe/obyv. | 0,86 | 0,70 | 4,46 | 0,54 | 0,89 | 1,04 | 1,16 | 0,57 | 0,78 | 0,37 | 1,10 | 0,43 | 1,31 | 0,88 | 0,91 |
| z toho konečná spotřeba plynných paliv | toe/obyv. | 0,48 | 0,19 | 1,09 | 0,58 | 0,00 | 1,05 | 0,59 | 0,26 | 0,16 | 0,27 | 0,29 | 0,59 | 0,15 | 0,06 | 0,60 |
| z toho konečná spotřeba elektrické energie | toe/obyv. | 0,47 | 0,29 | 0,94 | 0,33 | 0,42 | 0,53 | 0,61 | 0,30 | 0,39 | 0,19 | 0,54 | 0,40 | 1,26 | 1,10 | 0,40 |
| z toho konečná spotřeba tepla | toe/obyv. | 0,09 | 0,29 | 0,09 | 0,11 | 0,00 | 0,13 | 0,20 | 0,15 | 0,02 | 0,07 | 0,08 | 0,12 | 0,75 | 0,45 | 0,02 |
| z toho konečná spotřeba obnovitelných zdrojů energie | toe/obyv. | 0,17 | 0,24 | 0,25 | 0,22 | 0,03 | 0,07 | 0,46 | 0,15 | 0,21 | 0,19 | 0,31 | 0,11 | 0,98 | 0,68 | 0,06 |
| Hrubá domácí spotřeba jaderné energie, 2016 | toe/obyv. | 0,42 | 0,00 | 0,00 | 0,42 | 0,00 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 0,71 | 0,71 | 1,09 | 1,64 | 0,28 |
| Podíl obnovitelných zdrojů energie na hrubé domácí spotřebě energie, 2017 | % | 17,526 | 25,835 | 6,380 | 13,335 | 7,170 | 6,604 | 32,558 | 10,903 | 28,115 | 24,468 | 21,547 | 11,490 | 41,009 | 54,499 | 10,206 |
| Podíl spotřeby elektřiny z obnovitelných zdrojů na hrubé domácí spotřebě elektřiny, 2016 | % | 29,6 | 16,8 | 6,7 | 7,2 | 5,6 | 12,5 | 72,6 | 13,4 | 54,1 | 42,7 | 32,1 | 22,5 | 32,9 | 64,9 | 24,6 |
| Emisní intenzita (podíl emisí skleníkových plynů vznikajících z výroby energie a hrubé domácí spotřeby energie), 2017 | index (2000 = 100) | 86,6 | 102,5 | 91,5 | 79,8 | 62,2 | 95,8 | 86,2 | 90,2 | 89,1 | 83,1 | 87,3 | 83,0 | 73,5 | 70,5 | 84,6 |
| Průmysl | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index průmyslové produkce (vyjma stavebnictví, podle počtu prac. dní), 2018 | index (2015 = 100) | 97,5 | 115,3 | 102,6 | 110,1 | 102,2 | 103,3 | 112,4 | 116,2 | 106,2 | 118,1 | 121,8 | 112,8 | 111,4 | 109,2 | 104,0 |
| Index stavební produkce (podle počtu prac. dní), 2018 | index (2015 = 100) | 93,6 | 112,6 | 108,5 | 127,5 | 126,7 | 125,8 | 116,8 | 117,3 | 101,3 | 87,8 | 116,0 | 99,7 | 113,4 | 107,7 | 111,8 |
| Doprava | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Index výkonu vnitrostátní nákladní dopravy (podíl přepravních výkonů bez námořní dopravy a HDP v s.c.2000, vyjádřeno v indexu k roku 2010), 2017 | tkm/EUR HDP (s. k. 2000) (index 2010 = 100) | 90,1 | 97,6 | 101,9 | 107,9 | 67,9 | 98,8 | 105,7 | 110,6 | 91,4 | 83,2 | 122,1 | 101,2 | 98,9 | 94,2 | 91,5 |
| Index výkonu vnitrostátní osobní dopravy (podíl výkonu osobní dopravy bez letecké dopravy a HDP s.c. 2000), 2017 | osbkm/EUR HDP (s. k. 2000) (index 2010 = 100) | 96,0 | 75,5 | 99,6 | 96,3 | 79,4 | 90,1 | 101,7 | 84,3 | 110,6 | 96,5 | 96,2 | 90,8 | 97,8 | 93,1 | 90,8 |
| Podíl silniční dopravy na celkové vnitrostátní nákladní dopravě (bez námořní dopravy), 2017 | % tkm | 76,7 | 33,3 | 87,9 | 62,7 | 100,0 | 49,4 | 65,4 | 76,0 | 85,9 | 42,4 | 64,5 | 63,5 | 72,4 | 69,8 | 90,4 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl individuální automobilové dopravy na celkové vnitrostátní osobní dopravě (bez letecké dopravy a elektrické MHD), 2017 | % osbkm | 83,3 | 91,1 | 82,9 | 70,0 | 82,5 | 85,7 | 77,7 | 78,5 | 88,5 | 80,3 | 86,5 | 74,4 | 84,2 | 83,3 | 86,1 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2017 (EC - DG MOVE) | počet/1000 obyv. | 515,7 | 483,1 | 669,9 | 355,1 | 613,1 | 487,3 | 555,3 | 592,5 | 491,6 | 307,1 | 540,9 | 408,4 | 620,9 | 478,7 | 485,9 |
| Počet osobních automobilů na 1000 obyv., 2017 (EC - DG MOVE) | index (2000 = 100) | 124,6 | 143,7 | 107,7 | 153,2 | 126,9 | 119,1 | 108,7 | 226,9 | 147,5 | 248,0 | 124,3 | 172,4 | 150,7 | 106,3 | 114,4 |
| Podíl OZE na konečné spotřebě energie v dopravě, 2017 | % | 7,4 | 3,7 | 6,4 | 6,8 | 6,8 | 5,9 | 9,7 | 4,2 | 7,9 | 6,6 | 2,7 | 7,0 | 18,8 | 32,1 | 5,1 |
| Zemědělství a lesnictví | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hrubá přidaná hodnota zemědělské produkce v základních cenách, 2018 | EUR/ha využitelné zemědělské půdy | 1 020,1 | 311,2 | 905,3 | 688,4 | 4 908,5 | 6 043,7 | 1 194,2 | 652,8 | 810,0 | 620,5 | 1 154,8 | 308,5 | 462,7 | 424,9 | 619,5 |
| Celková spotřeba průmyslových hnojiv (N, P, K), 2017 | kg/ha využitelné zemědělské půdy | 101,5 | 101,7 | : | 109,5 | : | 148,6 | 72,6 | 144,9 | 38,9 | 80,0 | 104,0 | 99,6 | 95,4 | 74,5 | 91,6 |
| Spotřeba pesticidů, 2017 | kg/ha zemědělské půdy | 2,0 | 0,7 | : | 1,8 | 9,4 | 5,7 | 1,7 | 1,6 | 2,3 | 0,8 | 2,3 | 1,0 | 1,9 | 0,7 | 0,9 |
| Podíl ekologicky obhospodařované zemědělské půdy na celkové rozloze obhospodařované zemědělské půdy, 2017 | % zemědělské půdy | 7,03 | 7,98 | 4,15 | 3,73 | 0,35 | 3,14 | 23,37 | 3,41 | 7,04 | 1,93 | 9,60 | 9,90 | 11,41 | 19,16 | 2,87 |
| Plocha zalesnění, 2016 (WB) | % z celkové rozlohy země | 38,1 | 34,8 | 35,7 | 22,9 | 1,1 | 11,2 | 46,9 | 30,9 | 34,6 | 30,1 | 62,0 | 40,4 | 73,1 | 68,9 | 13,1 |
| **Indikátory životního prostředí ČR a dalších zemí EU** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ovzduší | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) ($CO_2$, $CH_4$, $N_2O$, F-plyny), 2017 (EEA) | index (1990 = 100) | 76,3 | -57,7 | -19,8 | -31,9 | 2,3 | -12,5 | 4,6 | -12,8 | 19,4 | -54,1 | -6,4 | -41,0 | -22,2 | -26,1 | -40,8 |
| Celkové emise skleníkových plynů (vyjma LULUCF) (CO2, CH4, N2O, F-plyny) na obyvatele, 2017 (EEA) | t $CO_{2ekv.}$/obyv. | 8,5 | 7,2 | 17,2 | 6,5 | 4,6 | 11,3 | 9,4 | 10,9 | 6,8 | 5,8 | 8,4 | 8,0 | 10,0 | 5,2 | 7,1 |
| Podíl sektorů na celkových emisích skleníkových plynů (bez LULUCF), 2017 (EEA): | | | | | | | | | | | | | | | | |
| spalování fosilních paliv v energetice (1A1) | % celkových emisí | 27,3 | 12,6 | 2,4 | 21,9 | 33,8 | 32,8 | 13,6 | 39,8 | 29,5 | 21,0 | 28,2 | 17,3 | 31,7 | 17,4 | 21,8 |
| spalování fosilních paliv ve zpracovatelském průmyslu a stavebnictví (1A2) | % celkových emisí | 11,6 | 5,8 | 11,1 | 7,7 | 1,6 | 15,1 | 13,4 | 7,5 | 10,7 | 10,3 | 9,6 | 16,5 | 12,4 | 13,2 | 10,9 |
| spalování fosilních paliv v dopravě (1A3) | % celkových emisí | 21,9 | 28,2 | 55,1 | 20,6 | 29,6 | 16,1 | 29,5 | 15,3 | 24,3 | 15,8 | 31,7 | 17,7 | 20,8 | 31,5 | 26,3 |
| spalování fosilních paliv v silniční dopravě (1A3b) | % celkových emisí | 20,7 | 26,9 | 55,0 | 20,1 | 26,3 | 15,5 | 28,5 | 15,0 | 23,2 | 15,2 | 31,5 | 16,7 | 19,5 | 29,4 | 24,2 |
| fugitivní emise z paliv (1B) | % celkových emisí | 2,0 | 1,5 | 0,3 | 1,6 | 0,0 | 0,9 | 0,5 | 5,9 | 1,8 | 8,9 | 2,3 | 4,0 | 0,3 | 1,6 | 2,1 |
| emise z průmyslových procesů (2) | % celkových emisí | 8,7 | 17,8 | 6,5 | 11,3 | 14,7 | 5,7 | 20,9 | 6,5 | 11,0 | 11,5 | 6,9 | 22,3 | 10,7 | 14,4 | 6,4 |
| emise ze zemědělství (3) | % celkových emisí | 10,2 | 21,6 | 7,0 | 11,1 | 3,0 | 9,8 | 8,9 | 7,7 | 9,8 | 16,9 | 9,7 | 5,9 | 11,7 | 13,6 | 8,8 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| emise ze zpracování odpadů (5) | % celkových emisí | 3,2 | 5,1 | 0,8 | 5,3 | 7,0 | 1,6 | 1,8 | 3,1 | 6,6 | 5,2 | 3,2 | 3,9 | 3,4 | 2,4 | 4,3 |
| ostatní emise (1A4, 1A5) | % celkových emisí | 15,2 | 7,4 | 16,8 | 20,6 | 10,3 | 18,0 | 11,3 | 14,1 | 6,3 | 10,4 | 8,3 | 12,5 | 9,0 | 5,9 | 19,3 |
| Vážené emise okyselujících látek ($SO_x$, $NH_3$, $NO_x$), 2017(EEA) | kg acid ekv./obyv. | 0,9 | 1,2 | 1,3 | 0,9 | 0,4 | 0,8 | 0,9 | 1,4 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 0,7 | 1,0 | 0,6 | 0,6 |
| Emise tuhých znečišťujících látek $PM_{10}$, 2017(EEA) | kg/obyv. | 3,9 | 5,0 | 3,4 | 7,0 | 0,8 | 1,6 | 3,2 | 6,5 | 7,1 | 7,3 | 6,3 | 4,2 | 5,3 | 4,0 | 2,6 |
| Vážené emise prekurzorů troposférického ozonu, 2017(EEA) | kg NMVOC ekv. TOPF/obyv. | 39,9 | 49,1 | 101,1 | 31,5 | 36,0 | 32,0 | 47,6 | 51,6 | 38,7 | 36,8 | 53,5 | 34,7 | 62,1 | 42,7 | 37,4 |
| Emise oxidu uhelnatého CO, 2017(EEA) | kg/obyv. | 4,5 | 4,7 | 1,7 | 2,8 | 0,3 | 1,6 | 1,5 | 15,3 | 4,6 | 5,5 | 2,4 | 5,0 | 6,4 | 1,7 | 2,6 |
| Emise nemetanových těkavých organických látek (NMVOC), 2017(EEA) | kg/obyv. | 13,6 | 16,2 | 20,3 | 14,5 | 6,0 | 14,7 | 13,7 | 18,2 | 16,3 | 12,3 | 14,4 | 16,5 | 16,0 | 14,6 | 12,3 |
| Voda | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dostupné obnovitelné zásoby vody, 2017(FAO) | $m^3$/obyv. | : | 8 478 | 5 998 | 10 697 | 117 | 5 342 | 8 895 | 1 585 | 7 493 | 10 773 | 15 322 | 9 196 | 19 917 | 17 556 | 2 221 |
| Celkové odběry vody, 2016 | $m^3$/obyv. | : | 117,8 | 76,4 | 402,7 | 92,9 | 470,5 | 459,5(99) | 293,8 | 1 094,4(98) | 322,1 | 428,8 | 102,3 | 1 248,6(06) | 287,9(10) | 113,2(14) |
| Odběry povrchových vod, 2016 | $m^3$/obyv. | : | 63,3 | 38,2 | 353,3 | 5,8 | 412,6 | 319,8(99) | 225,4 | 473,7(98) | 289,9 | 341,5 | 42,8 | 1198,4(06) | 250,7(10) | 81,3(14) |
| Odběry podzemních vod, 2016 | $m^3$/obyv. | : | 54,4 | 39,9 | 49,4 | 87,1 | 57,9 | 139,7(99) | 68,3 | 620,7(98) | 32,1 | 87,3 | 59,6 | 50,2(06) | 37,3(10) | 31,9(14) |
| Odběry povrchové a podzemní vody dle hlavních uživatelů, 2016: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| veřejné vodovody | % z celkových odběrů | : | 38,3 | 91,9 | 15,0 | 32,3 | 15,8 | : | 18,3 | : | 16,4 | 18,3 | 51,5 | : | 33,7(10) | 71,7 |
| zemědělství | % z celkových odběrů | : | 17,4 | 0,7 | 6,4 | 58,5 | 1,0 | : | 9,3 | : | 19,5 | 0,4 | 3,7 | : | 3,6(10) | 14,2 |
| zpracovatelský průmysl | % z celkových odběrů | : | 8,9 | 6,0 | 1,9 | 2,4 | 31,8 | : | 4,4 | : | 53,1 | 4,6 | 31,6 | : | 54,0(10) | 11,7 |
| výroba elektřiny (chlazení) | % z celkových odběrů | : | 21,2 | 0,0 | 71,5 | 0,0 | 44,9 | : | 57,4 | : | 10,8 | 76,7 | | : | 4,1(10) | 1,8 |
| Obyvatelé napojení na ČOV celkem, 2014 | % z celkové populace | : | 75,4 | 99,0 | 73,8 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 93,8 | 70,0(08) | 47,0 | 91,6 | 61,0(13) | 100,0(13) | 100,0 | 99,5(10) |
| Biodiverzita | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podíl chráněných území soustavy NATURA 2000 na celkové ploše území, 2018 | % | 18 | 12 | 27 | 21 | 13 | 13 | 15 | 20 | 21 | 23 | 38 | 30 | 13 | 13 | 9 |
| Index běžných druhů volně žijících ptáků zemědělské krajiny, 2017 | index (2000 = 100) | 84,3 | 64,0 | : | 79,3 | : | 64,1 | 58,2 | 80,0 | : | : | 76,1 | : | 86,9 | 78,7 | 79,8 |
| Odpadové hospodářství | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celková produkce odpadů, 2016 | kg/obyv. | 4 968 | 2 317 | 17 405 | 1 624 | 4 316 | 8 281 | 7 008 | 4 793 | 1 427 | 9 012 | 2 661 | 1 953 | 22 359 | 14 272 | 4 226 |
| Produkce nebezpečného odpadu, 2016 | kg/obyv. | 197 | 61 | 734 | 47 | 294 | 301 | 144 | 50 | 81 | 32 | 60 | 91 | 435 | 240 | 93 |
| Podíl materiálového využití na celkovém nakládání s odpady, 2016 | % | 47,7 | 37,6 | 58,9 | 57,8 | 82,5 | 45,6 | 48,0 | 68,3 | 53,0 | 4,5 | 87,5 | 44,7 | 7,4 | 16,9 | 56,4 |

| Indikátor | Jednotky | EU28 | LT | LU | HU | MT | NL | AT | PL | PT | RO | SI | SK | FI | SE | UK |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podíl energetického využití na celkovém nakládání s odpady, 2016 | % | 5,6 | 5,8 | 2,1 | 7,4 | 0,0 | 7,6 | 5,5 | 3,3 | 12,1 | 1,4 | 4,8 | 7,0 | 4,5 | 6,6 | 3,4 |
| Produkce komunálního odpadu, 2017 | kg/obyv. | 486 | 455 | 607 | 385 | 604 | 513 | 570 | 315 | 487 | 272 | 471 | 378 | 510 | 452 | 468 |
| Podíl skládkování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2017 | % | 23,5 | 33,0 | 6,9 | 48,6 | 93,5 | 1,4 | 2,1 | 41,8 | 49,6 | 71,1 | 12,8 | 60,6 | 0,9 | 0,4 | 16,9 |
| Podíl spalování na celkovém nakládání s komunálním odpadem, 2017 | % | 28,9 | 18,5 | 44,5 | 16,2 | 0,0 | 44,4 | 39,3 | 24,4 | 20,7 | 4,3 | 14,4 | 9,6 | 58,5 | 52,7 | 39,2 |
| Environmentální účty, výzkum a vývoj | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkové příjmy z „environmentálních“ daní, 2017 | % HDP | 2,4 | 1,9 | 1,7 | 2,5 | 2,7 | 3,3 | 2,4 | 2,7 | 2,6 | 1,9 | 3,7 | 1,8 | 3,0 | 2,2 | 2,4 |
| Investice na ochranu životního prostředí v průmyslovém sektoru, 2016 | % HDP | : | 0,17 | : | 0,08 | : | 0,17(14) | 0,08 | 0,17 | 0,06 | 0,15 | 0,24 | 0,18 | 0,40(15) | 0,10 | 0,02 |
| Produktivita zdrojů (HDP/DMC), 2017 | PPS/kg | 2,2 | 1,3 | 3,3 | 1,6 | 2,5 | 4,1 | 1,9 | 1,1 | 1,5 | 0,9 | 1,9 | 1,7 | 1,0 | 1,5 | 3,7 |
| Materiálová náročnost HDP (DMC/HDP), 2017 | kg/PPS | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 0,6 | 0,4 | 0,2 | 0,5 | 0,9 | 0,7 | 1,1 | 0,5 | 0,6 | 1,0 | 0,7 | 0,3 |
| Celkové hrubé výdaje na výzkum a vývoj, 2017 | % HDP | 2,1 | 0,9 | 1,3 | 1,4 | 0,5 | 2,0 | 3,2 | 1,0 | 1,3 | 0,5 | 1,9 | 0,9 | 2,8 | 3,4 | 1,7 |
| Dobrovolné nástroje v ochraně životního prostředí | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organizace se zavedeným systémem environmentálního řízení (dle EMAS), 2015 | počet | 3 921 | 6 | 2 | 20 | 1 | 3 | 284 | 48 | 58 | 7 | 10 | 3 | 4 | 18 | 47 |
| Držitelé ekoznačky EU, 2017 | počet | 2 023 | 6 | 7 | 21 | 5 | 88 | 204 | 33 | 17 | 12 | 16 | 4 | 14 | 31 | 88 |

Pozn.: LT: Litva, LU: Lucembursko, HU: Maďarsko, MT: Malta, NL: Nizozemsko, AT: Rakousko, PL: Polsko, PT: Portugalsko, RO: Rumunsko, SI: Slovinsko, SK: Slovensko, FI: Finsko, SE: Švédsko, UK: Spojené království

: - údaj není k dispozici

(FAO) – zdroj: FAO / (EEA) – zdroj: EEA / (EC – DG MOVE) – zdroj: European Commission, DG Mobility and Transport / (WB) – zdroj: Světová banka / (BE + LU) – data za Belgii + Lucembursko

(98) – údaj roku 1998 / (99) – údaj roku 1999 / (00) – údaj roku 2000 / (02) – údaj roku 2002 / (03) – údaj roku 2003 / (04) – údaj roku 2004 / (05) – údaj roku 2005 / (06) – údaj roku 2006 / (07) – údaj roku 2007 / (08) – údaj roku 2008 / (09) – údaj roku 2009 / (10) – údaj roku 2010 / (11) – údaj roku 2011/ (12) – údaj roku 2012 / (13) – údaj roku 2013 / (14) – údaj roku 2014 / (15) – údaj roku 2015

Zdroj: Eurostat, FAO, EEA, Worldbank, EC – DG MOVE

# REJSTŘÍK POJMŮ

**Archeofyt** – nepůvodní rostlinný druh, který byl na území ČR zavlečen před začátkem novověku (1492 – objevení Ameriky).

**Atmosférická depozice** – přenos látek z atmosféry k zemskému povrchu, který je vyjádřený jako hmotnost sledované látky na jednotku plochy za určitou časovou jednotku.

**Certifikace lesů** je proces, v jehož rámci vydává nezávislá organizace certifikát potvrzující, že hospodaření v lesích splňuje předem stanovená kritéria trvale udržitelného hospodaření v lesích. V České republice je prováděna certifikace prostřednictvím Českého systému certifikace lesů (CFCS – Czech Forest Certification Scheme), což je národní nezávislý systém platný na území České republiky. Správu CFCS, to znamená schvalování a revizi standardů, prezentaci a propagaci systému, zajišťuje PEFC Česká republika. CFCS splňuje všechny mezinárodní požadavky pro certifikační systémy a v červnu 2001 byl uznán Radou PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes).

**Čistší produkce** je preventivní nástroj ochrany životního prostředí podporující efektivnější využívání vstupních surovin a energií. Hlavním cílem této strategie je odstraňovat příčiny způsobující znečišťování životního prostředí, a to především v důsledku výroby nějakého výrobku nebo v důsledku realizace nějaké služby. Aplikačním nástrojem CP je metodický postup, při kterém se analyzují materiálové a energetické toky výrobního procesu za účelem identifikace příčin vzniku nežádoucích odpadů a emisí a dále se navrhují opatření pro odstranění nalezených příčin. CP chrání životní prostředí, spotřebitele i zaměstnance a zároveň zlepšuje efektivitu, rentabilitu i konkurenceschopnost podniku či organizace. Nejedná se tedy pouze o environmentální strategii, ale o strategii, která se zabývá také ekonomickou stránkou výroby. Čistší produkci lze aplikovat univerzálně na výrobní, obchodní i administrativní organizace.

**Defoliace** – relativní ztráta asimilačního aparátu v koruně stromu v porovnání se zdravým stromem, rostoucím ve stejných porostních a stanovištních podmínkách.

**Desikanty** – látky, které způsobují uschnutí listů i stonků

**Digestát** – fermentační zbytek po anaerobní digesci vstupních materiálů při výrobě bioplynu v bioplynové stanici.

**Dlouhodobý imisní cíl** pro troposférický ozon: taková úroveň znečištění ovzduší troposférickým ozonem, pod níž lze na základě současného stavu vědeckého poznání vyloučit přímý škodlivý vliv na zdraví lidí nebo zvířat nebo na životní prostředí.

**Domácí materiálová spotřeba** (DMC – Domestic Material Consumption) – označuje všechny materiály, které jsou spotřebovány v ekonomice. Vypočte se jako součet domácí užité těžby a dovozů, tj. přímého materiálového vstupu, od kterého se odečtou vývozy. Domácí materiálová spotřeba se vyjadřuje v hmotnostních jednotkách a zahrnuje suroviny, polotovary i výrobky.

**Doporučená skladba lesa** je všestranně optimalizovaným kompromisem mezi přirozenou skladbou a skladbou nejvýhodnější ze současného ekonomického hlediska.

**Environmentální profil** – souhrnně se tak označují všechny vlivy, jimiž organizace působí na životní prostředí. Zlepšování environmentálního profilu pak znamená snižování velikosti nebo počtu vlivů, jimiž organizace negativně působí na životní prostředí. Systém environmentálního řízení si organizace sama zavedla anebo zavede buď podle nařízení EU (původního nařízení č. 1836/93, dnes již novelizovaného nařízení č. 761/2001 a nově novelizované Přílohy I dle nařízení komise (ES) č. 196/2006, kterou se zahrnuly požadavky normy ISO 14001 známého pod zkratkou EMAS – z anglického originálu Eco-management and Audit Scheme), anebo podle mezinárodní normy, vydané u nás poprvé v r. 1997 a v r. 2005 novelizované: ČSN EN ISO 14 001.

**Evapotranspirace** – celkový výpar, který se vztahuje k určitému území. Skládá se z fyzikálního výparu (evaporace) a fyziologického výparu (transpirace, výdej vody vegetací zejména listy).

**Evropsky významná lokalita** – lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany a kterou vláda stanoví nařízením v souladu se směrnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti, ke které náleží.

**Fungicidy** – látky proti houbovým chorobám, zahrnují i fungicidní mořidla

**Funkce lesa** lze rozdělit na funkci produkční (produkce dřeva, ozdobného klestu, semen a plodů) a funkci mimoprodukční (veřejně prospěšnou z hlediska životního prostředí).

**Herbicidy** – látky proti plevelům

**Horninové prostředí –** svrchní část litosféry v dosahu lidské činnosti. Je tvořeno horninami, které obsahují podzemní vody, plyny a neobnovitelné přírodní zdroje. Kvalita horninového prostředí je faktor ovlivňující v mnoha aspektech život člověka a jeho bezprostřední životní podmínky. Horninové prostředí je kromě stavu daného přírodními procesy silně ovlivňováno činností člověka (např. kontaminací půd, podzemních vod, porušováním přírodního stavu těžbou a stavební činností, včetně ukládání odpadu jak na povrchu, tak i do podzemí). K nejčastějšímu mechanickému narušení horninového prostředí geodynamickými jevy patří sesuvy.

**Hroubí** – nadzemní část dřevní hmoty s průměrem větším než 7 cm (včetně kůry).

**Hydrologie** se zabývá poznáváním zákonů výskytu a oběhu vody v přírodě.

**Chráněné krajinné oblasti** jsou rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

**Imisní limit –** nejvýše přípustná úroveň znečištění ovzduší vyjádřená v jednotkách hmotnosti na jednotku objemu při normální teplotě a tlaku.

**Insekticidy** – látky proti hmyzu

**Komunální odpad** – veškerý odpad vznikající na území obce při činnosti fyzických osob, který je uveden jako komunální odpad v Katalogu odpadů s výjimkou odpadů vznikajících u právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání.

**Krajina** je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky.

**Les –** lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa – zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

**Lesní pozemky** jsou pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu Státní správy lesů.

**Lesy hospodářské (kategorie 1)** jsou takové, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

**Lesy ochranné (kategorie 2)** jsou lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích, vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace, chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech, a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

**Lesy zvláštního určení (kategorie 3)** jsou lesy, které se nacházejí v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod a na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, ve kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním. Jde o lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách, dále lesy lázeňské, příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce, lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou, lesy potřebné pro zachování biologické různorodosti, lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích a lesy, ve kterých jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

**Meteorologie** je nauka o složení a charakteristikách atmosféry a o fyzikálních dějích, které v ní probíhají.

**Nakládání s odpady** – obchodování s odpady, shromažďování, sběr, výkup, přeprava, doprava, skladování, úprava, využití a odstranění odpadů.

**Natura 2000** je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

**Národní centrum čistší produkce** je výkonným pracovištěm Národního programu čistší produkce podle usnesení vlády č. 165/2000. Na mezinárodní úrovni je centrum členem celosvětové sítě Národních center čistší produkce zastřešené organizacemi UNIDO (Organizace spojených národů pro průmyslový rozvoj) a UNEP (Program Organizace spojených národů pro životní prostředí). Hlavní náplní centra je propagace strategie čistší produkce a podpora Národního programu čistší produkce.

**Národní parky** jsou rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž rostliny, živočichové a neživá příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam.

**Národní přírodní památky** jsou přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takové, které vedle přírody formoval svou činností člověk.

**Národní přírodní rezervace** jsou menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku.

**Nebezpečný odpad** – odpad vykazující jednu nebo více nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů (nařízení komise (EU) č. 1357/2014).

**Nehroubí** – nadzemní část dřevní hmoty s průměrem menším než 7 cm (včetně kůry).

**Neofyt** – nepůvodní rostlinný druh, který byl na území ČR zavlečen po roce 1492.

**Normalita** vyjadřuje rovnoměrné proporciální zastoupení věkových tříd (stupňů) lesních porostů v ploše, včetně výměry holiny. Je funkcí výměry lesa, obmýtí a obnovní doby.

**Odpad** – každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit.

**Ostatní odpad** – odpad nevykazující jakékoliv nebezpečné vlastnosti uvedené v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů (nařízení komise (EU) č. 1357/2014).

**Pesticidy** jsou látky na hubení škodlivých organismů v zemědělské výrobě.

**Plocha dřeviny** je součtem skutečných ploch, které dřevina zaujímá jak v nesmíšených porostech, tak v porostech smíšených.

**$PM_{10}$** – suspendované částice frakce $PM_{10}$ jsou částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 10 µm odlučovací účinnost 50 %.

**$PM_{2,5}$** – jemné suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ jsou částice, které projdou velikostně-selektivním vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynamický průměr 2,5 µm odlučovací účinnost 50 %.

**Porostní půda** je půda s porostem lesních dřevin a půda dočasně odlesněná z důvodu obnovy lesa, dále lesní průseky a nezpevněné lesní cesty do šíře 4 m, dočasné lesní skládky a další zařízení dočasného charakteru, sloužící lesnímu hospodářství a myslivosti, pokud jejich plocha nepřekročí 0,04 ha.

**Pracovní skupina pro certifikaci lesů FSC** Forest Stewardship Council v ČR (FSC ČR) je samostatnou nevládní neziskovou organizací a zároveň národní iniciativou FSC s působností v České republice. Vytvořila a reviduje Český standard FSC pro přírodní a sociálně-ekonomické podmínky České republiky a podporuje přírodě blízké lesní hospodaření prostřednictvím certifikace lesů a podniků ve zpracovatelském řetězci dřeva.

**Příroda** představuje živou složku životního prostředí, která je vázána na abiotické prostředí a je významně ovlivněna a pozměněna činností člověka.

**Přírodní památky** jsou přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary, naleziště vzácných nerostů nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takové, které vedle přírody formoval svou činností člověk.

**Přírodní rezervace** jsou menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.

**Ptačí oblast** – území nejvhodnější pro ochranu z hlediska výskytu, stavu a početnosti populací těch druhů ptáků vyskytujících se na území České republiky a stanovených směrnicí Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, které stanoví vláda nařízením.

**Půda** je svrchní část zemského povrchu, vzniklá působením půdotvorných faktorů a plnící významné ekologické a produkční funkce. Je to omezený a nenahraditelný přírodní zdroj. V případě postupující degradace a ztráty ploch a funkcí půdy se stává tento zdroj v mnoha částech světa limitem dalšího rozvoje společnosti.

**Regulátory** – látky ovlivňující růst rostlin

**Rekonstruovaná přirozená skladba lesa** je blízká skladbě klimaxové v době před ovlivněním lesa člověkem.

**REZZO** je Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší, který eviduje zdroje ovzduší znečišťujících látek. Tyto zdroje jsou rozděleny na stacionární a mobilní, přičemž stacionární jsou děleny na kategorie podle velikosti a významu. Dílčí soubory REZZO 1–3 zahrnují stacionární zdroje, REZZO 4 mobilní zdroje.

**Rodenticidy** – látky proti hlodavcům

**Směsný komunální odpad** – odpad, který zůstává po oddělení využitelných složek a nebezpečných složek z komunálních odpadů, někdy je také nazýván jako „zbytkový“ odpad.

**Stará ekologická zátěž** (SEZ) – závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, zemin či stavebních konstrukcí a půdního vzduchu, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti a která ohrožuje zdraví člověka a životní prostředí. Zjištěnou kontaminaci lze považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám, a toto pravidlo musí být dodrženo i v případě právního nástupce původce kontaminace. Kontaminovaná místa mohou být různého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika.

**Staré důlní dílo** je podle platného znění zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), důlní dílo v podzemí nebo opuštěný lom po těžbě vyhrazených nerostů, jehož původní provozovatel ani jeho právní nástupce neexistují nebo nejsou známi. Povinnost zabezpečovat nebo likvidovat ohlášená stará důlní díla je uložena Ministerstvu životního prostředí a legislativně je ošetřena § 35 zákona č. 44/1988 Sb. a vyhláškou MŽP č. 363/1992 Sb., o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru.

**Stavební práce „S“** (podle dodavatelských smluv) vyjadřují celkovou hodnotu vlastních výkonů ze stavební činnosti vykazující jednotky (včetně zabudovaných materiálů) provedenou na základě smlouvy o dodávce pro konečného uživatele (stavebníka) včetně hodnoty eventuálních poddodávek stavebních prací přijatých od jiných dodavatelských organizací pro splnění dané smlouvy o dodávce pro konečného uživatele. Objem skutečně provedených prací se uvádí ve fakturovaných hodnotách bez daně z přidané hodnoty.

**Suspendované částice –** částice atmosférického aerosolu, které v důsledku zanedbatelné pádové rychlosti přetrvávají dlouhou dobu v atmosféře.

**Systém environmentálního řízení** (EMS – Environmental Management System) je takový systém řízení, který jakékoliv organizaci umožňuje řídit mimo jiné také všechny své vlivy, jimiž působí na životní prostředí, a neustále tak zlepšovat svůj environmentální profil.

**Systém evidence kontaminovaných míst** (SEKM) – veřejná databáze, která obsahuje informace o lokalitách, na nichž se nacházejí staré ekologické zátěže, resp. kontaminovaná místa řešená především v rámci projektů MF ČR, MŽP, Operačního programu Životní prostředí, a dále informace o stavu odstraňování starých ekologických zátěží vzniklých pobytem sovětské armády na území ČR a prioritních lokalitách řešených ČIŽP. Obsahuje také testovací data převzatá z okresních úřadů z období vzniku databáze v roce 2004 a lokality skládek uzavřených před přijetím zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech. Databáze SEKM nezahrnuje informace o nápravných opatřeních krajů, SFŽP ČR, dalších resortů a neeviduje ani soukromé investice.

**Územně analytické podklady** (ÚAP). Povinnost vytvářet územně analytické podklady vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., se jedná o jev č. 64 – staré zátěže území a kontaminované plochy. První data pro územně analytické podklady byla předána úřadům územního plánování v roce 2007. V souladu se stavebním zákonem jsou bezodkladně a neprodleně k dispozici úřadům územního plánování také průběžné aktualizace databáze SEKM (http://www.sekm.cz/).

**Územní systém ekologické stability krajiny** je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

**Věková třída** je dvacetiletý interval třídění lesních porostů podle věku.

**Způsoby nakládání s odpadem:**
Způsoby nakládání jsou rozděleny do dvou skupin, které odpovídají rozdělení podle Evropské unie na:

1. Způsoby využívání odpadů (jsou uvedeny v příloze č. 3 k zákonu č. 185/2001 Sb., které rozšiřuje vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb. o některé specificky sledované způsoby využití).

2. Způsoby odstraňování odpadů (jsou uvedeny v příloze č. 4 k zákonu č. 185/2001 Sb.).

# PŘEHLED HLAVNÍCH ZKRATEK

| | |
|---|---|
| **a.s.** | akciová společnost |
| **AAU** | jednotka přiděleného množství (Assigned Amount Unit) |
| **AČOV** | areálová čistírna odpadních vod |
| **AIM** | automatizovaný imisní monitoring |
| **AMS** | automatická meteorologická stanice |
| **AOPK ČR** | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR |
| **AOT40** | kumulativní expozice nad 40 ppb (accumulated exposure over a 40 ppb) |
| **AOX** | adsorbovatelné organicky vázané halogeny (Adsorbable Organic Halides) |
| **AV ČR, v.v.i.** | Akademie věd ČR, v.v.i. |
| **AZZP** | agrochemické zkoušení zemědělských půd |
| **b.c.** | běžné ceny |
| **b.k.** | bez kůry |
| **BČOV** | biologická čistírna odpadních vod |
| **BPS** | bioplynová stanice |
| **BRKO** | biologicky rozložitelný komunální odpad |
| **$BSK_5$** | biochemická spotřeba kyslíku pětidenní |
| **BVK** | Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. |
| **CDV, v.v.i.** | Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. |

**CENIA** CENIA, česká informační agentura životního prostředí

**CITES** Úmluva o mezinárodním obchodu ohroženými druhy volně žijících živočichů a rostlin (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora)

**CNG** stlačený zemní plyn (Compressed Natural Gas)

**COŽP** Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy

**CPP** celkový průměrný přírůst

**CRF** společný reportingový formát (pro vykazování emisí skleníkových plynů) (Common Reporting Format)

**CRV** Centrální registr vozidel

**CVVM SOÚ AV ČR v.v.i.** Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.

**CZT** centrální zásobování teplem

**ČBÚ** Český báňský úřad

**ČEZ** České energetické závody, a.s.

**ČGS** Česká geologická služba

**ČHMÚ** Český hydrometeorologický ústav

**ČIŽP** Česká inspekce životního prostředí

**ČOV** čistírna odpadních vod

**ČR** Česká republika

**ČSFR** Česká a Slovenská Federativní Republika

**ČSN** česká (československá) státní norma

**ČSSR** Československá socialistická republika

| | |
|---|---|
| **ČSÚ** | Český statistický úřad |
| **ČÚZK** | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| **DG MOVE** | Generální ředitelství pro mobilitu a dopravu (Directorate-General for Mobility and Transport) |
| **DG SANTE** | Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (Directorate-General for Health and Food Safety) |
| **DMC** | domácí materiálová spotřeba (Domestic Material Consumption) |
| **DMI** | přímý materiálový vstup (Direct Material Input) |
| **DP** | dobývací prostor |
| **DPH** | daň z přidané hodnoty |
| **EC** | Evropská komise (European Commission) |
| **EEA** | Evropská agentura pro životní prostředí (European Environment Agency) |
| **EHP** | Evropský hospodářský prostor |
| **EHS** | Evropské hospodářské společenství |
| **EIA** | posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment) |
| **EK** | Evropská komise |
| **EMAS** | systém ekologického řízení a auditu (Eco-Management and Audit Scheme) |
| **E-PRTR** | Evropský registr úniků a přenosů znečišťujících látek (European Pollutant Releases and Transfer Register) |
| **EP** | environmentální poradenství |
| **ERDF** | Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund) |
| **ERÚ** | Energetický regulační úřad |
| **ES** | Evropské společenství |

| | |
|---|---|
| **EU** | Evropská unie |
| **EU ETS** | Evropský systém pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů (EU Emissions Trading System) |
| **Eurostat** | Evropský statistický úřad |
| **EVL** | evropsky významná lokalita podle § 45a zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů |
| **EVVO** | environmentální vzdělávání, výchova a osvěta |
| **EZ** | ekologické zemědělství |
| **FAO** | Organizace OSN pro výživu a zemědělství (Food and Agriculture Organization of the United Nations) |
| **FM** | finanční mechanismus |
| **FNM** | Fond národního majetku ČR |
| **FS** | Fond soudržnosti |
| **FSC** | certifikační systém Forest Stewardship Council |
| **FV** | fotovoltaika, fotovoltaický |
| **GIS** | geografický informační systém |
| **GIZ** | Německá společnost pro mezinárodní spolupráci (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) |
| **GMO** | geneticky modifikovaný organismus |
| **GŘ HZS** | Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru |
| **HDP** | hrubý domácí produkt |
| **HRDP** | Horizontální plán rozvoje venkova (Horizontal Rural Development Plan) |
| **CHČOV** | chemická čistírna odpadních vod |
| **CHKO** | chráněná krajinná oblast |

| | |
|---|---|
| **$CHSK_{Cr}$** | chemická spotřeba kyslíku dichromanem draselným |
| **$CHSK_{Mn}$** | chemická spotřeba kyslíku manganistanem |
| **i.d.** | individuální údaj (individual data) |
| **IAD** | individuální automobilová doprava |
| **ICP** | Mezinárodní program spolupráce (International Cooperative Programme) |
| **ICT** | informační a komunikační technologie (Information and Communication Technologies) |
| **IE** | zahrnuto jinde (Included Elsewhere) |
| **IPPC** | integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control) |
| **IRZ** | Integrovaný registr znečišťování |
| **IS** | informační systém |
| **IS EOZPF** | Informační systém Evidence odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu |
| **ISKO** | Informační systém kvality ovzduší |
| **ISOH** | Informační systém odpadového hospodářství |
| **ISPA** | nástroj finanční pomoci na podporu investičních projektů (Instrument for Structural Policies for Pre-accession) |
| **j.n.** | jinde neuvedeno |
| **JE** | jaderná elektrárna |
| **KF** | kancelář fondu |
| **KMPL** | kód měřicího programu v dané lokalitě |
| **KRNAP** | Krkonošský národní park |
| **KTJ** | kolonii tvořící jednotka |

| | |
|---|---|
| **LPG** | zkapalněný ropný plyn (Liquefied Petroleum Gas) |
| **LPIS** | veřejný registr půdy (Land Parcel Identification System) |
| **LRKO** | Laboratoř radiační kontroly okolí |
| **LULUCF** | využití území, změny ve využití území a lesnictví (Land Use, Land Use Change and Forestry) |
| **LV** | imisní limit (Limit Value) |
| **MA21** | místní Agenda 21 |
| **MA ISOH** | Modul Autovraky Informačního systému odpadového hospodářství |
| **MBČ** | mechanicko-biologická čistírna |
| **MF ČR** | Ministerstvo financí ČR |
| **MHD** | městská hromadná doprava |
| **MKN-10** | mezinárodní klasifikace nemocí 10. revize |
| **MKP** | měsíční křivka překročení |
| **MMR** | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| **MP** | měřicí program |
| **MO** | Ministerstvo obrany |
| **MP MŽP** | metodický pokyn MŽP |
| **MPO** | Ministerstvo průmyslu a obchodu |
| **MÚ** | městský/místní úřad |
| **MV** | Ministerstvo vnitra ČR |
| **MZd ČR** | Ministerstvo zdravotnictví ČR |

**MZe** Ministerstvo zemědělství

**MZV ČR** Ministerstvo zahraničních věcí ČR

**MŽP** Ministerstvo životního prostředí

**n.m.** nadmořská výška

**NACE (CZ-NACE**) klasifikace ekonomických činností (Nomenclature générale des Activitiés économiques dans les Communautés Européennes)

**NES** nehodová expoziční situace

**NFR** reportingová nomenklatura (pro data emisí znečišťujících látek) (Nomenclature for Reporting)

**NL** nerozpuštěné látky

**NMVOC** nemetanové těkavé organické látky (Non-methane Volatile Organic Compound)

**NNO** nestátní nezisková organizace

**NP** národní park

**NP** národní program

**NPK** kombinované průmyslové hnojivo (dusík, fosfor, draslík)

**NPP** národní přírodní památka

**NPR** národní přírodní rezervace

**NPŽP** Národní program Životní prostředí

**NSD** nákladní silniční doprava

**NZÚ** program Nová zelená úsporám

**o.p.s.** obecně prospěšná společnost

**o.s.** občanské sdružení

| | |
|---|---|
| **OAR** | objemová aktivita radonu |
| **OBÚ** | obvodní báňský úřad |
| **OEREŠ MŽP** | odbor environmentálních rizik a ekologických škod MŽP |
| **OH** | odpadové hospodářství |
| **OI** | oblastní inspektorát |
| **O/K/F-M** | Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek |
| **OPI** | Operační program Infrastruktura |
| **OPŽP** | Operační program Životní prostředí |
| **osbkm** | osobokilometr |
| **OSN** | Organizace spojených národů |
| **OVaK** | Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. |
| **OZE** | obnovitelné zdroje energie |
| **PAH** | polycyklické aromatické uhlovodíky (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons) |
| **PAU** | polycyklické aromatické uhlovodíky |
| **PEFC** | certifikační systém Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes |
| **PHARE** | Program hospodářské pomoci vybraným zemím střední Evropy (Poland and Hungary Assistance for Restructuring of their Economies) |
| **PJ** | petajoule |
| **pLV** | počet překročení LV (limitní hodnoty) |
| **PM** | suspendované částice (Particulate Matter) |

| | |
|---|---|
| **PO** | ptačí oblast podle § 45e zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; ptačí oblast podle směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků |
| **POPs** | perzistentní organické látky (Persistent Organic Pollutants) |
| **POR** | přípravek na ochranu rostlin |
| **POVIS** | Povodňový informační systém |
| **PP** | přírodní památka |
| **ppb** | 1 miliardtina z celku (parts per billion) |
| **PPK** | Program péče o krajinu |
| **PPS** | standard kupní síly (Purchasing Power Standard) |
| **PR** | přírodní rezervace |
| **PRV** | Program rozvoje venkova |
| **PVE** | přečerpávací vodní elektrárna |
| **PVK** | Pražské vodovody a kanalizace, a.s. |
| **RC** | regionální centrum |
| **RD** | rodinný dům |
| **RE** | Rada Evropy |
| **REZZO** | Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší |
| **RMS** | radiační monitorovací síť |
| **RSN ČR** | Registr svahových nestabilit ČR |
| **ŘSD** | Ředitelství silnic a dálnic ČR |

| | |
|---|---|
| **s.c.** | stálé ceny |
| **s.p.** | státní podnik |
| **s.r.o.** | společnost s ručením omezeným |
| **Sb. m.s.** | sbírka mezinárodních smluv |
| **Sc** | sukcese |
| **SDA** | Svaz dovozců automobilů |
| **SEA** | posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment) |
| **SEKM** | Systém evidence kontaminovaných míst |
| **SE(L)Č** | středoevropský (letní) čas |
| **SEZ** | staré ekologické zátěže |
| **SFDI** | Státní fond dopravní infrastruktury |
| **SFŽP ČR** | Státní fond životního prostředí ČR |
| **SLDB** | Sčítání lidu, domů a bytů |
| **SPA** | stupeň povodňové aktivity |
| **SPM** | prašný aerosol (Suspended Particulate Matter) |
| **SRN** | Spolková republika Německo |
| **SRS** | Státní rostlinolékařská správa |
| **SSEV** | síť středisek ekologické výchovy |
| **SÚJB** | Státní úřad pro jadernou bezpečnost |
| **SÚRO, v.v.i.** | Státní ústav radiační ochrany, v. v. i. |

| | |
|---|---|
| **SVRS** | Smogový varovný a regulační systém |
| **SVZ** | síť včasného zjištění |
| **SZT** | soustava zásobování teplem |
| **SZÚ** | Státní zdravotní ústav |
| **TČ** | tepelné čerpadlo |
| **TJ** | terajoule |
| **TK** | těžké kovy |
| **tkm** | tunokilometr |
| **TLD** | termoluminiscenční dozimetr/dozimetrie |
| **TMA** | denní maximální teplota vzduchu |
| **TMI** | denní minimální teplota vzduchu |
| **TOC** | celkový organický uhlík (Total Organic Carbon) |
| **toe** | tuny ropného ekvivalentu (tons of oil equivalent) |
| **TOPF** | potenciál tvorby troposférického ozonu (Tropospheric Ozone Formation Potential) |
| **TP** | celkový fosfor (Total Phosphorus) |
| **TTP** | trvalý travní porost |
| **TV** | teplá voda |
| **TZL** | tuhé znečišťující látky |
| **UNEP** | Program OSN pro životní prostředí (United Nations Environment Programme) |
| **UNFCCC** | Rámcová úmluva OSN o změně klimatu (United Nations Framework Convention on Climate Change) |

**UPT** umělé přerušení těhotenství

**ÚAP** územně analytické podklady

**ÚČOV** ústřední čistírna odpadních vod

**ÚHÚL** Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

**ÚKZÚZ** Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

**ÚSMH AV ČR, v.v.i.** Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v.v.i.

**ÚZIS ČR** Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

**v.v.i.** veřejná výzkumná instituce

**VD** vodní dílo

**VOC** volatilní (těkavé) organické látky (Volatile Organic Compound)

**VÚLHM, v.v.i.** Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.

**VÚLHM, v.v.i. – LOS** Lesní ochranná služba VÚLHM, v.v.i.

**VÚMOP, v.v.i.** Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

**VÚRV, v.v.i.** Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

**VÚV T.G.M., v.v.i.** Výzkumný vodohospodářský ústav T. G. Masaryka, v.v.i.

**VÚZT, v.v.i.** Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.

**WB** Světová banka (World Bank)

**z.s.** zapsaný spolek

**ZCHÚ** zvláště chráněné území

**ZÚ** zdravotní ústav

| | |
|---|---|
| **ZZT** | zpětné získávání tepla |
| **ŽP** | životní prostředí |
| ⌀ | průměr |

# SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A KARTOGRAMŮ


**1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O ČR**

**1.1. GEOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**1.2. OBYVATELSTVO**

Tab. 1.2.1 Počet obyvatel a hustota zalidnění v krajích k 31. 12. 2019

Tab. 1.2.2 Pohyb obyvatelstva, 2009–2019

**1.3. EKONOMICKÝ VÝKON**

Tab. 1.3.1 Hrubý domácí produkt, 2009–2019

Tab. 1.3.2 Hrubá přidaná hodnota podle odvětví (ceny roku 2015), 2009–2019

**2. FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÉ SEKTORY**

**2.1. ZEMĚDĚLSTVÍ**

2.1.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

Tab. 2.1.1.1 Produkce zemědělského odvětví ve stálých cenách r. 2000, 2006–2019

Tab. 2.1.1.2 Hospodářská zvířata[1)], 2006–2020

Tab. 2.1.1.3 Intenzita chovu hospodářských zvířat[1)], 2006–2020

Tab. 2.1.1.4 Spotřeba minerálních hnojiv NPK, 1995–2019

Tab. 2.1.1.5 Spotřeba statkových a organických hnojiv, 1985–2019

Tab. 2.1.1.6 Spotřeba vápenatých hnojiv v tunách zboží celkem, 2006–2019

Tab. 2.1.1.7 Spotřeba účinných látek obsažených v přípravcích na ochranu rostlin a dalších prostředcích podle účelu užití celkem, 2006–2019

Tab. 2.1.1.8 Spotřeba přípravků na ochranu rostlin podle účelu užití celkem, 2006–2019

2.1.2. EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

Tab. 2.1.2.1 Výměra zemědělské půdy v ekologickém zemědělství a počet ekologicky hospodařících subjektů, 1990–2019

Tab. 2.1.2.2 Struktura půdního fondu v ekologickém zemědělství dle LPIS, 2004–2019

Tab. 2.1.2.3 Počet výrobců biopotravin v letech 2004–2019

Tab. 2.1.2.4 Vyplacené finanční prostředky v rámci PRV 2007–2013 Agroenvironmentálního opatření „Ekologické zemědělství“ a Závazky PRV 2014–2020 opatření Ekologické zemědělství – dotace na plochu zařazenou do ekologického zemědělství nebo přechodného období, 1998–2019

Tab. 2.1.2.5 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy, 2011–2019

Tab. 2.1.2.6 Výše dotací ekologického zemědělství na jednotku plochy v roce 2019

**2.2. TĚŽBA SUROVIN**

Tab. 2.2.1 Těžba energetických, nerudních a stavebních surovin, 2006–2019

Tab. 2.2.2 Podíl vývozu vybraných surovin na jejich celkové těžbě, 2007–2019

**2.3. PRŮMYSL A STAVEBNICTVÍ**

Tab. 2.3.1 Základní ukazatele průmyslu (celkem) v r. 2019[1)]

Tab. 2.3.2 Index průmyslové produkce: meziroční indexy (stejné období předchozího roku = 100), 2004–2019

Tab. 2.3.3 Index průmyslové produkce: bazické indexy (průměr roku 2015 = 100), 2004–2019
Tab. 2.3.4 Struktura tržeb za vlastní výrobky a služby z průmyslové činnosti, struktura podle CZ-NACE za podniky s 50 a více zaměstnanci v běžných cenách (podíly v %), 2010–2019
Tab. 2.3.5 Stavební práce „S" provedené v běžných cenách, 2007–2019
Tab. 2.3.6 Vývoj stavebních prací[1)], 2007–2019

**2.4. ENERGETIKA**

2.4.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA

Tab. 2.4.1.1 Celková energetická bilance, 2010–2018
Tab. 2.4.1.2 Konečná spotřeba energie v členění dle zdrojů, 2010–2018
Tab. 2.4.1.3 Konečná spotřeba energie v členění podle sektorů, 2010–2018
Tab. 2.4.1.4 Konečná spotřeba paliv v členění podle sektorů, 2010–2018
Tab. 2.4.1.5 Konečná spotřeba elektřiny v členění podle sektorů, 2010–2018
Tab. 2.4.1.6 Konečná spotřeba tepla v členění podle sektorů, 2010–2018
Tab. 2.4.1.7 Bilance elektrické energie, 2010–2019
Tab. 2.4.1.8 Výroba elektřiny brutto podle druhu elektráren, 2010–2019
Tab. 2.4.1.9 Výroba elektřiny brutto podle zdroje energie, 2010–2019
Tab. 2.4.1.10 Výroba elektřiny netto podle typu paliv a druhu elektráren, 2019
Tab. 2.4.1.11 Instalovaný výkon elektráren k 31. 12. podle druhu, 2010–2019
Tab. 2.4.1.12 Bilance tepelné energie, 2010–2019
Tab. 2.4.1.13 Převažující způsob vytápění trvale obydlených bytů, 2010–2019
Tab. 2.4.1.14 Spotřeba paliv a energie v domácnostech, 2010–2018

2.4.2. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Tab. 2.4.2.1 Výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů, 2010–2019
Tab. 2.4.2.2 Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie a z odpadů (teplo k prodeji a konečná spotřeba), 2010–2018
Tab. 2.4.2.3 Podíl spotřeby energie vyrobené z OZE na spotřebě elektřiny, energie v dopravě, na vytápění a chlazení a na konečné spotřebě energie, 2004–2018
Tab. 2.4.2.4 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2019

**2.5. DOPRAVA**

Tab. 2.5.1 Přeprava osob a výkony osobní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2019
Tab. 2.5.2 Přeprava věcí a výkony nákladní dopravy podle druhu přepravy, 2005–2019
Tab. 2.5.3 Počet motorových vozidel, 2005–2019
Tab. 2.5.4 Počet registrovaných nových vozidel, 2005–2019
Tab. 2.5.5 Počet vyřazených vozidel, 2005–2019
Tab. 2.5.6 Osobní automobily registrované v ČR podle věkových kategorií, 2005–2019
Tab. 2.5.7 Nákladní vozidla registrovaná v ČR dle věkových kategorií, 2005–2019
Tab. 2.5.8 Dopravní park za vybrané druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.9 Základní údaje o dopravní infrastruktuře, 2005–2019
Tab. 2.5.10 Počet osobních automobilů na daná paliva, 2005–2019
Tab. 2.5.11 Spotřeba paliv v dopravě, 2005–2019
Tab. 2.5.12 Spotřeba energie jednotlivými druhy dopravy, 2000–2019
Tab. 2.5.13 Zábory zemědělské půdy silniční infrastrukturou, 2000–2019
Tab. 2.5.14 Zábory lesní půdy silniční infrastrukturou, 2000–2019

Tab. 2.5.15 Produkce emisí $CO_2$ jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.16 Produkce emisí $N_2O$ jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.17 Produkce emisí $NO_x$ jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.18 Produkce emisí VOC jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.19 Produkce emisí CO jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.20 Produkce emisí PM jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019
Tab. 2.5.21 Produkce emisí PAH jednotlivými druhy dopravy, 2005–2019

**2.6. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A MATERIÁLOVÉ TOKY**

2.6.1. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Tab. 2.6.1.1 Seznam vybraných způsobů nakládání s odpady dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů
Tab. 2.6.1.2 Skupiny odpadů dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů
Tab. 2.6.1.3 Produkce odpadů podle skupin Katalogu odpadů, 2013–2019
Tab. 2.6.1.4 Produkce odpadů v územním členění na kraje, 2013–2019
Tab. 2.6.1.5 Produkce odpadů v územním členění na kraje v r. 2019
Tab. 2.6.1.6 Celková produkce komunálních odpadů, 2009–2019
Obr. 2.6.1.1 Celková produkce odpadů, celková produkce ostatních a nebezpečných odpadů v územním členění na kraje v r. 2019
Obr. 2.6.1.2 Celková produkce komunálních odpadů, celková produkce směsného komunálního odpadu v územním členění na kraje v r. 2019
Tab. 2.6.1.7A Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2012–2015
Tab. 2.6.1.7B Hlavní způsoby nakládání s odpady, 2016–2019
Tab. 2.6.1.8 Materiálové využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2019
Tab. 2.6.1.9 Energetické využití odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2019
Tab. 2.6.1.10 Odstranění odpadů dle jednotlivých skupin odpadů, 2009–2019
Tab. 2.6.1.11 Vybrané způsoby nakládání s komunálními odpady a jejich podíl na celkové produkci komunálních odpadů, 2012–2019
Tab. 2.6.1.12 Vzniklé obalové odpady a materiálová struktura jejich složení, 2012–2019
Tab. 2.6.1.13 Využití obalových odpadů, 2009–2019
Tab. 2.6.1.14 Využití obalových odpadů dle materiálové struktury jejich složení, 2012–2019
Tab. 2.6.1.15 Vzniklé obalové odpady v rámci systému EKO-KOM a ostatní, 2009–2019
Tab. 2.6.1.16 Množství vybraných výrobků uvedených na trh a množství zpětně odebraných vybraných výrobků, 2009–2019
Tab. 2.6.1.17 Úroveň zpětného odběru vybraných výrobků, 2009–2019
Tab. 2.6.1.18 Nakládání s vybranými výrobky v r. 2019
Tab. 2.6.1.19 Průměrné stáří vozidel přijímaných do zařízení ke sběru/zpracování autovraků, 2009–2019
Tab. 2.6.1.20 Počet zpracovaných vybraných autovraků podle systému MA ISOH, 2009–2019
Obr. 2.6.1.3 Rozmístění spaloven odpadů nakládajících s odpady v technologickém procesu k 2. 11. 2020
Obr. 2.6.1.4 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–OO, S–NO k 2. 11. 2020
Obr. 2.6.1.5 Rozmístění skládek odpadů skupiny S–IO k 2. 11. 2020
Obr. 2.6.1.6 Rozmístění zařízení na biologickou úpravu a kompostování k 2. 11. 2020
Obr. 2.6.1.7 Rozmístění zařízení pro zpracování autovraků k 2. 11. 2020

2.6.2. MATERIÁLOVÉ TOKY

Tab. 2.6.2.1 Přímý materiálový vstup (DMI) celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019
Tab. 2.6.2.2 Materiálová náročnost DMI celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019

Tab. 2.6.2.3 Domácí materiálová spotřeba (DMC) celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019
Tab. 2.6.2.4 Materiálová náročnost DMC celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019
Tab. 2.6.2.5 Účet fyzické bilance zahraničního obchodu celkem a podle materiálových kategorií, 2011–2019

**3. SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

**3.1. KLIMATICKÝ SYSTÉM**
3.1.1. HYDROMETEOROLOGIE
Tab. 3.1.1.1 Průměrné roční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2019
Tab. 3.1.1.2 Průměrné měsíční teploty a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2019
Tab. 3.1.1.3 Průměrné roční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu, 1961–2019
Tab. 3.1.1.4 Průměrné měsíční územní srážky a odchylky od dlouhodobého normálu v r. 2019
Tab. 3.1.1.5 Průměrný počet letních dní, tropických dní a tropických nocí ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019
Tab. 3.1.1.6 Průměrný počet ledových, mrazových dní a arktických dní a dní se silným mrazem pod –12 °C ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019
Obr. 3.1.1.1 Průměrná měsíční teplota vzduchu (územní teploty) ve srovnání s normálem 1981–2010 v r. 2019
Obr. 3.1.1.2 Měsíční srážkové úhrny (územní srážky) ve srovnání s dlouhodobým normálem 1981–2010 v r. 2019
Obr. 3.1.1.3 Vývoj průměrné roční teploty vzduchu a ročních úhrnů srážek na území ČR ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019
Obr. 3.1.1.4 Průměrný počet letních a tropických dní ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2019
Obr. 3.1.1.5 Průměrný počet ledových a mrazových dní ve srovnání s normálem 1981–2010, 1961–2018
Obr. 3.1.1.6 Průměrná roční teplota vzduchu v r. 2019 [°C]
Obr. 3.1.1.7 Odchylka průměrné roční teploty vzduchu od normálu 1981–2010 v r. 2019 [°C]
Obr. 3.1.1.8 Roční úhrn srážek v r. 2019 [mm]
Obr. 3.1.1.9 Úhrn srážek v procentech normálu 1981–2010 v r. 2019
3.1.2. EMISE SKLENÍKOVÝCH PLYNŮ
Tab. 3.1.2.1 Emise oxidu uhličitého a dalších skleníkových plynů, 1990, 1995, 2000, 2005–2018
Tab. 3.1.2.2 Emise skleníkových plynů v sektorovém členění, 1990, 1995, 2000, 2005–2018
Tab. 3.1.2.3 Emise oxidu uhličitého zjištěné v provozovnách zapojených do systému emisního obchodování, 2005–2019
**3.2. OVZDUŠÍ**
3.2.1. EMISNÍ SITUACE
Tab. 3.2.1.1 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií zdrojů, 2005–2019
Tab. 3.2.1.2 Celkové emise hlavních znečišťujících látek v členění podle kategorií NFR v r. 2018
Tab. 3.2.1.3 Emise těžkých kovů a perzistentních organických látek, 2010–2018
3.2.2. IMISNÍ SITUACE
Tab. 3.2.2.1–4 Hodnoty imisních limitů podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
Tab. 3.2.2.5 Počty lokalit, kde se měří znečištění ovzduší, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019
Tab. 3.2.2.6 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.7 Počty lokalit, kde se měří další znečišťující látky a doprovodné veličiny na stanicích AIM, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.8 Počty lokalit, kde se měří základní znečišťující látky manuálními postupy, podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.9 Celkové počty lokalit se speciálním měřením manuálními postupy podle vlastníka měřicího zařízení v r. 2019 (dle jednotlivých zón, resp. aglomerací a celkem)
Tab. 3.2.2.10 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami 25. a maximální hodinové koncentrace $SO_2$ v r. 2019

Tab. 3.2.2.11 Přehled stanic s nejvyššími počty překročení 24hod. limitu $SO_2$ v r. 2019
Tab. 3.2.2.12 Přehled stanic s nejvyššími počty překročení 24hod. limitu $PM_{10}$ v r. 2019
Tab. 3.2.2.13 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{10}$ v r. 2019
Tab. 3.2.2.14 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $PM_{2,5}$ v r. 2019
Tab. 3.2.2.15 Stanice měřicí $PM_1$ s uvedenými ročními průměrnými a maximálními 24hodinovými koncentracemi v r. 2019
Tab. 3.2.2.16 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_2$ v r. 2019
Tab. 3.2.2.17 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami 19. a maximální hodinové koncentrace $NO_2$ v r. 2019
Tab. 3.2.2.18 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací benzenu v r. 2019
Tab. 3.2.2.19 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami maximálních 8h klouzavých průměrných koncentrací oxidu uhelnatého v r. 2019
Tab. 3.2.2.20 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami maximálních denních 8h klouzavých průměrných koncentrací ozonu, průměr let 2017–2019
Tab. 3.2.2.21 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací arzenu v ovzduší v r. 2019
Tab. 3.2.2.22 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací kadmia v ovzduší v r. 2019
Tab. 3.2.2.23 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací niklu v ovzduší v r. 2019
Tab. 3.2.2.24 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací olova v ovzduší v r. 2019
Tab. 3.2.2.25 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v ovzduší v r. 2019
Tab. 3.2.2.26 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací a krajů ČR v r. 2019
Tab. 3.2.2.27 Překročení imisního limitu (LV) v rámci zón/aglomerací ČR, % plochy územního celku, 2005–2019
Tab. 3.2.2.28 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací oxidu siřičitého vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2019
Tab. 3.2.2.29 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami zimních průměrných koncentrací $SO_2$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2019/2020
Tab. 3.2.2.30 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací $NO_x$ vzhledem k imisním limitům pro ochranu ekosystémů a vegetace v r. 2019
Tab. 3.2.2.31 Přehled stanic s nejvyššími hodnotami AOT40 ozonu na venkovských a předměstských stanicích, průměr let 2015–2019
Obr. 3.2.2.1 Významné staniční sítě sledování kvality venkovního ovzduší v r. 2019
Obr. 3.2.2.2 4. nejvyšší 24h koncentrace a 25. nejvyšší hodinová koncentrace oxidu siřičitého na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.3 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných stanicích s klasifikací UB, SUB, I a T, 2009–2019
Obr. 3.2.2.4 36. nejvyšší 24h koncentrace a roční průměrné koncentrace $PM_{10}$ na vybraných venkovských (R) stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.5 Roční průměrné koncentrace $PM_{2,5}$ v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.6 19. nejvyšší hodinové koncentrace a roční průměrné koncentrace $NO_2$ na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.7 Maximální 8h klouzavé průměrné koncentrace oxidu uhelnatého v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.8 Roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.9 Roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.10 Roční průměrné koncentrace arzenu v ovzduší na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.11 Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu na vybraných stanicích, 2009–2019
Obr. 3.2.2.12 Hodnoty expozičního indexu AOT40 na vybraných stanicích v letech 2009–2019, průměr za pět let
Obr. 3.2.2.13 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví vybraných skupin látek v r. 2019
Obr. 3.2.2.14 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví (bez zahrnutí troposférického ozonu) v r. 2019
Obr. 3.2.2.15 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví (se zahrnutím troposférického ozonu) v r. 2019
Obr. 3.2.2.16 Pole celkové roční depozice síry, 2019
Obr. 3.2.2.17 Pole celkové roční depozice dusíku, 2019
Obr. 3.2.2.18 Pole celkové roční depozice vodíkových iontů, 2019
Obr. 3.2.2.19 Pole mokré roční depozice olovnatých iontů, 2019

Obr. 3.2.2.20 Pole mokré roční depozice nikelnatých iontů, 2019
Obr. 3.2.2.21 Pole mokré roční depozice kademnatých iontů, 2019
3.2.3. PROVOZ SMOGOVÝCH VAROVNÝCH A REGULAČNÍCH SYSTÉMŮ (SVRS)
Tab. 3.2.3.1 Počet a trvání smogových situací a regulací z důvodu vysokých koncentrací $PM_{10}$ na území ČR v r. 2019
Tab. 3.2.3.2 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a regulací pro $PM_{10}$ na území ČR v roce 2019
Tab. 3.2.3.3 Počet a trvání smogových situací a varování z důvodu vysokých koncentrací troposférického ozonu na území ČR v r. 2019
Tab. 3.2.3.4 Podrobný přehled vyhlášených smogových situací a varování na troposférický ozon na území ČR v roce 2019
Obr. 3.2.3.1 Roční chod procentuálního výskytu rozptylových podmínek na území ČR v roce 2019
Obr. 3.2.3.2 Smogové situace a regulace $PM_{10}$ a $O_3$ v oblastech smogového varovného a regulačního systému, ve kterých byla vyhlášena alespoň jedna smogová situace v roce 2019
**3.3. VODA**
3.3.1. HYDROLOGICKÉ POMĚRY
Tab. 3.3.1.1. Obnovitelné vodní zdroje, 2001–2019
Tab. 3.3.1.2 Výskyt kulminačních průtoků v hlásných profilech, při kterých byl dosažen 2. a 3. stupeň povodňové aktivity (SPA) nebo dvouletý průtok, 2019
Tab. 3.3.1.3 Průměrné roční hodnoty obsahu plavenin c a odtoku plavenin $G_{pl}$ v r. 2019
Tab. 3.3.1.4 Naplnění zásobních prostorů vybraných nádrží v r. 2019
Tab. 3.3.1.5 Pravděpodobnost překročení úrovní hladiny v mělkých vrtech vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2019
Tab. 3.3.1.6 Pravděpodobnost překročení vydatnosti pramenů vzhledem k měsíční křivce překročení (MKP) pro jednotlivá dílčí povodí v ČR, 2019
Tab. 3.3.1.7 Roční průtok a měsíční průtoky v procentech dlouhodobých průměrů za období 1981–2010 pro jednotlivé toky v ČR, 2019
Obr. 3.3.1.1 Základní odtok v r. 2019 v procentech dlouhodobého průměru 1981–2010
Obr. 3.3.1.2 Základní odtok v r. 2019 [$m^3.s^{-1}$]
Obr. 3.3.1.3 Odtokové výšky za hydrologický rok 2019 v porovnání s dlouhodobým průměrem, 1981–2010
Obr. 3.3.1.4 Průměrné roční průtoky na vybraných tocích, 2009–2019 [$m^3.s^{-1}$]
Obr. 3.3.1.5 Odtokové extrémy na vybraných tocích v r. 2019
Obr. 3.3.1.6 Režim hladin podzemních vod ve vybraných povodích v r. 2019
Obr. 3.3.1.7 Režim vydatnosti pramenů ve vybraných povodích v r. 2019
Obr. 3.3.1.8 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik
3.3.2. JAKOST VODY
Tab. 3.3.2.1 Jakost srážkových vod – roční mokrá atmosférická depozice vybraných ukazatelů na vybraných stanicích, 2006–2019
Tab. 3.3.2.2 Jakost srážkových vod – průměrná roční koncentrace vybraných složek ve srážkách na vybraných stanicích, 2006–2019
Tab. 3.3.2.3 Profily v jednotlivých skupinách ukazatelů ve třídách jakosti vody podle aktualizované ČSN 75 7221 v r. 2019
Tab. 3.3.2.4 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2015
Tab. 3.3.2.5 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2016
Tab. 3.3.2.6 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2017
Tab. 3.3.2.7 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2018
Tab. 3.3.2.8 Aritmetické průměry hodnot jakosti povrchové vody ve vybraných profilech, 2019
Tab. 3.3.2.9 Jakost podzemní vody: prameny, 2008–2019. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Tab. 3.3.2.10 Jakost podzemní vody: mělké kvartérní vrty, 2008–2019. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Tab. 3.3.2.11 Jakost podzemní vody: hluboké vrty, 2008–2019. Porovnání jakosti s vyhláškou MŽP a MZe č. 5/2011 Sb.
Obr. 3.3.2.1 Koncentrace dusíkatých látek v podzemních vodách [$mg.l^{-1}$] v roce 2019
Obr. 3.3.2.2 Koncentrace pesticidů v podzemních vodách [$\mu g.l^{-1}$] v roce 2019

Tab. 3.3.2.12 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení ČR a podle hodnocení EU, 2006–2019
Tab. 3.3.2.13 Jakost koupacích vod – počet koupacích vod v jednotlivých kategoriích podle hodnocení EU, 2006–2019
3.3.3. UŽÍVÁNÍ VODY, NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ
Tab. 3.3.3.1 Odběry povrchových a podzemních vod, 2014–2019
Tab. 3.3.3.2 Vodovody pro veřejnou potřebu, 2006–2019
Tab. 3.3.3.3 Vodovody pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2019
Tab. 3.3.3.4 Voda fakturovaná pitná pro jednotlivé sektory, 2000–2019
Tab. 3.3.3.5 Délka vodovodní sítě, 2006–2019
Tab. 3.3.3.6 Cena vody – průměrné ceny pro vodné a stočné (bez DPH), 2006–2019
Tab. 3.3.3.7 Vypouštění odpadních vod do vod povrchových, 2008–2019
Tab. 3.3.3.8 Produkované znečištění, 2005–2019
Tab. 3.3.3.9 Znečištění vypouštěné z bodových zdrojů v r. 2019
Tab. 3.3.3.10 Vývoj vypouštěného znečištění z bodových zdrojů, 2005–2019
Tab. 3.3.3.11 Největší městské a průmyslové zdroje vypouštěného znečištění podle ukazatele $BSK_5$ v r. 2019
Tab. 3.3.3.12 Kanalizace pro veřejnou potřebu, 2006–2019
Tab. 3.3.3.13 Kanalizace pro veřejnou potřebu dle krajů v r. 2019
Tab. 3.3.3.14 Vybrané ukazatele kanalizací pro veřejnou potřebu a komunálních čistíren odpadních vod[1)], 2006–2019
Tab. 3.3.3.15 Čistírny odpadních vod pro veřejnou potřebu podle krajů v r. 2019
Tab. 3.3.3.16 Průměrná účinnost ČOV (% odbouraného znečištění) v r. 2019
Tab. 3.3.3.17 Počty evidovaných havárií, 2007–2019
Tab. 3.3.3.18 Hlavní příčiny havárií v r. 2019
Tab. 3.3.3.19 Rozdělení havárií podle původců v r. 2019
**3.4. PŮDA A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**
3.4.1. PŮDA
Tab. 3.4.1.1 Bilance půdy – stav k 31. 12., 2006–2019
Tab. 3.4.1.2 Bilance půdy dle krajů – stav k 31. 12. 2019
Tab. 3.4.1.3 Vývoj výměry zemědělské a orné půdy na jednoho obyvatele ČR, 1936–2019
Tab. 3.4.1.4 Úbytky a přírůstky orné půdy v krajích v r. 2019
Tab. 3.4.1.5 Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.6 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p . P_p$) na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.7 Potenciální ohrožení půd větrnou erozí na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.8 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.9 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.10 Obsah organických látek v půdách na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.11 Retenční vodní kapacita půdy na území ČR v r. 2019
Obr. 3.4.1.1 Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) na území ČR v r. 2019 (t/ha/rok)
Obr. 3.4.1.2 Ohroženost zemědělské půdy vodní erozí vyjádřená na základě maximálních přípustných hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření ($C_p . P_p$) na území ČR v r. 2019
Obr. 3.4.1.3 Potenciální ohroženost zemědělských půd větrnou erozí na území ČR v r. 2019
Obr. 3.4.1.4 Potenciální zranitelnost půd acidifikací na území ČR v r. 2019
Obr. 3.4.1.5 Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením na území ČR v r. 2019

Obr. 3.4.1.6 Obsah organických látek v půdách na území ČR v r. 2019
Obr. 3.4.1.7 Retenční vodní kapacita půdy na území ČR v r. 2019
Tab. 3.4.1.12 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh 2M $HNO_3$ v letech 1990–2011
Tab. 3.4.1.13 Rizikové prvky v zemědělských půdách, výluh lučavky královské v letech 1998–2019
Tab. 3.4.1.14 Kyselost zemědělské půdy na území ČR, 2014–2019
3.4.2. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ
Obr. 3.4.2.1 Regionálně geologické schéma ČR
Obr. 3.4.2.2 Přehled geologického mapování ČR v měřítku 1 : 25 000 k 31. 12. 2019 včetně vyznačení probíhajících a plánovaných akcí (čísla odpovídají označení projektů ČGS)
Tab. 3.4.2.1 Plošná rozloha sesuvů, Registr ČGS – stav k 31. 12. 2019
Obr. 3.4.2.3 Sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace na území ČR k 31. 12. 2019
Tab. 3.4.2.2 Zabezpečování a likvidace starých důlních děl, 2006–2019
Tab. 3.4.2.3 Rekultivované plochy pro zemědělské, lesnické a ostatní využití v r. 2019
Obr. 3.4.2.4 Ložiskové objekty na území ČR k 31. 12. 2019
Obr. 3.4.2.5 Poddolovaná území a hlavní důlní díla v ČR k 31. 12. 2019
Obr. 3.4.2.6 Půdní mapy v měřítku 1 : 50 000 v ČR k 31. 12. 2019
Obr. 3.4.2.7 Významné geologické lokality ČR k 31. 12. 2019
Obr. 3.4.2.8 Národní geoparky na území ČR k 31. 12. 2019
Tab. 3.4.2.9 Seizmické oblasti ČR – ČSN P ENV 1998-1-1, národní aplikační dokument – EUROKÓD 8
Tab. 3.4.2.10 Příklad výřezu mapy rozsahu povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik
3.4.3. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE
Tab. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2018*)
Obr. 3.4.3.1 Staré zátěže území a kontaminované plochy (jev č. 64) dle územně analytických podkladů (ÚAP) v jednotlivých krajích ČR v r. 2018*)
Tab. 3.4.3.2 Stav odstraňování kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit, 2011–2019
Obr. 3.4.3.2 Rozmístění kontaminovaných míst vzniklých působením Sovětské armády podle kategorií priorit v r. 2019
Tab. 3.4.3.3 Počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v databázi SEKM v r. 2019
Tab. 3.4.3.4 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM – celkový počet ukončených sanací od roku 2010*), 2010–2019
Tab. 3.4.3.5 Počet lokalit starých ekologických zátěží s ukončenou sanací dle databáze SEKM – celkový počet nápravných opatření ukončených od roku 2010 v nevyhovujícím stavu*), 2010–2019
3.4.4. BROWNFIELDS
Tab. 3.4.4.1 Počet a plocha nově evidovaných brownfieldů v jednotlivých krajích ČR v letech 2018 a 2019
Obr. 3.4.4.1 Počet brownfieldů nově vložených do Národní databáze brownfieldů v letech 2014–2019 dle krajů
**3.5. LESY A LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**
3.5.1. LESY
Tab. 3.5.1.1 Výměra lesní půdy k 31. 12., 1980–2019
Tab. 3.5.1.2 Lesy v jednotlivých krajích k 31. 12. 2019
Tab. 3.5.1.3 Druhová skladba lesů ČR, 1950–2019
Tab. 3.5.1.4 Rekonstruovaná přirozená, současná a doporučená skladba lesů v r. 2019
Tab. 3.5.1.5 Věková struktura porostů, 1920–2019
Tab. 3.5.1.6 Kategorizace lesů v r. 1990 a 2019
Tab. 3.5.1.7 Rozloha a vlastnické poměry lesů k 31. 12., 1990–2019
Tab. 3.5.1.8 Vývoj poškození lesních porostů defoliací, 2010–2019

Tab. 3.5.1.9 Poškození základních druhů dřevin defoliací v r. 2019
Tab. 3.5.1.10 Lesní požáry v krajích v r. 2019
Tab. 3.5.1.11 Plocha lesních požárů dle druhu lesa v r. 2019
Tab. 3.5.1.12 Poškození porostů hmyzem, 2010–2019
Tab. 3.5.1.13 Evidované objemy smrkového dřeva napadeného kůrovci, 1981–2019
Tab. 3.5.1.14 Poškození porostů hlodavci, 2010–2019
Obr. 3.5.1.1 Evidované kůrovcové dříví ve smrkových porostech v r. 2019
3.5.2. LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
Tab. 3.5.2.1 Obnova lesa, 1970–2019
Tab. 3.5.2.2 Zalesňování a přirozená obnova dle krajů v r. 2019
Tab. 3.5.2.3 Bilance holin, 2005–2019
Tab. 3.5.2.4 Rozsah provedených výchovných zásahů, 2006–2019
Tab. 3.5.2.5 Těžba dřeva, 1970–2019
Tab. 3.5.2.6 Těžba dřeva dle krajů v r. 2019
Tab. 3.5.2.7 Rozloha lesů s pasečným a výběrným způsobem hospodaření, 2005–2019
Tab. 3.5.2.8 Porovnání celkového průměrného přírůstu (CPP) s realizovanými těžbami dřeva, 1970–2019
Tab. 3.5.2.9 Celková zásoba dřeva v lesích ČR, 1930–2019
Obr. 3.5.2.1 Celkové porostní zásoby dřeva v lesích ČR, 1930–2019
Tab. 3.5.2.10 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací FSC, 2005–2019
Tab. 3.5.2.11 Vývoj přírůstků a úbytků udělených certifikací PEFC, 2005–2019
Tab. 3.5.2.12 Pohyb zboží přes hranice ČR vybraných komodit surového i zpracovaného dřeva, 2011–2019
Tab. 3.5.2.13 Podpory lesního hospodářství, 2000–2019
Tab. 3.5.2.14 Zalesnění zemědělské půdy dotované v rámci restrukturalizace rostlinné výroby, 2010–2019
Tab. 3.5.2.15 Stav a lov zvěře, 1970–2019
**3.6. PŘÍRODA A BIODIVERZITA**
Tab. 3.6.1 Zvláště chráněná území k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.2 Národní parky k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.3 Chráněné krajinné oblasti k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.4 „Maloplošná“ zvláště chráněná území dle krajů k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.5 Přírodní parky dle krajů k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.6 Smluvně chráněná území, 2009–2019
Tab. 3.6.7 Území soustavy Natura 2000 v ČR k 31. 12. 2019
Obr. 3.6.1 Velkoplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2019
Obr. 3.6.2 Maloplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2019
Obr. 3.6.3 Území soustavy Natura 2000 v ČR – evropsky významné lokality k 31. 12. 2019
Obr. 3.6.4 Území soustavy Natura 2000 v ČR – ptačí oblasti k 31. 12. 2019
Obr. 3.6.5 Mokřady mezinárodního významu – lokality evidované v rámci Ramsarské úmluvy k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.8 Památné stromy – jedinci, resp. objekty (tj. aleje, skupiny), 2005–2019
Tab. 3.6.9 Zvláště chráněné druhy rostlin k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.10 Zvláště chráněné druhy živočichů k 31. 12. 2019

Tab. 3.6.11 Nepůvodní druhy rostlin a živočichů
Tab. 3.6.12 Počet typů přírodních stanovišť a druhů v zájmu Společenství (podle směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin) zanesených na referenční seznam k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.13 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2000–2006
Tab. 3.6.14 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2007–2012
Tab. 3.6.15 Stav evropsky významných druhů rostlin a živočichů dle taxonomických skupin, 2013–2018
Tab. 3.6.16 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2000–2006
Tab. 3.6.17 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2007–2012
Tab. 3.6.18 Stav přírodních stanovišť dle jednotlivých formačních skupin 2013–2018
Tab. 3.6.19 Počet vydaných dokladů CITES, 1995–2019
Tab. 3.6.20 Počet exemplářů zabavených při ilegálním dovozu do ČR na základě úmluvy CITES v r. 2019
Tab. 3.6.21 Chov zvláště chráněných druhů živočichů fauny ČR, ohrožených druhů živočichů světové fauny a vzácných plemen domácích zvířat v českých zoologických zahradách k 31. 12. 2019
Tab. 3.6.22 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – žádosti podané v roce 2019 v rámci průběžných výzev OPŽP (31., 51., 52., 110., 115., 129.–132. výzva)
Obr. 3.6.6 Poměrné zastoupení podaných žádostí o podporu v 31., 51., 52., 110., 115., 129.–132. výzvě v jednotlivých oblastech podpory prioritní osy 4, v roce 2019
Tab. 3.6.23 Operační program Životní prostředí 2014–2020 – žádosti podané v roce 2019 v rámci průběžných výzev MAS (87.–88., 127.–128. výzva)
Tab. 3.6.24 Program péče o krajinu pro r. 2019 – realizované akce
Tab. 3.6.25 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny pro r. 2014–2019 – realizované akce
Tab. 3.6.26 Program Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny (Podprogram 115 174–6) v r. 2019 (kromě AOPK ČR a NP)
Tab. 3.6.27.A Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V012 – realizované akce, 2007–2013
Tab. 3.6.27.B Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V022 – realizované akce, 2013–2018
Tab. 3.6.27.C Podprogram Správa nezcizitelného státního majetku ve zvláště chráněných územích ev. č. 115V032 – realizované akce, 2018–2019
Tab. 3.6.28 Záchranné programy pro zvláště chráněné druhy – realizované akce a čerpání prostředků v rámci programu Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny, 2010–2019
**3.7. FYZIKÁLNÍ POLE**
3.7.1. RADIAČNÍ SITUACE
Tab. 3.7.1.1 Čtvrtletní průměry příkonu prostorového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) stanovené teritoriální sítí termoluminiscenčních dozimetrů v r. 2019
Tab. 3.7.1.2 Průměrné roční hodnoty příkonu fotonového dávkového ekvivalentu H*(10) [nSv.h$^{-1}$], resp. fotonového dávkového ekvivalentu $H_x$ [nSv.h$^{-1}$] a jejich směrodatné odchylky (s) naměřené lokálními sítěmi TLD, 2006–2019
Tab. 3.7.1.3 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs v ovzduší v aerosolech, spadech a vybraných potravinách v r. 2019
Tab. 3.7.1.4 Objemová aktivita $^{3}$H, $^{90}$Sr, $^{137}$Cs v pitné vodě z vybraných zdrojů v r. 2019
Tab. 3.7.1.5 Objemová aktivita $^{137}$Cs, $^{90}$Sr a $^{3}$H v povrchové vodě z vybraných zdrojů v r. 2019
Tab. 3.7.1.6 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs, $^{90}$Sr a $^{3}$H ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Dukovany v r. 2019
Tab. 3.7.1.7 Objemová, plošná a hmotnostní aktivita $^{137}$Cs, $^{90}$Sr a $^{3}$H ve vzdušném aerosolu, spadech a vybraných potravinách v okolí JE Temelín v r. 2019
Obr. 3.7.1.1 Vývoj obsahu $^{137}$Cs u českého obyvatelstva po černobylské havárii, 1986–2019
Obr. 3.7.1.2 Oblasti výzkumu distribuce izotopu $^{137}$Cs po černobylské havárii (1 – CHKO Beskydy, 2 – střední a jižní Čechy (polygon Říčany – Přelouč – Pelhřimov – Bechyně – Milevsko), 3 – Orlické hory, Králický Sněžník, Žulovsko a Jeseníky)
3.7.2. RADONOVÉ RIZIKO
Tab. 3.7.2.1 Výsledky programu na vyhledávání domů s vyšším radonovým rizikem, 2006–2019
Tab. 3.7.2.2 Radonový program – počet provedených protiradonových opatření v jednotlivých typech objektů, 2010–2019
Tab. 3.7.2.3 Procentuální rozdělení částí obcí podle radonového indexu podloží

## 4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ

Tab. 4.1 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – zemřelí celkem, 2006–2019
Tab. 4.2 Úmrtnost podle pohlaví a příčin smrti – standardizovaná úmrtnost, 2006–2019
Tab. 4.3 Standardizovaná úmrtnost za r. 2019 podle vybraných nemocí na 100 000 obyvatel v jednotlivých krajích
Tab. 4.4 Kojenecká a novorozenecká úmrtnost podle krajů v r. 2019
Tab. 4.5 Střední délka života při narození podle pohlaví, 2006–2019
Tab. 4.6 Ukazatele potratovosti, 2006–2019
Tab. 4.7 Dispenzarizovaní pacienti pro alergie, 2010–2019*)
Obr. 4.1 Incidence zhoubných novotvarů na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2014–2018
Obr. 4.2 Incidence zhoubných novotvarů tlustého střeva a konečníku na 100 000 obyvatel v krajích a okresech ČR v období 2014–2018
Obr. 4.3 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2014–2018
Obr. 4.4 Incidence zhoubných novotvarů průdušnice, průdušky a plíce na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 2014–2018
Obr. 4.5 Incidence zhoubných novotvarů prsu na 100 000 žen v krajích a okresech ČR v období 2014–2018
Obr. 4.6 Incidence zhoubných novotvarů prostaty na 100 000 mužů v krajích a okresech ČR v období 2014–2018

## 5. NÁSTROJE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### 5.1. EKONOMICKÉ NÁSTROJE

5.1.1. POPLATKY ZA ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Tab. 5.1.1.1 Poplatky za znečišťování ovzduší ze stacionárních zdrojů ohlášené v roce 2020 podle množství zpoplatněných látek emitovaných v r. 2019 v krajském členění[1)]
Tab. 5.1.1.2 Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, snížené o odklady, 2006–2019
Tab. 5.1.1.3 Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních, 2006–2019
Tab. 5.1.1.4 Platby za odebrané množství podzemní vody a za správu vodních toků, 2006–2019[1)]
Tab. 5.1.1.5 Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí, 2006–2019
Tab. 5.1.1.6 Poplatky za uložení odpadů podle kategorie odpadu v r. 2019
Tab. 5.1.1.7 Poplatky za uložení odpadu, vybrané obcemi, 2000–2019
Tab. 5.1.1.8 Poplatky za uložení odpadu, riziková složka, 2000–2019
Tab. 5.1.1.9 Poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, 2002–2019
Tab. 5.1.1.10 Poplatky za komunální odpad, 2010–2019
Tab. 5.1.1.11 Registrační a evidenční poplatky za obaly, 2010–2019
Tab. 5.1.1.12 Poplatky za ukládání radioaktivních odpadů, 2000–2019
Tab. 5.1.1.13 Poplatky na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků, 2009–2019
Tab. 5.1.1.14 Úhrady z dobývacího prostoru a vydobytých nerostů na výhradních ložiskách nebo vyhrazených nerostů po jejich úpravě a zušlechtění, 2006–2019
Tab. 5.1.1.15 Úhrady z dobývacího prostoru podle obvodních báňských úřadů, 2014–2019
Tab. 5.1.1.16 Úhrady za vydobyté nerosty na výhradních ložiskách nebo vyhrazené nerosty po jejich úpravě a zušlechtění podle obvodních báňských úřadů, 2014–2019
Tab. 5.1.1.17 Výše odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v r. 2019
Tab. 5.1.1.18 Poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesů v r. 2019
Tab. 5.1.1.19 Výnosy odvodů a poplatků za odnětí půdy – členění podle příjemců, 1999–2019
Tab. 5.1.1.20 Místní poplatky za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, 2010–2019

Tab. 5.1.1.21 Poplatky za užívání dálnic a rychlostních silnic, tzv. dálniční kupóny (časové zpoplatnění), 2010–2019
Tab. 5.1.1.22 Mýtné (výkonové zpoplatnění užívání dálnic), 2010–2019
5.1.2. DAŇOVÉ VÝNOSY
Tab. 5.1.2.1 Výnosy daně ze zemního plynu a některých dalších plynů, 2008–2019
Tab. 5.1.2.2 Výnosy daně z pevných paliv, 2008–2019
Tab. 5.1.2.3 Výnosy daně z elektřiny, 2008–2019
Tab. 5.1.2.4 Odvody z elektřiny ze slunečního záření (tzv. solární daň), 2010–2019
Tab. 5.1.2.5 Výnosy spotřební daně z minerálních olejů, 2010–2019
Tab. 5.1.2.6 Výnosy silniční daně, 2010–2019
**5.2. KONTROLNÍ A PRÁVNÍ NÁSTROJE**
5.2.1. POKUTY ZA PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Tab. 5.2.1.1 Nejvyšší pokuty uložené OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)], 2006–2019
Tab. 5.2.1.2 Počet pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)] (bez integrovaných agend), 2006–2019
Tab. 5.2.1.3 Počet pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP, 2019
Tab. 5.2.1.4 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v jednotlivých složkách ochrany životního prostředí[1)] – celková částka, 2006–2019
Tab. 5.2.1.5 Výše pokut v právní moci za oblasti nakládání s odpady, obaly a chemickými látkami uložených OI ČIŽP – celková částka, 2019
Tab. 5.2.1.6 Výše pokut v právní moci uložených OI ČIŽP v integrovaných agendách (IPPC, IRZ), celková částka, 2006–2019
5.2.2. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – EIA/SEA
Tab. 5.2.2.1 Počet oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019
Tab. 5.2.2.2 Členění záměrů oznámených v ČR (na úrovni MŽP i krajských úřadů) podle odvětví v r. 2019
Tab. 5.2.2.3 Počet ukončených procesů EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019
Tab. 5.2.2.4 Počet oznámení podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019
Tab. 5.2.2.5 Počet ukončených procesů SEA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, 2006–2019
Tab. 5.2.2.6 Stanoviska k návrhům Zásad územního rozvoje a k návrhům územních plánů, 2007–2019
5.2.3. INTEGROVANÁ PREVENCE A OMEZOVÁNÍ ZNEČIŠTĚNÍ – IPPC
Tab. 5.2.3.1 Počet podaných žádostí a udělených integrovaných povolení v jednotlivých krajích v letech 2010–2019
**5.3. DOBROVOLNÉ A INFORMAČNÍ NÁSTROJE**
5.3.1. ECOLABELLING, EMAS
Tab. 5.3.1.1 Národní program označování ekologicky šetrných výrobků a služeb ochrannou známkou – ekoznačkou Ekologicky šetrný výrobek/Ekologicky šetrná služba, 2006–2019
Tab. 5.3.1.2 Evropský program označování ekologicky šetrných výrobků ochrannou známkou – ekoznačkou EU Flower, 2006–2019
Tab. 5.3.1.3 Celkový počet udělených registrací EMAS a projektů čistší produkce, 2006–2019
5.3.2. EKOLOGICKÁ VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ (EVVO)
Tab. 5.3.2.1 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – denní – pro mateřské školy, 2019
Tab. 5.3.2.2 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – denní – pro základní školy, 2019
Tab. 5.3.2.3 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – denní – pro střední školy, 2019
Tab. 5.3.2.4 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – pobytové – pro mateřské školy, 2019

Tab. 5.3.2.5 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – pobytové – pro základní školy, 2019
Tab. 5.3.2.6 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – ekologické výukové programy – pobytové – pro střední školy, 2019
Tab. 5.3.2.7 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávání studentů vysokých škol, 2019
Tab. 5.3.2.8 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky a další vzdělavatele – vzdělávací programy, 2019
Tab. 5.3.2.9 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky a další vzdělavatele – specializační studia, 2019
Tab. 5.3.2.10 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – vzdělávací programy pro dospělé nepedagogy – všechny akce, 2019
Tab. 5.3.2.11 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – mimoškolní činnosti pro děti – pravidelné kroužky, 2019
Tab. 5.3.2.12 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – mimoškolní činnosti pro děti – nepravidelné akce, 2019
Tab. 5.3.2.13 Činnosti EVVO v rámci Sítě středisek ekologické výchovy Pavučina, z.s. (SSEV Pavučina, z.s.) – osvětové akce pro veřejnost, 2019
Tab. 5.3.2.14 Projekty NNO podpořené MŽP, 2006–2019
Tab. 5.3.2.15 Koordinační projekty NNO v ochraně přírody a krajiny podpořené MŽP, 2012–2019
Tab. 5.3.2.16a Podpora neinvestičních projektů EVVO ze SFŽP ČR – Národní program Životní prostředí, 2015–2019
Tab. 5.3.2.16b Podpora investičních projektů EVVO ze SFŽP ČR – Národní program Životní prostředí, 2015–2019
Tab. 5.3.2.17 Projekty EVVO (včetně ozdravných pobytů) podpořené z Národních programů SFŽP ČR na základě závěrečného vyhodnocení akcí, 2006–2019
5.3.3. MÍSTNÍ AGENDA 21 (MA21)
Tab. 5.3.3.1 Počet municipalit oficiálně registrovaných v Databázi MA21, 2006–2019
Tab. 5.3.3.2 Zapojení municipalit do MA21 v členění dle skupin v r. 2019
Tab. 5.3.3.3 Počet municipalit, registrovaných v Databázi MA21 v jednotlivých krajích, 2006–2019
Tab. 5.3.3.4 Podpora projektů orientovaných na MA21 ze SFŽP ČR – Národní program Životní prostředí, 2015–2019
5.3.4. INTEGROVANÝ REGISTR ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (IRZ)
Tab. 5.3.4.1 Počet provozoven ohlašujících do IRZ v krajích ČR v r. 2019
Obr. 5.3.4.1 Provozovny ohlašovatelů do IRZ podle kategorie ekonomické činnosti v r. 2019
Obr. 5.3.4.2 Počet provozoven s činností podle přílohy I nařízení o E-PRTR, 2006–2019
Tab. 5.3.4.2 Struktura hlášení do IRZ podle typu úniků/přenosů v r. 2019
Tab. 5.3.4.3 Množství ohlášených látek do IRZ a jejich četnost podle typu úniku/přenosu v r. 2019
Tab. 5.3.4.4 Ohlášené množství odpadů do IRZ v r. 2019

**6. FINANCOVÁNÍ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

**6.1. VEŘEJNÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**
Tab. 6.1.1 Výdaje na ochranu životního prostředí z centrálních zdrojů, 2005–2019
Tab. 6.1.2 Struktura výdajů státního rozpočtu na ochranu životního prostředí, 2009–2019
Tab. 6.1.3 Struktura výdajů státních fondů na ochranu životního prostředí, 2009–2019
Tab. 6.1.4 Struktura výdajů územních rozpočtů na ochranu životního prostředí, 2009–2019
Tab. 6.1.5A Běžné a kapitálové výdaje ze státního rozpočtu, státních fondů a územních rozpočtů na ochranu životního prostředí podle složek, 2010–2014 (1. část)
Tab. 6.1.5B Běžné a kapitálové výdaje ze státního rozpočtu, státních fondů a územních rozpočtů na ochranu životního prostředí podle složek, 2015–2019 (2. část)
Tab. 6.1.6 Podpory ze zahraničí na akce k ochraně životního prostředí, 2004–2019
6.1.1. OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PROGRAM NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM
Tab. 6.1.1.1 Operační program Životní prostředí 2007–2013, proplacené prostředky EU příjemcům a certifikované výdaje předložené EK, stav ke konci programového období
Tab. 6.1.1.2 Operační program Životní prostředí 2014–2020, projekty s vydaným rozhodnutím, prostředky vykázané příjemci řídícímu orgánu, stav ke dni 31. 12. 2019 (celkové způsobilé výdaje)

Tab. 6.1.1.3 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.4 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.5 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.6 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.7 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.8 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro rodinné domy – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.9 Nová zelená úsporám, 1. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.10 Nová zelená úsporám, 2. výzva pro bytové domy na území Hlavního města Praha – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.11 Nová zelená úsporám, výzvy pro bytové domy (BD) – přehled žádostí přehled žádostí dle kraje nemovitosti (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.12 Nová zelená úsporám, 3. výzva pro bytové domy (pasiv celá ČR) – přehled žádostí dle jednotlivých oblastí podpory (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 6.1.1.13 Nová zelená úsporám, Budovy veřejného sektoru – přehled žádostí v rámci specifického cíle 5.1 OPŽP, u kterých probíhá kofinancování z NZÚ, dle vyhlašovaných výzev (stav k 31. 12. 2019)

**6.2. INVESTICE A NEINVESTIČNÍ NÁKLADY (STATISTICKY SLEDOVANÉ VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)**

Tab. 6.2.1 Podíl investic na ochranu životního prostředí na HDP, 2005–2019
Tab. 6.2.2 Investice na ochranu životního prostředí, 2009–2019
Tab. 6.2.3 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření, druhu technologie a zdrojů financování v r. 2019
Tab. 6.2.4 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2019
Tab. 6.2.5 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a institucionálních sektorů v r. 2019
Tab. 6.2.6 Investice na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2019
Tab. 6.2.7 Investice na ochranu životního prostředí podle zdrojů financování a kraje sídla investora v r. 2019
Tab. 6.2.8 Investice na ochranu životního prostředí podle místa investice, 2009–2019
Tab. 6.2.9 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí, 2009–2019
Tab. 6.2.10 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2019
Tab. 6.2.11 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a CZ-NACE v r. 2019
Tab. 6.2.12 Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle programového zaměření a kraje sídla investora v r. 2019
Tab. 6.2.13 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle programového zaměření v r. 2019
Tab. 6.2.14 Ekonomický přínos z aktivit na ochranu životního prostředí podle CZ-NACE v r. 2019

**6.3. STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR**

Tab. 6.3.1 Příjmy SFŽP ČR podle druhu příjmu, 2006–2019
Tab. 6.3.2 Příjmy SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 2006–2019
Tab. 6.3.3 Příjmy SFŽP ČR z poplatků podle složek životního prostředí, 2006–2019
Tab. 6.3.4 Výdaje SFŽP ČR podle složek životního prostředí, 2006–2019
Tab. 6.3.5 Podíl půjček na výdajích SFŽP ČR, 2006–2019
Tab. 6.3.6 Přínosy ekologických opatření v ochraně ovzduší vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2019
Tab. 6.3.7 Ekologické přínosy akcí ochrany vod vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce, 2006–2019
Tab. 6.3.8 Ekologický přínos podpory realizované v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie, 2006–2019
Tab. 6.3.9 Přínosy za projekty z oblasti odpadového hospodářství vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2019
Tab. 6.3.10 Přínosy za projekty z oblasti ochrany přírody a krajiny vyplývající ze závěrečného vyhodnocení akce schváleného v r. 2019

## 7. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE, NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI

### 7.1. MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Tab. 7.1.1 Mnohostranné environmentální smlouvy (stav k 31. 12. 2019)
Tab. 7.1.2 Dvoustranné environmentální smlouvy (stav k 31. 12. 2019)

### 7.2. NÁZORY A POSTOJE VEŘEJNOSTI

7.2.1. VÝSLEDKY PRŮZKUMU CENTRA PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ SOCIOLOGICKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR, V.V.I.

Tab. 7.2.1.1 Spokojenost s životním prostředím, 2006–2019
Tab. 7.2.1.2 Spokojenost s životním prostředím v místě bydliště, 2006–2019
Tab. 7.2.1.3 Hodnocení činnosti institucí, 2006–2019
Tab. 7.2.1.4 Hodnocení péče ČR o ochranu životního prostředí, 2006–2019
Tab. 7.2.1.5 Informace o životním prostředí v ČR, 2006–2019
Tab. 7.2.1.6 Zájem o informace o životním prostředí v ČR, 2006–2019
Tab. 7.2.1.7 Závažnost globálních problémů, 2002–2018
Tab. 7.2.1.8 Aktivity ve prospěch životního prostředí, 2005–2018
Tab. 7.2.1.9 Hodnocení situace v ČR, 2008–2019
Tab. 7.2.1.10 Chování domácností k životnímu prostředí, 2006–2019
Tab. 7.2.1.11 Zájem o informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2018
Tab. 7.2.1.12 Informace o šetrném chování k životnímu prostředí, 2008–2018
Tab. 7.2.1.13 Důvěra vládě při rozhodování o jaderné energetice, 2011–2019
Tab. 7.2.1.14 Nahrazení výroby elektrické energie z klasických zdrojů, 2012–2019
Tab. 7.2.1.15 Změna podílu jaderné energetiky na výrobě elektrické energie, 2012–2019
Tab. 7.2.1.16 Dostavba jaderné elektrárny Temelín, 2011–2019
Tab. 7.2.1.17 Obavy z používání jaderné energie, 2011–2019
Tab. 7.2.1.18 Povědomí o stávkách za klima, 2019
Tab. 7.2.1.19 Podpora stávek za klima, 2019
Tab. 7.2.1.20 Důležitost zájmu mladých lidí o problematiku životního prostředí a změn klimatu, 2019
Tab. 7.2.1.21 Souhlas se stávkami za klima místo školní výuky, 2019
Tab. 7.2.1.22 Vliv účasti na stávkách za klima na změnu v přístupu politiků ke klimatickým změnám, 2019
Tab. 7.2.1.23 Zájem o problematiku změny klimatu, 2019
Tab. 7.2.1.24 Názor na změnu klimatu na Zemi v posledních 100 letech, 2019
Tab. 7.2.1.25 Příčiny změny klimatu, 2019
Tab. 7.2.1.26 Míra osobní zodpovědnosti za změnu klimatu na Zemi, 2019
Tab. 7.2.1.27 Vliv vlastního chování a akvitit ke zmírnění změny klimatu, 2019
Tab. 7.2.1.28 Pravděpodobnost včasného zavedení opatření ke zmírnění změny klimatu u dostatečného počtu zemí, 2019
Tab. 7.2.1.29 Obavy z dopadů změny klimatu, 2019
Tab. 7.2.1.30 Názor na dopad změny klimatu na Českou republiku, 2019

7.2.2. VÝSLEDKY PRŮZKUMU EUROBAROMETRU SOUVISEJÍCÍ S ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM V EU A JEJÍCH ČLENSKÝCH STÁTECH
Tab. 7.2.2.1 Nejdůležitější problémy v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2010–2019
Tab. 7.2.2.2 Hodnocení situace domácí ekonomiky v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2007–2019
Tab. 7.2.2.3 Hodnocení situace zaměstnanosti v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2007–2019
Tab. 7.2.2.4 Hlavní priority financování z rozpočtu EU dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2018–2019
Tab. 7.2.2.5 Hodnocení kvality života v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2014
Tab. 7.2.2.6 Hodnocení kvality života v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2015–2019
Tab. 7.2.2.7 Hodnocení životního prostředí v ČR ve srovnání s ostatními státy EU a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2006–2013
Tab. 7.2.2.8 Důvěra v opatření proti změnám klimatu v ČR a srovnání odpovědí s průměrem EU, 2014–2017
Tab. 7.2.2.9 Hlavní priority a cíle v rámci Zelené dohody pro Evropu dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2019
Tab. 7.2.2.10 Hlavní priority a cíle v rámci Evropské energetické unie dle občanů ČR ve srovnání s průměrem EU, 2014–2019

**8. MEZINÁRODNÍ SROVNÁNÍ**

Tab. 8.1 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (1. část)
Tab. 8.2 Srovnání úrovně a vývoje faktorů ovlivňujících životní prostředí v ČR a v dalších zemích EU (2. část)

**REJSTŘÍK POJMŮ**

**PŘEHLED HLAVNÍCH ZKRATEK**

**SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A KARTOGRAMŮ**

2019