

NĚKTERÉ ASPEKTY ZAKÁZEK V OBORECH SANAČNÍ GEOLOGIE HRAZENÝCH Z VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ V LETECH 2015-2022

Zdeněk Suchánek

*Česká informační agentura životního prostředí, Moskevská 63, 101 00 Praha 10,
e-mail: zdenek.suchanek@cenia.cz*

Souhrn

V rámci rozsáhlejší analýzy veřejných zakázek (VZ) z oboru sanační geologie zadáných především Ministerstvem financí ČR a z části SFŽP v období 2015 - 2022 jsme analyzovali VZ na sanaci kontaminovaných lokalit (66 zakázek), sanační čerpání (34), analýzy rizik (98), projektovou dokumentaci (25), supervize (152), monitoring (17) a na průzkumy / doprůzkumy / doplňkové průzkumy (11). Celkem byla prostudována v registrech VZ E-zak [1], NEN [2] a seznamu výzev Operačního programu životní prostředí (OPŽP) [3] veřejně přístupná soutěžní dokumentace 405 výběrových řízení (VŘ). Vyhodnoceny byly jak úspěšné, tak neúspěšné soutěžní nabídky jednotlivých soutěžitelů. Byly rovněž vyhodnoceny požadavky a parametry výběrových řízení, především z pohledu optima počtu soutěžitelů a zakázek s podezřením na mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnocen byl rozdíl ceny vítězné nabídky oproti druhé (nevybrané) soutěžní nabídce a rozdíl ceny vítězné nabídky oproti průměrné ceně všech ostatních hodnocených neúspěšných nabídek. Přestože v analyzovaných výběrových řízeních byly formálně splněny požadavky zákona o zadávání veřejných zakázek, tak podíl vítězných nabídek, které by mohly být považovány za mimořádně nízké cenové nabídky je poměrně vysoký. Z pohledu cen získaných zakázek nejde o klasický /optimální konkurenční trh. Vykazuje určité deformace, kdy např. u dodávek sanačních prací a sanačního čerpání skupina prvních pěti firem (z celkem 75 firem, které získaly 96 zakázek VZ) realizovala 53 % celkového objemu všech zakázek sanací (tendence k oligopolnímu trhu) a zároveň u poloviny přidělených zakázek lze hovořit o podezření z cenového dumpingu.

1. Úvod

Ve studii byla použita pouze data z veřejně dostupné dokumentace výběrového řízení nebo seznamu výzev OPŽP, tj. bez následné korekce počtu a objemů daných např. odstoupením od smlouvy nebo jejím předčasným ukončením, případně dodatečně změněných objemů. Všechny ceny jsou v Kč bez DPH. Jména firem a fyzických osob (soutěžitelů/dodavatelů) zahrnutých do studie byla pro účel publikování anonymizována přidělením kódového označení (2 nebo 3 písmena). Na největším s uvedených souborů výběrových řízení - 135 výběrových řízení na zakázky supervizí sanačních, rekultivačních a revitalizačních projektů zadávaných Ministerstvem financí České republiky (MF ČR) a hrazených z prostředků určených na sanaci starých ekologických zátěží v letech 2015-2022 byla vyvinuta metodika a struktura podrobné analýzy a prověřeny možnosti vyhodnocení průběhu i výsledků výběrových řízení [4] [5].

2. Struktura trhu sanačních apod. prací

Trh sanačních prací má tři hlavní segmenty. Jsou to především projekty sanace kontaminovaných míst (KM) hrazené v rámci ekologických smluv MF ČR. Informace k VZ jsou uvedeny na profilu zadavatele: https://mfcz.ezak.cz/profile_display_2.html [1] a <https://nen.nipez.cz/> [2]. Postup realizace zakázek souvisejících s ekologickými závazky vzniklými při privatizaci a hrazených MF ČR stanovuje společná směrnice MF a MŽP ČR [6]. Druhý segment tvoří projekty hrazené (spolufinancované) z OPŽP. K tomuto dotačnímu zdroji není k dispozici veřejná evidence projektů. Zakázky supervize jsou obvykle zadávány jednotlivými řešiteli sanačních apod. projektů podle podmínek zákona č.134/2016 Sb. (ZZVZ) [7], případně u VZ zadávaných před 1. 10. 2016 podle předchozího zákona č. 137/2006 Sb. [8]. V dokumentaci výsledků výběru a zadání projektů podle jednotlivých výzev nejsou data k zakázkám na supervizi uváděna. Další segment trhu zahrnuje dodavatele prací pro žadatele o dotaci z NPŽP, příp. resortních a krajských programů, MO ČR, ČEPRO, státní podniky Diamo a Palivový kombinát Ústí, obce, podniky, fyzické osoby a dodavatele pro soukromé nedotované zákazníky. Tato část trhu nebyla analyzována. Další zakázky různých fází průzkumu, analýz rizik, projektování sanačních akcí a supervizí byly nebo jsou zadávány formou VZ především

MF ČR, SFŽP, kraji a také v rámci výzkumných a pilotních projektů realizovaných s podporou TAČR, GAČR, VaV resortních programů VaV, LIFE, Norských fondů apod. Zdroji informací pro tuto studii byly především zadávací dokumentace výběrových řízení (uveřejněné v registrech E-zak a NEN), zprávy uložené v Geofondu a informace Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) [9] [10].

3. Analýza zakázek ve VŘ MF ČR a části projektů OPŽP

Byly vyhodnoceny údaje o 405 zakázkách (VŘ MF ČR a OPŽP) v šesti typech prací viz tabulka 1. Ve studovaných zakázkách/projektech byla identifikována účast 224 firem (vč. fyzických osob). Úspěšných soutěžitelů bylo 115. Z tohoto počtu bylo 43 soutěžitelů, kteří ani jednou neměli neúspěšnou nabídku. 76 firem bylo jak úspěšných, tak neúspěšných. Neúspěšných soutěžitelů bez jediné úspěšné nabídky bylo 105.

Tabulka 1 Přehled druhů prací a počtu řešených VZ z období 2015-2022

Druh prací	Zdroj informací		MF ČR		OPŽP	Celkem zakázek	
			Rešerše VŘ		Výzvy OPŽP		
Sanace, realizace nápravných opatření	64	100			2	66	102
Sanační čerpání	36				-	36	
Analýza rizik (AR/AAR)	38	38	60		98	98	
Projektová dokumentace	25	25	-		25	25	
Supervize sanačních projektů (+/- BOZP), supervize AR/AAR a průzkumů SEZ a ochranného čerpání	80	152	-		152	152	
Supervize rekultivací, revitalizací, stabilizačních opatření, inženýrských sítí, rekonstrukcí infrastruktury, likvidací důlního díla a zajištění BOZP na projektech	72						
Monitoring	17	17	-		17	17	
Průzkum, sanační doprůzkum, doplňkový průzkum vč. analýzy rizik	11	11	-		11	11	
Celkem	343	343	62		405	405	

Poznámka: dva typy prací rovněž hrazených z prostředků na SEZ (VZ zadávané MF ČR) nebyly do analýzy zahrnuty: likvidace vrát, sanace výstupů plynu z vrát – 6 VZ, BOZP a údržba lokalit, rekultivace – 5 VZ.

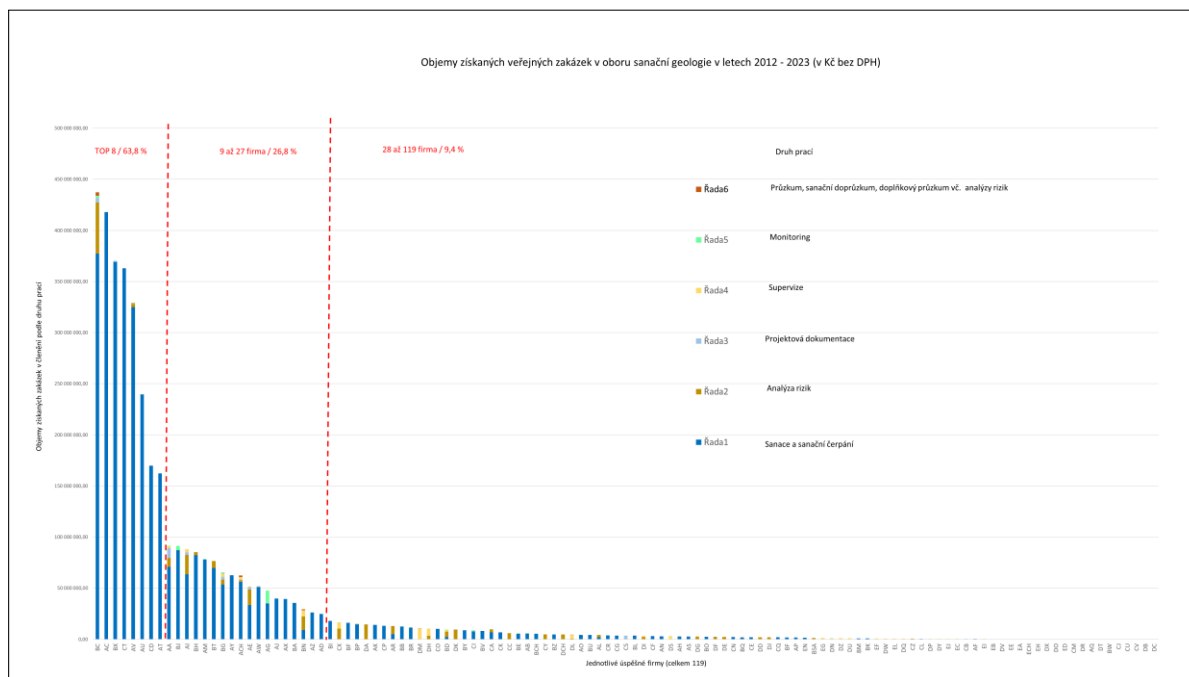
3.1 Objemy zakázek

Excerpci údajů ze zpráv o výsledcích výběrových řízení byly zjištěny ceny jednotlivých veřejných zakázek. Kumulativně jsou pro jednotlivé druhy prací uvedeny v tabulce 2. V obrázku 1 jsou pro 119 úspěšných firem vyneseny objemy získaných veřejných zakázek v oboru sanační geologie v letech 2015 - 2022 (celkem cca 4,5 mld. Kč, což představuje 91 % objemu všech studovaných zakázek – viz obrázek 2). Co do objemu dominují dodávky sanačních prací a sanačního čerpání – cca 4,1 mld. Kč ve 102 VZ realizovaných 204 firmami (vč. účasti na VZ). Nejvíce zakázek a účastníků se firem je u zakázek supervizí - 152 VZ a 174 účastí.

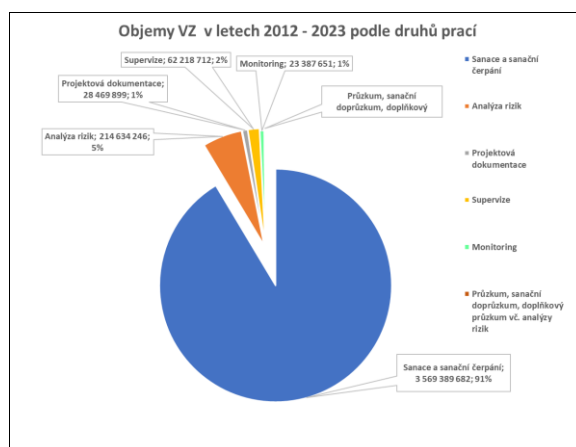
Tabulka 2 Přehled druhů prací, počtu a objemů VZ a počtu realizátorů prací

Druh prací	Celkem zakázek		Finanční objemy úspěšných zakázek		Počty firem realizujících VZ	
Sanace, realizace nápravných opatření	66	102	3 965 427 756,58	4 136 014 563,98	162	204
Sanační čerpání	36		170 586 807,40		42	
Analýza rizik (AR/AAR)	98	98		214 156 493,75		99
Projektová dokumentace	25	25		28 469 899,25		27
Supervize sanačních projektů (+/- BOZP), supervize AR/AAR a průzkumů SEZ a ochranného čerpání	80	152		62 820 552,10		174
Supervize rekultivací, revitalizací, stabilizačních opatření, inž. sítí, rekonstrukcí infrastruktury, likvidací důlního díla a zajištění BOZP	72					
Monitoring	17	17		23 387 650,80		18
Průzkum, sanační doprůzkum, doplňkový průzkum vč. analýzy rizik	11	11		7 497 883,40		11
Celkem	405	405		4 472 347 043,28		533

Ze statistického rozložení objemů zakázek (viz obrázek 1) lze dovodit seskupení firem do tří skupin. První skupinu tvoří 8 firem s kumulovanými objemy získaných zakázek (dominantně sanace) mezi 160 až 440 mil. Kč a 63,8% podílem na objemu všech zakázek. Druhá skupina 18 firem s objemy mezi 24 a 62 mil. Kč má 26,8% podíl objemu zakázek a třetí skupina 87 firem má objemy do 18 mil. Kč (9,4% podíl na celkovém objemu).



Obrázek 1 Objemy získaných veřejných zakázek v oboru sanační geologie v letech 2015 - 2022 (v Kč bez DPH, celkem 4,5 mld. Kč)



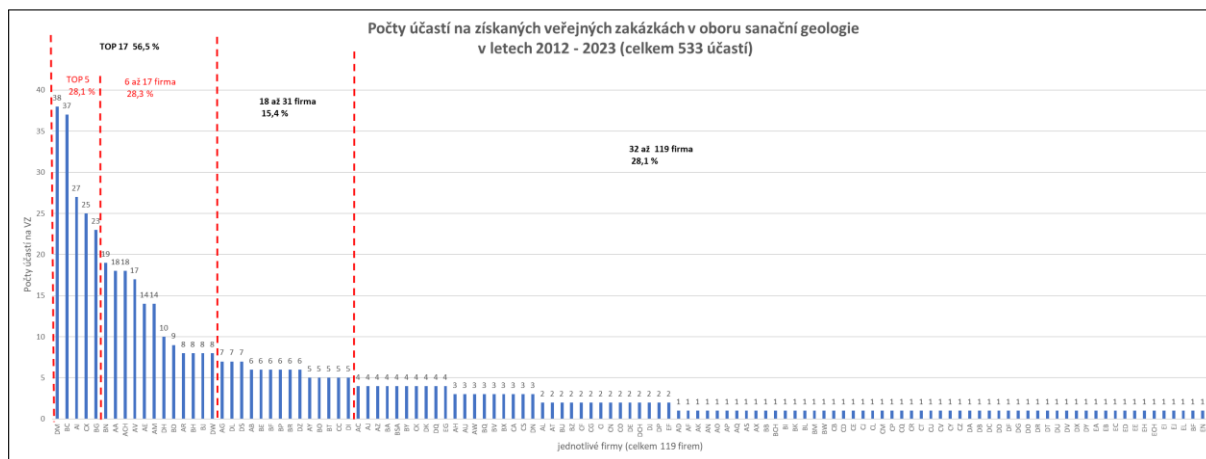
Obrázek 2 Objemy VZ podle druhu prací

Z pohledu rozložení objemů jednotlivých úspěšných dodavatelů je zjevné, že dodavatelský trh je co do objemů získaných zakázek v období 2015 - 2022 a počtu firem „asymetrický“ s dominancí prvních osmi úspěšných firem, které získaly téměř 64 % objemu zakázek. Do jisté míry tedy může jít o trh s oligopolními rysy.

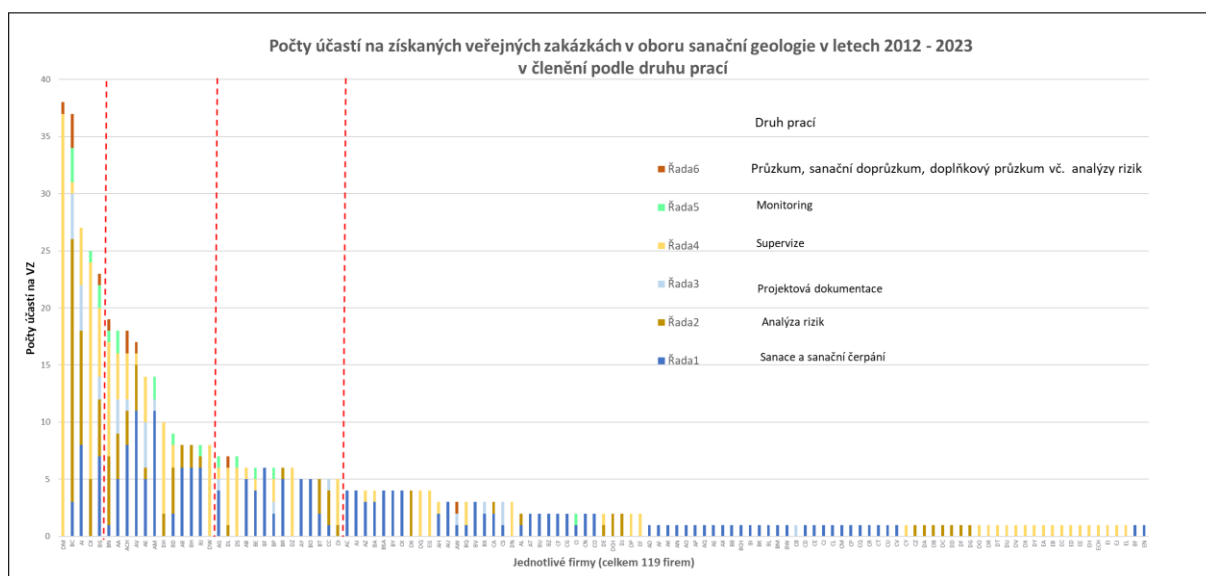
3.2 Počty zakázek

Studovaný soubor zahrnul 533 úspěšných zakázek nebo účastí (ve sdruženích nebo jako subdodavatel nahlášený v nabídce) realizovaných 119 firmami. Z pohledu počtů úspěšných zakázek můžeme vyčlenit rovněž tři základní skupiny- viz obrázky 3 a 4. První skupina 17 firem má 56,5% podíl na celkovém počtu účastí firem. V rámci této skupiny má podskupina TOP5 28,1% podíl na všech

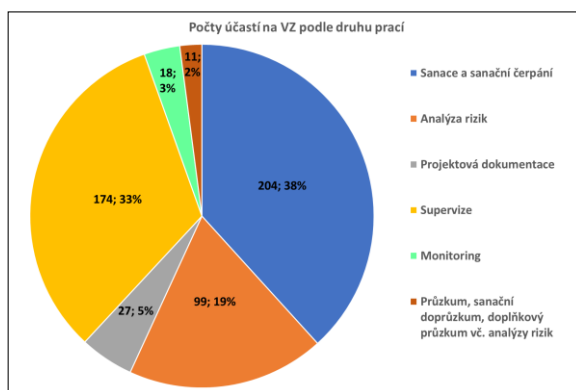
účastech. Druhá skupina 14 firem má 15,4% a třetí skupina 88 firem má 28,1% podíl na firemních účastech. Jediná – co do počtu zakázek nejúspěšnější firma (DM) měla 38, tj. 7,1 % všech zakázek (z toho 37 bylo supervizí). Firmy s účastmi v sanačních zakázkách se vyskytují ve všech uvedených skupinách. Dvě firmy s max. počtem 11 účastí jsou ve druhé skupině (obrázek 4). Z pohledu druhů prací (viz obrázek 5) mají dominantní podíl počtu získaných zakázek sanační práce a supervize – celkem 71 % z celkového počtu VZ.



Obrázek 3 Počty účastí na získaných VZ v oboru sanační geologie s vymezením skupin firem



Obrázek 4 Počty účastí na získaných VZ v oboru sanační geologie v členění podle druhu prací



Obrázek 5 Počty účastí na získaných VZ podle druhu prací

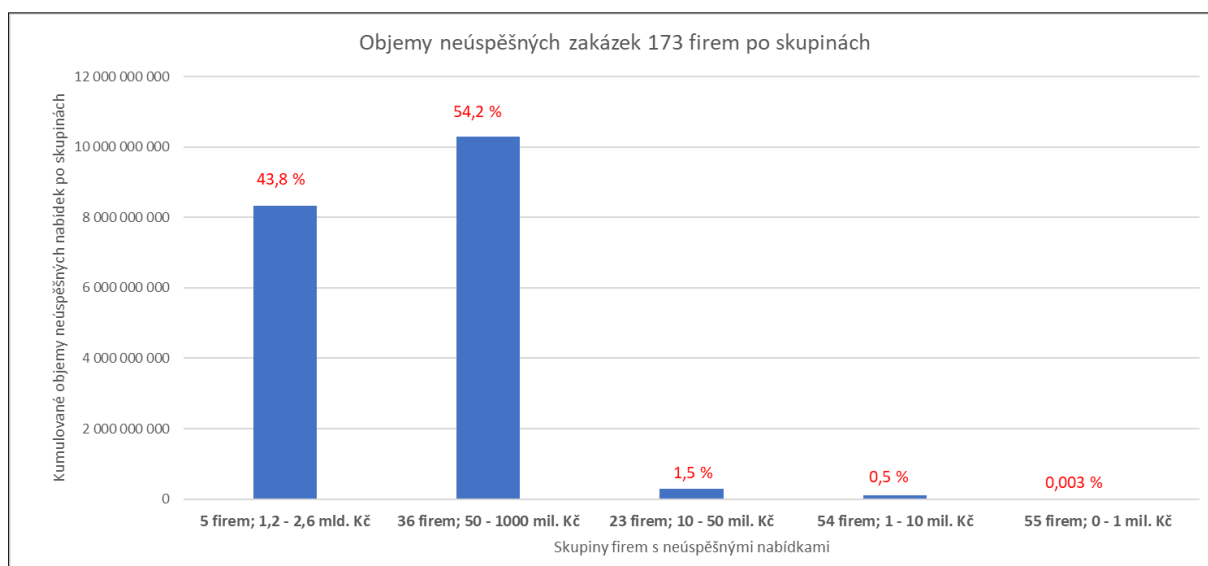
3.3 Počet nabídek na jedno výběrové řízení a na jednu firmu

Celkem bylo předloženo 1796 hodnocených firemních soutěžních nabídek. Průměrně na jedno VŘ (405 VZ) připadá 4,4 hodnocených firemních nabídek (úspěšných a neúspěšných). Výběrových řízení na 405 VZ se zúčastnilo 119 firem nebo fyzických osob, tzn., že jedna firma/fyz. osoba průměrně oblesla 3,4 VŘ. 119 úspěšných firem získalo 533 zakázek nebo účastí na nich (ve sdružení nebo jako subdodavatel), tj. na jednu firmu připadlo průměrně 4,5 zakázek. Ve 23 VŘ byl pouze jeden soutěžící (resp. zbyl jediný po vyřazení dalších účastníků), ve třech dalších případech šlo o přímé zadání. U dalších 15 VZ bylo vybíráno z pouhých 2 nabídek. Nulový nebo velmi malý rozdíl mezi vítěznou a druhou nabídkou byl zaznamenán v 41 případech. Z pohledu celkového počtu subjektů zapojených do trhu dodavatelů je možno konstatovat, že jde o **trh konkurenční**.

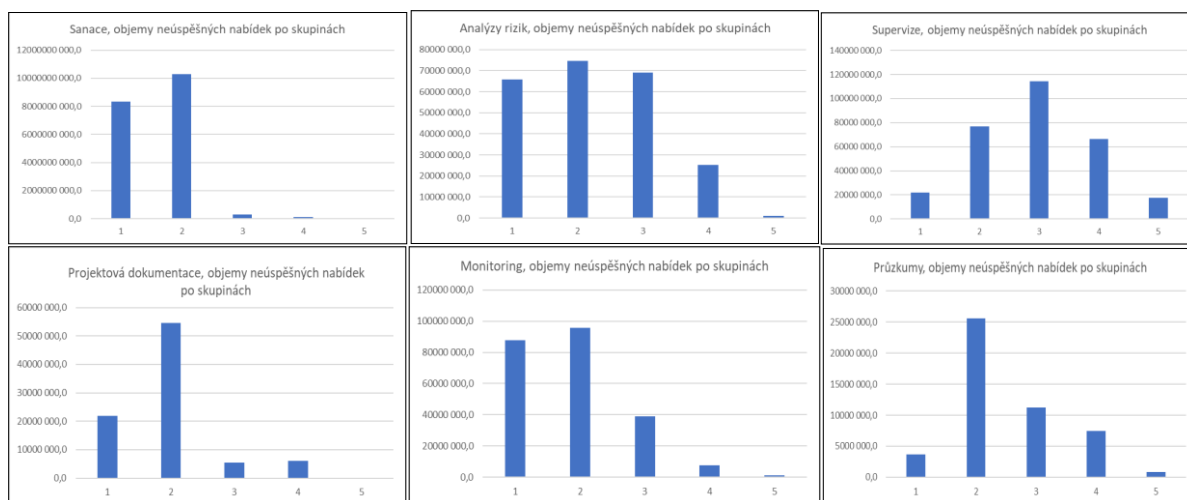
4. Analýza neúspěšných nabídek

4.1 Objemy neúspěšných nabídek

Kumulované objemy neúspěšných, ale ve VŘ hodnocených nabídek jednotlivých firem můžeme chápat jako obraz firemních ambicí na trhu sanačních prací. Z 173 firem má 41 firem kumulované objemy nad 1 mil. Kč, přičemž představují 98 % celkového objemu všech firem – viz obrázek 6. Dominance objemů v prvních dvou skupinách je u sanačních prací, projektové dokumentace a monitoringu, u supervizí je těžiště objemů ve 2. až 4. skupině – viz obrázek 7.



Obrázek 6 Objemy neúspěšných nabídek po skupinách



Obrázek 7 Objemy neúspěšných nabídek po skupinách a podle druhu prací

4.2 Počty neúspěšných nabídek

Studovaný soubor VŘ zahrnul 1391 neúspěšných hodnocených nabídek (nebo účastí na nabídkách) 159 firem a 14 firem mělo pouze nehodnocené, resp. vyloučené nabídky. Průměrně je to 8 neúspěšných (hodnocených i vyloučených) nabídek na firmu. Na každou z 405 realizovaných zakázek připadají průměrně 3 neúspěšné nabídky. V následující tabulce 3 jsou uvedeny počty podle druhu prací. Tak jako u úspěšných nabídek dominují sanace a supervize - 66,7 % z počtu neúspěšných hodnocených nabídek.

Tabulka 3 Počty neúspěšných hodnocených nabídek 159 firem podle druhu prací

	Sanace a sanační čerpání	Analýza rizik	Projektová dokumentace	Supervize	Monitoring	Průzkum atd.	Celkem
Počet nabídek	417	240	66	510	112	46	1391
%	30,0	17,3	4,7	36,7	8,1	3,3	100,0

5. Charakteristika VŘ MF ČR na zakázky sanačních atd. projektů

5.1 Vyhodnocení parametrů výběrového řízení

Součástí studie bylo rovněž posouzení charakteru a parametrů výběrových řízení na realizaci veřejných zakázek sanačních atd. projektů financovaných z prostředků MF ČR na odstraňování starých ekologických zátěží. Základním rysem studovaných VŘ je zadavatelem stanovený výběr dodavatele podle ekonomické výhodnosti hodnocené podle jediného kritéria – nejnižší nabídkové ceny. Mezi dalšími kvalifikačními podmínkami jsou např. požadavky na odbornou způsobilost soutěžitele a odborné reference z posledních let před vyhlášením výběrového řízení. Studie se zaměřila na ověření, zda se neuplatňuje cenové podbízení (indikované např. mimořádně nízkými nabídkovými cenami – MNNC), na to, zda se nevyskytuje větší podíl nápadně nízkých nebo neobvykle vysokých nabídkových cen a na to, které vítězné firmy a v jakém objemu plnění se na celkovém objemu vypisovaných veřejných zakázek účastnily.

Pro vyhodnocení cenových poměrů nabídek v jednotlivých VŘ byla na základě analýzy a metodiky předchozí podrobné studie VZ supervizí [5] zvolena dvě kritéria:

- **Procentní rozdíl nižší ceny vítězné nabídky oproti ceně druhé (nevybrané) soutěžní nabídky.** Toto kritérium se také může chápat jako míra dosažené „úspory nákladů“ pro zadavatele.
- **Procentní rozdíl ceny vítězné nabídky oproti průměrné ceně všech ostatních hodnocených neúspěšných nabídek.** Kritérium by mělo charakterizovat míru „podstřelení“ vítězné nabídky oproti hypotetické „optimální“ průměrné ceně poptávaných supervizních prací na trhu.

Počet VZ analyzovaných na cenové parametry výběrových řízení byl 345 (počet 405 studovaných VZ snížený o 60 projektů z OPŽP, kde se nevybírání z více nabídek, a proto nejsou údaje dalších nabídkách). V 345 VZ bylo zaznamenáno **33,3 %** VZ s hodnotou kritéria „cena vítězné nabídky nižší než 2. nejnižší cenová nabídka o 20 %“ a **52,8 %** VZ s hodnotou kritéria „cena vítězné nabídky nižší než průměr cen ostatních nabídek o 30 %“ – viz tabulka 4.

Tabulka 4 Hodnoty indikativních kritérií pro určení podezření na MNNC

Kritéria pro určení podezření na MNNC	Limit - podíl nabídek podezřelých podle jednotlivých kritérií	Počet případů celkem 345					
		Cena nižší než průměr cen ostatních nabídek	Počet VZ	% z počtu VZ	Cena nižší než cena 2. nejnižší nabídky	Počet VZ	% z počtu VZ
Cena vítězné nabídky nižší než 2. nejnižší cenová nabídka o	20 %				Pod 10 %	153	44,3
					10 - 20 %	77	22,3
					Nad 20 %	115	33,3
Cena vítězné nabídky nižší než průměr cen ostatních nabídek o	30 %	Pod 10 %	76	22,0	-		-
		10-30 %	87	25,2			
		Nad 30 %	182	52,8			

Pro srovnání - v podrobné studii VZ na supervize [4] bylo ve 135 VZ zaznamenáno **45,9 %** VZ s hodnotou kritéria „cena vítězné nabídky nižší než 2. nejnižší cenová nabídka o 20 %“ a **64,4 %** VZ

s hodnotou kritéria „cena vítězné nabídky nižší než průměr cen ostatních nabídek o 30 %“. U supervizí je tedy míra „podstřelování“ vyšší než u průměru všech VZ všech druhů prací.

U prezentované celkové studie je počet případů současného překročení obou kritérií u jedné VZ 99 ze 345 analyzovaných VZ (28,7 %). Počet případů nulového nebo nepatrného rozdílu cen nabídek (do 1 %) je 41 (11,9 %) ze 345 analyzovaných VZ. Jde o případy jediné nabídky ve VŘ nebo dvou nabídek s blízkými cenami. V 13 případech (3,8 %) bylo zaznamenáno vyloučení nabídek pro podezření na MNNC, které nebylo vyvráceno uchazečem. Rozložení případů pro jednotlivé druhy prací je uvedeno v následující tabulce 5.

Tabulka 5 Počty překročení kritérií MNNC, malého rozdílu 1. a 2. ceny a vyloučení pro MNNC

	Počet VZ	Sanace a sanační čerpání	Analýza rizik	Projektová dokumentace	Supervize	Monitoring	Průzkum atd.	Celkem
	%							
Současné překročení obou kritérií	Počet VZ	12	5	6	67	6	3	99
	%	12,1	5,1	6,1	67,7	6,1	3,0	100,0
Nulový nebo nepatrný rozdíl cen	Počet VZ	19	5	5	10	1	1	41
	%	46,3	12,2	12,2	24,4	2,4	2,4	100,0
Nabídky vyloučené pro podezření na MNNC, nevyvrácené uchazečem	Počet VZ	6	1	0	6	0	0	13
	%	46,2	7,7	0,0	46,2	0,0	0,0	100,0

Z pohledu kritérií pro indikaci MNNC je zjevné, že ve studovaném souboru VŘ je výskyt tak vysokého podílu nabídek s podezřením na MNNC určitým problémem.

6. Hodnocení úspěšnosti nabídek a efektivity soutěžení firem

Podle počtů a objemů jak úspěšných, tak neúspěšných nabídek mohou být rozlišeny a charakterizovány skupiny soutěžitelů. Úspěšnost firmy je možno vyjádřit jako podíl úspěšných nabídek na všech nabídkách firmy. Pro firmy s neúspěšnými hodnocenými nabídkami je možno do hodnocení zahrnout také počty a objemy nabídek, které byly z řízení vyloučeny a nebyly proto hodnoceny. Na základě takových analýz je dále možno formulovat představu o pravděpodobných firemních taktikách a strategiích soutěžení. Metodika hodnocení soutěžení a příklad takových hodnocení vč. rozboru taktik a strategií již byly vypracovány pro jednu část prezentovaného souboru prací – pro supervize rekultivací, revitalizací, stabilizačních opatření, inženýrských sítí, rekonstrukcí infrastruktury, likvidací důlního díla a zajištění BOZP na projektech [5].

7. Souhrn a závěry

Analýza zahrnuje 405 veřejných zakázek, které na základě výběrového řízení (MF ČR) nebo komisionálního posouzení (OPŽP) získalo 119 firem. Celková velikost kumulovaného objemu zakázek je 4,47 mld. mil. Kč (bez DPH). Průměrná velikost kumulovaného objemu získaných zakázek jedné firmy je 37,6 mil. Kč.

Charakter trhu z pohledu rozložení objemů získaných zakázek mezi soutěžiteli: ve studovaném segmentu trhu sanačních atd. prací se z pohledu rozložení získaných zakázek mezi soutěžiteli nejedná o klasický /optimální konkurenční trh. Dominuje prvních osm úspěšných firem s podílem téměř 64 % objemu zakázek.

Charakter trhu z pohledu počtu soutěžitelů: je možno konstatovat, že jde spíše o trh konkurenční s 173 účastníky.

Tendence k cenovému podbízení: ve výběrových řízeních na supervize pořádaných v letech 2012-2022 MF ČR je vysoký, cca 30% podíl VŘ, kde u vítězných nabídek mohlo být (a nebylo) vzneseno podezření na MNNC podle dosažení dvou v praxi používaných indikativních kritérií (rozdíl mezi vítěznou nabídkou a druhou nejnižší nabídkou a rozdíl mezi vítěznou nabídkou a průměrnou cenou ostatních nabídek). Z pohledu kritérií pro indikaci MNNC je zjevné, že ve studovaném souboru VŘ tak vysoký podíl nabídek s možným podezřením na MNNC určitým problémem.

Počet konkurenčních nabídek nebo jediná nabídka: ve 23 VŘ byl pouze jeden soutěžící (resp. zbyl jediný po vyřazení dalších účastníků), ve třech dalších případech šlo o přímé zadání. U dalších 15 VZ bylo vybíráno z pouhých 2 nabídek. Nulový nebo velmi malý rozdíl mezi vítěznou a druhou nabídkou byl zaznamenán v 41 případech, což představuje cca 10 % všech VZ. Tento podíl není ve srovnání s jinými segmenty soutěžního trhu nijak zarážející.

Výše prezentované analýzy a vývody mají charakter odborných úvah a neznamenají indikaci porušení závazných předpisů zadavatelem. Autor je přesvědčen, že v případech studovaných VŘ byly povinné postupy a dokumentace podle požadavků zákona o zadávání veřejných zakázek [7] formálně dodrženy.

Omezení analýzy z důvodu nedostupnosti dat: u 49 úspěšných účastí firem podaných jako sdružení/společnost/konsorcium bohužel není pro jednotlivé společnosti či dodavatele v analyzovaných údajích MF uváděn objem účasti na společné zakázce. V těchto případech byly objemy připsány všem společnostem (obvykle dvěma) ve stejné výši. Je pravděpodobné, že reálné objemy u vedoucích / správců sdružení společnosti, resp. konsorcia jsou větší než u dalších společností. Toto dílčí zkrácení reálných objemů plnění tedy snižuje objemy získaných zakázek těchto vedoucích společností / správců a zároveň zvyšuje objem plnění společností. Pokud byly v dokumentaci VZ oznámeny předpokládané podíly subdodavatelů, tak byly započteny k objemu získaného plnění daného subdodavatele. Pokud byly oznámeny subdodavatelé bez uvedení podílu plnění, tak do kalkulace objemů firemních plnění nebyla plnění (resp. jejich odhad) zahrnuta.

Tento příspěvek byl zpracován v rámci aktivit udržitelnosti projektu 2. etapa Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM 2, 2018 – 2021) spolufinancovaného z fondů EU – z Fondu soudržnosti – z Operačního programu Životní prostředí a za podpory z Dlouhodobé koncepce rozvoje výzkumné organizace CENIA na období 2023–2027.

Literatura

- [1] E-ZAK Systém pro správu veřejných zakázek. <https://ezak.cz/> Profil zadavatele: Česká republika - Ministerstvo financí. https://mfcr.ezak.cz/profile_display_2.html , <https://mfcr.ezak.cz/>
- [2] Národní elektronický nástroj (NEN). Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/>
- [3] OPŽP 2014-2020, Dostupné z: <https://2014-2020.opzp.cz/o-programu/cerpani-a-schvalene-projekty/>
- [4] SUCHÁNEK Z. (2023): Analýza zakázek supervizí hrazených z prostředků MF ČR na staré ekologické zátěže. Odpadové fórum, CEMC, Praha, 4/2023, p. 34 - 35.
- [5] SUCHÁNEK Z. (2023): Zakázky supervizí sanačních a rekultivačních projektů. WASTE FORUM, Praha, 2/2023 (v tisku).
- [6] Směrnice MF a MŽP pro přípravu a realizaci zakázek řešících ekologické závazky vzniklé při privatizaci č. 4/2017. Č.j. MF-5154/2017/45-3. Ministerstvo financí České republiky, Praha: 1-22.
- [7] Zákon č. 134/2016 Sb. ze dne 19. dubna 2016, o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění. Sbírka zákonů České republiky, částka 51, str. 2346 - 2452.
- [8] Zákon č. 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006, o veřejných zakázkách, Sbírka zákonů České republiky, částka 47, str. 1650 - 1720. Zrušen.
- [9] SEKM - Systém evidence kontaminovaných míst. MŽP. Dostupné z: <https://www.sekm.cz/>
- [10] MŽP (2021): Metodický pokyn MŽP pro práci se systémem SEKM 3. Věstník MŽP, ročník XXXI, leden 2021, částka 1, Metodické pokyny a dokumenty, 1 - 11.